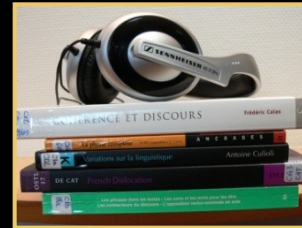


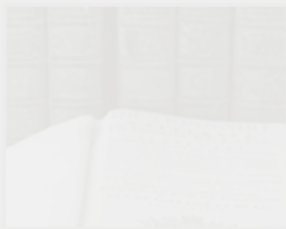
# Modéliser la formation des futurs enseignants de langues vivantes aux techniques théâtrales

Virginie Privas-Bréauté



## Plan de la présentation

- 1) Professionnalisation des enseignants
- 2) Protocole de recherche
- 3) Résultats
- 4) Proposition de modélisation



Analyse100010010100010011000110101010100011  
010011et010100110001110011010100101011  
1Traitement010100011000101011001101  
01001Informatique01010010110010C  
de0101la0100011101010001  
0101Langue01011100  
Française0101001  
0101010Analyse1  
1001100011010  
01001001101010  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz

# 1. Professionnalisation des enseignants d'anglais, second degré



- ▶ Master MEEF anglais
- ▶ Introduction de plusieurs dispositifs détournés à des fins didactiques dont le théâtre
- ▶ Dispositifs pédagogiques **immersifs et énatifs**
- ▶ Développer des connaissances et des compétences
- ▶ Recherche participative : faire des futurs enseignants de langue des praticiens réflexifs





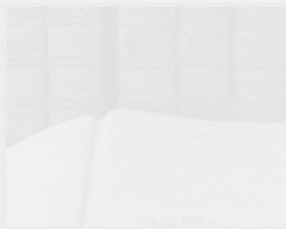
- ▶ Étudiants en 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> années de Master MEEF anglais
- ▶ De septembre 2017 à décembre 2021
- ▶ Cours de « pratique de la langue – qualité linguistique », «transposition didactique » et « conception collective d'un projet d'enseignement ou éducatif»
- ▶ 3 cours de 2 heures
- ▶ Théâtre, jeu de rôle et improvisation

# Plan du module

	Cours- atelier	recherche
Cours 1	<ul style="list-style-type: none"><li>- Présentation du module</li><li>- Échauffement</li></ul>	<b>Pré-questionnaire</b> <b>Photos et vidéos</b>
Cours 2	<ul style="list-style-type: none"><li>- Échauffement</li><li>- Jeux de cohésion de groupes</li><li>- Jeux de découverte</li></ul>	<b>Photos et vidéos</b>
Cours 3	<ul style="list-style-type: none"><li>- Échauffement</li><li>- Improvisation – jeux de rôle - présentation</li></ul>	<b>Post-questionnaire</b> <b>Photos et vidéos</b>

## Données

- ▶ Qualitatives : photos, vidéos, témoignages
- ▶ Quantitatives : questionnaires

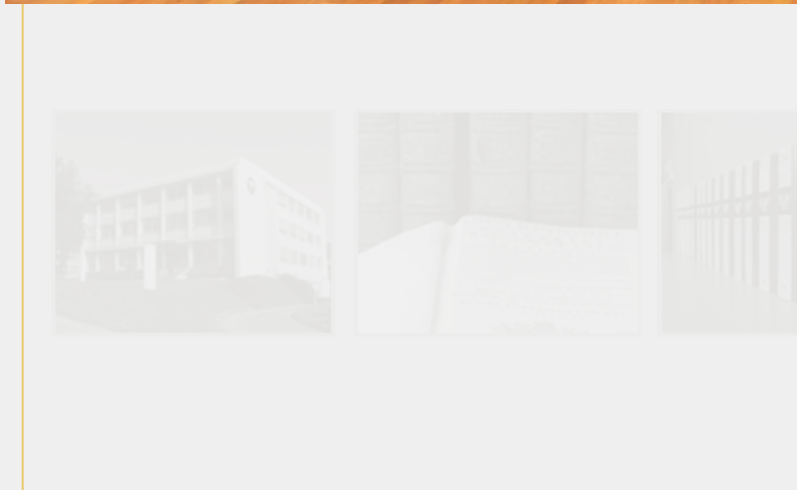
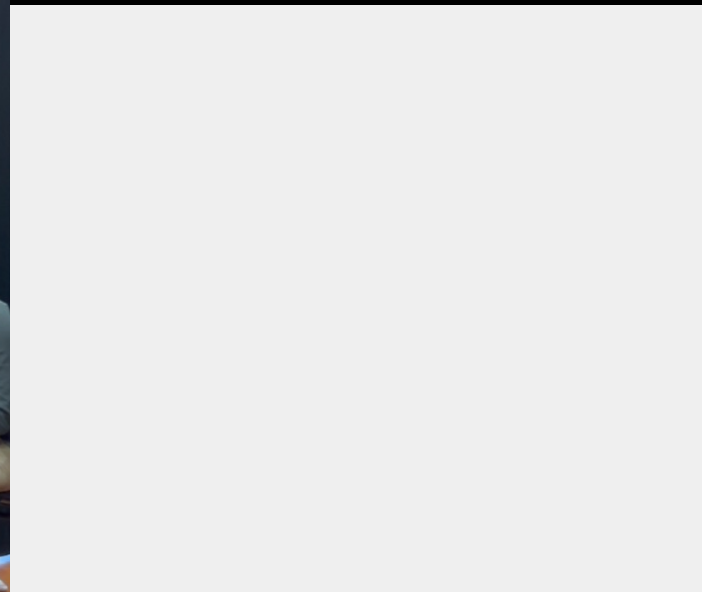




# M2 Mondes anglophones et MEEF anglais 2017/2018



# M1 MEEF anglais 2021/2022





# Questionnaire 2017

## Enquête de satisfaction Cours de langue orale qualité linguistique M2

### 1. A propos de vous

Homme Femme

Age

Master 2 ?

Etudiant(e) à l'université de Lorraine depuis  
Parcours universitaire de la L3 au M2 (année/  
diplôme/ intitulé)

### 2. A propos du cours de langue orale / qualité linguistique

- Qu'attendiez-vous de ce cours?

-Avez-vous atteint vos objectifs? oui / non  
Pourquoi?

-Avez-vous été surpris par le dispositif  
d'apprentissage que votre professeur vous a  
proposé ? oui/ non

- Ce cours vous a-t-il motivé ? oui / non Pourquoi?

- Avez-vous le sentiment que votre anglais oral a  
progressé ? oui / non Pourquoi?

- Ce cours vous a permis (classer par ordre  
décroissant) :

- De mieux prononcer
- De travailler votre respiration
- De mieux articuler
- De revoir votre intonation
- De revoir votre accentuation
- De prendre confiance en vous
- D'être plus à l'aise devant un public
- D'occuper tout l'espace
- Autre :

### 3. Vos impressions

Avez-vous été satisfait de ce cours ? oui / non  
Pourquoi ?

Décrivez votre expérience de ce cours en quelques  
mots/ lignes

Est-ce un dispositif à conserver en M2? oui / non

Proposez des pistes d'amélioration

## Questionnaire 2021

## Master 1 MEEF

## A propos de vous

1. Vous êtes : un homme / une femme/ je ne souhaite pas répondre
2. Quel est votre âge ?
3. Vous avez effectué votre stage/ vos stages en : collège/ lycée / enseignement supérieur (entourez la bonne réponse, plusieurs choix sont possibles)
4. Quelle.s classe.s avez-vous eue.s /avez-vous/ aurez-vous cette année ?

## A propos du dispositif

6. Quel dispositif d'apprentissage/ enseignement avez-vous expérimenté aujourd'hui ?
7. Était-ce la première fois que vous essayiez ce dispositif ? Oui / non / je ne sais pas
8. Pourquoi, selon vous, ce dispositif a une valeur didactique ?
9. Quelle a été votre/ quelles ont été votre/vos première.s **impression.s** ?
10. Pourquoi ? Expliquez en quelques lignes.
11. Quelle.s **émotion.s** avez-vous ressentie.s ?
12. Pourquoi ? Expliquez en quelques lignes
13. Pour chaque entrée, donnez votre avis en cochant la case correspondante :

	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord
a. Ce dispositif est un dispositif d'apprentissage/ enseignement des langues				
b. Ce dispositif est innovant				
c. Les élèves seront réceptifs à ce dispositif				
d. J'utiliserai ce dispositif en classe				
e. Ce dispositif aide à construire des compétences en langue				
f. Ce dispositif aide à construire d'autres compétences				
g. Ce dispositif est difficile à mettre en place en cours de langue				

14. A quel.s niveau.x d'enseignement proposeriez-vous ce dispositif ?
15. Pourquoi ? Expliquez en quelques lignes. Donnez des exemples d'application en classe et des compétences développées.

Analyse1000100101000100110001101010101000111  
 010011et010100110001110011010100101011  
 1Traitement010100011000101011001101  
 01001Informatique01010010110010C  
 de0101la0100011101010001  
 0101Langue01011100  
 Française0101001  
 0101010Analyse1  
 1001100011010

010010011010101011000101001  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz

# 3. Résultats



## 3.1 Jugement

+

-

Nombre d'étudiants trop élevé en classe/  
atelier théâtre

Recours au langage, l'anglais en situation

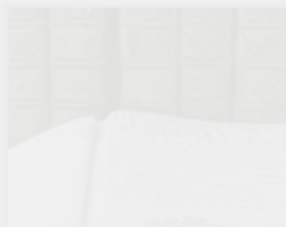
Utilisation corporelle trop importante

Voix soutenue par le geste

Trop d'exercices de respiration, trop  
d'échauffement

Le non-verbal compense le manque de  
verbal

Manque de temps pour approfondir



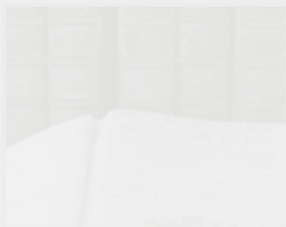


## 3.2 Appréciation

+	-
Développement d'autres compétences, transversales, générales (posture, confiance en soi, gestion de l'espace et du temps)	Drôle ( + et -)
Importance de la théâtralité dans la profession d'enseignant	Exercices ridicules
Encourage les interactions	
Favorise le travail en autonomie, le développement de l'autonomie langagière (jeu et rejeu)	
Favorise une bonne ambiance	
motivant	

## 3.3 Affect

+	-
Plaisir de se mettre en scène, de jouer un rôle	Beaucoup de stress et de trac lié à l'inconnu
Joie de se sentir créatif	Frustration lorsque ne sont pas inspirés
être à la fois acteur et spectateur	Doute et inquiétude quant à l'improvisation
Satisfaction du résultat	Embarras et gêne



Analyse1000100101000100110001101010101000111  
 010011et010100110001110011010100101011  
 1Traitement010100011000101011001101  
 01001Informatique01010010110010C  
 de0101la0100011101010001  
 0101Langue01011100  
 Française0101001  
 0101010Analyse1  
 100110001101010  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz

# 4. Proposition de modélisation



# Démarche actionnelle, apprentissage par tâche

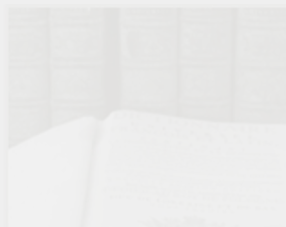
Phases	étapes	Types d'activités	
1.Phase de préparation	1	Échauffement préverbal / corporel	Rituel – importance du préverbal/ corporel (énaction, pensée émotionnelle)
	2	Échauffement avec introduction progressive du verbal	Rituel + activités à varier selon la TF
	3	Jeux de cohésion de groupes	À varier
	4	Jeux de découverte	À varier
	5 tâche intermédiaire	Jeux de rôle	À varier
2.Phase de présentation	6 Tâche finale	Improvisation/ théâtre	Sur objectifs linguistiques et/ou autres
3.Phase de conscientisation	7	Feedback => feedforward	Individuel / en groupe

Analyse1000100101000100110001101010101000111  
010011et010100110001110011010100101011  
1Traitement010100011000101011001101  
01001Informatique01010010110010C  
de0101la0100011101010001  
0101Langue01011100  
Française0101001  
0101010Analyse1  
1001100011010

# Conclusion



- ▶ Mission accomplie!
- ▶ Au vue des résultats, encourager les pratiques théâtrales dans la formation des enseignants
- ▶ Changement des mentalités
- ▶ Recherche-action => recherche-création?





## Références

Abendroth-Timmer, D. et al. (2021). *Language Education and Multilingualism – The Langscape Journal*. Vol.3, <https://doi.org/10.18452/22342>

Aden, J. (2017). Langues et langage dans un paradigme enactif, in *Recherches en didactique des langues et des cultures*, 14 (1)

Casoni D., Douglade-Val S., Maillard V. (2013). *Drama activities, L'enseignement de l'anglais par les techniques théâtrales*. Scéren CNDP-CRDP, CRDP de Lorraine, collection Repères pour agir

Cicurel, F. (2011). *Les interactions dans l'enseignement des langues : Agir professoral et pratiques de classe*. Interlangues. Paris : Didier

Collectif didactique pour enseigner. (2020). *Enseigner, ça s'apprend*. Mythes et Réalités. Edition Retz.

Martin J. R., & White P. R. R. (2005). *The Language of evaluation. Appraisal in English*. New York : Palgrave MacMillan

Payet, A., (2010). *Activités Théâtrales en classe de langue*. Paris : Cle International

Quilio, S., Lefeuvre, L, Loquet M., Goujon, C., Vilaine V., (2020). Maitriser les savoirs suffit pour enseigner, in *Enseigner, ça s'apprend*. Collectif didactique pour enseigner. Mythes et Réalités. Editions Retz, pp. 85-101