



HAL
open science

Noyau central, saillance et propriétés structurales

Pierre Vergès, Tadeusz Tyszka, Pierrette Vergès

► **To cite this version:**

Pierre Vergès, Tadeusz Tyszka, Pierrette Vergès. Noyau central, saillance et propriétés structurales. 1992. halshs-03642836

HAL Id: halshs-03642836

<https://shs.hal.science/halshs-03642836>

Preprint submitted on 15 Apr 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Pierre VERGES (CRES-CNRS)
Tadeusz TYSZKA (Instytut Psychologii, PAN) 1992
Pierrette VERGES (CRES-CNRS)

NOYAU CENTRAL SAILLANCE ET PROPRIETES STRUCTURALES

A un premier niveau la représentation sociale suppose la sélection d'éléments essentiels à son déploiement. On parle alors de saillance (les termes qui viennent les premiers à l'esprit). Cette simple qualification apparaît plus descriptive que théorique aussi est-il apparu nécessaire d'inscrire ce phénomène de saillance dans une analyse plus conceptuelle. Les recherches se sont alors développées dans deux directions : ces éléments saillants deviennent soit des prototypes de la représentation, soit des éléments organisateurs de la représentation. Dans le premier cas l'analyse se fonde sur la quantification de critères de prototypicalité : fréquence, rang moyen d'évocation, choix de termes. Dans le second cas on recherche plutôt des propriétés structurales. Dans cet exposé nous montrerons comment ces deux approches se complètent pour caractériser le noyau central d'une représentation.

L'attention se porte le plus souvent sur les éléments les plus centraux de la représentation parce qu'ils apparaissent très stables. La transformation d'une représentation ne semble s'accomplir que par la profonde mutation de ce noyau. Nous avons essayé de tester cette hypothèse en effectuant une double comparaison : d'une part internationale entre deux systèmes culturels et socio-économiques différents (Pologne et France) et d'autre part entre des formations où la place des sciences économiques est fort différente.

La comparaison Pologne / France n'est ici qu'esquissée par suite de retard dans le dépouillement mais elle laisse déjà supposer quelques différences notables sur la base d'un fond commun. Les autres comparaisons mettent en oeuvre une variable moins essentielle : la diffusion des sciences économiques. Aussi les variations que nous observons ne portent pas sur le noyau central mais sur la périphérie. Ces résultats confortent nos réflexions antérieures sur l'importance très relative des polarisations idéologiques face aux effets de la pratique. Par contre on doit observer que dans un même contexte socio-économique les différentes sous-populations vont se

différencier non sur les éléments centraux mais sur l'accentuation et la place des éléments périphériques.

Encart : l'enquête auprès des étudiants français et polonais.

Cette enquête porte sur trois corpus :

- 126 étudiants à l'université de Nanterre en 1988 (par les soins du Laboratoire de Psychologie sociale de S.Moscovici) auprès d'étudiants d'A.E.S., étudiants ayant une formation économique conséquente centrée sur les phénomènes socio-économiques.
- 198 étudiants à l'université de Provence en 1992 répartis en quatre sous-corpus :
 - * 62 étudiants en sciences sans formation économique particulière
 - * 42 étudiants en LEA (Langues, économie appliquées) se destinant au professorat (IUFM)
 - * 24 étudiants en sciences de l'éducation se destinant aussi au professorat (IUFM)
 - * 70 étudiants en sociologie
- 179 étudiants polonais en 1992 répartis en trois sous-corpus :
 - * 60 étudiants en Psychologie à l'université de Varsovie
 - * 60 étudiants à l'école Polytechnique (ingénieurs)
 - * 59 étudiants aux hautes études commerciales.

Le questionnaire comporte quatre questions et une fiche signalétique.

- question 1 d'évocation : "Qui, à votre avis, joue un rôle important dans l'économie. Vous pouvez donner au moins 3 et au plus 8 réponses." Le rang de celles-ci était noté de 1 à 8. On demandait en outre de souligner les deux réponses les plus importantes.

- question 2 de mise en relation : "Voici onze mots. Reliez par un trait les mots qui, selon vous, sont en relation (de 8 à 12 traits)."

- question 3 de regroupement : "Voici une liste de mots. Veuillez faire des groupes de mots allant ensemble : 2 groupes au moins, 4 au plus... et donnez un titre à chacun des groupements que vous avez fait."

- question 4 de choix : "Parmi ces phrases quelles sont, pour vous, celles qui caractérisent le mieux les objectifs de l'Entreprise".

Ceci ne veut pas dire que les éléments centraux sont consensuels car leur sens, dans une sous-population donnée, dépend du contexte créé par les éléments périphériques les plus accentués par les sujets de cette sous-population. Associer l'Entreprise au Profit ou ignorer celui-ci pour associer celui-là aux investissements et à la production n'est pas sans conséquence. D'un côté l'actionnaire n'est pas loin, de l'autre l'emploi et la compétitivité deviennent des objectifs. Au delà de la centralité il y a une logique naturelle qui ne peut être ignorée.

1. L'ETAT ET L'ENTREPRISE SONT AU COEUR DE L'ACTION ECONOMIQUE

L'analyse des fréquences d'apparition des mots évoqués dans les réponses à la première question met en scène deux grands acteurs de l'économie : l'Etat et l'Entreprise (1). Ils sont massivement présents : sur les 309 différents mots évoqués 1041 fois, ces deux mots représentent près de 20% des évocations (2).

Le mot Etat est énoncé par 47% des sujets français, il est signifié aussi par les mots Gouvernement et Ministre (ou ministère) des finances (ou de l'économie), la totalité des sujets ayant choisie l'un ou l'autre de ces mots représente 80% du corpus.

Le mot Entreprise est énoncé par 57% des sujets français, il est signifié aussi par le mot Chef d'entreprise, la totalité des sujets ayant choisis l'un ou l'autre de ces mots représente 76% du corpus.

Ces mots ne sont pas seulement massivement présents par leur fréquence mais aussi par le rang qu'ils occupent. Leur rang moyen est faible, ils apparaissent dans les tous premiers mots cités (le mot Etat ou le mot Entreprise sont cités en premier chez plus de 40% des sujets). Un dernier indicateur de prototypicalité, le soulignement (choix de deux mots dans la liste des évocations), va dans le même sens : l'Etat est souligné dans 57% de ses évocations et l'Entreprise dans 63%.

A côté de ces deux principaux acteurs on trouve de manière un peu seconde les Consommateurs (23% et cité dans les premiers

1 Pour le traitement de cette première question on utilise la méthode décrite dans : P. Vergès, "L'évocation de l'argent : une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation", in Bulletin de Psychologie Tome XLV n°405, 1992.

2 Les chiffres ici présentés correspondent au corpus d'étudiants français en 1992.

rangs) et les ménages, la Banque (19% cité dans les derniers rangs)) et la Bourse.

On peut classer de manière périphérique le monde du travail (Travailleurs, Syndicat), celui de la mondialisation de l'économie (l'étranger) et celui des entités économiques (Investissement, Production, Marché, Concurrence, Emploi).

Plus globalement les 31 mots les plus fréquents (plus de 5 fois cités) représentent 58% des évocations. On a alors effectué des regroupements dont on trouvera trace en annexe. Ils remettent en évidence, dans le tableau suivant, la polarisation d'Entreprise et Etat (catégories les plus importantes et pourcentage des mots très fréquents - plus de 10 évocations - dans la constitution de la catégorie avoisinant 90%).

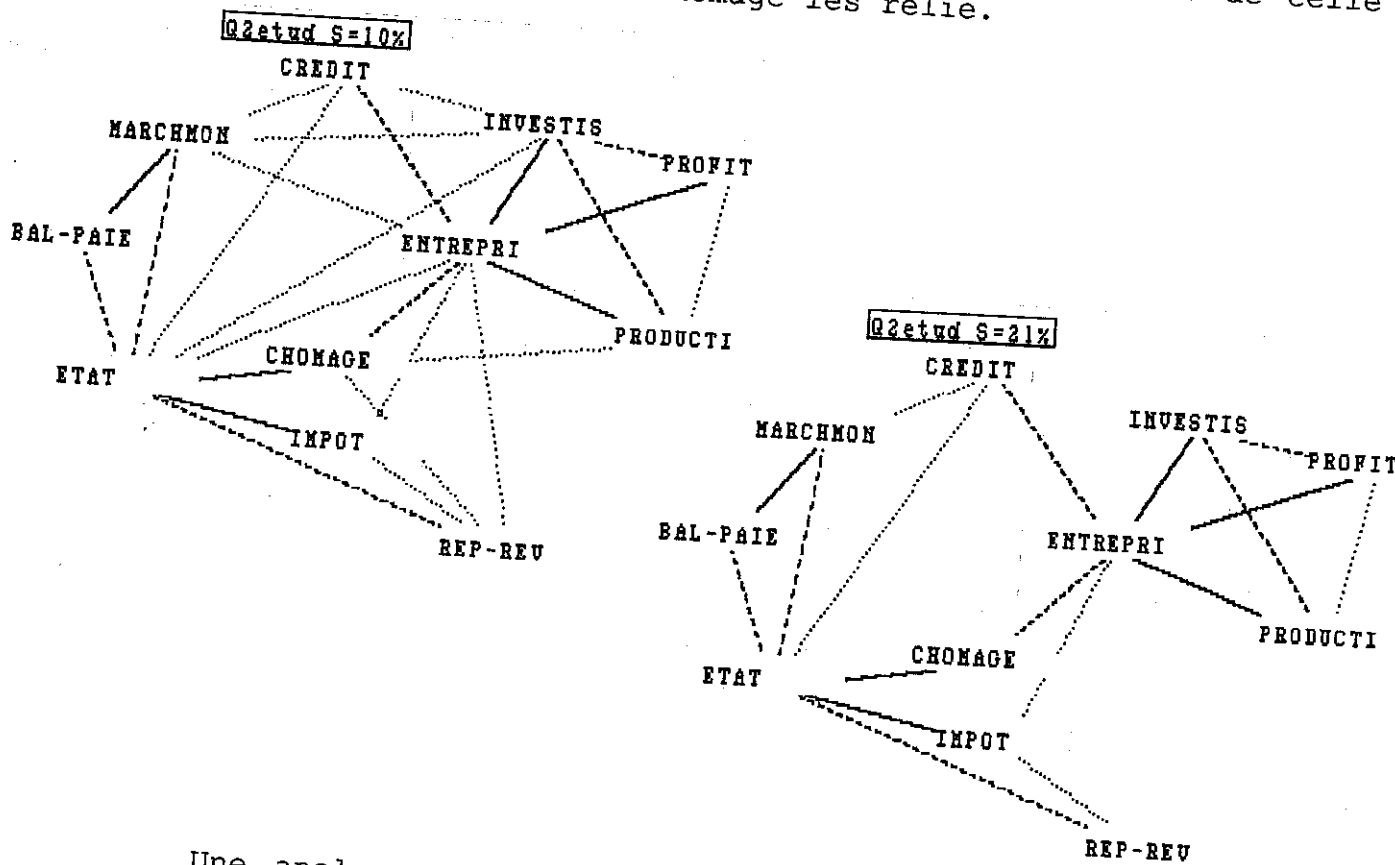
catégories	fréquence	%mots très fréquents
ENTREPRISE	125	90%
CHEF D'ENTREPRISE	51	63%
ETAT	147	90%
MINISTRE	97	74%
CONSOMMATEUR	57	81%
BANQUE BOURSE	87	61%
L' ENTREPRISE ET SES FACTEURS DE PRODUCTION	92	39%
LES TRAVAILLEURS ET LES MENAGES	70	79%
ENTITE ET MECANISME ECONOMIQUE	63	0%
L'ETRANGER	73	23%
AUTRES ACTEURS (ECO., POLITIQUES ET SOCIAUX)	97	0%

La distinction que nous effectuons entre les entités économiques et la nomination des agents de ces entités, par exemple le ministre et le ministre, l'entreprise et le chef d'entreprise, a une certaine importance. En effet ces deux types de catégories sont alternatifs dans les réponses (cooccurrence très faible). La plus abstraite se retrouve beaucoup plus dans les réponses des étudiants ayant eu une formation économique, par contre celle désignant les acteurs physiques (voire même le nom de ces acteurs : Bérégovoy) est plus présente chez les étudiants en sociologie.

On remarquera que les mots de l'analyse économique ont une certaine place mais à travers une grande dispersion des signifiants. Le "qui" de notre questionnaire est dans 15% des cas une notion économique non identifiable à un agent (investissement, conjoncture, profit, publicité). Il y a bien ici plus qu'une trace de la diffusion des sciences économiques.

2. L'ETAT ET L'ENTREPRISE SONT AU CENTRE DE L'ANALYSE ECONOMIQUE

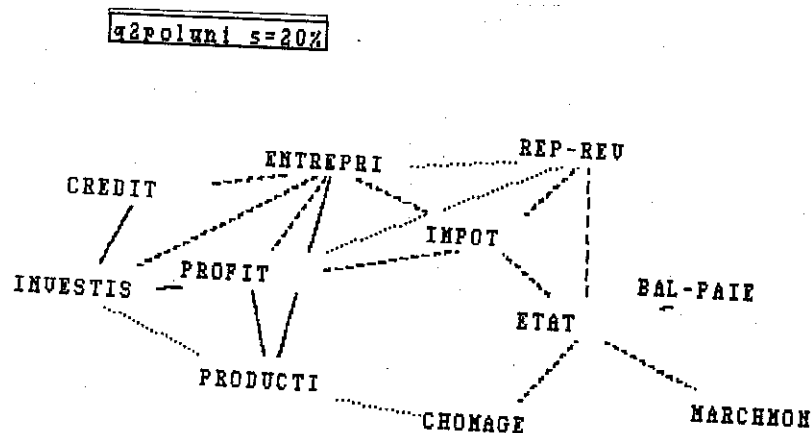
La deuxième question relative à la définition de relation entre notions et agents économiques nous permet de donner une valeur plus structurale à l'importance de l'Etat et de l'Entreprise. Le graphe global de ces relations à des seuils assez faible (relations données par 10% et 20% des sujets) met en évidence en France une double polarisation sur l'Etat et l'Entreprise. La sphère de l'Etat organisant la monnaie est à un seuil plus élevé presque complètement déconnectée de celle de l'Entreprise, seul le Chômage les relie.



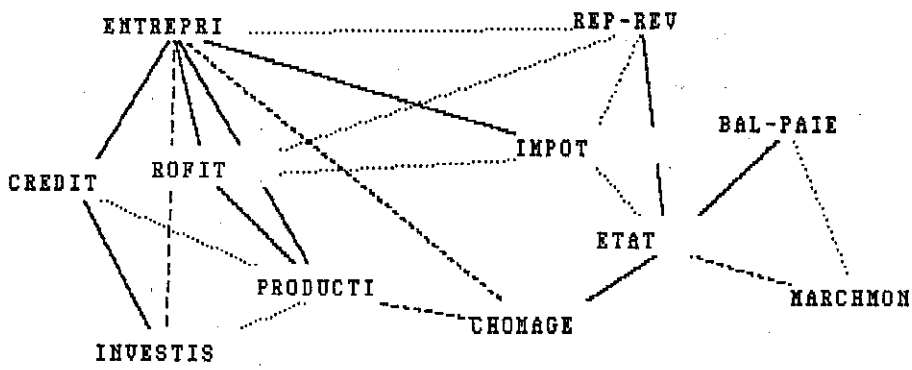
Une analyse sujet par sujet de cette polarisation met en évidence pour ces deux agents une capacité organisatrice de la représentation. Pour cela nous recherchons tous les sujets ayant dessinés des graphes en étoile autour d'un terme (6 relations et plus avec le même mot). L'Etat est au centre d'une telle étoile 16 fois (sur 198 sujets) et l'Entreprise 22 fois, il n'y a pratiquement pas d'autres termes ayant cette propriété. Si nous recherchons les sujets ayant construit des relations triangulaires (cycle entre trois termes) l'Entreprise se trouve impliqué dans 122 triangles et l'Etat dans 82. L'analyse de ces triangles montre une constellation autour de l'Entreprise (Entreprise - Production - Investissement ou Entreprise - Profit - Investissement) et une autre autour de l'Etat (Etat - Répartition des Revenus - Impôts ou Etat - Marché monétaire - Balance des paiements).

Ces deux types de configuration de réponse nous paraissent indiquer une construction cognitivement un peu "pauvre" de la représentation dans la mesure où la polarisation permet une économie de construction. Aussi avons nous recherché une autre propriété structurale : la construction par le sujet de cycle d'ordre supérieur à trois. Ces cycles mettent en oeuvre des causalités complexes ou des intermédiarités entre notions. Par exemple le Chômage et les Impôts sont intermédiaires entre l'Etat et l'Entreprise ; le Crédit, l'Etat, l'Investissement, et l'Entreprise forment le cercle du financement de la modernisation de l'économie. Sur 115 cycles recensés on y trouve 96 fois l'Entreprise et 91 fois l'Etat, les autres termes n'apparaissant que de 30 à 40 fois (investissement 48 fois). Là encore dans une structuration plus complexe de la représentation ces deux acteurs sont au centre de l'organisation.

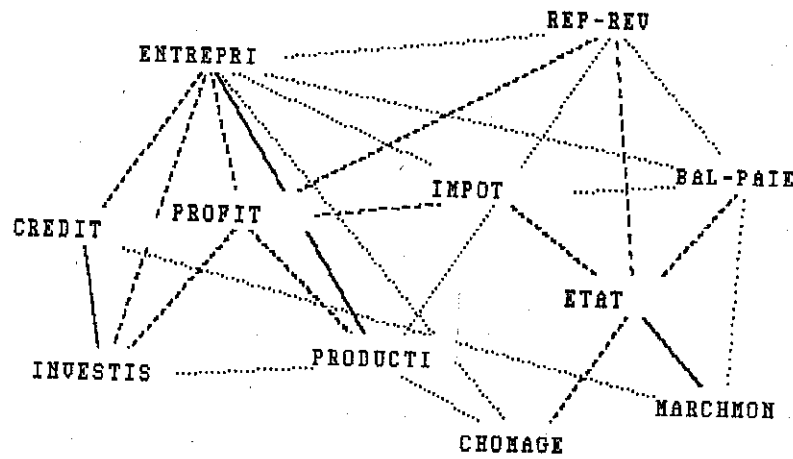
On pourrait nous objecter que la liste des termes de ce questionnaire porte à ce constat. Il ne nous semble qu'il n'en est rien parce que d'une part dans un contexte différent, la Pologne, la même question polarise bien l'Etat mais aussi le Profit à coté de l'Entreprise (cf. graphe ci-dessous au seuil de 20%) et que d'autre part la troisième question portant sur le regroupement de termes où l'Entreprise et l'Etat ne sont pas présents confortent ces résultats. Le graphe des cooccurrences s'organisent autour de trois zones bien disjointes : d'un coté les différents éléments de l'entreprise (Compétitivité, Profit, Innovation, Production ...), de l'autre celle de la sphère de la société civile avec sa triple accentuation sur le bien-être, la solidarité sociale et les conditions de travail et enfin la sphère de la crise (Chômage, Inflation, Endettement, Crise). D'un coté les titres citent nommément l'entreprise, de l'autre la crise est souvent associée à l'Etat, et si la société civile est l'épanouissement du "moi" elle n'en retient pas moins l'ensemble des politiques qui assurent la redistribution des revenus ou les garanties de la justice sociale.



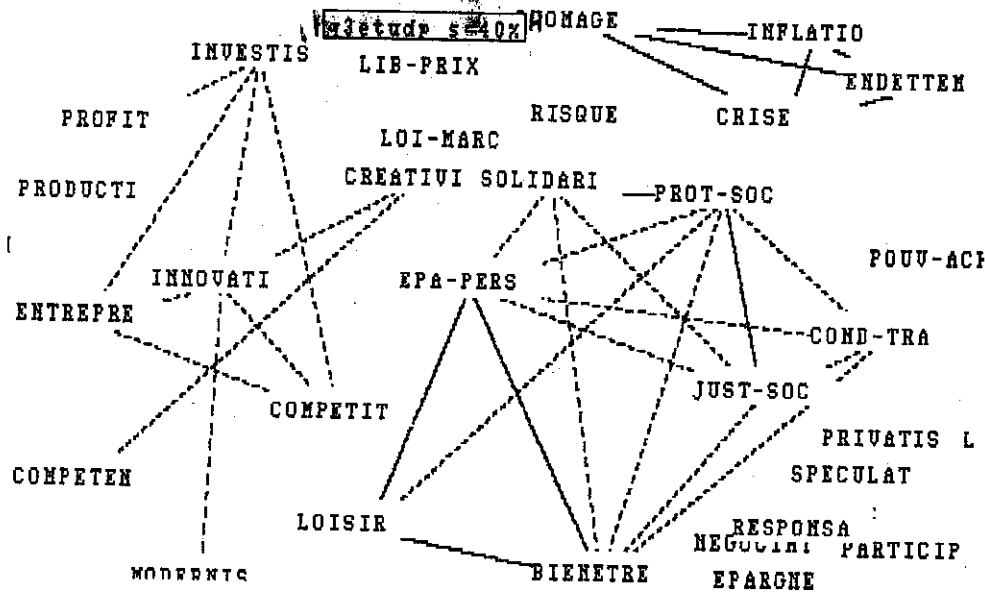
g2polheo s=20%

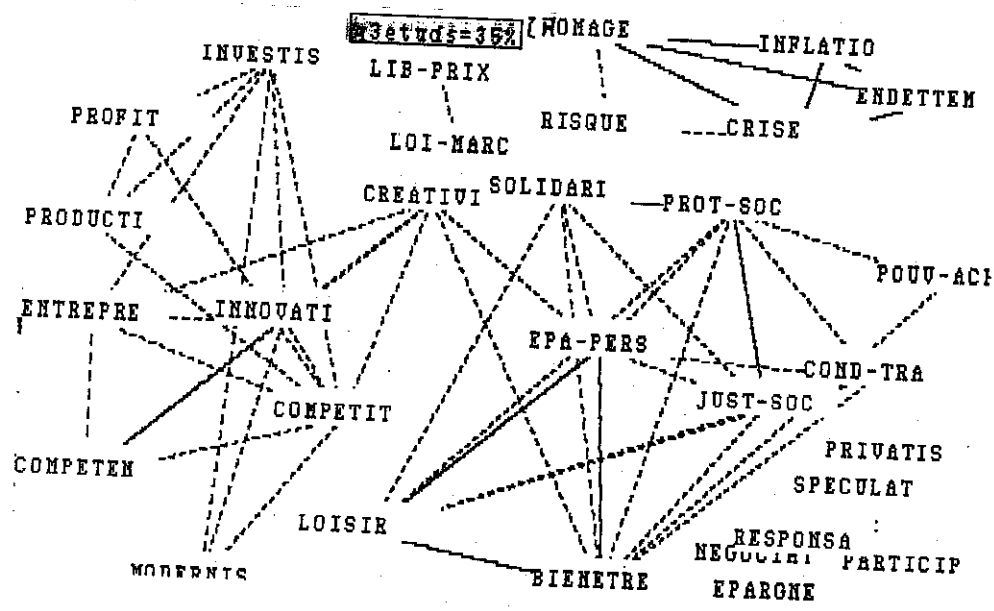


g2polik s=20%



g2setude s=20%





3. NOYAU CENTRAL ET PERIPHERIE

Ici nous ne pouvons qu'esquisser la vérification des hypothèses que nous avons formulées en introduction car la comparaison avec la Pologne n'en est qu'à ses balbutiements.

La première remarque portera sur l'importance du Profit dans les graphes des trois sous-populations d'étudiants polonais. Il forme avec la Production et l'Entreprise un triangle très cité par les étudiants les plus économistes (hec) et il est au centre d'une étoile dans les deux autres groupes. Ce terme n'a pas du tout la même importance en France où il indique plutôt une accentuation idéologique chez les étudiants les moins formés à l'économie. Une analyse des évocations et des propriétés structurales des graphes individuels devrait confirmer ce fait.

L'intérêt des termes périphérique sera notre seconde remarque. En effet l'impact de la diffusion des sciences économiques par des formations spécifiques ne se retrouve que sous forme de nuances dans l'accentuation de certains éléments périphériques. Ainsi les étudiants de Langue-économie-appliqués privilégient nettement, dans ses évocations, les agents économiques secondaires : le monde du travail (travailleurs, syndicats), le consommateur et les ménages. Nous avons déjà vu qu'ils privilégiaient aussi dans la description de l'Etat et de l'Entreprise les signifiants les plus abstraits.

Cette variable n'est pas la seule explicative. On remarque par exemple qu'un des sous-groupe français formé de personnes ayant vécu une expérience professionnelle accentue aussi les entités économiques les plus abstraites. De même le groupe des sociologues a des configurations relativement complexes (71% font des cycles) alors que leur formation économique est faible.

Il apparaît que dans un contexte socio-culturel donné, ici les étudiants d'un même pays, les variations tenant à la formation, à la pratique, aux situations sociales et aux idéologies n'interviennent que sur l'accentuation des éléments périphériques. Il convient maintenant de vérifier que cette accentuation produit un changement de signification des éléments du noyau central. Pour ce faire il nous faudra développer un programme d'analyse des titres des groupements de la troisième question en relation avec les évocations de la première.

Liste des mots évoqués par catégorie.

ENTREPRISE

n = 125
ms(1) = 90%

% souligné (2)

112 entreprises

63%

4 sociétés
3 PME
2 multinationales
1 pmi
1 pme
1 firmes
1 actions
1 dynamisme-des-entreprises
1 PMI
1 actionnaires

Implication vers Etat : 75% (3)
La corrélation entre la catégorie de l'Etat et celle de l'Entreprise est de .32

CHEF D'ENTREPRISE

n = 51
ms = 63%

15 chefs-d-entreprises

67%

9 entrepreneurs
8 patrons
4 industriels
3 patronat
2 directeurs
2 cnpf
1 dirigeants-d-entreprises
1 pdg
1 dirigeants-d-entreprises-publiques-et-pr
1 oligarchie-industrielle
1 président-de-l-assemblée-générale
1 pdg GG
1 petits-patrons

Implication vers Etat : 50%
Implication vers Entreprise : 26%

1 **ms** indique le pourcentage dans la catégorie des mots les plus fréquents : plus de 5 citations.
2 **% souligné** indique le pourcentage de soulignement des mots principaux : plus de 10 citations
3 **implication vers** indique la part du champ sémantique d'une catégorie inclus dans le champ de l'Etat ou de l'Entreprise, plus on va vers 100% plus la catégorie n'existe qu'incluse dans celle de l'Etat ou de l'Entreprise.

ETAT

n = 147
ms = 90%

	% souligné
93 état	57%
25 gouvernement	52%
15 ministère-f (finance ou éconoie)	40%
4 politiques-économiques	
2 budget	
1 politique-intérieure	
1 législateurs	
1 légifère	
1 politique-extérieure	
1 politiques-internationales	
1 ministères	
1 ministère-a	
1 impôt	
1 cabinet-ministériel	
1 politique-sociale	

Implication vers Entreprise : 75%

MINISTRE

n = 97
ms = 74%

37 ministre-f (finance ou éconoie)	27%
11 premier-ministre	19%
9 président-de-la-république	
8 beregovoy	
7 ministre-a (autres)	
4 mitterand	
3 bush	
2 ministres	
2 charasse	
1 gouvernants	
1 ministre	
1 bernard-tapie	
1 kohl	
1 président-mitterand	
1 conseil-des-ministres	
1 présidents-des-pays	
1 président-de-l-ex-union-soviétique	
1 barre	
1 aubry	
1 président-allemand	
1 delors	
1 édith-cresson	
1 président	

Implication vers Etat : 22%

Implication vers Entreprise : 32%

CONSOMMATEUR
n = 57
ms = 81%

% souligné

46 consommateurs
5 acheteurs
2 pouvoir-d-achat
2 consommation
1 clients
1 achats

46%

Implication vers Etat : 69%
Implication vers Entreprise : 63%

BANQUE BOURSE
n = 87
ms = 61%

38 banques
15 bourse
5 marché-monétaire
4 financiers
3 banquiers
3 fmi
3 spéculateurs
2 épargne
2 banque-mondiale
1 groupes-financiers
1 entreprises-financières
1 système-bancaire
1 président-de-la-banque-centrale
1 organismes-financiers
1 institutions-de-crédit
1 caisse-épargne
1 taux-d-intérêts
1 bancaire
1 banque-centrale
1 Banque-de-France
1 spéculation
1 boursiers
1 raiders

21%

27%

Implication vers Etat : 69%
Implication vers Entreprise : 71%

L' ENTREPRISE ET SES FACTEURS DE PRODUCTION

n = 92
ms = 39%

% souligné

9 investissement
7 production
7 marché
7 emploi
6 concurrence
4 marché-international
3 publicité
3 recherche
2 technologie
2 formation
2 force-de-travail
2 gatt
2 intermédiaires
1 outils-de-production
1 objectif
1 profit
1 vendeurs
1 offre
1 commerces
1 marché-du-travail
1 nature-de-l-échange
1 Edouard-Leclerc
1 prix

Implication vers Etat : 52%
Implication vers Entreprise : 47%

LES TRAVAILLEURS ET LES MENAGES

n = 70
ms = 79%

28 ménages **39%**
11 syndicats **9%**
9 travailleurs
7 salariés
5 ouvriers
3 particuliers
2 homme
1 conscience-professionnelle
1 personnel
1 salaires
1 motivation
1 dynamisme-des-individus-au-travail
1 syndicalisme
1 productivité-des-entreprises
1 femme
1 familles

Implication vers Etat : 69%
Implication vers Entreprise : 64%

ENTITE ET MECANISME ECONOMIQUE

n = 63
ms = 0%

% souligné

4 chômage
4 lois
4 privées
4 monnaie
4 argent
4 inflation
4 conjoncture
2 sécurité-sociale
2 liberté-du-marché
2 marché-noir
1 situation-financière-du-pays
1 valeur
1 à-but-lucratif
1 protectionnisme
1 monétairee
1 réglements
1 liberté-des-prix
1 publiques
1 charges-salariales
1 monétaire
1 innovations
1 balance-économique
1 intérêts-privés
1 demande
1 instabilité-politique
1 tissu-économique
1 richesse
1 initiative-individuelle
1 flux
1 confiance
1 fluctuation
1 résolution
1 répartition-des-revenus
1 développement
1 crise
1 conflits-salariaux
1 contraintes
1 situation-économique
1 solidarité
1 guerres

Implication vers Etat : 44%
Implication vers Entreprise : 52%

L' ETRANGER

n =73

ms = 23%

% souligné

11 pays

18%

6 étrangers

- 5 étrangères
- 4 Etats-Unis
- 4 importation
- 3 exportation
- 3 extérieur
- 3 échanges
- 3 cee
- 2 commerce-extérieur
- 2 balance-commerciale
- 2 dollar
- 2 mondiale
- 1 tiers-monde
- 1 anglais
- 1 partenaires-étrangers
- 1 internationaux
- 1 organisations-mondiales
- 1 europe
- 1 importateurs
- 1 Chine
- 1 ocde
- 1 institutions-internationales
- 1 internationales
- 1 Japon
- 1 CEI
- 1 puissances-étrangères
- 1 relations-économiques-internationales
- 1 import-export
- 1 conseil-européen
- 1 Europe
- 1 pays-exportateurs-de-pétrole
- 1 relations-internationales
- 1 organismes-internationaux
- 1 occidentaux
- 1 économie-mondiale

Implication vers Etat : 59%

Implication vers Entreprise : 46%

AUTRES ACTEURS (ECONOMIQUES, POLITIQUES ET SOCIAUX)

n = 97
ms = 0%

% souligné

5 agriculteurs
5 collectivités-locales
4 décideurs
4 chercheurs
4 politiciens
4 politiques
3 chômeurs
3 citoyens
3 acteurs-sociaux
3 individus
2 épargnants
2 lobbies
2 riches
2 agents
2 population
2 commerçants
2 employés
2 hommes-politiques
2 régions
2 élus
1 cadres-supérieurs-spécialisés
1 agriculture
1 explorateurs
1 institutions
1 acteurs-économiques
1 capitaliste
1 associations
1 cadres-moyens
1 administrateurs-économiques
1 école
1 acteurs-institutionnels
1 agents-sociaux
1 adolescents
1 les-directives-européennes-commission-et
1 gestionnaires
1 enseignants
1 agents-institutionnels
1 cadres
1 partenaires-sociaux
1 militaires
1 médiateur
1 artisans
1 rentiers
1 mafia
1 écologistes
1 pouvoirs
1 grandes-fortunes
1 pouvoir-politique
1 collectivités
1 départements
1 conseil-régional
1 communes
1 légistes
1 parlementaires
1 programmes-politiques
1 pouvoir-politique

1 vie-politique-stable

Implication vers Etat : 52%

Implication vers Entreprise : 47%

SECTEUR ECONOMIQUE

n = 18

ms = 61%

% souligné

11 industries

73%

2 assurances

1 artisanat

1 secteur-d-activité-de-pointe

1 tourisme

1 services-publics

1 secteur

Implication vers Etat : 56%

Implication vers Entreprise : 43%