



Créer de la présence à distance : un modèle théorique au service de la pratique en e-Formation

Annie Jézégou

Professeur des Universités en Sciences de l'Éducation et de la Formation

Laboratoire CIREL (ULR 4354), Université de Lille.

Pour citer le contenu de ce document protégé par la licence Créative Commons CC BY-NC-ND 4.0. :

Jézégou, A. (2021). Créer de la présence à distance : un modèle théorique au service de la pratique en e-Formation.

Cycle d'ateliers "dialogue avec la recherche", Bande Ka. Région Hauts-de-France, Mars. Récupéré de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03170628>



À propos de cette conférence

Bénéficier d'un apport synthétique sur « la présence à distance » en e-Formation

Identifier les principaux aspects du « modèle théorique de la présence sociale en e-Formation »

(Jézégou, 2019a, 2020, 2021)

Adopter le principe général selon lequel :

« qu'il n'y a rien de plus pratique qu'une bonne théorie » (Lewin)

e-Formation : de quoi parle-t-on ?

Le terme « e-Formation » renvoie à des **environnements d'apprentissage en ligne** dont une des principales propriétés est d'utiliser des technologies du multimédia et l'Internet pour faciliter l'accès à des ressources et aux services éducatifs. Ces environnements intègrent des outils logiciels qui permettent la gestion et le suivi d'une formation en ligne, l'accès à des ressources pédagogiques médiatisées, des possibilités technologiques d'interactions synchrones et asynchrones, de travail et de collaboration à distance ou encore de production et de partage de contenus (Jézégou, 2019a, p. 9).

e-learning (apprentissage en ligne), *blended learning* (apprentissage hybride), *Mooc*, *Spoc*, *Coocs*, *serious games* en réseau, etc.

Qu'en est-il de « *la distance en formation* » ?



La distance en formation - tout comme la proximité - n'est pas que géographique.

Culturelle

Linguistique

Sociale

Cognitive

Affective

Épistémique

Physique

Pédagogique

en e-Formation : des proximités possibles, malgré la séparation physique ?



en créant de la présence

La présence permet de réduire la distance qui sépare et de générer une proximité entre les personnes en relation, quel que soit leur éloignement géographique (Jézégou, 2019a).

Une présence réelle et non « virtuelle », à la fois perçue/ressentie et vécue par les personnes en relation (Jézégou, 2019a).

« Distance », « Proximité » et « Présence »



Le continuum de la présence dans le couple dialogique « distance-proximité » (Jézégou, 2019a, p. 148)

La présence : la résultante d'une dynamique relationnelle, au sein d'un espace numérique de communication

- ✓ entre un formateur et un apprenant : la distance, la proximité et la présence situées dans le registre « inter-personnel »
- ✓ entre **les apprenants eux-mêmes**, entre **les apprenants et le formateur**.

(Garrison, 2011; 2016; 2017; Whiteside, 2015; 2017; Jézégou, 2012; 2019a, 2020)



Présence qualifiée de « sociale »

(Jézégou, 2021, Whiteside, 2017)

« *le être et le faire ensemble* »

au sein d'un espace numérique de communication

Les conditions indispensables pour créer une présence sociale en e-Formation



- ✓ **L'activation sociale** - ou collective - des artéfacts socio-numériques de communication.
(artéfacts : outils et services numériques dédiés à la communication médiatisée)
- ✓ Cette activation sociale dépend de **l'affordance** de ces artéfacts.
(Davis, 1986; Gaver, 1996, Simonian, 2019)

L'agentivité individuelle et collective **des apprenants** (Bandura, 2006; Jézégou, 2019b, 2020, 2021) :
une motivation « *à être et à faire ensemble* », à interagir à l'aide d'artéfacts socio-numériques, à se fixer un but commun, à contrôler leur travail de groupe, etc.



L'agentivité individuelle **du formateur** (Jézégou, 2021) :

favoriser la motivation des apprenants « *à être et à faire ensemble* », à interagir via les artéfacts socio-numériques, à se fixer un but commun, à contrôler le travail de groupe, etc.



**En e-Formation, quelle forme de présence sociale favorise
« le être et le faire ensemble pour apprendre avec et par les autres » ?**

La situation de référence :

un groupe d'apprenants (3 à 20 personnes) éloignés géographiquement ayant **à réaliser une activité collective**, via l'usage d'artéfacts socio-numériques de communication

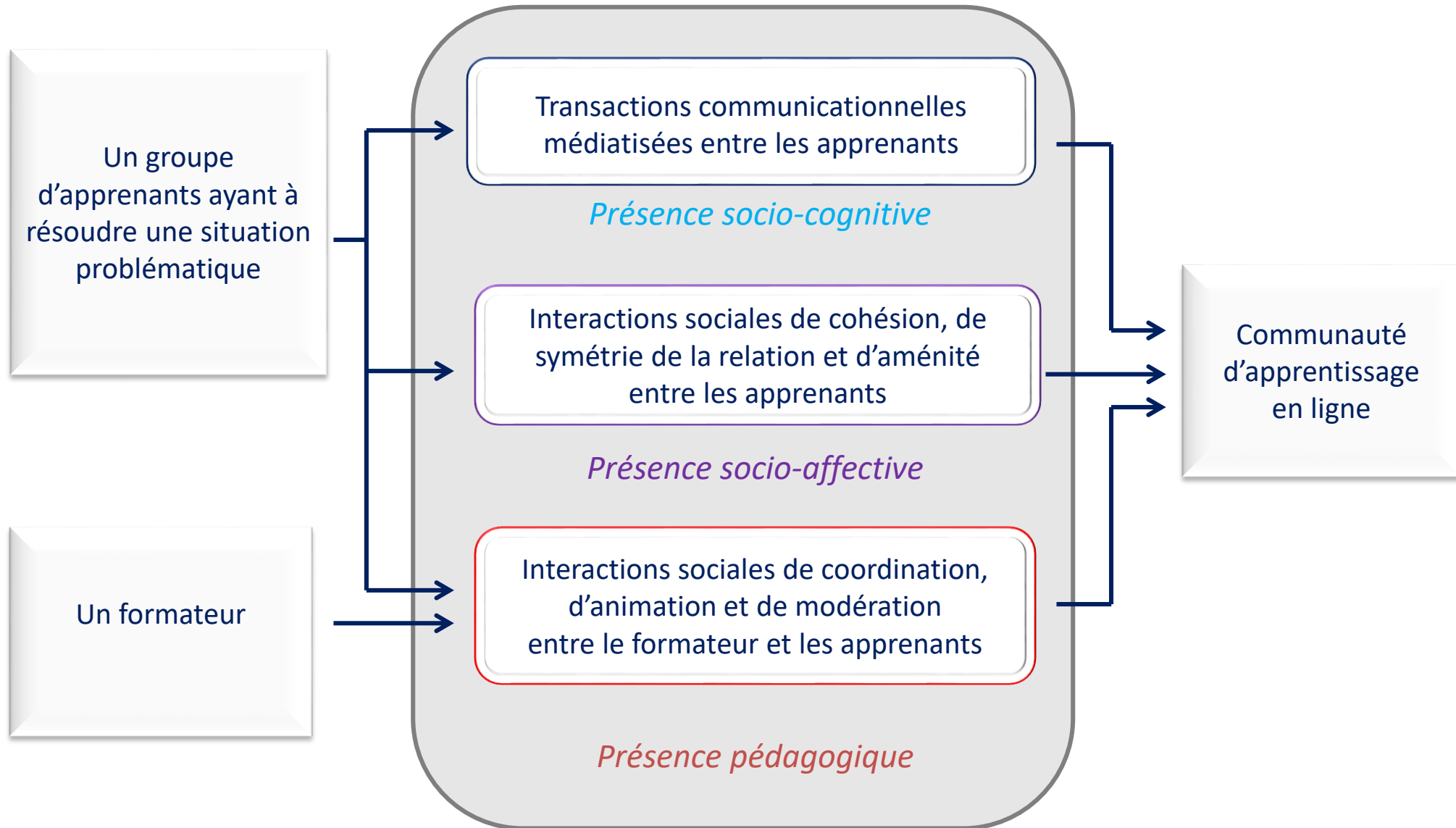


Exemples : conduire ensemble un projet, trouver une solution à un problème, réagir à un évènement, etc.

ou **toute situation de ce type, dite « problématique »** (Dewey, 1938)

Le modèle théorique de la présence sociale en e-Formation

(Jézégou, 2019a, 2020, 2021)



En bref : les trois dimensions de la présence sociale en e-Formation selon ce modèle théorique

(Jézégou, 2012, 2019a, 2020, 2021)



La présence socio-cognitive résulte des **transactions communicationnelles médiatisées** entre les apprenants : c'est-à-dire des interactions sociales d'expression et de confrontation des points de vue, d'ajustement mutuel, de négociation et de délibération pour résoudre de façon commune et conjointe une situation problématique.

Ancrages : perspective transactionnelle de l'action (Dewey et Bentley, 1949), théorie du conflit-socio-cognitif (Darnon, Butera et Mugny, 2008 ; Doise et Mugny, 1981; Perret et Nicolet, 2002)

Concepts clés : collaboration contradictoire, conflit socio-cognitif, transactions communicationnelles

La présence socio-affective résulte des **interactions sociales médiatisées de cohésion, de symétrie de la relation et d'aménité entre les apprenants**. Elles permettent de générer un climat socio-affectif favorable aux transactions entre les apprenants.

Ancrages : théorie de la dynamique des groupes restreints (Lewin, 1948; Festinger, 1950; Maisonneuve, 1968) théorie du conflit socio-cognitif (Darnon, Butera et Mugny, 2008 ; Doise et Mugny, 1981; Perret et Nicolet, 2002).

Concepts clés : climat socio-affectif, conflit socio-cognitif.

En bref. un soutien du formateur au développement de ces deux formes de présence

(Jézégou, 2012, 2019a, 2021)

La présence pédagogique résulte des interactions sociales que le formateur entretient avec les apprenants pour soutenir les transactions communicationnelles, tout en contribuant à **un climat socio-affectif favorable** à ces transactions. Il s'agit d'interactions sociales de coordination, d'animation et de modération.

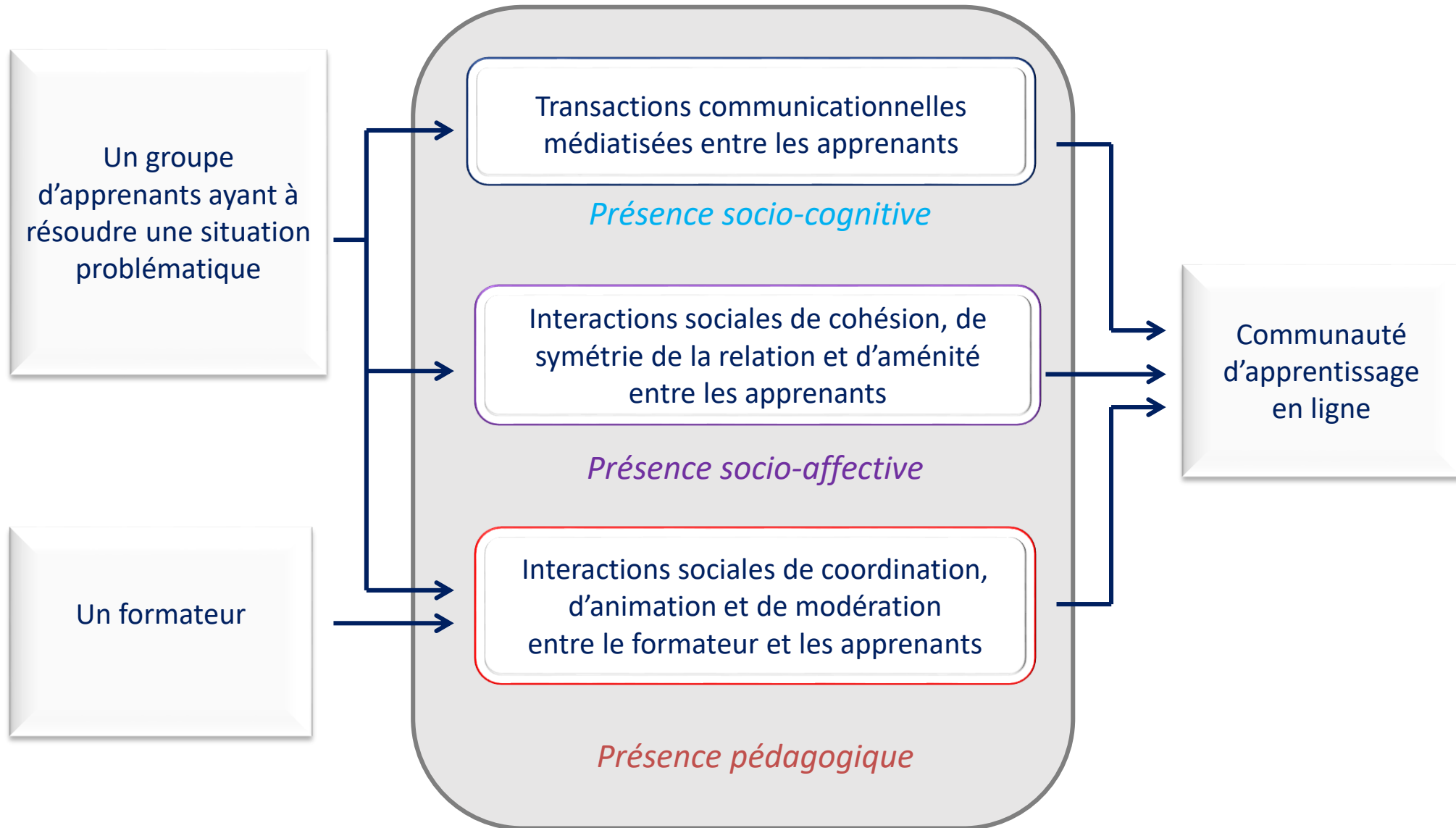
Ancrages : théorie de la dynamique des groupes restreints ((Lewin, 1948; Festinger, 1950; Maisonneuve, 1968) ; théorie du conflit socio-cognitif (Darnon, Butera et Mugny, 2008; Doise et Mugny, 1981; Perret et Nicolet, 2002;)

Concepts clés : relation d'aide à visée autonomisante, tutorat de groupe, collaboration (Baudrit, 2007; Henri et Lundgren-Cayrol, 2003; Quintin, 2008, 2011; Rodet, 2020).



Le modèle théorique de la présence sociale en e-Formation

(Jézégou, 2019a, 2020, 2021)



Ce modèle théorique ouvre des pistes pour la pratique en e-Formation. Il lui lance aussi des défis.

Depuis plusieurs décennies, **une centration des efforts en ingénierie technico-pédagogique** de dispositifs de e-Formation

Mise de côté des aspects socio-pédagogiques associés « *au être et du faire ensemble pour apprendre avec et par les autres* », **malgré la séparation physique.**

La présence sociale en e-Formation :

- **une innovation** au plan éducatif lorsque le formateur crée les conditions de cette présence dont celles de sa **présence pédagogique** auprès du groupe d'apprenants.
- **un progrès**, car la présence sociale est animée par une logique « **d'apprentissage solidaire** » dans un contexte fortement individualiste et compétitif en e-Formation.

Références bibliographiques

- Bandura, A. (2006). Toward a Psychology of Human Agency. *Perspectives on Psychological Sciences*, 1(2), 164-79. Récupéré de www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2006PPS.pdf
- Baudrit, A. (2007). *L'apprentissage collaboratif : plus qu'une méthode collective ?* De Boeck Supérieur.
- Darnon, C., Butera, F. et Mugny, G. (2008). *Des conflits pour apprendre*. Presses Universitaires de Grenoble.
- Davis, F. D. (1986). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results* [thèse de doctorat, Institut de technologie du Massachusetts à Cambridge, MA].
- Dewey, J. (1938). *Logic. The Theory of Inquiry*. New York Henry Holt and Company.
- Dewey, J. et Bentley, A. F. (1949). Knowing and the known. Dans A. Boydston, *John Dewey : the later works. 1925 - 1953* (vol. 16). Southern Illinois University Press.
- Doise, W. et Mugny, G. (1981). *Le développement social de l'intelligence*. Interéditions.
- Garrison, D. R. (2011). *E-learning in the 21st century: A framework for research and practice* (2^e éd.). Routledge.
- Garrison, D. R. (2016). *Thinking Collaboratively. Learning in a Community of Inquiry*. Routledge/Taylor and Francis.
- Garrison, D. R. (2017). *E-Learning in the 21st Century: A Community of Inquiry Framework for Research and Practice* (3^eéd.). Routledge/Taylor and Francis.
- Gaver, W. (1996). Affordances for interaction: The social is material for design. *Ecological Psychology*, 8(2), 111-129.
- Henri, F. et Lundgren-Cayrol, K. (2003). *Apprentissage collaboratif à distance*. Presses Universitaires du Québec.
- Jézégou, A. (2012). La présence en e-learning : modèle théorique et perspectives pour la recherche. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 26(1).
- Jézégou, A. (2019a). La distance, la proximité et la présence en e-Formation. Dans A. Jézégou (dir.), *Traité de la e-Formation des adultes*, (pp. 143-163). De Boeck Université.

- Jézégou, A. (2020). Créer de la présence à distance en e-Formation. Au-delà du slogan: un objet de recherche. Conférence Webinaire organisée par le Centre de Développement en Pédagogie Universitaire, Université de Nantes, avril. Document de synthèse récupéré de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02555682>
- Jézégou, A. (2021). Créer de la présence à distance en e-Formation. Enjeux, repères et modèle pour la recherche et l'ingénierie. À paraître.
- Quintin, J.-J. (2008). Accompagnement d'une formation asynchrone en groupe restreint : modalités d'intervention et modèles de tutorat, *Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la Formation (STICEF)*, 15. Récupéré de http://sticef.univ-lemans.fr/num/vol2008/04-quintin/sticef_2008_quintin_04p.pdf
- Quintin, J.-J. (2011). L'efficacité des modalités d'intervention tutorale et leurs effets sur le climat socio-relational des groupes restreints. Dans C. Depover *et al.* (dir.), *Le tutorat en formation à distance*, (pp. 62-86). De Boeck.
- Perret-Clermont, A. N. et Nicolet, M. (2002). *Interagir et connaître. Enjeux et régulations sociales dans le développement cognitif*. L'Harmattan.
- Rodet, J. (2020). *Les pratiques de tutorat en ligne*. JIP Éditions.
- Simonian, S. (2019). L'affordance, pour comprendre les rapports au numérique. *Éducation permanente*, (219), 61-70.
- Whiteside, A. L. (2015). Introducing the Social Presence Model to Explore Online and Blended Learning Experiences. *Online Learning: Official Journal of the Online Learning Consortium*, 19(2). Récupéré de <http://olj.onlinelearningconsortium.org/index.php/jaln/article/view/453/137>.
- Whiteside, A.L. (2017). Introducing the Social Presence Model to explore online and blended learning experiences. *Online learning : Official Journal of the Online Learning Consortium*, 19(2). Recupéré de <https://olj.onlinelearningconsortium.org/index.php/olj/article/view/453>



Merci de votre attention

