

Hybrider la formation au-delà de l'alternance présentiel et distanciel : deux leviers pour l'action

Annie Jézégou

Professeur des Universités en Sciences de l'Éducation et de la Formation

Laboratoire CIREL (ULR 4354), Université de Lille.

Pour utiliser le contenu de ce document soumis à licence Créative Commons, obligation de mentionner la référence :

Jézégou, A. (2021). Hybrider la formation au-delà de l'alternance entre présentiel et distanciel : deux leviers pour l'action.

Cycle d'ateliers "dialogue avec la recherche", Bande Ka. Région Hauts-de-France, Février. Récupéré de : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03113752>



A propos de cette conférence

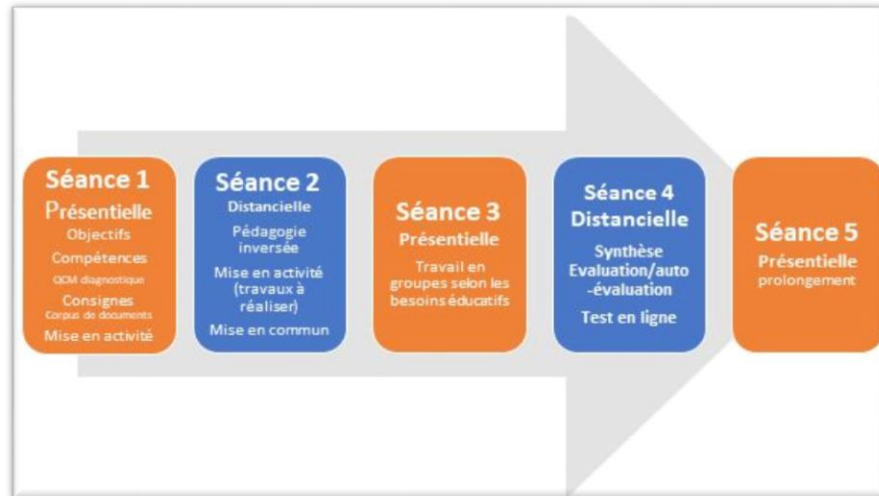
***Bénéficier d'un apport scientifique sur l'hybridation de la formation,
en centrant principalement le propos sur deux leviers pour l'action***

***Faire un pas de côté pour innover,
et notamment dépasser la représentation commune d'une formation hybride***

« la formation hybride : un **mélange de modules en présentiel et en distanciel** ».

« Les formations hybrides sont **une combinaison de temps** de formation en **présentiel** et **de temps** de formation **à distance** ».

« Concrètement, 70 % de la formation se déroule chez vous et **en direct avec formateur et les autres étudiants** en visioconférence et 30 % de la formation se déroule en présentiel lors de regroupements dans l'établissement ».



La progression pédagogique : le conducteur entre les séances en présentiel et en distanciel

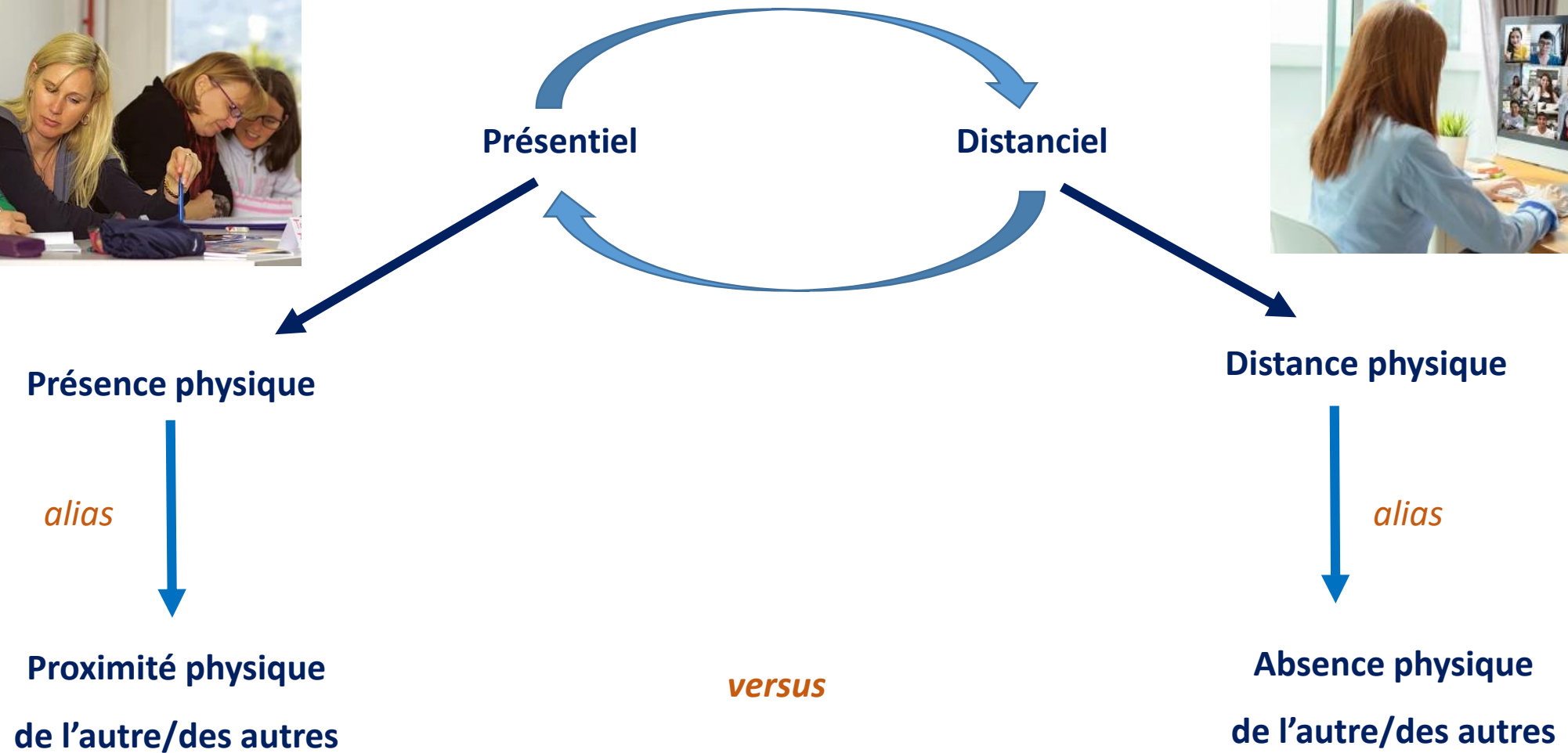
Séances en distanciel : activités à dominante individuelle

Source : site de l'académie de Rennes

Un consensus en recherche : la formation dite « hybride » ne se réduit pas à ces quelques aspects.

(Deschryver et Charlier, 2014; Jézégou, 2014, 2020a; Le brun et al., 2104, Peraya, 2019; etc.)

À propos de l'hybridation vue sous l'angle du « présentiel » *versus* « distanciel »



À propos de l'hybridation vue sous l'angle du « présentiel » *versus* « distanciel »



Présentiel *alias* **Proximité physique** :

pour autant, ces personnes sont-elles **proches** des unes des autres ?

Les unes envers les autres ?



Distanciel *alias* **absence physique** :

pour autant, ces personnes sont-elles **distantes** les unes par rapport aux autres ?

les unes envers les autres ?

Retour sur l'hybridation vue sous l'angle du « présentiel » versus « distanciel »



Lors d'une situation en « présentiel »,
une **distance** ou une **proximité** entre les personnes peut
exister.



Lors d'une situation en « distanciel »,
une **distance** ou une **proximité** entre les personnes peut
exister.

La distance en formation - tout comme la proximité - n'est pas que géographique.

Elle peut être sociale, culturelle, linguistique, socio-affective, etc. (Jézégou, 2019).



Hybrider : certes, élaborer une progression pédagogique pour créer un lien entre les différentes situations spatio-temporelles

Un autre lien essentiel entre ces situations : la relation éducative, souvent négligée

dimensions pédagogiques et groupales en jeu dans la dynamique relationnelle entre le formateur et les apprenants, entre les apprenants eux-mêmes.

Pour, notamment, réduire la distance qui sépare et générer une proximité quel que soit l'éloignement géographique (Jézégou, 2019).

***Hybrider : combiner 14 composantes structurelles
pour générer une nouvelle entité/modalité de formation***

À propos de l'action d'«hybrider »

Hybrider : action de **croiser** sur le plan génétique **deux animaux d'espèce différente** pour **former un nouvel animal**.



Le jaglion



Le zébroïde



Le mythe du centaure

Botanique : action de **croiser** sur le plan génétique **plusieurs variétés** d'une même plante ou **différentes espèces** pour **former une nouvelle variété/espèce**.

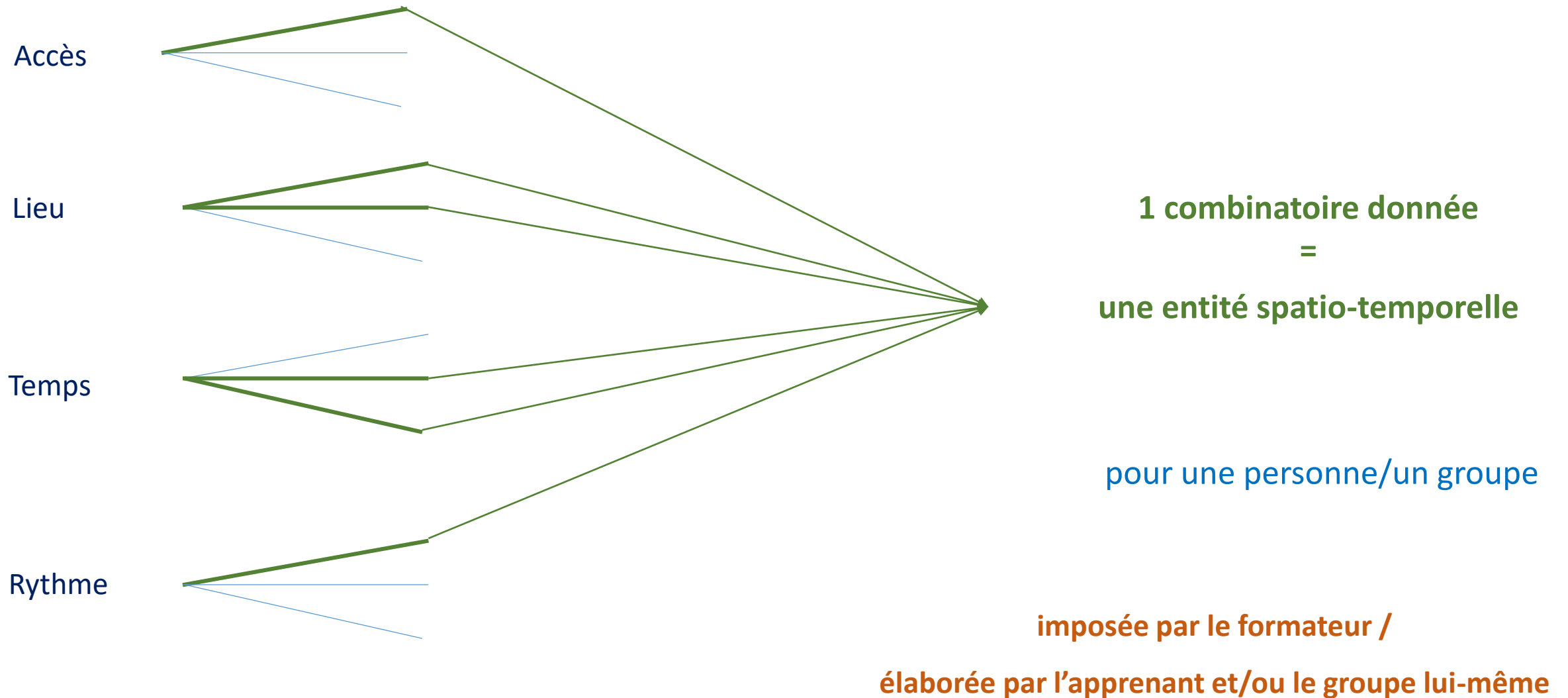


***Hybrider : combiner 14 composantes structurelles
pour générer une nouvelle entité/modalité de formation***

Composantes structurelles	Nombre
Spatio-temporelles	4
Pédagogiques	8
Communication éducative médiatisée	2

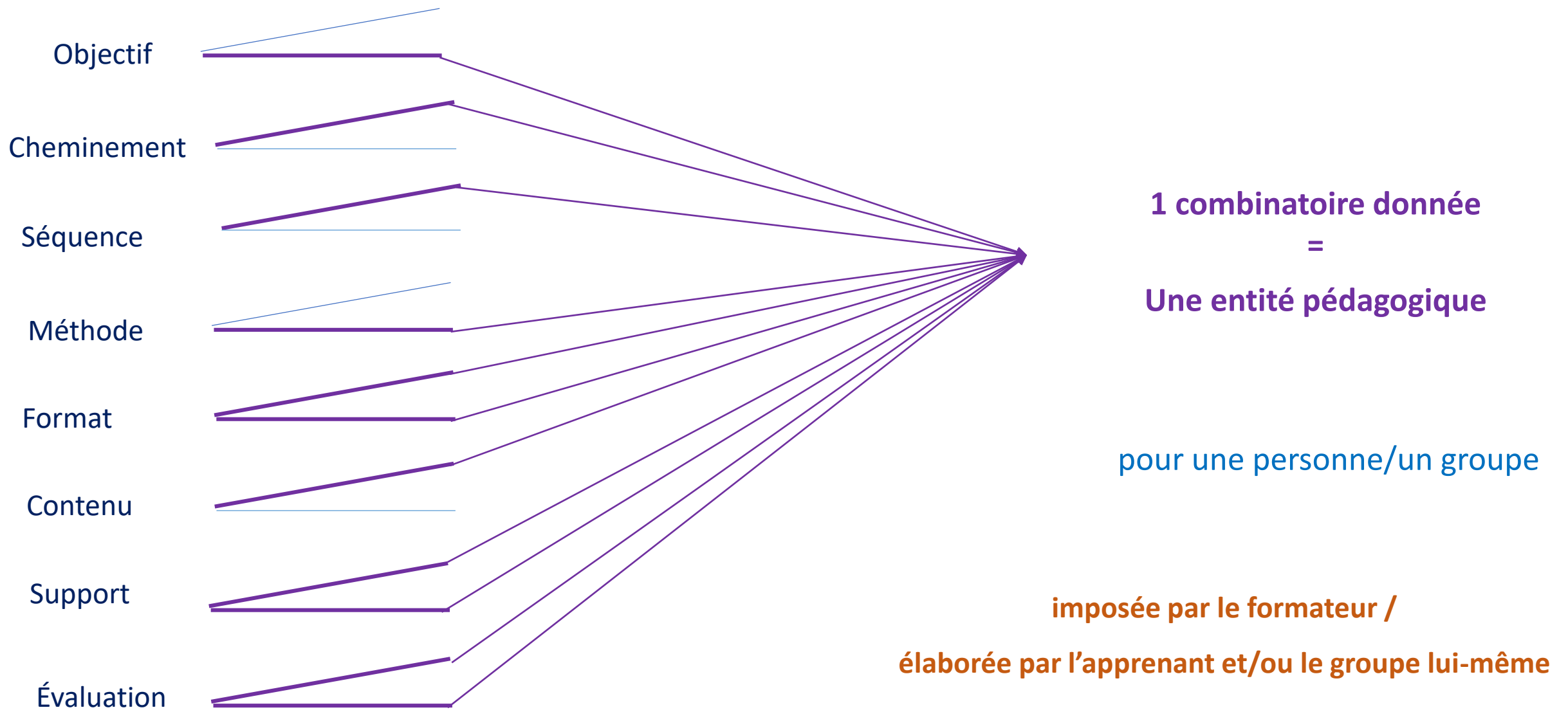
(Jézégou, 2005, 2010)

L'hybridation en tant que croisement ou combinatoire de composantes spatio-temporelles (Jézégou, 2010)



Exemple : 3 choix possibles par composante spatio-temporelle

L'hybridation en tant que croisement ou combinatoire de composantes pédagogiques (Jézégou, 2010)

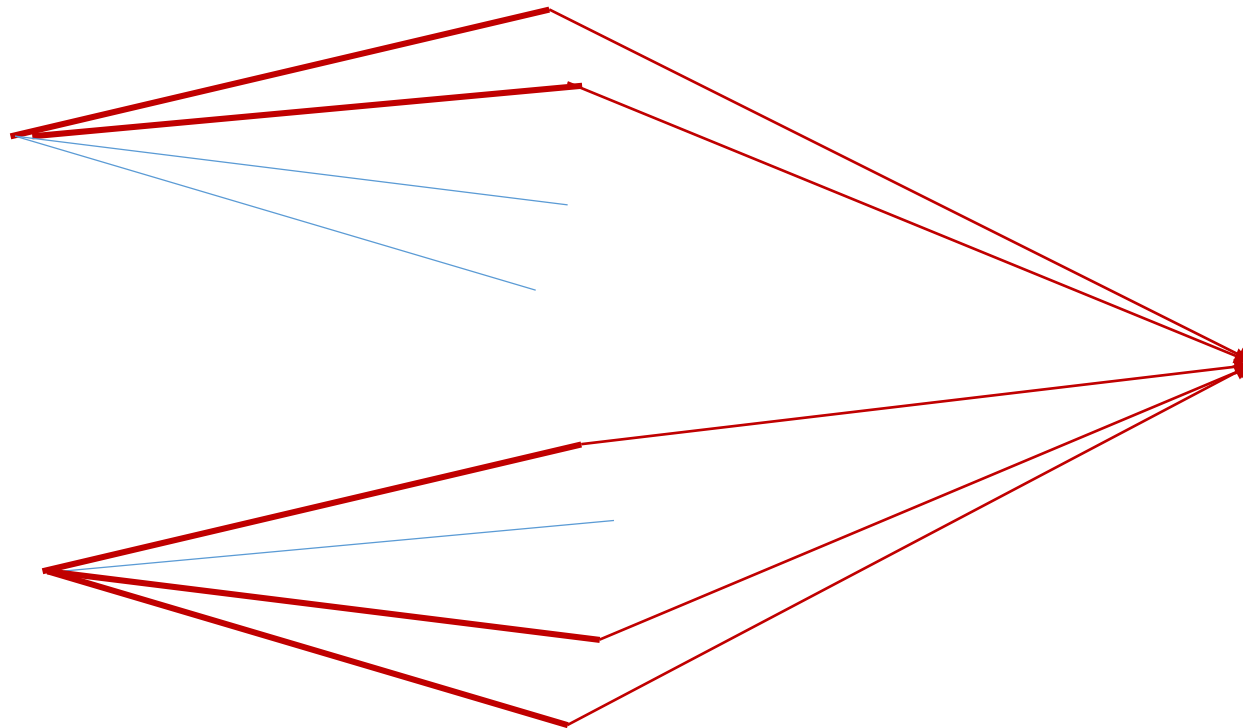


Exemple : 2 choix possibles par composante pédagogique

L'hybridation en tant que croisement ou combinatoire de composantes de la communication éducative médiatisée (Jézégou, 2010)

Personnes -
ressources

Outils et
services
liés aux TNIC



1 combinatoire donnée
=
une entité communicationnelle

pour une personne/un groupe

imposée par le formateur /

élaborée par l'apprenant et/ou le groupe lui-même

*Exemple : 4 choix possibles par composante
de la communication éducative médiatisée*

Trois entités liées entre-elles :

une entité spatio-temporelle

une entité pédagogique

une entité communicationnelle



Une structuration hybridée du dispositif de formation

Deux leviers pour « hybrider » au-delà de l'alternance « présentiel » et « distanciel »

La relation éducative : un lien humain quel que soit l'éloignement géographique.

une modalité de formation à part entière

Une structuration hybridée du dispositif de formation

En bonus : favoriser la capacité des apprenants à diriger leur formation et leurs apprentissages

(Jézégou, 2005, 2020)

- privilégier **l'auto-structuration** par l'apprenant et/ou **la co-structuration** par le groupe lui-même de son « propre » dispositif « hybride ». Ces démarches peuvent être guidées par le formateur.
- soutenir la relation éducative, aux plans interpersonnel et groupal, quel que soit l'éloignement géographique.

Références bibliographiques

- Deschryver, N. et Charlier, B. (2004). Les dispositifs hybrides dans l'enseignement supérieur: questions théoriques, méthodologiques et pratiques. *Éducation & Formation*, e-301. Récupéré de <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=19&page=3>
- Jézégou, A. (2005). *Formations ouvertes : libertés de choix et autodirection de l'apprenant*. L'Harmattan
- Jézégou, A. (2010). Le dispositif GEODE pour évaluer l'ouverture d'un environnement éducatif. *Journal of Distance Education / Revue de l'Éducation à Distance*, 24 (2), 83-108.
- Jézégou, A. (2014). Regard sur la recherche « dispositifs hybrides dans l'enseignement supérieur » (Hy-Sup) : avancées majeures et interprétation possible de la typologie produite. *Éducation & Formation*, e-301.
- Jézégou, A. (2019). La distance, la proximité et la présence en e-Formation. Dans A. Jézégou (dir.), *Traité de la e-Formation des adultes*, (pp. 143-163). De Boeck Supérieur.
- Jézégou, A. (2020). Les formations hybrides au prisme de l'apprentissage autodirigé et de la présence à distance. Cycle de conférences sur les formations hybrides. Sorbonne-Université, Capsule, [Vidéo ici](#).
- Lebrun, M., Peltier, C., Peraya, D., Burton, R. et Mancuso, G. (2014). Un nouveau regard sur la typologie des dispositifs hybrides de formation : proposition méthodologiques pour identifier et comparer ces dispositifs. *Éducation & Formation*, e-301. Récupéré de <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=19&page=3>
- Peraya, D. (2019). Les dispositifs hybrides vus du côté des enseignants. Cycle de conférences sur les formations hybrides. Sorbonne-Université, Capsule, [Vidéo ici](#).



Merci de votre attention

