L'attractivité de l'Auvergne vue par ses habitants

Milhan Chaze

▶ **To cite this version:**

Milhan Chaze. L'attractivité de l'Auvergne vue par ses habitants. [Rapport de recherche] UMR Territoires. 2017. halshs-02520691

HAL Id: halshs-02520691
https://shs.hal.science/halshs-02520691

Submitted on 26 Mar 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

AttractInnov

L'attractivité de l'Auvergne vue par ses habitants

Focus PSDR4

Attractivité
Auvergne
Représentations spatiales
Image
Nouveaux habitants

Auteur

- Milhan Chaze, UMR Territoires

Partenaires

- Auvergne Nouveau Monde
- CAUE63, Conseil Architecture Urbanisme Environnement Puy-de-Dôme
- Agence d'Urbanisme et de Développement de Clermont Métropole

- Avec une augmentation de sa population de 2,2 % entre 2006 et 2016 (INSEE, RP), l'Auvergne ne se présente pas comme la région la plus dynamique du pays sur le plan démographique.
- Ce constat nous amène à nous interroger sur son attractivité. Suivant l'approche qualitative adoptée dans le projet AttractInnov, nous allons nous pencher plus précisément sur la problématique de la perception de l'attractivité de l'Auvergne pas ses habitants.
- Nous verrons que l'attractivité de la région, si elle est généralement bien perçue, varie selon le profil des personnes enquêtées et leur localisation géographique.

L'analyse de la perception de l'attractivité de l'Auvergne par ses habitants

- Nous allons nous interroger sur la perception de l'attractivité de l'Auvergne et des territoires qui la composent par leurs habitants. L'objectif de cette étude sera de comprendre comment les habitants de la région perçoivent l'Auvergne, tant sur le plan de l'attrait, c'est-à-dire de l'image que renvoie l'Auvergne, que sur celui de l'attraction, à savoir le point de vue des nouveaux habitants, et bien sûr sous l'angle de l'attractivité, combinant les notions d'attrait et d'attraction.
- Ce travail doit permettre de voir comment les représentations des habitants peuvent être prises en compte dans la construction d'un tableau de bord visant à mesurer l'attractivité des territoires auvergnats.
- Pour cela, nous nous sommes appuyés sur l'enquête réalisée en juin 2016 par Auvergne Nouveau Monde, auprès d'un échantillon non représentatif de 2 184 personnes résidant en Auvergne, interrogées au moyen d'un questionnaire en ligne.

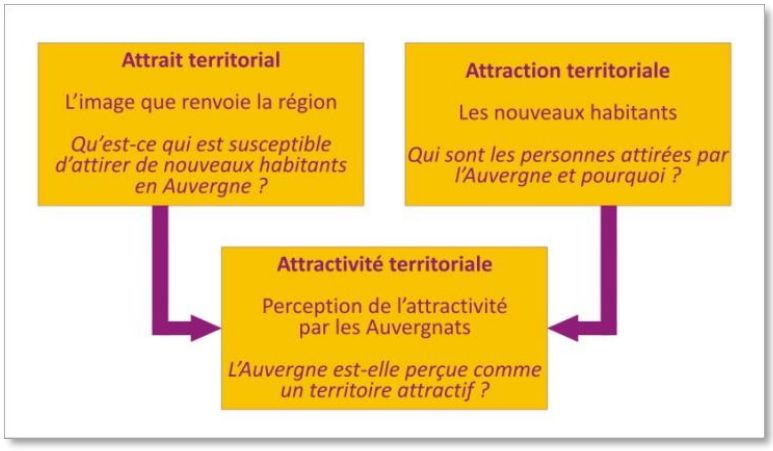


Figure n° 1. Les trois angles d'analyse de l'attractivité territoriale en Auvergne

Une perception de l'attractivité variable selon les territoires

- Les Auvergnats ont, dans l'ensemble, une vision positive de l'image et de leur région. Celle-ci s'articule autour d'un atout essentiel qui est sa qualité de vie, et de quelques handicaps relatifs à son accessibilité et à sa faible intégration aux dynamiques économiques métropolitaines. L'image varie toutefois selon les espaces infrarégionaux, certains territoires présentant une image positive forte, comme le PNR des Volcans ou l'agglomération clermontoise.
- L'attrait qui résulte de l'image de l'Auvergne se traduit dans l'attraction de nouvelles populations. Celles-ci s'installent en Auvergne avant tout pour des raisons contraintes liées à la profession ou aux études. Cependant, dès que le choix des personnes est mis en avant, la recherche d'une meilleure qualité de vie est avancée, en lien avec l'image que renvoie la région.
- Enfin, la combinaison de l'attrait et de l'attraction aboutit à une perception majoritairement positive de l'attractivité régionale, et supérieure à la perception de l'attractivité de la commune de résidence. Mais cette vision reste inégale selon les territoires, les plus accessibles et les plus dynamiques économiquement générant des représentations bien meilleures que les autres.

Une vision positive, mais variable de l'attractivité régionale

L'opinion des Auvergnats

▪ L'idée première qui émerge de l'image que les Auvergnats ont de leur région est celle d'une amélioration, même si elle reste modérée (figure 2). Toutefois, cette vision est inégalement partagée selon les personnes interrogées. Les catégories socioprofessionnelles les plus élevées (chefs d'entreprises, cadres, professions intermédiaires), ainsi que les retraités et les étudiants, ont une vision plus optimiste de l'évolution de l'image de l'Auvergne. Les réponses plus mesurées sont en revanche plus importantes dans les catégories socioprofessionnelles plus modestes. De même, la vision varie aussi légèrement en fonction de l'âge : les personnes ayant entre 25 et 34 ans sont les plus optimistes quant à l'évolution de l'image de l'Auvergne, cet optimisme diminuant progressivement avec l'avancée en âge. En conséquence, la position socioprofessionnelle et l'âge des personnes interrogées influent nettement sur leur perception de l'image de l'Auvergne et de son évolution.

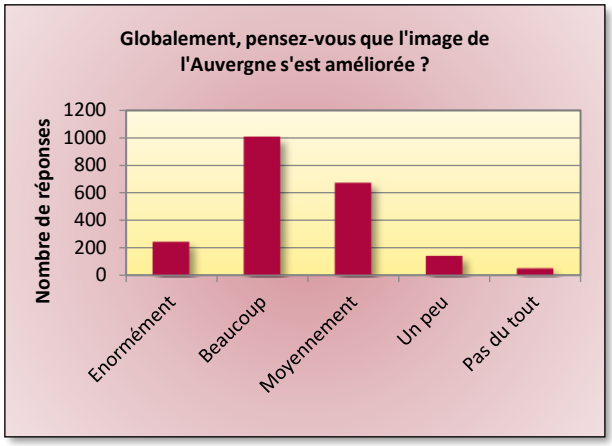


Figure n° 2. La perception de l'amélioration de l'image de l'Auvergne

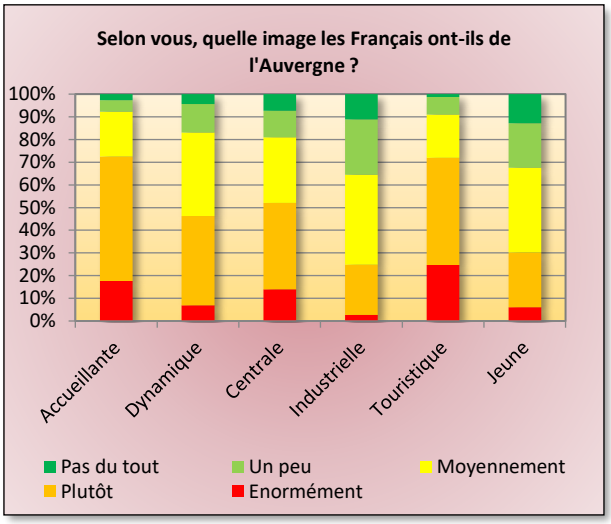
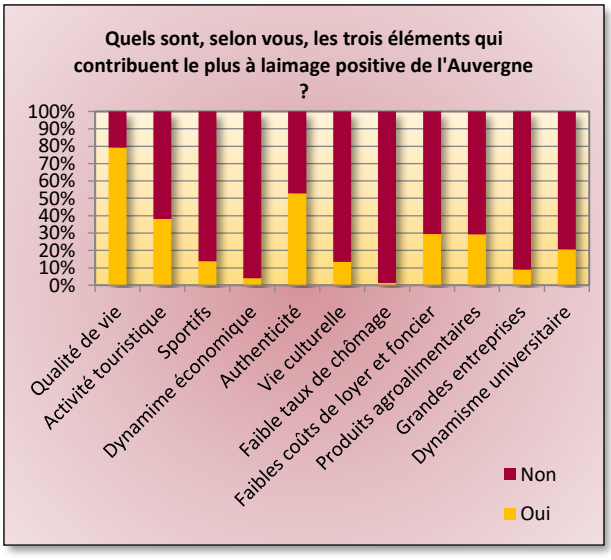


Figure n° 3. L'image qu'auraient les Français de l'Auvergne



L'opinion supposée des Français

▪ Si l'on élargit la perspective et que l'on se penche sur l'image de l'Auvergne que ses habitants prêtent à leurs compatriotes, de nettes variations apparaissent selon les qualificatifs accordés à l'Auvergne. Si les Auvergnats pensent que leur région renvoie une image accueillante et touristique, ils sont un peu plus sceptiques sur l'image de son dynamisme, beaucoup plus sur celle d'une région jeune, et encore plus sur celle d'un territoire industriel. On retrouve ici la vision classique d'une région rurale en déclin démographique, mais qui peut jouer sur ses atouts paysagers, patrimoniaux et humains pour développer une activité touristique.

Atouts et contraintes de l'image de l'Auvergne

La qualité de vie, attrait principal de l'Auvergne

▪ D'après les personnes résidant en Auvergne interrogées lors de l'enquête, la qualité de vie constitue, de loin, le facteur d'attractivité le plus important pour leur région. On peut aussi y ajouter le critère d'authenticité, qui arrive en deuxième position et qui, bien que difficilement définissable, peut être rapproché de la qualité de vie. De même, les produits agroalimentaires entrent aussi dans ce cadre, même s'ils contribuent moins, d'après les personnes interrogées, à l'attractivité.

▪ Les aspects matériels, quant à aux, ne semblent constituer qu'un atout secondaire dans le potentiel d'attractivité de l'Auvergne, comme le faible coût des loyers et du foncier. De même, l'activité touristique et le dynamisme universitaire et de la recherche, qui s'appliquent à des catégories de personnes particulières, apparaissent là encore comme des éléments secondaires de l'attractivité régionale. Par contre, le dynamisme économique, le taux de chômage et la présence de grandes entreprises ne constituent manifestement pas des facteurs d'attractivité caractéristiques de la région, tout comme d'ailleurs la vie culturelle locale ou les sportifs locaux.

▪ Au total, ce sont les éléments les plus subjectifs qui se présentent comme les facteurs d'attractivité les plus importants de la région. Les

Figure n° 4. Les atouts de l'image de l'Auvergne

caractéristiques matérielles de l'Auvergne, en particulier économiques, ne représentent pas des atouts particuliers pour l'attractivité de la région, bien au contraire.

L'insuffisance de l'accessibilité et de l'intégration aux dynamiques métropolitaines

En effet, les principaux handicaps, selon les habitants de la région, relèvent avant tout d'aspects matériels. En premier lieu, il s'agit surtout de l'accessibilité de la région en transport. Malgré la présence d'un carrefour autoroutier, d'un aéroport et d'une desserte ferroviaire régulière vers Paris et Lyon, il manque encore à l'Auvergne, et en particulier à Clermont-Ferrand, une connexion au réseau ferré à grande vitesse pour être correctement relié aux grandes métropoles nationales (Paris, Lyon). Mais la persistance de l'image d'enclavement de l'Auvergne relève autant d'une réalité matérielle que de son histoire.

Figure n° 5. Les handicaps de l'image de l'Auvergne

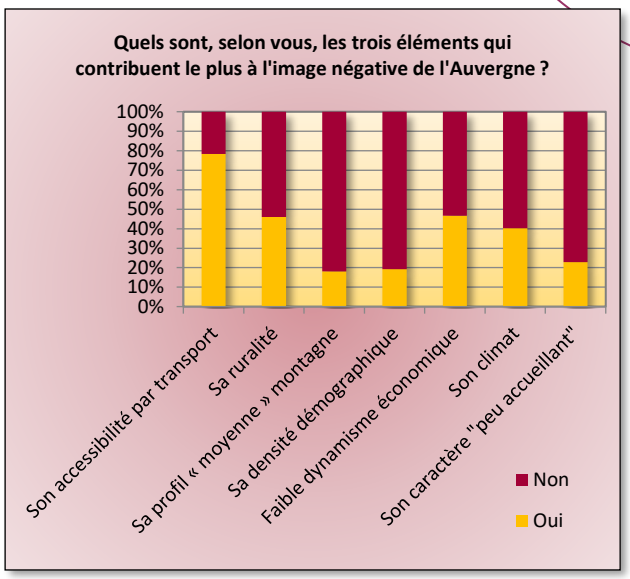
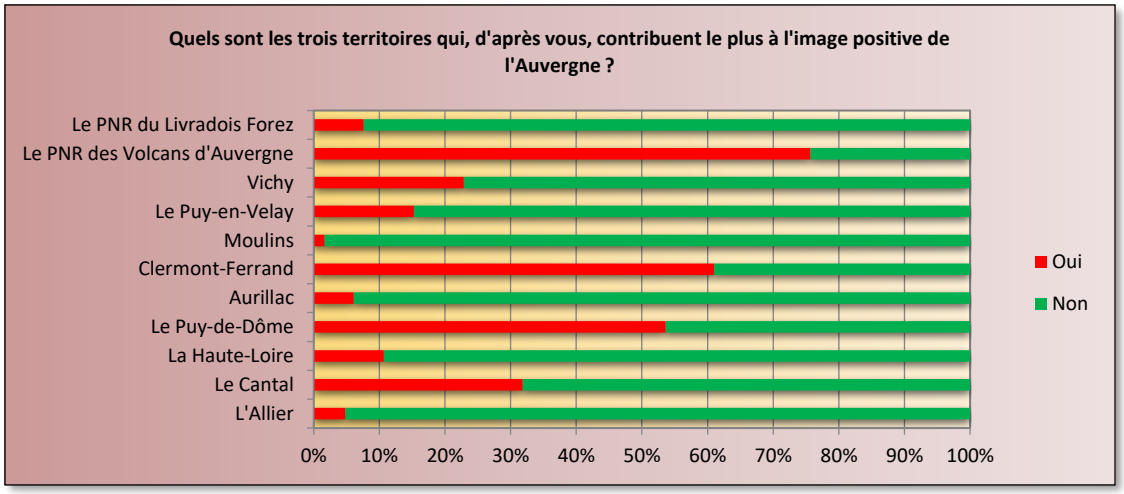


Figure n° 6. Les territoires qui contribuent le plus à l'image de l'Auvergne



- Dans la même logique, le faible dynamisme économique, l'image de région rurale et le climat montagnard de certains de ses territoires sont aussi présentés comme des contraintes relativement importantes à l'attractivité de l'Auvergne. Là encore, si cette image s'appuie sur des réalités, elle manifeste aussi la vision négative d'une région qui serait restée isolée, à l'écart des dynamiques métropolitaines.
- Si l'on résume les atouts et les faiblesses de l'Auvergne en matière d'attractivité, une opposition nette apparaît entre la qualité de vie, qui se présente comme l'atout principal de la région aux yeux des personnes interrogées, et les éléments infrastructurels (transport) et économiques qui constituent les principales contraintes en matière d'attractivité.

Des territoires inégalement attrayants

Dynamisme économique et patrimoine paysager comme facteurs de distinction de l'attrait des territoires auvergnats

- Si l'on aborde la perception de l'attrait des différents territoires auvergnats, d'importantes inégalités apparaissent. A la question de savoir quels sont les territoires qui contribuent le plus à l'image de l'Auvergne, le cœur de la région (Clermont-Ferrand, le PNR des Volcans et le département du Puy-de-Dôme) se distinguent nettement des autres territoires par l'image positive qu'ils renvoient. Cela s'explique autant par le dynamisme économique et culturel de l'agglomération clermontoise, qui tranche avec le reste de la région, que par l'image originale véhiculée par les paysages des volcans d'Auvergne (Puy de Dôme, Puy de Sancy…).
- Les autres territoires contribuant plus modestement à l'image positive de l'Auvergne sont le département du Cantal, Vichy et dans une moindre mesure Le Puy-en-Velay. Indépendamment de la subjectivité des réponses, l'explication de ces résultats rejoint ce que nous avons évoqué précédemment, à savoir le cadre naturel et paysager pour le Cantal, mais aussi le patrimoine historique et architectural pour Vichy et Le Puy. L'image positive de ces territoires est donc largement fonction du cadre de vie confectionné par la nature et l'histoire.
- La distinction des différents territoires en matière d'image confirme le rôle du dynamisme économique dans l'attrait des territoires. Mais elle ajoute aussi le facteur du patrimoine paysager et architectural, tant lié à l'environnement naturel qu'aux héritages historiques. Et sur ce point, l'élément marquant le plus l'Auvergne est bien le paysage campagne volcanique.

Portrait des nouveaux habitants

Des nouveaux habitants souvent jeunes et diplômés

▪ Si l'on s'appuie sur l'enquête Auvergne Nouveau Monde, en tenant compte des limites du travail sur un échantillon aléatoire, nous pouvons déterminer le profil des nouveaux habitants en Auvergne. Les plus nombreux sont les jeunes de 18 à 24 ans (31 %), suivis des adultes entre 35 et 49 ans (22 %) et entre 50 et 64 ans (21 %). Notons que les jeunes adultes en début de carrière professionnelle sont beaucoup moins représentés (14 % seulement), vraisemblablement en raison d'opportunités d'emplois moindres dans la région, et en conséquence une certaine émigration des jeunes après leurs études.

▪ Sur le plan socioprofessionnel, les plus nombreux sont les étudiants (36 %), ce qui corrobore l'analyse par tranches d'âge. Parmi les actifs, les cadres et les professions intellectuelles supérieures sont les plus nombreuses à venir s'installer en Auvergne (18 %), ce qui confirme la plus forte mobilité des catégories sociales élevées. Toutefois, ce constat est nuancé par l'importance relative (12 %) des employés parmi les nouveaux habitants. Enfin, notons que les retraités représentent 15 % des nouveaux habitants dans l'échantillon d'enquête.

L'origine des nouveaux habitants : pôles démographiques et proximité géographique

▪ L'origine des nouveaux habitants présente une forte dissymétrie, aussi bien dans l'échantillon d'enquête que d'après les données de l'INSEE. En effet, les anciennes régions Ile-de-France et Rhône-Alpes sont les deux principaux pôles de départ des nouveaux résidents auvergnats. Si l'on analyse plus finement les résultats à l'échelle départementale, on remarque toutefois que deux facteurs expliquent l'origine géographique des nouveaux habitants : d'une part la répartition géographique de la population, d'où l'importance des départements franciliens (Paris et la petite couronne, les Yvelines et l'Essonne), du Rhône, des Bouches du Rhône et du Nord ; et d'autre part la proximité géographique puisque les départements de la Nièvre, du Cher, de la Saône-et-Loire, de la Corrèze et surtout de la Loire forment les principaux bassins de provenance des nouveaux arrivants. Notons enfin, au sujet de la Loire, le rôle essentiel de la périurbanisation stéphanoise sur le nord-est de la Haute-Loire dans la venue de nouvelles populations en Auvergne.

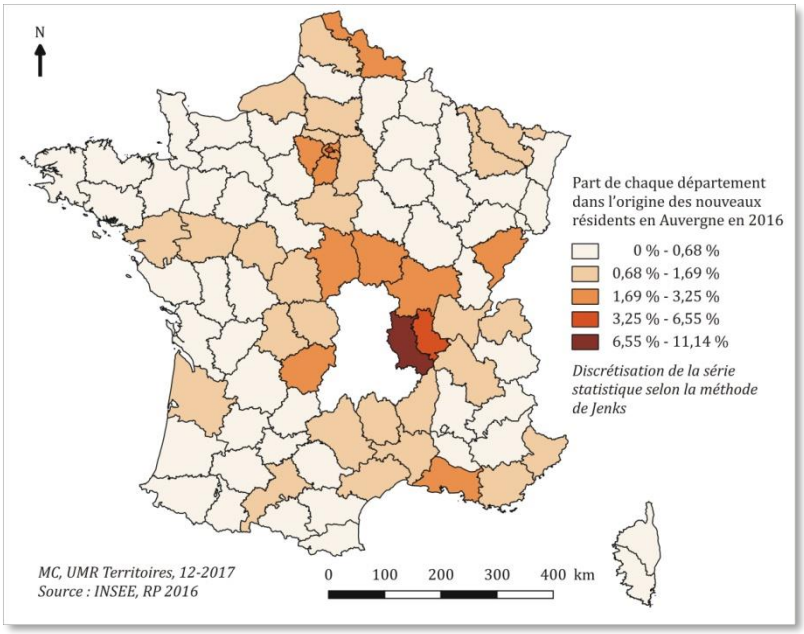


Figure n° 7. L'origine des nouveaux habitants en Auvergne

Les lieux d'implantation des nouveaux habitants : périurbanisation et renaissance rurale

▪ Concernant les lieux d'installation des nouveaux habitants, l'analyse du solde migratoire par commune permet de dégager quelques tendances fortes. Bien évidemment, les zones de périurbanisation des grandes agglomérations, comme la Limagne entre Clermont-Ferrand et Vichy ou l'est de la Haute-Loire, apparaissent clairement. Mais d'autres territoires plus éloignés des concentrations urbaines ont aussi un solde migratoire positif, comme dans la Combrailles, la Margeride, la Chataigneraie cantalienne ou certaines communes du Livradois. Il est toutefois impossible de savoir si les nouveaux résidents de ces communes viennent d'autres territoires auvergnats ou d'autres régions françaises.

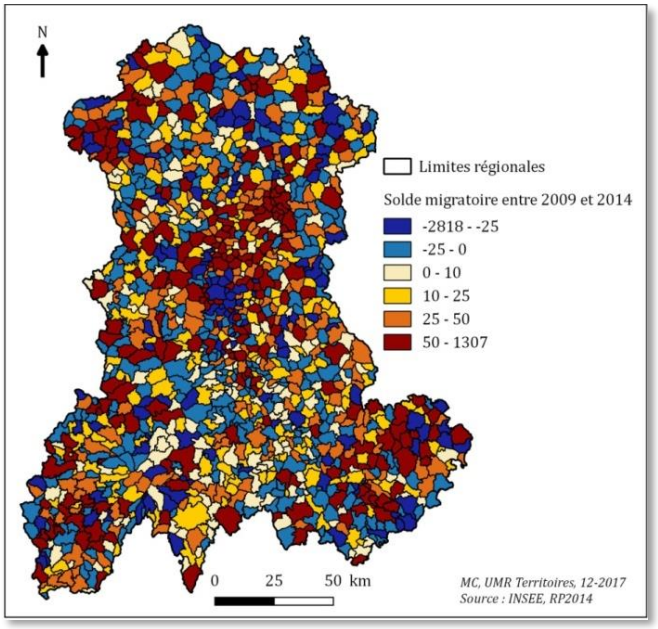


Figure n° 8. Le solde migratoire des communes auvergnates

La perception de l'Auvergne par les nouveaux habitants

Les raisons de l'installation de nouveaux habitants en Auvergne

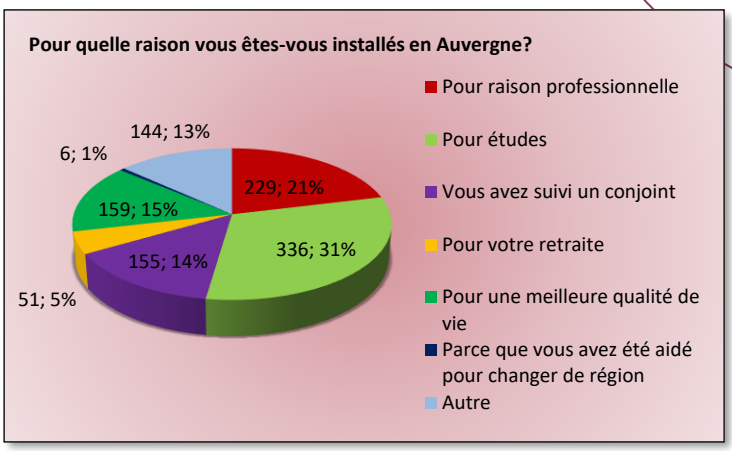


Figure n° 9. Les raisons de la venue de nouveaux habitants en Auvergne

- Les raisons invoquées par les nouveaux habitants pour expliquer leur venue en Auvergne sont majoritairement relatives à leur activité : choix du lieu d'études (31 %) et raison professionnelle (21 %). A cela s'ajoute le choix de suivre un conjoint qui déménage en Auvergne (14 %), ce qui rejoint, le plus souvent, les deux premières raisons évoquées, ainsi que le déplacement pour passer sa retraite. La recherche d'une meilleure qualité de vie ne représente que 15 % des réponses. Mais au regard des autres facteurs invoqués par les répondants, qui relèvent surtout de contraintes, la recherche d'une meilleure qualité de vie apparaît comme un choix volontaire qui reflète une image positive de l'Auvergne.

L'opinion des nouveaux habitants sur l'Auvergne

- Pour les nouveaux habitants, l'Auvergne renvoie avant tout l'image d'une région où la nature et la ruralité sont omniprésentes. Cette vision est cependant positive puisqu'elle est complétée par l'image d'un lieu dans lequel on vit bien et mieux, et que la représentation d'un territoire dans lequel on s'ennuie ou dans lequel in est difficile de trouver un emploi est assez peu partagée.
- Les points négatifs relèvent avant tout de l'image d'enclavement de l'Auvergne qui rejoint celle de l'ensemble des personnes interrogées. De même, la vision de faible dynamisme économique est présente chez les nouveaux résidents.
- Ceci étant, quelle que soit la perception que les personnes interrogées ont de l'Auvergne, on remarque aussi que, dans la majorité des cas, elle s'est améliorée. C'est surtout le cas pour les personnes qui avaient l'image d'un lieu dans lequel on s'ennuie, et dans une moindre mesure d'un territoire rural et d'un territoire enclavé. Ce qui tend à prouver que derrière les clichés de campagnes paisibles se cachent des réalités plus complexes qu'il conviendrait de mettre en avant dans le cadre d'une stratégie de renforcement de l'attractivité régionale.

Les variations socioprofessionnelles de la perception de l'attractivité

L'attractivité de l'Auvergne

Pour ses habitants, l'Auvergne apparaît comme un territoire plutôt attractif, ou du moins dont l'attractivité s'est améliorée (graphique …). Cette vision est toutefois inégalement partagée par les personnes interrogées. Les catégories socioprofessionnelles les plus élevées (cadres, professions intermédiaires, chefs d'entreprises) et les étudiants ont, dans l'ensemble, une meilleure appréciation de l'attractivité que les catégories moins favorisées (employés, ouvriers, demandeurs d'emploi). La catégorie socioprofessionnelle constitue donc clairement un facteur explicatif de

Figure n° 10. L'image de l'Auvergne chez les nouveaux habitants et son évolution

Quelle image de l'Auvergne aviez-vous avant de vous y installer ?	Avez-vous changé d'avis sur l'image de l'Auvergne depuis que votre arrivée sur ce territoire ?			
	Non, son image pour moi est la même	Oui, de manière très négative	Oui, de manière très positive	Total
L'image d'un lieu dans lequel on s'ennuie	14	5	67	**86**
L'image d'un lieu dans lequel on vit bien et mieux	64	8	70	**142**
L'image d'un territoire enclavé	41	7	79	**127**
L'image d'un territoire rural	79	14	137	**230**
L'image d'une région économiquement dynamique	22	3	29	**54**
L'image d'une région nature	117	15	170	**302**
L'image d'une région où il est difficile de trouver un emploi	24	2	37	**63**
Total	**361**	**54**	**589**	**1004**

A la question "quelle image de l'Auvergne aviez-vous avant de vous y installer", les personnes interrogées pouvaient donner jusqu'à 3 réponses.

la perception de l'attractivité. Autrement dit, la situation socioprofessionnelle des individus constitue un facteur déterminant de la perception de l'attractivité régionale.

L'attractivité de la commune de résidence

▪ Concernant la commune de résidence, la perception de leur attractivité est, là encore, majoritairement positive, même si l'écart entre les réponses positives et négatives n'est pas très élevé (graphique …). Toutefois, si l'on détaille les résultats par CSP, la perception de l'attractivité de la commune est généralement un peu plus négative que celle de la région, même si la comparaison entre CSP aboutit, pour l'attractivité communale, aux mêmes résultats que ceux obtenus pour l'attractivité régionale. On remarque donc une cohérence entre la vision des attractivités régionale et communale, avec toutefois une opinion plus critique concernant la commune. Celle-ci étant l'espace vécu le plus proche et le mieux perçu par les habitants, cela explique peut-être la vision critique qui émerge des réponses concernant cette échelle de territoire.

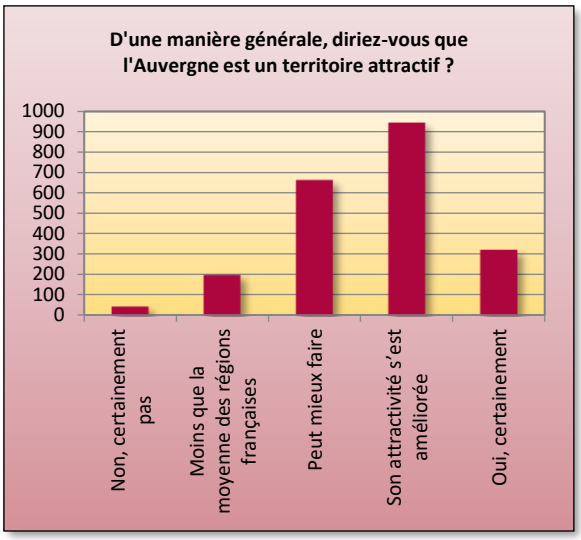


Figure n° 11. La perception de l'attractivité de l'Auvergne par ses habitants

Figure n° 12. La perception de l'attractivité de la commune de résidence par ses habitants

La diversité de cas de figure locaux

Enfin, la spatialisation des résultats de l'enquête révèle de nettes différences de perception de l'attractivité territoriale selon les lieux de résidence. Notons en premier lieu que le zonage par arrondissements, employé ici, ne recoupe que très imparfaitement les territoires vécus par les habitants, mais qu'il constitue le niveau le plus fin auquel nous avons pu cartographier les résultats de l'enquête.

L'attractivité régionale

▪ Concernant la perception de l'attractivité régionale, les habitants des arrondissements d'Issoire et d'Yssingeaux, et dans une moindre mesure ceux de Clermont-Ferrand, Brioude, Ambert et Riom, ont pour les deux tiers d'entre eux au moins, une vision très positive de l'attractivité de l'Auvergne. Par ce zonage, on peut deviner, d'une part l'axe limagnais et l'espace urbain clermontois qui le structure et qui s'étend d'Issoire, voire Brioude au sud, jusqu'à Vichy au nord ; et d'autre part le district de l'Yssingelais. Ces deux espaces constituent les deux principaux pôles de dynamisme économique et démographique de l'Auvergne. La perception positive de l'attractivité de la région est donc manifestement liée au dynamisme des territoires infrarégionaux. Cette idée se confirme lorsque l'on observe la localisation des territoires où la perception de l'attractivité de la région est la plus faible, à savoir la Chataigneraie cantalienne autour d'Aurillac et de Mauriac, et dans une moindre mesure les arrondissements de Moulins et du Puy-en-Velay. Ces territoires présentent en effet un dynamisme moindre par rapport à ceux précédemment cités.

L'attractivité communale

▪ De la même façon, la perception de l'attractivité de la commune de résidence varie fortement sur le territoire auvergnat. Sur la carte 2, il apparaît clairement que les habitants de l'agglomération clermontoise perçoivent de façon nettement positive l'attractivité de leur commune. La dynamique de l'ancienne capitale régionale joue fortement sur la perception de l'attractivité des communes qui la composent. Cette bonne perception s'étend vraisemblablement aussi sur les communes de l'axe limagnais, jusqu'à Vichy et Gannat, expliquant ainsi les images d'attractivité positives que renvoient les communes des arrondissements de Riom, Issoire et Vichy. Les communes de l'Yssingelais renvoient aussi une image très attractive, liée au dynamisme économique du district industriel ainsi qu'à la périurbanisation stéphanoise.

▪ A l'inverse, la perception de l'attractivité des communes des autres arrondissements est majoritairement négative. L'arrondissement de Montluçon, de tradition industrielle, et celui de Brioude, relativement isolé, sont ceux dont les habitants ont la plu mauvaise appréciation de

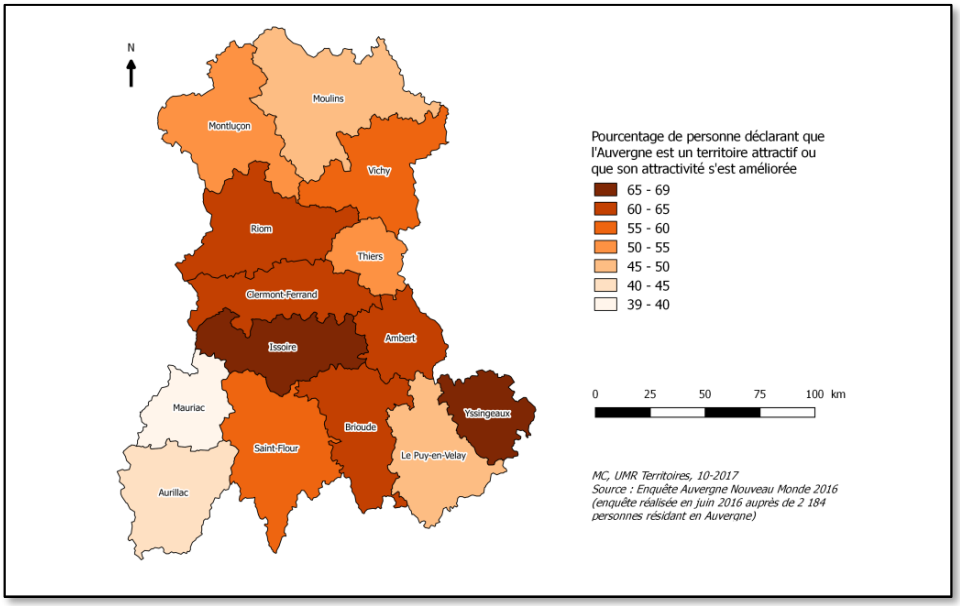


Figure n° 13. La perception de l'attractivité de l'Auvergne par ses habitants dans chaque arrondissement

l'attractivité de leur commune de résidence. Dans une moindre mesure, une vision négative est aussi majoritaire dans les arrondissements qui présentent un caractère rural très affirmé et des densités de population faibles (Ambert, Thiers, Saint-Flour, Mauriac). Ici, le déclin démographique trouve sa traduction dans la vision que les habitants ont de leur commune.

Convergences et divergences des opinions sur l'attractivité régionale et locale

- Enfin, si l'on compare les cartes 1 et 2, des similitudes apparaissent dans la perception de l'attractivité de la région et de la commune de résidence. L'axe limagnais et l'Yssingelais présentent à chaque fois une majorité de résidents qui considère positivement l'attractivité de la région comme de leur commune. De même, la Chataigneraie cantalienne et l'est de l'Allier présentent aussi les mêmes degrés de perception de l'attractivité pour la région et la commune de résidence.

- Par contre, la perception de l'attractivité de la commune est bien moins bonne que celle de la région dans les arrondissements de Montluçon, Brioude et Saint-Flour. Les spécificités des territoires infrarégionaux, soit l'image de territoire industriel en déclin pour la région de Montluçon-Commentry, soit l'image de territoires ruraux isolés pour la Haute Auvergne, jouent de façon négative sur la perception de leur attractivité, alors qu'elle ne semble pas avoir la même influence sur la vision de l'attractivité de l'Auvergne qu'ont les habitants de ses territoires.

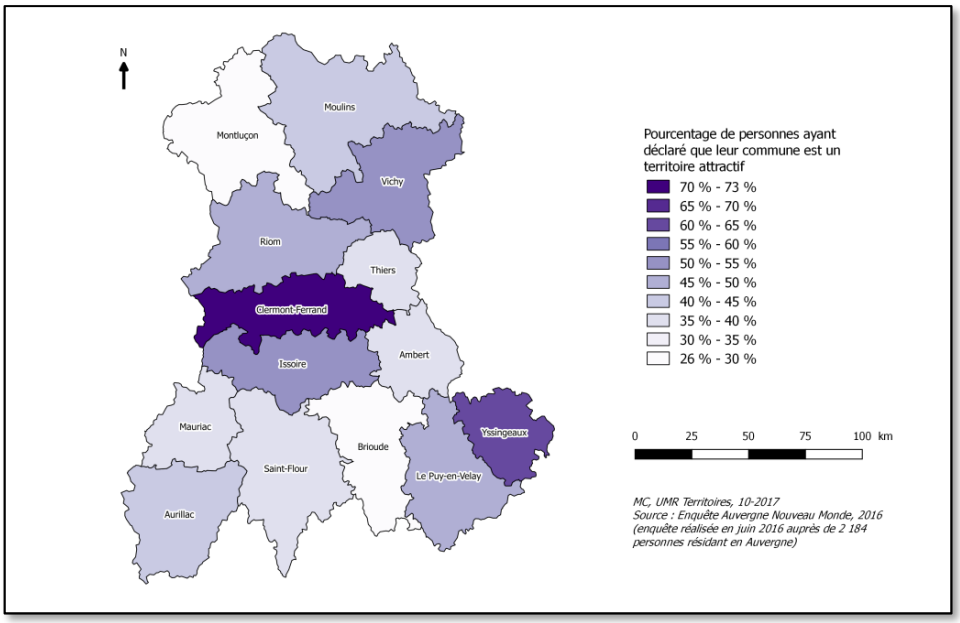


Figure n° 14. La perception de l'attractivité de la commune de résidence par leurs habitants dans chaque arrondissement

Conclusions

- L'analyse de l'image que les Auvergnats ont de leur région et de son attractivité rejoint celle d'une région à dominante rurale et paisible, dont la qualité de vie constitue l'attrait principal, mais qui reste à l'écart des principaux pôles de dynamisme économique. Toutefois, cette image évolue, en particulier chez les nouveaux habitants dont l'opinion s'améliore après quelques années de résidence dans la région.
- En matière de stratégie de développement de l'attractivité, l'Auvergne se retrouve prise en étau entre deux options : soit mettre en valeur sa qualité de vie autour des notions de nature, de campagne, de patrimoine et de tranquillité, au risque de continuer à renvoyer l'image d'une région atone sur le plan économique ; soit mettre en avant le dynamisme de sa principale agglomération, au risque d'amoindrir ses atouts actuels. Mais si l'organisation géographique de la région semble orienter les acteurs locaux vers la première option, une troisième voie consistant à développer conjointement l'image de campagne paisible de la région et celle, plus dynamique, de l'agglomération clermontoise. Pour cela, l'accession de l'agglomération au statut de métropole et la récente fusion entre l'Auvergne et Rhône-Alpes pourraient modifier la situation.

Pour aller plus loin…

- Edouard, J.-C. *et al.* (2016). *Pour une approche innovante de l'attractivité des territoires*, Projet PSDR *AttractInnov*, Auvergne-Rhône-Alpes, Série Les 4-pages PSDR4.
- Cognard F. (2010*). « Migrations d'agrément » et nouveaux habitants dans les moyennes montagnes françaises: de la recomposition sociale au développement territorial. L'exemple du Diois, du Morvan et du Séronais.* Thèse de doctorat en géographie. Université Clermont-Ferrand II-Blaise Pascal, 528 p.
- Grapin P. (2017). Les migrations internes en France : un marqueur essentiel de l'attractivité des territoires. *Population et Avenir*, 734 (4), pp. 4-7
- Pistre P. (2011). Migrations résidentielles et renouveaux démographiques des campagnes françaises métropolitaines*. Espaces, populations, sociétés*, 3, 539-555
- Rieutort L. (dir.) (2006). *Massif central. Hautes terres d'initiatives.* Clermont-Ferrand, PUBP, CERAMAC, Hors série, 121 p.
- Roussel V., Mamdy J.-F. (2000). Nouveaux venus et organisation des territoires. L'exemple de l'Auvergne. *Economie rurale*, 257, 56-66

Contacts :
PSDR Région :
Laurent TROGNON (AgroParisTech)
psdr-auvergne@clermont.inra.fr
Direction Nationale PSDR :
André TORRE (INRA)
torre@agroparistech.fr
Animation Nationale PSDR :
Frédéric WALLET (INRA)
frederic.wallet@agroparistech.fr
Sabine Nguyen Ba (INRA)
Sabine.Nguyen-Ba@versailles.inra.fr

Plus d'informations sur le programme PSDR et le projet :
www.psdr.fr
www.psdr4-auvergne.fr
www.siteprojet.fr

Pour citer ce document :
CHAZE, Milhan (2017). L'attractivité de l'Auvergne vue par ses habitants, Projet PSDR AttractInnov, Région Auvergne-Rhône-Alpes, Série Focus PSDR4