



HAL
open science

Note sur les sceaux des évêques de l'Anatolie turque (XIIe-XIIIe siècles), p. 33-46

Sophie Métivier

► **To cite this version:**

Sophie Métivier. Note sur les sceaux des évêques de l'Anatolie turque (XIIe-XIIIe siècles), p. 33-46. Studies in Byzantine Sigillography, 2016. halshs-02511603

HAL Id: halshs-02511603

<https://shs.hal.science/halshs-02511603>

Submitted on 18 Mar 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Studies in Byzantine Sigillography

12

Studies in Byzantine Sigillography

Founded by
Nicolas Oikonomides

Editorial Board

Ivan Jordanov, Bulgaria

John W. Nesbitt, USA

Elena Stepanova, Russia

Christos Stavrakos, Greece

Alexandra-Kyriaki Wassiliou, Austria

De Gruyter

Studies in Byzantine Sigillography 12

Edited by
Jean-Claude Cheynet
and
Claudia Sode

De Gruyter

Published with the assistance of the CNRS (UMR 8167)
and the “Association Internationale des Études Byzantines”.

ISBN 978-3-11-047430-5
e-ISBN (PDF) 978-3-11-047458-9
e-ISBN (EPUB) 978-3-11-047445-9
ISSN 1097-4806

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

A CIP catalog record for this book has been applied for at the Library of Congress.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication
in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data
are available on the Internet at <http://dnb.dnb.de>.

© 2016 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston

Printing and binding: Hubert & Co. GmbH und Co. KG, Göttingen
∞ Printed on acid-free paper

Printed in Germany

www.degruyter.com

FOREWORD

This issue contains papers read at the 22nd International Congress of Byzantine Studies in Sofia (22-27 August 2011), either in the context of a round table entitled “The Byzantine World and Sigillography,” moderated by Ivan Jordanov, Werner Seibt, and Jean-Claude Cheynet (papers by Jean-Claude Cheynet, Werner Seibt, Olga Karagiorgou, and Elena Stepanova), or as a free communication (Maria Campagnolo-Pothitou). Also, some papers dealing with questions of methodology or containing the publication of hitherto unknown seals have been included.

We thank Alexandra Wassiliou-Seibt for compiling the list of seals sold at auctions during the years 2007-2011. Our thanks are also due to Emmanuelle Capet (Paris) for doing the layout and Elissavet Chartavella (Cologne) for preparing the index.

CONTENTS

Foreword	VII
Abbreviations	IX
Jean-Claude Cheynet	
La perte de l'Asie Mineure au XI ^e siècle a-t-elle laissé des traces dans l'anthroponymie familiale?	1
Alexandra-Kyriaki Wassiliou-Seibt	
Philologisch-historische „Delikatessen“ aus dem Siegelbefund .	13
Werner Seibt	
The Eastern Frontier of Byzantium in the Decennia after Mantzikert—Can Seals Help Reconstruct Developments?	25
Sophie Métivier	
Note sur les sceaux des évêques de l'Anatolie turque (XII ^e -XIII ^e siècles)	33
Olga Karagiorgiou	
“Nine Seals Worth Ninety”: Sigillographic Finds from Polis Chrysochous, Cyprus	47
Maria Campagnolo-Pothitou	
La bulle de 5 <i>solidi</i> (<i>pentasoldia</i>) de Constantin IX Monomaque (1042-1055)	71
Elena Stepanova	
Seals of Cyprus from the Hermitage Collection	83
Jean-Claude Cheynet, Esra Erdoğan, Vivien Prigent	
Les sceaux byzantins du musée d'Adıyaman	93
Catalogue of Auctions (2007-2011)	141
Index of Proper Names and Terms	199
Index of Iconography	249

ABBREVIATIONS

- Alekseyenko, *Cherson*: N. Alekseyenko, *L'administration byzantine de Cherson : catalogue des sceaux* (Paris, 2012)
- Attaleiates: *Michaelis Attaleiatae Historia*, ed. E. Tsolakakis (CFHB, Series Atheniensis 50) (Athens, 2011)
- BHG: *Bibliotheca hagiographica graeca*, ed. F. Halkin, 3rd ed. (Bruxelles, 1957-1967)
- BMGS: *Byzantine and Modern Greek Studies*
- BnF: Bibliothèque nationale de France
- Byz.: *Byzantion*
- ByzSl: *Byzantinoslavica*
- BZ: *Byzantinische Zeitschrift*
- CFHB: Corpus Fontium Historiae Byzantinae
- Cheyne, *Antioche et Tarse*: J.-Cl. Cheynet, "Sceaux byzantins des musées d'Antioche et de Tarse," *TM* 12 (1994) 391-478, pl. I-XIII
- Cheyne, *Société*: J.-Cl. Cheynet, *La société byzantine : l'apport des sceaux* (Paris, 2008)
- Cheyne, *Zacos*: J.-Cl. Cheynet, *Sceaux de la collection Zacos (Bibliothèque nationale de France) se rapportant aux provinces orientales de l'Empire byzantin* (Paris, 2001)
- Cheyne et al., *Istanbul*: J.-Cl. Cheynet, avec la coll. de V. Bulgurlu et T. Gökyıldırım, *Les sceaux byzantins du musée archéologique d'Istanbul* (Istanbul, 2012)
- Cheyne – Theodoridis, *Sceaux patronymiques*: J.-Cl. Cheynet – D. Theodoridis, *Sceaux byzantins de la collection D. Theodoridis. Les sceaux patronymiques* (Monographie 33) (Paris, 2010)
- Choniates: *Nicetae Choniatae Historia*, ed. I. van Dieten (Berlin – New York, 1975)
- Corinth XII: Gladys R. Davidson, *The Minor Objects [Corinth XII]* (Princeton, 1952)
- CSHB: Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae
- Dated Seals*: N. Oikonomides, *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals* (Washington DC, 1986)
- De adm. imp.*: Constantine Porphyrogenitus, *De administrando imperio*, ed. Gy. Moravcsik, tr. R. J. H. Jenkins, 2nd ed. (Washington DC, 1967)
- Demetrakos: Δ. Δημητράκου, *Μέγα λεξικόν της ελληνικής γλώσσης* (Athens, 1949-1953)

- DHGE*: *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques* (Paris, 1912ff)
- DO: Dumbarton Oaks
- DOCoins* cf. Grierson, *Catalogue*
- DOP*: *Dumbarton Oaks Papers*
- DOSeals*: *Catalogue of the Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art*, 1-3, ed. J. W. Nesbitt and N. Oikonomides (Washington DC, 1991, 1994, 1996); 4-5, ed. E. McGeer, J. W. Nesbitt and N. Oikonomides (Washington DC, 2001, 2005); 6, ed. J. W. Nesbitt with C. Morrisson (Washington DC, 2009)
- EEBS*: Ἐπετηρὶς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν
- ÉO*: *Échos d'Orient*
- Grierson, *Catalogue*: Ph. Grierson, *Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore collection*, III, 1-2 (Washington DC, 1973)
- Guilland, *Recherches*: R. Guilland, *Recherches sur les institutions byzantines I-II* (Berlin – Amsterdam, 1967)
- Hecht: J. Nesbitt – A.-K. Wassiliou-Seibt – W. Seibt, *Highlights from the Robert Hecht, Jr., Collection of Byzantine Seals* (Thessaloniki, 2009)
- IFEB: Institut français d'études byzantines
- IRAIMK*: *Izvestiya Rossiyskoy Akademii Istorii Material'noy Kul'tury*
- JIAN*: *Journal international d'archéologie numismatique*
- JÖB*: *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik* (formerly *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft*)
- Jordanov, *Corpus* I, II, III: I. Jordanov, *Corpus of Byzantine Seals from Bulgaria*, Vol. I, *Byzantine Seals with Geographical Names* (Sofia, 2003), Vol. II, *Byzantine Seals with Family Names* (Sofia, 2006), Vol. III (Sofia, 2009)
- Jordanov, *Preslav*: I. Jordanov, *Pečatite ot strategijata v Preslav* (Sofia, 1993)
- Jordanov – Zhekova: I. Jordanov, Zh. Zhekova, *Catalogue of Medieval Seals at the Regional Historical Museum of Shumen* (Shumen, 2077)
- Kantakuzenos: *Ioannis Cantacuzeni eximperatoris historiarum libri IV*, ed. L. Schopen (CSHB) (Berlin, 1828)
- Konstantopoulos: K. M. Konstantopoulos, *Βυζαντιακά μολυβδόβουλλα τοῦ ἐν Ἀθήναις Ἐθνικοῦ Νομισματικοῦ Μουσείου* (Athens, 1917; reprinted from *JIAN* 5 [1902]-10 [1907])
- Laurent, *Bulles métriques*: V. Laurent, *Les bulles métriques dans la sigillographie byzantine* (Athens, 1932; offprint from *Hellenika* 4 [1931] – 8 [1935])

ABBREVIATIONS

- Laurent, *Corpus*: V. Laurent, *Le corpus des sceaux de l'Empire byzantin*, V, 1-3, *L'église* (Paris, 1963-1972); II, *L'administration centrale* (Paris, 1981)
- Laurent, *Orghidan*: V. Laurent, *La collection C. Orghidan* (Paris, 1952)
- Laurent, *Vatican*: V. Laurent, *Les sceaux byzantins du Médailleur Vatican* (Vatican, 1962)
- Lavra I-IV: *Actes de Lavra I-IV*, ed. P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, D. Papachryssanthou (Paris, 1970, 1977, 1979, 1982)
- Lihačev, *IZIGI*: N. P. Lihačev, *Istoričeskoe značenie italo-grečeskoj ikonopisi: Izobraženija Bogomateri v proizvedenijah italo-grečeskikh ikonopiscev i ih vlijanie na kompozicii nekotoryh proslavlennyh russkikh ikon* (St. Petersburg, 1911)
- Lihačev, *Molivdovuly*: N. P. Lihačev, *Molivdovuly grečeskogo Vostoka*, ed. V. S. Šandrovskaja (Naučnoe nasledstvo 19) (Moscow, 1991)
- Metcalf, *Byzantine Seals from Cyprus I*: D. M. Metcalf, *Byzantine Lead Seals from Cyprus*, editorial panel, J.-Cl. Cheynet and G. Pitsillides (Nicosia, 2004)
- Metcalf, *Byzantine Seals from Cyprus II*: D. M. Metcalf, *Byzantine Lead Seals from Cyprus. 2*, editorial panel, J.-Cl. Cheynet, D. M. Metcalf and G. Pitsillides (Nicosia, 2014)
- Morrisson, *Catalogue*: C. Morisson, *Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque nationale I-II* (Paris, 1970)
- NE: *Νέος Ἑλληνομνήμων*
- ODB: *Oxford Dictionary of Byzantium*
- Oikonomidès, *Listes*: N. Oikonomidès, *Les listes de préséance byzantines des IX^e et X^e siècles* (Paris, 1972)
- PBW: *Prosopography of the Byzantine World*, 2011 edition, <http://www.pbw.kcl.ac.uk/>
- PG: *Patrologia Graeca*
- PLP: *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit* (Vienna, 1976-1996)
- PLRE: *Prosopography of the Later Roman Empire* (Cambridge, 1971-1992)
- PmbZ: *Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit*, nach Vorarbeiten F. Winkelmanns erstellt von R.-J. Lilie, Cl. Ludwig, Th. Pratsch, Il. Rochow unter Mitarbeit von W. Brandes, J. R. Martindale, B. Zielke (Berlin – New York, 1998ff)
- REB: *Revue des études byzantines*
- Regesten: F. Dölger, *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches I-V* (Munich, 1924-1965); fasc. I, 1-2, new edition by A. E. Müller (Munich, 2009, 2003); fasc. II and III, new edition by P. Wirth (Munich, 1995, 1977); fasc. V, by F. Dölger and P. Wirth (Munich – Berlin, 1965)

- Regestes: Les registes des actes du patriarcat de Constantinople*, I, by V. Grumel, new edition by J. Darrouzès (Paris, 1972); II-III, by V. Grumel, new edition by J. Darrouzès (Paris, 1989); IV, by V. Laurent (Paris, 1971); V-VII, by J. Darrouzès (Paris, 1977, 1979, 1991)
- RN: Revue numismatique*
- Šandrovskaja, *Sfragistika: Iskusstvo Vizantii v sobranijah SSSR* (Katalog vystavki) (Moscow, 1977), I-III, section “Sfragistika” by V. Šandrovskaja
- Šandrovskaja – Seibt: V. S. Šandrovskaja – W. Seibt, *Byzantinische Bleisiegel der Staatlichen Ermitage mit Familiennamen. 1, Sammlung Lichačev. Namen von A bis I* (Vienna, 2005)
- SBS: Studies in Byzantine Sigillography* (Washington DC, 1987ff)
- Schlumberger, *Sig.*: G. Schlumberger, *Sigillographie de l'Empire byzantin* (Paris, 1884)
- Schlumberger, *Mélanges*: G. Schlumberger, *Mélanges d'archéologie byzantine* (Paris, 1895)
- Seibt, *Bleisiegel*: W. Seibt, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich*, I. Teil, Kaiserhof (Vienna, 1978)
- Seibt, *Skleroi*: W. Seibt, *Die Skleroi: Eine prosopographisch-sigillographische Studie* (Vienna, 1976)
- Seibt – Zarnitz: W. Seibt – M. L. Zarnitz, *Das byzantinische Bleisiegel als Kunstwerk. Katalog zur Ausstellung* (Vienna, 1997)
- Seyrig*: J.-Cl. Cheynet, C. Morrisson et W. Seibt, *Les sceaux byzantins de la collection Henri Seyrig* (Paris, 1991)
- Skylitzes: *Ioannis Scylitzae Synopsis historiarum*, ed. I. Thurn (Berlin – New York, 1973)
- Skylitzes Continuatus: *Ἡ Συνέχεια τῆς Χρονογραφίας τοῦ Ἰωάννου Σκυλίτζη*, ed. E. Th. Tsolakis (Thessaloniki, 1968)
- Sode, *Bleisiegel*: C. Sode, *Byzantinische Bleisiegel in Berlin II* (Poikila Byzantina 14) (Bonn, 1997)
- Sokolova, *Imperial Seals*: I. V. Sokolova, *Byzantine Imperial Seals: The Catalogue of the Collection = Pečati vizantijskih imperatorov: katalog kolekcii* (St. Petersburg, 2007)
- Speck, *Bleisiegel*: P. Speck, *Byzantinische Bleisiegel in Berlin (West)* (Poikila Byzantina 5) (Bonn, 1986)
- Stavrakos, *Bleisiegel*: C. Stavrakos, *Die byzantinischen Bleisiegel mit Familiennamen aus der Sammlung des Numismatischen Museums Athen* (Wiesbaden, 2002)
- Szemioth – Wasilewski: A. Szemioth and T. Wasilewski, “Sceaux byzantins du musée national de Varsovie,” *Studia Zródłoznawcze, Commentationes* 11 (1966) 1-38; 14 (1969) 63-89

ABBREVIATIONS

- Theophanes Continuatus: *Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata, Symeon Magister, Georgius Monachus*, ed. I. Bekker (CSHB 33) (Bonn, 1838)
- TIB: *Tabula Imperii Byzantini* (Vienna, 1976ff)
- TM: *Travaux et mémoires*
- Viz. Vrem.: *Vizantijskij Vremennik*
- Wassiliou, *Corpus I*: Al.-K. Wassiliou-Seibt, *Corpus der byzantinischen Siegel mit metrischen Legenden. 1, Einleitung, Siegellegenden von Alpha bis inklusive My* (Wiener byzantinische Studien 28,1) (Vienna, 2011)
- Wassiliou, *Corpus II*: Al.-K. Wassiliou-Seibt, *Corpus der byzantinischen Siegel mit metrischen Legenden. 2, Siegellegenden von Ny bis inklusive Σφραγίς* (Wiener byzantinische Studien 28,2) (Vienna, 2016)
- Wassiliou – Seibt, *Bleisiegel II*: Al.-K. Wassiliou – W. Seibt, *Die Bleisiegel in Österreich. 2, Zentral- und Provinzialverwaltung* (Vienna, 2004)
- Wroth, *BMC*: W. Wroth, *Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum* (London, 1908)
- Zacos, *Seals II*: G. Zacos, *Byzantine Lead Seals II* (Bern, 1984)
- Zacos – Veglery: G. Zacos – A. Veglery, *Byzantine Lead Seals I* (Basel, 1972)

NOTE SUR LES SCEAUX DES ÉVÊQUES
DE L'ANATOLIE TURQUE (XII^e-XIII^e SIÈCLES)

L'Église de l'Empire a été confrontée depuis les invasions arabes du VII^e siècle au double problème du gouvernement des communautés chrétiennes sous domination islamique et de la survie de sa hiérarchie ecclésiastique. Le concile in Trullo (691-692) a pris acte de cette situation nouvelle, qui ne concernait alors que marginalement le patriarcat de Constantinople, puisque pour l'essentiel ce furent des Églises des patriarcats d'Orient qui furent perdues au profit des Arabes. Il énonça deux règles, pour partie contradictoires : le devoir des clercs de retourner dans leur Église une fois les incursions des barbares terminées (canon 18) ; la conservation de leur statut et de leurs prérogatives par les évêques dans l'incapacité d'occuper leur siège (canon 37)¹. Ces principes, élaborés dans l'urgence des premières invasions du VII^e siècle, continuèrent d'être opératoires : ils prévalurent dans l'administration des Églises du patriarcat de Constantinople qui passèrent sous domination turque à partir de la fin du XI^e siècle, comme en témoignent le commentaire que fit Balsamon du canon 37 et, dans ce commentaire, son allusion à un décret d'Alexis I^{er} Comnène².

Étudiant les communautés chrétiennes de l'Asie Mineure turque, Speros Vryonis a décrit, pour le XII^e, puis le XIV^e siècle, les difficultés de leurs Églises, en particulier l'incapacité de leurs évêques à occuper leur siège en raison de l'hostilité des sultans, leur faiblesse numérique et leur pauvreté

1 *Discipline générale antique (I^{er}-IX^e s.). 1, 1, Les canons des conciles œcuméniques*, éd. et trad. fr. P.-P. Joannou (Pontificia commissione per la redazione del codice di diritto canonico orientale. Fonti 9) (Grottaferrata, 1962), 149-150, 171-172. Voir G. Dagron, *Histoire du christianisme. 4. Évêques, moines et empereurs (610-1054)* (Paris, 1993), 62 : « Cette première ébauche du titre épiscopal in *partibus infidelium* est encore à mi-chemin entre la dignité fictive et la mesure conservatoire ».

2 G. A. Rhallès et M. Potlès, *Σύνταγμα τῶν θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων II* (Athènes, 1852), 389-391. En revanche il ne commente le canon 18 qu'en des termes généraux : *ibid.*, 345. Voir S. Vryonis, *The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the Process of Islamization from the 11th through the 15th Century* (Berkeley, 1971), 200-202.

économique³. Leur situation est pourtant loin d'être homogène : tandis que beaucoup sont en effet privées de leurs évêques, un petit nombre (à Ikonion, Antioche de Pisidie, Mélitène) en sont pourvues effectivement quoique temporairement. Comme le montrent en particulier les actes du synode permanent, le patriarcat de Constantinople a conservé une hiérarchie épiscopale dans l'Anatolie turque. Des métropolitains, sinon des évêques, y furent encore consacrés sous la responsabilité du patriarcat de Constantinople, même si l'on en ignore le nombre et la répartition. Le gouvernement ecclésiastique de ces communautés chrétiennes demeure en effet fort mal connu, en particulier dans la première moitié du XIII^e siècle⁴. Cette dernière est pourtant caractérisée par une prospérité économique remarquable et une floraison culturelle ainsi que par la place insigne du christianisme dans le sultanat de Rûm, une place que les recherches les plus récentes tendent à souligner. Ainsi, à la cour du sultan, plusieurs femmes ou concubines chrétiennes auraient eu à leur disposition chapelles et personnel ecclésiastique⁵, un personnel qui n'était d'ailleurs pas forcément

3 *Ibid.*, 194-210. Voir aussi J. Preiser-Kapeller, *Der Episkopat im späten Byzanz. Ein Verzeichnis der Metropolitane und der Bischöfe des Patriarchats von Konstantinopel in der Zeit von 1204 bis 1453* (Saarbrück, 2008), XLIX-L, LIII-LVI.

4 Speros Vryonis n'examine pas l'organisation des Églises dans l'Anatolie turque du XIII^e siècle, comme il le fait pour les XII^e et XIV^e siècles. Il se focalise sur l'intégration des chrétiens à l'État et la société seldjoukides. Tom Papademetriou n'évoque, lui aussi, la question des relations entre les évêques locaux et les Turcs que dans le contexte de la conquête turque du XIV^e siècle en Asie Mineure occidentale. Son étude met en lumière les enjeux financiers et économiques qui sous-tendent la collaboration entre les évêques et les émirs. Voir T. Papademetriou, "The Turkish Conquests and Decline of the Church Reconsidered," *Church and Society in Late Byzantium*, éd. D. Angelov (Studies in Medieval Culture 49) (Kalamazoo Mich., 2009), 183-200. En revanche, pour une étude de la situation au XIII^e siècle, voir D. Korobeinikov, "Orthodox Communities in Eastern Anatolia in the Thirteenth and Fourteenth Centuries. 1, The Two Patriarchates: Constantinople and Antioch," *Al-Masāq. Islam and the Medieval Mediterranean* 15 (2003) 197-214. Son étude, qui examine principalement les notices épiscopales des patriarchats de Constantinople et d'Antioche, entend montrer la complexité du déclin des Églises orthodoxes de l'Anatolie orientale. Et Korobeinikov et Papademetriou suggèrent que la principale entrave à la résidence d'un évêque dans son Église est d'ordre financier ou économique : c'est l'insuffisance des revenus qui empêcherait les évêques d'y siéger. J'ai moi-même tenté de dresser, grâce aux actes du patriarcat de Constantinople, un premier état des lieux sur la présence des évêques et des métropolitains dans le sultanat de Rûm dans la première moitié du XIII^e siècle : voir S. Métivier, "Byzantium in Question in 13th-Century Seljuk Anatolia," *Liquid & Multiple: Individuals & Identities in the Thirteenth-Century Aegean*, éd. G. Saint-Guillain et D. Stathakopoulos (Travaux et mémoires. Monographies 35) (Paris, 2012) 248-250.

5 V. Macit Tekinalp, "Palace Churches of the Anatolian Seljuks: Tolerance or Necessity?," *BMGS* 33 (2009) 148-167. R. Shukurov, "Harem Christianity: The Byzantine Identity of Seljuk Princes," *The Seljuks of Anatolia. Court and Society in The Medieval Middle East*, éd. A. C. S. Peacock et S. Nur Yildiz (Library of Middle East History 38) (New York, 2013) 115-150, en particulier 121-123. Voir

autochtone. Il n'en reste pas moins difficile, faute d'informations précises, de décrire les modalités et les conditions du gouvernement ecclésiastique des communautés chrétiennes du sultanat de Rûm.

L'existence de ces évêques *in partibus infidelium* (j'emploie l'expression dans son sens littéral et non dans son acception technique), qu'ils aient résidé ou non auprès de leurs fidèles, a été commentée et interprétée par les historiens comme le signe de la volonté du patriarcat de Constantinople de continuer à revendiquer son autorité sur les communautés chrétiennes sous domination islamique. Dans les décennies qui suivirent l'occupation par les Turcs de l'Asie Mineure les autorités byzantines furent soucieuses de faire valoir leurs droits sur les régions en question. Elles tâchèrent d'y régler au cas par cas les difficultés de la hiérarchie ecclésiastique en recourant notamment à l'*épidosis*. La consécration de ces évêques apparaît comme étroitement articulée à la politique impériale. C'est notamment ce que fait valoir Michael Angold qui met en évidence les prétentions du pouvoir impérial, au XIII^e siècle, à accorder sa protection à tous les orthodoxes, y compris hors de l'Empire⁶. Cette revendication d'une autorité plus symbolique qu'effective n'explique pas seule le maintien, dans le cadre du patriarcat de Constantinople, d'une hiérarchie ecclésiastique dans l'Anatolie turque. Il faut y ajouter le souci de conserver un groupe épiscopal nombreux, qui alimentât le synode permanent et qui facilitât la gestion interne du patriarcat de Constantinople, par exemple la promotion des clercs. La question se pose avec une acuité singulière au début du XIII^e siècle en raison de la conquête par les Latins, francs et vénitiens, d'une partie des territoires de l'Empire qui a conduit les évêques et métropolitains des sièges épiscopaux à se réfugier auprès du patriarche de Constantinople⁷.

aussi A. Eastmond, "Gender and Patronage Between Christianity and Islam in the Thirteenth Century," *The Byzantine Court: Source of Power and Culture*, éd. A. Ödekan, E. Akyürek et N. Necipoğlu (Istanbul, 2010), 78-88.

⁶ Vryonis, *The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor*, 201-203, 208. M. Angold, "Byzantine 'Nationalism' and the Nicaean Empire," *BMGS* 1 (1975) 49-70. Voir aussi Korobeinikov, "Orthodox Communities in Eastern Anatolia," 199-200, en particulier 200 : « The Orthodox church was regarded in Constantinople as the Byzantine territory outside its borders. [...] The surviving church organization in Turkish Anatolia was part of the Byzantine plan. » ; Id., *Byzantium and the Turks in the Thirteenth Century* (Oxford, 2014), 111-169, en particulier 154-155. Dans ce dernier ouvrage, l'auteur, qui ne traite que très ponctuellement des communautés chrétiennes sous domination turque (*ibid.*, 154-155, 213, 233), considère comme acquise la reconnaissance de l'autorité du patriarche de Constantinople (établi à Nicée) par les sultans seldjoukides tout en posant la question de l'autonomie des Églises (dans le cas notamment du métropolitain de Trébizonde).

⁷ Sur ce point, voir J. Darrouzès, "Notes inédites de transferts épiscopaux," *REB* 40 (1982) 157-170, en particulier 159-160 et 166-167, ainsi que les exemples donnés par G. Saint-Guillain, "Les conquérants de l'archipel : l'Empire latin de Constantinople, Venise et les premiers seigneurs des Cyclades," *Quarta crociata : Venezia, Bisanzio, Impero Latino*, éd. G. Ortalli, G. Ravegnani, P. Schreiner (Venise, 2006) 1, 125-237, en particulier 204-210. L'auteur y décrit la pratique de l'*épidosis*,

Il semble que ce fut pour des raisons assez similaires que l'Église romaine adopta elle aussi, précisément au XIII^e siècle, l'usage de décerner des sièges épiscopaux *in partibus*⁸. La consécration de ces évêques apparaît donc comme doublement conservatoire, ce qui explique que le patriarcat n'ait pas renoncé à pourvoir des sièges, dont certains perdus de longue date pour l'Empire, et ce jusqu'à une époque tardive⁹.

Les sceaux des évêques n'ont pas été pris en compte dans l'étude du gouvernement des Églises sous domination islamique, probablement en raison des difficultés méthodologiques que pose leur examen. En particulier, faute de connaître leur lieu de trouvaille, on ignore s'ils ont été frappés et utilisés dans l'Empire, par un évêque *scholazôn* (qui ne réside pas dans son diocèse¹⁰) ou dans les sultanats turcs. Leur examen ne permet donc pas de mieux connaître l'exercice de l'autorité épiscopale dans le sultanat de Rûm ; la question du gouvernement ecclésiastique de ces communautés chrétiennes restera entière. Très peu nombreux, moins d'une dizaine, ils confirment pourtant ce que les actes du patriarcat de Constantinople attestent, l'existence continue, tout au long de l'histoire de l'Empire, de ces évêques *in partibus infidelium*, et ce, même si les sceaux ne sont pas postérieurs, contrairement aux actes, au début du XIV^e siècle. [Voir annexe 1.]

Trois de ces sceaux permettent d'examiner plus précisément le rapport entre l'évêque et son Église. Il s'agit des sceaux de Christophoros d'Ancyre, de Théophile d'Ancyre et de Constantin Mélissopétriôtès de Néocésarée.

Le premier sceau, mis en vente aux Gemini Numismatic Auctions VI du 10 janvier 2010, qui m'a été signalé par Vivien Prigent, est sans conteste celui du métropolitain Christophoros d'Ancyre comme l'indique la légende dodécasyllabique du revers – σφραγίς προέδρου Γαλατῶν Χριστοφόρου, « sceau du *proédros* des Galates Christophoros » –, et comme le confirme

adoptée, au moment de la perte de ces territoires, par le patriarche de Constantinople Michel Autôreianos, qui évite le renoncement au siège épiscopal conquis tout en assurant des revenus à l'évêque *in partibus*.

8 À partir de la fin du XIII^e siècle, on donna des successeurs aux évêques latins dont les sièges étaient passés aux mains des musulmans ou des Byzantins et qui s'étaient réfugiés en Occident. Sur l'emploi en Sicile d'évêques *in partibus infidelium*, voir H. Bresc, "Enfants perdus de l'Église et passevolants : les évêques titulaires en Sicile de la fin du XIII^e à la fin du XV^e siècle," *Puer Apuliae: Mélanges offerts à Jean-Marie Martin*, éd. E. Cuzzo, V. Déroche, A. Peters-Custot et V. Prigent, t. 1 (Travaux et mémoires. Monographies 30) (Paris, 2008), 69-88, qui montre que ces évêques y ont fait fonction d'auxiliaires ou de coadjuteurs dans les diocèses de vastes dimensions, voire que ces consécutions ont servi à sanctionner des évêques ou, au contraire, à récompenser des clercs.

9 Voir Papademetriou, "The Turkish Conquests," 183-200, qui étudie en particulier les collaborations nouées entre les évêques et les émirs turcs, sans l'accord du patriarche de Constantinople.

10 Sur le terme, voir Vryonis, *The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor*, 203-204, qui cite les définitions qu'en donne Balsamon.

au droit l'image de saint Clément d'Ancyre. [Voir annexe 2.] Le catalogue de la vente aux enchères consignait une traduction erronée de la légende du revers, « *proédros de Galata* »¹¹.

Aussi est-il possible d'identifier le propriétaire du sceau avec le métropolitain d'Ancyre homonyme du deuxième quart du XIII^e siècle, bien connu pour avoir été exarque du patriarche Germain II de Constantinople. Nommé à cette fonction le 6 août 1232, Christophoros eut pour mission d'obtenir la soumission de la hiérarchie ecclésiastique de l'Épire. De son action n'est connue que cette mission en tant qu'exarque du patriarche pour l'Occident¹². Comme on ignore tout de ses relations avec son Église d'Ancyre, à laquelle il n'est fait allusion à aucun moment, il est probable qu'il n'a jamais occupé son siège, d'autant que son Église elle-même est fort mal connue depuis le dernier quart du XII^e siècle¹³. En 1173, pour justifier le transfert du métropolitain d'Ancyre à Kérasonte en territoire byzantin, le synode permanent déplorait que la ville fût dépourvue de ressources et de fidèles¹⁴. Suivant Balsamon, le synode de Constantinople donna au métropolitain de Nazianze l'Église d'Ancyre¹⁵. Aux XIII^e et XIV^e siècles, aucun des successeurs de Christophoros n'est connu pour y avoir effectivement résidé¹⁶.

Le sceau témoigne du souci de Christophoros de faire connaître et valoir le lien qui l'unit à son Église. La légende du sceau fait usage d'une titulature

11 Voici la notice du catalogue : « 608. Christophor, Proedros of Galata. Lead seal, 45 mm, 56.91 g. 12th century (?). Obv: Μ|ΗΡ - Θ|Υ to left and right of half-length figure of the Mother of God within firmament of heaven, holding before her the Infant Christ; below, two nimbate saints, one in military dress and the other in clerical dress, looking up with raised hands; to right, Ο|ΑΠΟ|Κ [...]. Rx: ΣΦΡΑΓΙΣ|ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΓΑ|ΛΑΤΩΝ ΧΡΙ|ΣΤΟΦΟΡΟΥ. Unpublished in the standard references. Zacos -. DOC -. Laurent, Orghidan collection -. Vatican -. Seyrig -. Extremely rare. EF. »

12 A. Karpozilos, *The Ecclesiastical Controversy between the Kingdom of Nicaea and the Principality of Epiros (1217-1233)* (Thessalonique, 1973), 90-94. E. Kurtz, "Christophoros von Ankyra als Exarch des Patriarchen Germanos II.," *BZ* 16 (1907) 120-142. Preiser-Kapeller, *Der Episkopat*, 34.

13 Voir *DHGE* 19, 725-727; K. Belke avec M. Restle, *Galatien und Lykaonien* (TIB 4) (Vienne, 1984), 128.

14 *Regestes* I, 3, n° 1126. Voir Vryonis, *The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor*, 206-207.

15 Rhallès et Potlès, *Syntagma* II, 172. Vryonis, *The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor*, 206. J. Darrouzès, "Le Traité des transferts : édition critique et commentaire," *REB* 42 (1984) 204, n. 61, fait le rapprochement entre le transfert de Michel d'Ancyre à Kérasonte et la donation de l'Église d'Ancyre au métropolitain de Nazianze : la seconde, une *épidosis*, résulterait du premier.

16 Au début du XIV^e siècle, Athanase I^{er} déplore que l'Église d'Ancyre ait été abandonnée par son métropolitain : *The Correspondence of Athanasius I Patriarch of Constantinople. Letters to the Emperors Andronicus II, Members of the Imperial Family, and Officials*, éd. trad. A.-M. Maffry Talbot (CFHB 7) (Washington DC, 1975), 144 et 370-372.

inhabituelle, celle de « *proédros* des Galates ». La plupart des sceaux désignent l'évêque d'Ancyre par les termes de « métropolitain d'Ancyre ». C'est le cas de trois des quatre sceaux conservés à Dumbarton Oaks, de trois des cinq sceaux inventoriés par Vitalien Laurent¹⁷. Et c'est encore en ces termes, précisément, que Christophoros est désigné dans différents documents concernant sa mission d'exarque en Occident (dans la lettre de Manuel, despote d'Épire, au patriarche Germain ou encore dans des missives du patriarche¹⁸). L'emploi de *proédros* comme synonyme, entre autres, d'évêque ou de métropolitain est courant ; Vitalien Laurent en signale la fréquence d'usage, en particulier par les métropolitains, entre le x^e et le xiii^e siècle, dans les légendes métriques¹⁹. Néanmoins le terme acquiert au cours du xiii^e siècle une acception technique nouvelle. Comme Séverien Salaville l'a montré dès 1930, il en vient à désigner un évêque qui occupe, à la suite d'un transfert et à titre de gratification, un deuxième siège²⁰. Bénéficiaire de tous les droits de l'évêque en titre, il lui est néanmoins interdit de siéger dans le *synthronon* et il n'est désigné, dans les documents officiels, que comme *proédros* (et non comme *épiskopos* ou *métropolitès*) de l'évêché ou des évêchés en question. Cette acception est courante aux xiv^e et xv^e siècles, elle est encore rare dans les décennies qui précèdent. L'attestation la plus ancienne que cite Séverien Salaville date de 1267²¹. J'écarte ici, et sans hésitation, ce sens technique puisque Christophoros est désigné par ailleurs comme « métropolitain d'Ancyre » et que sa titulature ne mentionne pas d'autre siège épiscopal.

Deuxième spécificité de la légende, l'emploi de l'ethnique plutôt que du toponyme pour désigner le siège. La référence à la communauté des Galates et non à la cité d'Ancyre est peu usuelle, ce qui explique la traduction consignée dans le catalogue de la vente aux enchères (« *proédros* de Galata »). Aucun des autres sceaux connus d'évêques d'Ancyre n'emploie l'ethnique. Il est absent des documents qui mentionnent le métropolitain Christophoros. Pourtant il n'est pas totalement inédit. Dans le *Contre Eunome* Grégoire de Nysse fait usage de l'expression d'« évêque des Galates » pour nommer Athanase d'Ancyre²². L'ethnique est en particulier

17 *DOSeals* 4.2.1 (= Laurent, *Corpus* V/1, n° 341), 2.3 (= Laurent, *Corpus* V/1, n° 339) et 2.4. Laurent, *Corpus* V/1, n° 337, n° 339, n° 341. Le titre peut aussi être celui d'*archiépiskopos* (*DOSeals* 4.2.2 = Laurent, *Corpus* V/1, n° 338) ou être omis (Laurent, *Corpus* V/1, n°s 336 et 340).

18 Kurtz, "Christophoros von Ankyra," 133 l. 64, 137 l. 15-17, 138 l. 32.

19 Laurent, *Corpus* V/1, xxxi.

20 S. Salaville, "Le titre ecclésiastique de 'proedros' dans les documents byzantins," *ÉO* 29 (1930) 416-436. Preisler-Kapeller, *Der Episkopat*, LIX-LXIII.

21 Quant au plus ancien document officiel qui fasse usage du terme dans ce sens précis, il date de 1285, d'après Salaville, "Le titre ecclésiastique de 'proedros'," 429-430.

22 Grégoire de Nysse, *Contre Eunome*, éd. W. Jaeger, trad. R. Winling (Sources chrétiennes 521) (Paris, 2008), I, 1 37, l. 2 : « Athanase évêque des Galates ».

utilisé pour désigner Ancyre comme « métropole des Galates », par les historiens ecclésiastiques du ^v^e siècle, Théodoret de Cyr et Sozomène, comme dans la Passion de saint Nicétas le Jeune, au début de l'époque paléologue²³. Si l'emploi de l'ethnique n'est pas mieux connu dans le cas de l'évêque d'Ancyre, il est en revanche bien attesté dans le cas des évêques de Thessalonique. Trois sceaux datés de la fin du ^x^e ou du ^{xii}^e siècle font mention tantôt du *thyès* tantôt du *proédros* des Thessaliens²⁴, une expression que Vitalien Laurent n'a pas commentée²⁵.

S'il s'agit sans aucun doute d'une formulation abrégée pour désigner le titulaire de la métropole de l'éparchie des Galates, l'expression de « *proédros* des Galates » fait peut-être allusion au prétendu apostolat de saint Paul en Galatie²⁶.

Plus encore que sa légende, son iconographie donne au sceau de Christophoros toute sa singularité. Le droit présente d'une part, dans le registre supérieur et au centre, une image de la Vierge en buste et tenant le Christ, dans un segment de ciel flanqué, dans deux autres segments, de deux étoiles, d'autre part, dans le registre inférieur, deux saints en pied et en prière, tournés vers la Vierge, un bras levé. À la lecture des légendes il s'agit, à la droite de la Vierge, de saint Agathange, à sa gauche, de saint Clément d'Ancyre. Le second est en costume épiscopal, tandis que le

23 Théodoret de Cyr, *Histoire ecclésiastique*, t. I (Livres I-II), éd. L. Parmentier et G. C. Hansen, trad. P. Canivet (Sources chrétiennes 501) (Paris, 2006), II 7, 1, p. 348, l. 4-5. Sozomène, *Histoire ecclésiastique. Livres I-II*, éd. J. Bidez, tr. A.-J. Festugière (Sources chrétiennes 306) (Paris, 1983), II 33, l. H. Delehaye, "Le martyr de saint Nicétas le Jeune," *Mélanges offerts à M. Gustave Schlumberger* (Paris, 1924), t. 1, 208. Voir aussi F. Halkin, "L'Éloge du néomartyr Nicétas par Théodore Mouzalon (BHG 2302)," Id., *Hagiographica inedita decem* (Corpus christianorum. Series Graeca 21) (Turnhout, 1989), 130, l. 47-48. Le martyre de Nicétas, lecteur d'une église d'Ancyre, eut lieu à Nysse, sous le règne d'Andronic II. Pour une datation du martyre, au mois de décembre 1282, voir B. Kitapçı Bayrı, *Martyrs and Dervishes as Witnesses: The Transformation of Byzantine Identity in the Lands of Rum (Thirteenth-Fifteenth Centuries)*, thèse de l'université Paris 1 et de l'université de Boğaziçi (Paris, 2010), 41-42.

24 Laurent, *Corpus V/1*, n° 459 (= *DOSeals* 1.18.81) (première moitié du ^{xii}^e siècle). Laurent, *Corpus V/1*, n° 461 (cf. *DOSeals* 1.18.80) (milieu du ^{xii}^e siècle). Wassiliou, *Corpus I*, n° 163 (= Jordanov – Zhekova, 362) (dernier quart du ^x^e/début du ^{xii}^e siècle). Voir aussi Laurent, *Corpus V/3*, n° 1728 (cf. *DOSeals* 1.18.88) (^{xii}^e siècle).

25 Autre cas intéressant, quoiqu'un peu différent, celui de l'archevêque des Nicopolites, exposé dans *DOSeals* 2, 2.

26 *DHGE* 19, 716-717. *Contra* S. Mitchell, *Anatolia: Land, Men and Gods in Asia Minor* (Oxford, 1993), t. 2, 3-6, qui considère que les Galates que saint Paul évangélisa sont les « Galates » du sud. Quoi qu'il en soit, les « Galates » auxquels s'adresse Paul ont pu être interprétés ultérieurement par les Pères comme étant ceux de Galatie du Nord (Ancyre, Pessinonte, Tavium). Mitchell, *ibid.*, 93, remarque lui-même que, dans son commentaire de la lettre de Paul aux Galates, saint Jérôme glose l'expression de « Galates sans intelligence » par un renvoi aux nombreux hérétiques de l'Ancyre du début du ^v^e siècle.

premier porte une tunique courte et une chlamyde. Si cette image de la Vierge est en soi banale²⁷, la composition d'ensemble est, elle, originale. Clément d'Ancyre est le plus connu des saints d'Ancyre ; natif de la cité, il y aurait souffert le martyre sous Dioclétien. Avec Agathange, son compagnon dans le martyre, il y aurait été inhumé, suivant les indications données par sa Vie²⁸. Son culte dans la métropole galate est encore bien attesté au début du x^e siècle²⁹. En faisant représenter saint Clément au droit de son sceau, Christophoros honore donc la tradition hagiographique de l'Église dont il est l'évêque et imite ses deux prédécesseurs Michel et Nicétas, dont les sceaux, datés du xi^e siècle, portent eux aussi l'effigie de saint Clément³⁰. Si l'image de saint Clément, assez rare, n'en est pas moins bien attestée sur des sceaux, du moins en contexte galate, celle de saint Agathange est exceptionnelle³¹. Ce n'est en revanche le cas ni dans les décors peints d'églises ni dans les enluminures de manuscrits. Outre la représentation du martyre de Clément et d'Agathange qui illustre plusieurs manuscrits de ménologies³², on trouve, dans un psautier copié en 1066 au Stoudios par le scribe et peintre Théodore, originaire de Césarée de Cappadoce, une image des deux saints en prière, tournés vers la main divine³³. [Voir annexe 3.] Bien qu'elle ne constitue pas un parallèle, à proprement parler, de

27 Voir B. V. Pentcheva, *Icons and Power: The Mother of God in Byzantium* (Pennsylvania State University Press, 2006), 79.

28 *Vie de saint Clément d'Ancyre* (BHG 353 – il s'agit de la version métaphrastique) : PG 114, col. 816-893, col. 892BC ; *Synaxaire de Constantinople*, éd. H. Delehaye, 415-418 (= BHG 354e). Sur saint Clément, DHGE 12, 1953, col. 1083 ; *Bibliotheca sanctorum* I (Rome, 1961), col. 337-338 ; *Lexikon der christlichen Ikonographie* 7 (Rome, 1974), col. 323. Voir aussi C. Foss, "Late Antique and Byzantine Ankara," *DOP* 31 (1977) 33-34.

29 En 907, Gabriel d'Ancyre, connaissant la dévotion du nouveau patriarche Euthyme pour saint Clément, lui offre l'ômphorion du saint : voir *Vita Euthymii patriarchae Cp.*, éd. trad. P. Karlin-Hayter (Bibliothèque de Byzantium 3) (Bruxelles, 1970), 105, l. 4-7, 115, l. 1. 33-117, l. 1.

30 Laurent, *Corpus V/1*, n^{os} 337 et 341 (= DOSeals 4.2.1).

31 J. Cotsonis, "The Contribution of Byzantine Lead Seals to the Study of the Cult of the Saints (Sixth-Twelfth Century)," *Byz.* 75 (2005) 394.

32 Voir, par exemple, N. Patterson Ševčenko, *Illustrated Manuscripts of the Metaphrastian Menologion* (Chicago, 1990), 116-117 : Istanbul, Patriarcat grec, Chalkè tès monès 103 : 22 et 23 janvier.

33 S. Der Nersessian, *L'illustration des psautiers grecs du Moyen Âge. 2, Londres, Add. 19.352* (Bibliothèque des Cahiers archéologiques 5) (Paris, 1970), 54 et pl. 94, fig. 262 : au folio 163r, en « commentaire » du verset 93 du psaume CXVIII (« Jamais je n'oublierai tes préceptes, par eux tu me vivifies. »), saint Clément, en costume d'évêque, et saint Agathange, avec un long manteau, tournés vers la gauche en prière vers la main divine qui sort du segment de ciel. La scène est ainsi légendée : « Saint Clément et Agathange (ὁ ἄγιος Κλήμ(η)ς καὶ Ἀγαθάγγελος) ». On trouve une image similaire dans le psautier Barberini copié au Stoudios à la fin du xi^e siècle : voir J. Anderson, P. Canart et C. Walter, *The Barberini Psalter : Codex Vaticanus Graecus 372* (Zurich – New York – Stuttgart, 1989), 135, fol. 209.

la représentation du sceau de Christophoros, elle montre que cette dernière n'est pas isolée³⁴.

La figure de saint Clément au droit du sceau du métropolite d'Ancyre confirme, si besoin était, l'habitude des évêques de faire représenter le saint le plus vénéré dans leur Église³⁵, mais ce fut peut-être pour des raisons personnelles que Christophoros choisit de lui associer l'image de saint Agathange. Le Synaxaire de Constantinople mentionne, comme autres associés au martyr de Clément, les diacres Christophoros et Chariton³⁶. La représentation de saint Clément avec le plus connu de ses associés, Agathange, renverrait indirectement à ses autres compagnons dans le martyre, en particulier à l'homonyme du métropolite.

Quoique de manière moins évidente, le sceau de Théophile d'Ancyre témoigne sans doute du même souci de se rattacher aux traditions locales. Il présente au droit une image de la rencontre de saint Pierre et de saint Paul. Une scène similaire illustre un sceau, daté du VII^e-VIII^e siècle, d'un prédécesseur de Théophile³⁷. Cette dernière associe les deux apôtres, en buste et de profil, de part et d'autre de la croix. S'il est vrai que, suivant l'étude iconographique conduite par Jean-Claude Cheynet et Cécile Morrisson, ces deux saints sont particulièrement invoqués par les clercs³⁸, leur image sur les sceaux des métropolitains d'Ancyre peut avoir une fonction spécifique, rappeler les missions des apôtres Pierre et Paul dans la région³⁹.

Du soin des évêques *in partibus infidelium* à faire représenter sur leur sceau le saint de leur Église témoigne encore le sceau, connu de longue date⁴⁰, de Constantin Mélissopétriôtès de Néocésarée. Il présente, au droit, l'image de saint Grégoire le Thaumaturge de face et en pied, au revers une légende dodécasyllabique : « Sceau des écrits de Constantin de Néocésarée

34 La composition de la scène n'est pas originale : on retrouve sur d'autres sceaux ce dispositif, deux saints en pied et en prière les mains levées vers le Christ ou la Vierge en médaillon. Voir *DOSeals* 2.25.2 (saints Théodore Tirôn et Théodore Stratélate); *DOSeals* 4.40.5 (saints Nicolas et Mènes); Jordanov, *Corpus* I, 3, 8 (saints Pierre et Paul).

35 Laurent, *Corpus* V/1, xxxvi. J.-Cl. Cheynet et C. Morrisson, "Texte et images sur les sceaux byzantins : les raisons d'un choix iconographique," *SBS* 4 (1995) 22-24, repris dans Cheynet, *Société*, t. 1, 124-126. J. Cotsonis, "Saints & Cults Centers: A Geographic & Administrative Perspective in Light of Byzantine Lead Seals," *SBS* 8 (2003) 9-26. B. Moulet, *Évêques, pouvoir et société à Byzance (VIII^e-X^e siècle) : territoires, communautés et individus dans la société provinciale byzantine* (Byzantina Sorbonensia 25) (Paris, 2011), 142.

36 *Synaxaire de Constantinople*, col. 415-418, 23 janvier, version Cd.

37 *DOSeals* 4.2.4, n. métropolite d'Ancyre (VII^e-VIII^e siècle). Saint Pierre et saint Paul de part et d'autre de la croix.

38 Cheynet et Morrisson, "Texte et images sur les sceaux byzantins," 15.

39 I. Pierre 1, 1. Eusèbe de Césarée, *Histoire ecclésiastique*, III 1, 2 et 4, 2, éd. trad. G. Bardy (Sources chrétiennes 31) (Paris, 1952), 97, 100.

40 Voir G. Schlumberger, "Sceaux byzantins inédits," Schlumberger, *Mélanges*, 254-255, n° 104.

le Mélissopétriôtès »⁴¹. L'image de Grégoire le Thaumaturge, natif et évêque de Néocésarée au III^e siècle, illustre les sceaux de deux prédécesseurs de Constantin à la tête de la métropole du Pont Polémoniaque, ceux de Léontios, au IX^e-X^e siècle⁴², et de Zacharie, au X^e siècle⁴³. Le sceau de Constantin Mélissopétriôtès laisse peut-être supposer que le lien que revendique l'évêque avec son Église locale n'est pas purement symbolique, même si le siège épiscopal ne semble pas avoir été occupé aux XII^e et XIII^e siècles⁴⁴ – Balsamon signale en effet qu'à une date inconnue le métropolitain de Néocésarée a été incapable de prendre possession de son siège⁴⁵. Vitalien Laurent notait que le patronyme Mélissopétriôtès constituait un *hapax* et suggérait d'identifier le propriétaire avec un secrétaire impérial de la fin du XII^e siècle nommé Constantin Pétriôtès, la famille Pétriôtès étant par ailleurs bien attestée par les sceaux⁴⁶. Cette hypothèse ne s'impose pas. En revanche, et quoique les Mélissopétriôtai ne soient pas autrement documentés, le patronyme doit être rapproché du nom d'une forteresse du Pont. À propos du retour de captivité de Romain IV Diogène, Michel Attaliates, comme le continuateur de Skylitzès, signale l'existence d'un *kastron* Mélissopétrion situé dans la région de Kóloneia⁴⁷. On peut supposer que la famille du métropolitain de Néocésarée était liée d'une manière ou d'une autre au fort en question et à sa région.

La mise en avant du lien qui unit les évêques à leur Église, commune aux trois sceaux qui ont été commentés, est moins banale qu'on ne pourrait le croire : Jean-Claude Cheynet et Cécile Morrisson ont au contraire remarqué qu'à partir du XIII^e siècle les évêques tendaient à abandonner, dans l'iconographie de leurs sceaux, le saint local pour un saint de leur choix, en raison d'une centralisation croissante au sein du patriarcat de Constantinople⁴⁸. Les Églises qui avaient cessé d'appartenir à l'Empire firent peut-être exception : Johannes Preiser-Kapeller suggère que l'on a

41 Laurent, *Corpus V/1*, n° 495 = Laurent, *Bulles métriques*, n° 479 (fin XII^e-début XIII^e siècle).

42 Laurent, *Corpus V/1*, n° 488 (IX^e-X^e siècle).

43 Laurent, *Corpus V/1*, n° 491 (X^e siècle).

44 Deux métropolitains de Néocésarée sont connus par ailleurs, l'un en 1153 et 1157 (*Regestes I*, 3, n°s 1041 et 1043), l'autre en 1260 (Monoconstantinos, métropolitain en 1265, qui comme partisan d'Arsénios, est excommunié avec ce dernier : Georges Pachymérès, *Relations historiques IV* 16, éd. trad. Failler (CFHB 24/2) (Paris, 1984), t. 2, p. 373).

45 G. A. Rhallès et M. Potlès, *Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων III* (Athènes, 1853) 486.

46 Sceau de Constantin Pétriôtès, dans Wassiliou, *Corpus I*, n° 194. Sceau de Michel Pétriôtès, *ibid.*, n° 450. Sceau de Léon Pétriôtès, dans *DOSeals* 3.55.1.4035.

47 Attaliates, 129, l. 26-27, 168, l. 4 ; éd. trad. I. Pérez Martín (Nueva Roma 15) (Madrid, 2002), 124, l. 22-23, 295, n. 230. Skylitzes Continuatus, 152, l. 14-15. Sur la localisation du fort à 70 km à l'ouest-nord-ouest de Kolōneia, voir P. Wittek, "Von der byzantinischen zur türkischen Toponymie," *Byz.* 10 (1935) 57.

48 Cheynet et Morrisson, "Texte et images sur les sceaux byzantins," 24.

sans doute eu tendance à y désigner comme évêques des clercs issus des régions en question afin d'en faciliter la gestion⁴⁹.

Comme il est peu probable, faute de tout indice, que ces sceaux aient été employés hors du territoire byzantin, je suggérerais une autre hypothèse, à savoir que cette mise en avant du lien qui unit les évêques à leur Église a pour fonction de compenser, au moins sur le plan symbolique, la séparation qui existe de fait, et le plus souvent, entre l'un et l'autre. Ce, conformément à la stratégie du patriarcat de Constantinople qui ne renonça pas à rappeler que son autorité était censée s'exercer dans tout son ressort⁵⁰. Spéculant sur le statut de l'exarque d'Occident Christophoros, on supposera que son titre et son rang de métropolitite d'Ancyre ont eu pour fonction non seulement de conforter sa position d'exarque mais aussi de favoriser les négociations avec des évêques qui ne dépendaient pas du souverain de Nicée. C'est encore la fragilité de la position de ces métropolitites *in partibus infidelium*, en particulier en tant que membres du synode permanent et jusque dans leurs rapports avec les patriarches, qui peut expliquer ce souci de légitimation. On connaît les reproches et les exhortations qu'Athanase de Constantinople adressa, entre autres, à plusieurs d'entre eux, et en particulier aux métropolitites d'Ancyre et de Pisidie, établis à Constantinople⁵¹. Johannes Preiser-Kapeller, qui mentionne des exemples ultérieurs, a souligné le caractère conflictuel des relations entre le patriarche et les milieux ecclésiastiques au tournant des XIII^e et XIV^e siècles⁵².

Les trois sceaux d'évêque qui ont été analysés suggèrent que le principe de l'union entre l'évêque et son Église continue de fonder l'autorité épiscopale y compris lorsque le lien est *a priori* distendu, voire rompu.

49 Preiser-Kapeller, *Der Episkopat*, xxxii.

50 Voir *supra*.

51 *The Correspondence of Athanasius I Patriarch of Constantinople*, n° 61. Voir *Regestes I*, 4, n° 1704.

52 Voir Preiser-Kapeller, *Der Episkopat*, lvi-lviii.

Annexe 1. Sceaux des évêques de l'Anatolie turque

Titulaire du sceau	Évêché	Iconographie du droit	Légende du revers	Datation	Références
Théophile	Ancyre	Rencontre des sts Pierre et Paul	« Seigneur, aide ton serviteur Théophile métropolitain d'Ancyre. »	Fin du XII ^e s.	<i>DOSeals</i> 4.2.3 ; Laurent, <i>Corpus V/1</i> , n° 339
Christophoros	Ancyre	Sts Agathange et Clément de part et d'autre de la Vierge	« Sceau du proêtre des Galates Christophoros. »	XIII ^e s.	Gemini Numismatic Auctions VI
Jean	Gangres	Buste de st Georges	« Garde, athlète, Jean de Gangres. »	XII ^e s.	<i>DOSeals</i> 4.17.1 ; Laurent, <i>Corpus V/2</i> , n° 1594
Constantin Méliissopétritôtès	Néocésarée	St Grégoire le Thaumaturge en pied	« Sceau des écrits de Constantin de Néocésarée le Méliissopétritôtès. »	XII ^e s./ XIII ^e s.	Laurent, <i>Corpus V/1</i> , n° 495 = Laurent, <i>Bulles métriques</i> , n° 479
N.	Pessinonte	St Démétrios en pied	« Saint Démétrios, aide ton serviteur... métropolitain de Pessinonte. »	XIII ^e s.	Laurent, <i>Corpus V/1</i> , n° 501
Manuel	Philadelphie	Buste du Christ	« Manuel, par pitié de Dieu, métropolitain de Philadelphie et hypertimos. »	Entre 1322 et 1336	<i>Seyrig</i> , 178, n° 262
Manuel	Sébastopolis	Vierge Hagiosoritissa et main de Dieu	« Sceau de Manuel pasteur de Sébastopolis. »	XII ^e s.	<i>DOSeals</i> 4.51.1

Annexe 2. Sceau de Christophoros d'Ancyre

Droit : En haut, au centre, image de la Vierge à l'Enfant.

À gauche de la Vierge : ΜΗΡ ; à droite de la Vierge : ΘΥ.

Images de deux saints en pied, une main tendue vers la Vierge ; à gauche, un homme portant la chlamyde ; à droite, un évêque.

À gauche : Ο|ΑΓΙΟΣ|ΑΓΑ|ΘΑΓ|ΓΕ|ΛΟΣ Ο ἅγιος Ἀγαθάγγελος

À droite : Ο|ΑΓΙΟΣ|ΚΛΗΜΙΣ|Α.|ΚΥ|ΡΑ|Σ Ο ἅγιος Κλήμις Ἀγκύρας

Revers : Inscription précédée d'une croisette et suivie d'une perle accostée de deux fleurons :

ΣΦΡΑΓΙΣ|ΠΡΟΕΔΡΩ|ΓΑ|ΛΑΤΩΝΧΡΙ|ΣΤΟΦΟΡΩ

Σφραγίς προέδρου Γαλατῶν Χριστοφόρου.



Annexe 3. Psautier copié en 1066 représentant saints Clément et Agathange. © The British Library Board, Add 19352, fol. 163r.

