



HAL
open science

Études cam. IV. Une relation ibérique du Campa en 1595

Pierre-Yves Manguin

► **To cite this version:**

Pierre-Yves Manguin. Études cam. IV. Une relation ibérique du Campa en 1595. Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient, 1981, 70 (1), pp.253 - 269. 10.3406/befeo.1981.3379 . halshs-02509294

HAL Id: halshs-02509294

<https://shs.hal.science/halshs-02509294>

Submitted on 16 Mar 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Études cam. IV. Une relation ibérique du Campa en 1595

Pierre-Yves Manguin

Citer ce document / Cite this document :

Manguin Pierre-Yves. Études cam. IV. Une relation ibérique du Campa en 1595. In: Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient. Tome 70, 1981. pp. 253-269;

doi : <https://doi.org/10.3406/befeo.1981.3379>

https://www.persee.fr/doc/befeo_0336-1519_1981_num_70_1_3379

Fichier pdf généré le 08/02/2019

ÉTUDES CAM

IV. UNE RELATION IBÉRIQUE DU CAMPĀ EN 1595

PAR

PIERRE-YVES MANGUIN

La « Relation des affaires du Campā » qui est présentée ici n'est pas en soi un texte de grande valeur, tant par sa brièveté que par certaines inexactitudes d'ordre géographique. Mais l'extrême rareté des sources de première main concernant spécifiquement le Campā après la chute de sa capitale Vijaya aux mains des Vietnamiens en 1471 en fait un document quasi unique. Pour des raisons multiples qu'il est difficile d'apprécier avec précision — déclin, importance économique toute relative, pays peu hospitalier —, le Campā fait peu parler de lui dans les sources ibériques du xvi^e siècle. Après les deux descriptions succinctes qu'en ont données les Portugais Tomé Pires et Duarte Barbosa dans la deuxième décennie de ce siècle¹, il n'en est fait que très occasionnellement mention jusqu'à la fin du siècle, lorsque apparaît la documentation contemporaine et de même origine que le texte édité ici.

La seule exception, notoire, est à ma connaissance une description tout aussi brève publiée et traduite en anglais par C. R. Boxer et qui est extraite d'un codex manuscrit en sa possession, compilé à Manille dans la dernière décennie du xvi^e siècle². Ce codex, rédigé en espagnol et illustré par un artiste qui semble bien avoir été chinois, regroupe nombre de descriptions disparates de diverses régions de l'Asie du Sud-Est, dont certaines, si ce n'est toutes, avaient pour originaux des textes portugais aujourd'hui disparus. Comme le dit bien C. R. Boxer, cette

(1) Cortesão a édité la *Suma Oriental* (1944 ; vol. I : 112-115 pour la traduction anglaise, vol. II : 390392 pour l'original portugais). Pour une traduction française annotée du seul chapitre de Pires sur le Campā, cf. Manguin 1972 : 39-42. Le texte de Barbosa a été édité par Dames 1918 (vol. II : 208). On en trouvera le texte portugais dans *Collecção de noticias para a história e geographia das nações ultramarinas* (2^e éd.), t. II, Lisboa 1867 : 237-388 (p. 373 pour la citation sur le Campā).

(2) Le texte de cette *Relacion de las costumbres del Reyno de Champa* est donné dans Boxer 1970. Le codex d'où est extrait cette relation est décrit en détail dans Boxer 1950.

autre relation « gives the impression of having been included in the codex as an afterthought ». Comme il le fait encore remarquer, l'Islam n'y est pas mentionné et seules des pratiques sivaïtes y sont décrites (comme la *satī* de la veuve). Les présomptions sont certes minces, mais il semble qu'on puisse en déduire que cette relation, dont la source pourrait avoir été différente de celle des autres textes de ce codex, est antérieure à la compilation de ce dernier et, par conséquent, à la date de 1595 que lui attribue Boxer. Elle aurait été écrite alors que l'Islam n'avait encore fait que peu ou pas de progrès au Campā. Son implantation certaine n'est attestée qu'à partir de 1595, mais il faut rappeler qu'entre 1518 et cette date, on ne connaît aucun autre document faisant état des religions pratiquées au Campā¹. Cette relation a été écrite à Luzon — comme l'attestent ses premières lignes —, donc après la prise de Manille en 1564. C'est par conséquent entre ces deux dates de 1564 et 1595 qu'elle aurait été écrite et on peut présumer que les premières conversions notables à l'Islam datent d'après 1564 (ce que j'avais omis de noter dans ma précédente étude sur l'introduction de l'Islam au Campā). Cette description, en dépit de certaines exagérations évidentes, fournit d'importants renseignements sur les rites et les festivités du pays cam et complète en cela le texte présenté ici qui est pour sa part très largement consacré à des considérations stratégiques et économiques, bien qu'on y trouve quelques mentions fort intéressantes sur les mœurs et les religions.

Pour sa bonne compréhension, cette « Relation des affaires du Campā », datée de 1595, doit être replacée dans son contexte. A la fin du xvi^e siècle, alors que le Portugal est tombé depuis 1580 sous la domination castillane, naissent aux Philippines sous la pression du gouverneur Luiz Pérez Dasmariñas et de l'ordre dominicain, et à Malaka sous l'égide d'un évêque quelque peu mégalomane du nom de João Ribeiro Gaio, bon nombre de projets de conquête des pays de l'Asie du Sud-Est et même de la Chine². Aucun de ces projets ne verra le jour, si l'on excepte celui du Cambodge, où quelques aventuriers portugais et espagnols profitent des crises dynastiques des années 1596-1599 pour tenter sans succès d'en faire bénéficier la couronne de Castille. Mais du moins ces projets nous vaudront-ils une abondante littérature descriptive sur la région, la documentation amassée dans ce but tant à Malaka qu'à Manille ayant été le plus souvent d'excellente qualité, bénéficiant de la longue expérience des Portugais dans les pays et les réseaux commerciaux du pourtour de la Mer de Chine.

Cette « Relation des affaires du Campā » a donc été écrite pour justifier d'une éventuelle conquête de ce pays par des troupes espagnoles. Cela explique qu'elle s'attarde à décrire la position stratégique dont jouit le Campā sur la route obligatoire de la traversée de la Mer de Chine méridionale et le peu de moyens qu'il a de se défendre. Les rites « abominables » qui y sont pratiqués par un roi encore hindouïste, s'ils ne sont mentionnés qu'en passant dans ce texte, ont servi cette même

(1) Manguin 1979 : 269 sq.

(2) Ces projets et leurs motivations sont décrits en détail dans Boxer 1969.

année 1595 de prétexte à une assemblée de théologiens réunie à Manille pour justifier cette conquête et punir le « tyrannique roi du Champa (...) d'une guerre de feu et de sang¹ ». Le fait, enfin, que ce même roi fasse alors preuve d'une attitude parfaitement libérale vis-à-vis de l'Islam, allant jusqu'à favoriser son implantation, est ressenti à Manille comme une incitation à la guerre sainte. En comparaison, les nombreux produits d'exportation du pays ne paraissent signalés que par souci d'être exhaustif. Si d'autres sources ne venaient nous confirmer l'exactitude de ces trois grandes têtes de chapitre (position clef sur une route maritime essentielle, rites hindouïstes et islamisation), on serait tenté de douter de leur bien-fondé, eu égard au but avoué que poursuit le commanditaire de cette « Relation » et à l'inexactitude de certains détails d'ordre géographique. Mais il faut dire que ses auteurs sont certainement les Européens les mieux informés de l'époque sur cette région. Ils sont loin, en effet, d'être des inconnus. Diogo Veloso qui — dit le colophon — a pris ses informations auprès des Cam du Cambodge, où il a vécu neuf années durant, est cet aventurier portugais qui a été à l'origine de l'expédition espagnole dans ce pays. « Fils adoptif » du souverain khmer selon les chroniques cambodgiennes, il connaissait indubitablement bien la région. Blaz Ruiz de Mernán Gonzáles, espagnol installé aux Philippines, était comme Diogo Veloso au nombre des favoris du souverain khmer. Son témoignage découle de son expérience vécue : il avait en effet été fait prisonnier par le roi du Campā en 1592, alors qu'il s'était embarqué à bord du navire de Gregorio Vargas Machuca, autre témoin visuel et cosignataire de ce texte. Peut-être le Portugais Francisco Sagredo était-il lui aussi à bord de ce navire, puisqu'il témoigne *de visu*. Toujours est-il qu'avec son compatriote Pantaleão Carneiro on le retrouve parmi les aventuriers qui prennent part aux événements du Cambodge dans les années 1590. Diego de Chaves Cañizares, enfin, semble bien avoir été un haut fonctionnaire de l'administration des Philippines². C'est donc, on le voit, à bonne source qu'à été puisée cette « Relation des affaires du Campā ».

* * *

RELATION DES AFFAIRES DU CAMPĀ

En exécution de l'ordre que Votre Seigneurie m'a donné de rédiger une relation sur l'état du royaume de Campā et de ce qui s'y trouve, j'affirme :

Que la capitale dudit royaume, où réside le roi, se trouve au bord de la mer, sur un cap qui s'avance loin en mer. Elle est située par 10° [de

(1) Les « opinions » de ces dix-huit théologiens ont été traduites par Cabaton (1914-16 : 21 sq.).

(2) Sur tous ces personnages, on se reportera au résumé très clair des événements du Cambodge, puisé aux meilleures sources, qui est donné par Groslier et Boxer (1958 : 34 sq.), ainsi qu'aux divers travaux qui s'y trouvent cités.

latitude nord]. Au nord de ce cap et de cette ville, la côte s'étend pendant 40 lieues jusqu'au royaume de Cochinchine, voisin septentrional du Campā; vers l'ouest de ce cap et de cette ville, la côte s'étend sur 60 lieues jusqu'aux confins du Cambodge¹.

Il y a un détroit de six lieues de large entre ce cap et cette ville et des hauts-fonds qui longent la côte pendant 200 lieues depuis le nord. Leur extrémité [méridionale] se trouve à la hauteur des dits cap et ville du Campā et ils commencent en face de l'île de Hainan, sur la côte de Chine². Le possesseur de ce site et de cette pointe serait le maître de cette mer toute entière, car au nord de ce détroit sont situés les royaumes de Cochinchine, de la grande Chine et du Japon; à son sud, se trouvent les royaumes du Cambodge, du Siam, de Patani, de Pahang, de Johor, d'Indragiri, de Sunda, de Sumatra, de Solor, de Timor, les îles de Banda, la grande Java, Brunei, Malaka et toutes les régions des Indes Orientales. Tous ces royaumes situés au sud de ce détroit et de cette pointe ont des relations commerciales avec ceux qui se trouvent à son nord et réciproquement; il s'échange d'une région à l'autre de grandes et opulentes marchandises, en un très riche négoce. Ce détroit constitue un passage obligatoire pour naviguer de l'une à l'autre de ces régions, dans un sens comme dans l'autre lors des diverses saisons, car il n'existe pas d'autre route. On est forcé de passer à raser la terre ferme et le cap, car la côte y est libre de dangers et on peut y jeter la sonde³, et pour fuir les hauts-fonds et les forts courants qui s'y trouvent. Les nefes des Portugais empruntent de même le dit détroit lorsqu'elles vont de l'Inde à la Chine et au Japon, et elles repassent ici-même au retour car, comme je l'ai dit,

(1) En ce qui concerne la localisation de la capitale et l'extension territoriale du Campā, voir *infra*, appendice A.

(2) La croyance en ces immenses récifs est encore générale au xvi^e siècle, comme elle l'était pour les navigateurs orientaux des siècles précédents : les routiers et la cartographie portugais des xvi^e et xvii^e siècles décrivent avec force détails et représentent cette barrière imaginaire de hauts-fonds qu'ils nomment *O Parcel* (« Le Récif », d'où le toponyme moderne : Paracels). Elle se serait étendue des véritables îles et récifs des Paracels (Hoàng sa), au sud de Hainan, jusqu'aux environs de Pulo Cécir de Mer et des îles et récifs qui l'entourent. Ce n'est qu'à la fin du xviii^e siècle que l'extension exacte de ces récifs sera connue. Jusque-là, les navigateurs de toutes nationalités ont toujours considéré qu'ils formaient un chenal obligatoire au long des côtes de la péninsule indochinoise : c'est donc en vue de celles-ci, et à portée des flottes du Campā disposées en des points stratégiques comme le cap Padaran (Mũi Dĩnh) ou, auparavant, le cap Varella (Núi Đá Bia) que passent tous les navires qui traversent du nord au sud et inversement la mer de Chine méridionale. Un Jésuite portugais, en 1686 décrit en termes imagés cette situation : « La moindre risée pousse les marins qui longent ces côtes dans ses baies [du Campā]. Celui qui vient de l'Inde y comptera en passant les branches de ses arbres ; celui qui va au Cambodge y verra les gens ramasser du bois dans ses forêts ; celui qui se rend au Siam apercevra les torrents qui dévalent de ses montagnes. Personne ne peut passer le Champa sans voir et entendre les oiseaux dans ses arbres, personne ne peut aller au Tonkin sans longer ses côtes, sans apercevoir ses villages. Tous lui paient leur passage » (Ms. de la Bibliothèque d'Ajuda, à Lisbonne, collection *Jesuitas na Asia*, 49-V-19 : fo. 853v^o.) Les Cam semblent bien avoir été très tôt tentés ainsi de contrôler cette route maritime essentielle (d'où le qualificatif de « pirates » qui leur est souvent associé). Voir à ce propos Manguin 1972 : 72 n. 5, 171-175 et carte 3 ; Manguin 1976 a.

(3) C'est-à-dire que les fonds ne sont pas trop grands et que les pilotes peuvent utiliser la sonde pour s'aider dans la détermination de leur position : les routiers de l'époque donnent en effet de nombreuses mesures de profondeur le long de cette route (Manguin 1972 : 65 sq.).

il n'y a pas d'autre route. Ce leur serait d'une grande commodité et sécurité pour leurs voyages que Votre Majesté possède ce site, car il se trouve presque à mi-chemin entre Malaka et la Chine et ils pourront s'y procurer des rafraîchissements et y hiverner. Ce qu'ils ne font par crainte des Cam; et ils prennent ainsi parfois de grands risques, à l'aller comme au retour, car ils font parfois leurs voyages tardivement, et en hiver.

Le Campā est un pays plat et sec et très agréable, raisonnablement peuplé; son ciel est fort bon et le climat y est sain¹. Il s'y trouve de nombreuses marchandises, dont du tissu de coton et de soie, de la cire et du fer et il y a beaucoup de montagnes productrices d'ébène, des éléphants, dont on tire beaucoup d'ivoire, des rhinocéros, dont on tire bien des choses². Il s'y trouve un bois que l'on nomme *calanba*, aux vertus multiples; il est noir et huileux et de beaucoup de valeur³. On y trouve aussi beaucoup de bois fort propre à la construction des navires et le pays est très propice pour ce faire, car tous les naturels sont menuisiers et forgerons et qu'il y a comme je l'ai dit beaucoup de fer⁴. L'avitaillement y est abondant : riz, vin, vaches, poules, cerfs, porcs, chèvres, buffles, lièvres, perdrix, lapins, tourterelles, paons royaux et beaucoup de poissons⁵; il s'y trouve beaucoup de chevaux dont ils font

(1) Le Campā n'est un pays plat que dans sa partie méridionale, au sud du cap Padaran. Son climat est bien relativement sec puisque toute la plaine littorale qui constitue au xvi^e siècle ce pays reçoit moins de 1 500 mm d'eau (789 mm à Phan-rang; Sion 1929 : 437).

(2) Tous ces produits sont parmi ceux dont la liste est donnée dans le *Đại-nam nhât thông chi* (éd. Sài-gòn 1965, *quyển* 12 : p. 71-74).

(3) Du malais *kelembak*. C'est le bois d'aigle, exportation la plus recherchée du Campā, qui produit celui de meilleure qualité. Il est utilisé pour ses valeurs aromatiques. Voir à ce propos Manguin 1972 : 244-248 et, pour plus de détails, les références qui y sont citées.

(4) Les espèces de bois sont nombreuses, comme l'atteste la liste déjà citée du *Đại-nam nhât thông chi*. Les Portugais de Macau s'arrêtaient souvent dans la région pour y construire des navires. Il est intéressant de noter qu'à la fin du xvi^e siècle les charpentiers cam gardent leur renom. On sait par ailleurs qu'à cette même époque les Cam construisaient encore des navires avec lesquels ils fréquentaient divers ports de l'Asie du Sud-Est et de Chine (Grimm 1961 : 10, qui cite le chapitre du *Ming shi* sur le Siam; Manguin 1979 : 276-277). D'Après de Mannevillette affirme qu'en 1720 « par mer, les Loyes [les Cam] l'emportent [sur les Vietnamiens]; leurs galères sont mieux construites » (*Le Neptune Oriental*, Paris 1775 : 148). En 1740, les Jésuites diront encore du Campā que « ses habitants sont des gens de mer et en ont toutes les qualités » (*Lettres édifiantes et curieuses sur la visite apostolique de M. de la Baume (...)*, Venise 1746 : 201).

(5) L'abondance du poisson sur les côtes de la péninsule indochinoise a toujours frappé les imaginations. Dès les origines du Campā, la région est peuplée de populations ichtyophages, dont l'existence est notée par les sources chinoises comme par Ptolémée (Stein 1947 : 63-64). Edrisi, au xii^e siècle, note que « la mer de Campā nourrit une grande quantité de poissons, grands et petits » (Ferrand 1913-14, vol. I : 189). On rappellera encore qu'Odoric de Pordenone, au xiv^e siècle, signale aussi la très grande abondance des poissons, qui viennent faire révérence au roi cam (Yule et Cordier 1913-16, II : 164-165). Cela n'est pas sans rappeler la cérémonie décrite dans la relation du xvi^e siècle publiée par Boxer (1970 : 38, 41) : à la saison de la pêche, c'est le roi qui, le premier, jette cérémoniellement son filet à la mer. En 1720 encore, « leurs bateaux en forme de tartane leur servent à la pêche, dont ils tirent beaucoup de poisson » (D'Après de Mannevillette, *Le Neptune Oriental*, Paris 1775 : 148). C'est donc au moins jusque dans la première moitié du xviii^e siècle que les Cam maintiennent des rapports privilégiés avec la mer (voir aussi la note précédente). Si leur commerce extérieur a dû cesser à la fin du xvii^e siècle lorsque leurs derniers ports sont passés sous contrôle vietnamien, leurs activités piscicoles se sont prolongées au-delà.

usage, et de même des éléphants dont un grand nombre sont apprivoisés. Ils ont beaucoup de chars à bœufs et à buffles¹. Les habitants ne peuvent tuer ni manger de vache, car c'est une loi entre eux, et c'est la raison pour laquelle il y en a beaucoup².

Le peuple de ce royaume est vêtu d'habits de coton et de soie; ils portent les cheveux longs noués sur le dessus de la tête³. Ils sont faibles et pusillanimes, ennemis des armes, vicieux, amis des fêtes et des passe-temps. La raison de ces vices et de cette négligence tient au fait que ce site est si puissant et qu'il est un passage aussi obligé pour que tous ces royaumes puissent effectuer leur commerce; car ils sortent en mer pour voler tous les navires faibles ou qui ne sont pas sur leurs gardes lorsqu'ils passent par-là et ils tentent de les prendre par force ou par trahison. Ils s'approprient leurs marchandises et font prisonniers les passagers dont ils font de nombreux esclaves; et ils en font autant avec les Portugais et les Espagnols qui passent par-là dont ils peuvent se saisir⁴. Ils ont pour armes naturelles la lance et le bouclier; ils utilisent maintenant quelques pièces d'artillerie et d'arquebuserie, et ce sont les esclaves étrangers qui les servent, car ils ont eux-mêmes peu de goût pour cela et ils s'en servent plus pour effrayer qu'effectivement.

Ils ont des rites abominables qui donnent la nausée au seul fait de les décrire⁵. Il y a en ce royaume de nombreux Mahométans et le roi désire et se fait un plaisir que l'on dise et enseigne la secte de Mahomet à tous ses sujets et, à cet effet, on y trouve de nombreuses mosquées⁶. Il y a aussi de nombreux autres temples de gentils⁷. Le roi est un grand ennemi des Chrétiens et de notre Sainte Loi, car il dit qu'il est trop incommode de la pratiquer; il n'a pas consenti à la prédication du Saint Évangile⁸.

(1) Les Cam sont renommés pour la construction de leurs charrettes d'un type très particulier puisque leurs deux roues sont montées sur des moyeux indépendants (voir par exemple Leuba 1923 : 120-121).

(2) Cette interdiction est bien entendu liée à l'hindouisme pratiqué par les Cam. Le *Sejarah Melayu*, dans son chapitre consacré au Campā, notait aussi cette particularité (Marrison 1951 : 92, 95).

(3) Il suffit de se reporter à la statuaire cam pour avoir confirmation de cette affirmation (Boisselier 1963) ou, pour une période plus récente, à Leuba 1923 : 83.

(4) Plusieurs des auteurs de cette relation en ont fait la malheureuse expérience (*supra*, p. 255). Les Hollandais dont les Cam pourront se saisir seront eux aussi à plusieurs reprises réduits à l'esclavage (Buch, 1936 : 173).

(5) Ces « rites abominables », outre la *salī* des veuves, consistent surtout en sacrifices humains pendant lesquels le fiel est récolté pour être amené au souverain. Ils sont décrits avec force détails dans de nombreux documents ibériques de l'époque et en particulier dans la relation publiée par Boxer (1970 : 39, 42). A la fin du XIII^e siècle, Zhou Da Guan fait une description de la récolte du fiel au Cambodge pour le compte du roi du Campā, qui ressemble de très près à cette dernière, à ceci près que le document du XVI^e siècle affirme que seul le fiel des sujets cam est accepté (cf. Pelliot 1902 : 173 et la longue note qu'il y consacre aux croyances attachées au fiel dans le sud-est asiatique).

(6) Sur l'Islam et son introduction au Campā, voir Manguin 1979.

(7) C'est-à-dire des temples hindouistes.

(8) Ce n'est qu'au XVII^e siècle, semble-t-il, que les missionnaires ont pénétré au Campā, et encore l'ont-ils fait à la suite de la poussée vietnamienne vers le Sud. Il semble que beaucoup de Vietnamiens chrétiens aient profité de cette migration pour échapper aux persécutions (voir par exemple la lettre annuelle de la Compagnie de Jésus dont un paragraphe est consacré

Ce site est vraiment la place la plus importante de toutes celles situées sur les côtes de cette mer [de Chine], pour les susdites raisons. Eu égard à sa disposition, il me semble en Dieu et en conscience que l'on peut la prendre avec 150 Espagnols et 500 Indiens et la maintenir ainsi, et maîtriser toute cette mer et ceux qui y passent. Car en dépit du fait qu'il s'agit d'un petit nombre d'Espagnols en comparaison du nombre d'habitants, il faut remarquer que l'on ne combat qu'avec le roi et avec ceux de la ville, et que celle-ci est bien disposée pour être prise, car elle est en bordure de la mer et qu'en outre son peuple est faible et sans courage, ses armes de mauvaise qualité et ils sont malhabiles lorsqu'ils s'en servent et très désordonnés lors des combats. Ces gens sont en outre tyrannisés par les rois : ils ne peuvent posséder objet de valeur ou de prix dont ne s'emparent aussitôt le roi ou ses grands, de sorte que ce sont plutôt des esclaves que des vassaux. La ville possède dix pièces d'artillerie à culasse, démontées et pleines de sable, pesant jusqu'à 25 quintaux. Elle possède aussi 500 bourses réparties entre les maisons du roi et de ses grands, dans des magasins, qui sont utilisées lorsqu'ils sortent se battre en mer¹ et ils se servent de même de leurs arquebuses, dont ils possèdent près d'un millier, mal ajustées et avec une poudre de très mauvaise qualité. Si j'affirme cela c'est que je l'ai vu. Sa Majesté pourra faire usage de toutes ces armes, de même que ceux qui s'empareront de la ville, de façon à la défendre.

Nous tous qui apposons ci-dessous notre signature, affirmons et certifions que cette relation est exacte et véridique, et nous en avons connaissance car certains d'entre nous l'ont vu, d'autres l'ont appris de sources très sûres, et parce que tout ceci est de notoriété publique et que nous en avons souvent entendu parler par les nombreuses personnes qui l'ont vu et par de nombreux autochtones de ces mêmes royaumes.

Fait à Manille, le 7 décembre 1595. De visu : Blas Ruiz de Hernan Gonçales. Par ouï-dire, de la relation que m'en ont fait des Portugais de Macau, disant combien ce royaume était important pour Sa Majesté : le capitaine Diego de Chaves Cañizares. De récits explicites que l'on m'en a fait au Cambodge, son voisin, où j'ai habité neuf années et où résident de nombreux Cam : Diego Beloso. De visu : Gregorio de Bargas Machuca. De visu : Francisco de Sagredo. De récits faits à terre et pour l'avoir vu de la mer : Pantaleon Carnero.

à la « mission du Campā » en 1686 (références *supra*, p. 256, n. 2) ; les Pères des Missions Étrangères s'y trouvaient aussi dans la deuxième moitié du xvii^e siècle et se consacraient essentiellement aux Vietnamiens, bien qu'ils semblent avoir tenté de convertir des Cam (l'un d'entre eux reçoit en 1685 un Coran ; Launay 1923-25, I : 243-244, 352-353 ; II : 132-134, 193-195. Voir aussi les documents des Archives de la Société des Missions Étrangères cités in Manguin 1979 : 271-272, 275).

(1) L'artillerie lourde, destinée à la défense ou au siège des fortifications, n'a jamais été le point fort des armées sud-est asiatiques qui ont le plus souvent fait appel, pour la servir, à des artilleurs turcs ou européens. Par contre, les pièces légères — bourses (*versos*), pierriers, fauconneaux, etc. — étaient très communes lors des combats navals ou sur les estacades défendant les villes légèrement fortifiées de la frange maritime du sud-est asiatique. Très maniables car montées sur pivot, parfois assez petites pour être portées par un seul homme, elles étaient utilisées contre les combattants (et tiraient de ce fait souvent à mitraille). On voit ici que le Campā n'échappait pas à cette règle. Sur l'usage de l'artillerie dans la région, voir Boxer 1965, Shariffudin 1969, Manguin 1976 b et les références qui sont données dans ces trois études.

APPENDICE A

L'extension territoriale et la capitale du Campā au XVI^e siècle

Les indications d'ordre géographique données dans la « Relation » sont rien moins que précises, en dépit des témoignages *de visu* de certains des cosignataires. Trois chiffres sont donnés dans son premier paragraphe qui se révèlent être tous les trois erronés. Si la capitale cam avait été située par 10° de latitude nord, elle se serait trouvée en plein dans les bouches du Mékong, ce qui est évidemment absurde (ne serait-ce que parce qu'on est là en dehors du territoire cam). Par ailleurs, de sa frontière méridionale avec le royaume khmer à sa frontière septentrionale avec le Đai-việt (la « Cochinchine »), la côte cam se serait étendue sur 100 lieues (320 milles nautiques; 590 km). Or ces frontières sont connues avec assez de précision pour que l'on puisse déterminer la distance qui les sépare et qui est, tout au plus, de 240 milles nautiques (440 km).

Au nord, après la prise de Vijaya en 1471, le souverain Lê établit la frontière du Đai-việt au cap Varella, le Thạch-bi sơn ou Núi Đá Bia (la « montagne de la stèle ») : c'est précisément à la borne frontière que fait allusion ce toponyme¹. Ce n'est qu'en 1653, après une nouvelle incursion punitive contre les Cam, que cette frontière sera déplacée vers le sud².

(1) *Hông-đức bản đồ* (éd. Bửu-cầm *et alia*), Sài-gòn 1962 : 49, 158. Lê Qui Đôn, *Phủ biên tạp lục* (éd. en *quốc-ngữ*) Hà-nội 1964 : 125.

(2) Ici encore les sources divergent. On semble généralement accepter, à la suite de Lê Qui Đôn, le fait que ce fleuve de Phan-rang ait servi de frontière, la rive sud restant aux mains des Cam (Arousseau 1920 : 87 n. 1 ; Maspero 1928 : 241 n. 2). Et il est certain que le *Đai-nam liệt-truyện (chính biên, sơ tập, q. 33 : 21b)* parle sans équivoque de zones d'influence réparties de part et d'autre du fleuve. Mais la frontière elle-même pourrait avoir été matérialisée plus au nord. C'est ce que laissent penser un certain nombre d'autres sources tant européennes que vietnamiennes. « La ville de Nha-rou qui est le commencement du Royaume de Cochinchine », dit une relation de 1665 (*Relation des missions des Evesques François (...)*, Paris 1674 : 107). Ce « Nha-rou » n'est autre que le Nha-du du *Hông-đức bản đồ*, immédiatement au nord de Nha-trang (Manguin 1972 : 146 n. 1). La frontière doit donc être située à son sud. Le journal de route d'un missionnaire des années 1680 donne trois jours de Phan-ri à Phan-rang et deux journées et demie de Phan-rang à la frontière de Cochinchine, ce qui exclut d'emblée la rive nord du fleuve de Phan-rang et nous mène plus au nord dans les environs de Cam-ranh (Launay 1923-25, I : 353). Ce sont enfin deux des cartes du *Hông-đức bản đồ* (éd. 1962 : 101, 163) et des autres ouvrages géographiques vietnamiens de même catégorie (*Kiên khôn nhất lãm* : 29a, 62a, Ms. A 414 de l'ex-fonds de l'EFEO à Hà-nội ; *Nam-việt bản đồ* : 52a, 89a, Ms. A 1603 de l'EFEO), qui situent une stèle frontière entre les deux pays, en arrière de la baie de Camranh. Mais le texte joint à l'une de ces deux cartes (intitulée *Thiên-nam tứ-chi lộ đồ thư*) lie cette borne aux événements de 1471 relatifs à l'établissement de la frontière au Cap Varella : l'erreur vient-elle alors de ce seul texte — dont l'auteur aurait pu confondre cette stèle avec celle de 1471, toutes deux portant sur les cartes la légende *thạch-bi* —, ou bien les cartes elles-mêmes sont-elles toutes pareillement erronées ? Les remarques des missionnaires français, citées plus haut, donnent à penser que ces cartes traduisent bien en fait la réalité en situant dans les environs de Cam-ranh cette frontière (cela résoudrait la question que se pose à ce propos l'éditeur du *Hông-đức bản đồ*, 1962 : xiii, xxvi).

En ce qui concerne la frontière entre les royaumes cam et khmer, les sources disponibles ne sont pas unanimes. Un routier portugais de la fin du xvi^e siècle indique sans équivoque possible que les confins des deux royaumes sont marqués par les hautes montagnes en face desquelles, à quelque 10 milles au large, est située la « Roche de Matheus de Brito »¹, ce qui revient à placer cette frontière, sur la côte, par environ 10° 35' de latitude nord. D'après de Manneville, dans son *Neptune Oriental*, la situe de même par 10° 30'². C'est cette solution que j'avais adoptée dans mon commentaire à ce routier, me fiant alors à la grande précision dont fait, en général, preuve cette catégorie de sources³. Mais il semble bien en fait, à en juger par la majorité des autres témoignages, qu'il faille placer cette frontière légèrement plus au sud, à la hauteur du cap Saint-Jacques (Vũng Tàu)⁴.

En 1637, les Hollandais situent cette frontière « à proximité » de ce qu'ils nomment la « rivière japonaise⁵ ». D'après la carte hollandaise jointe par Buch à son article, comme d'après le *Neptune Oriental* et ses cartes, cette « rivière japonaise » est la branche septentrionale du delta du Mékong, le Sông Mỹ-tho, qu'empruntaient les navires⁵. Mais en situant la frontière aussi loin vers le sud on placerait le site de Sài-gòn, dont on sait qu'il était en territoire khmer, en pays cam. Il faut donc selon toute vraisemblance étendre la « proximité » de cette rivière jusqu'au cap Saint-Jacques qui fait face à son embouchure, légèrement plus au nord. Christoval de Jaque, au début du xvii^e siècle, cite « un port situé précisément à la frontière des deux États, auquel Vincent Fernandes, notre pilote, donne le nom de Cinq Plaies, parce qu'on y voit cinq montagnes élevées⁷ ». Ces « Cinq Plaies » (les stigmates du Christ) sont la traduction du toponyme portugais « Cinco Chagas », dont la déformation a donné en dernier ressort le Saint-Jacques des Français⁸. Le port est donc celui de Vũng Tàu, à l'abri du cap du même nom. Or, sur la carte du *Giáp-ngọ binh nam đō* (de la fin du xvii^e siècle⁹), la frontière entre Campā et Cambodge (*Chiêm-thành giáp Cao-miên giri*)

(1) « Banc de Britto » sur les cartes du Service Hydrographique de la Marine, par 10°30' de lat. nord.

(2) *Op. cit.* : 155.

(3) Manguin 1972 : 81 n. 6 et carte 3. Une façon de réconcilier ce témoignage avec ceux qui suivent serait de comprendre que ces montagnes marquent les confins des deux royaumes dans l'arrière-pays, sans pour autant indiquer leur frontière jusqu'à la côte : le Campā serait ainsi constitué d'une étroite bande littorale.

(4) Je me range donc ici aux arguments de feu M^{lle} Martine Piat qui m'avait personnellement communiqué en 1970 certaines des références à des textes faisant mention de cette frontière utilisés ici. C'est malheureusement à titre posthume que je dois lui exprimer ici mes remerciements.

(5) Buch 1936(-37) : 202.

(6) Sur les bouches du Mékong et leur toponymie aux xvi^e et xvii^e siècles, cf. Manguin 1972 : 95 n. 1.

(7) C. de Jaque de los Rios Mancaed, *Voyages aux Indes orientales et occidentales (...)*, in Ternaux-Compans 1940, 1 : 262.

(8) Manguin 1972 : 93 n. 5.

(9) *Hồng-đức bản đồ* 1962 : 164-165.

est indiquée au sud de Xich-lam¹ et au nord de l'embouchure de Mĩ-tho, à l'aplomb d'un estuaire de Tắc-kê que je n'ai pas pu identifier mais qui, en toute logique, se trouve dans les environs du cap Saint-Jacques². Une dernière source, plus tardive puisqu'elle date de 1725, place cette frontière sur la côte « face à Baria », ce qui nous mène dans les environs du cap Saint-Jacques³.

Par ailleurs, l'erreur de la « Relation » concernant la latitude de la capitale cam est malheureuse, car elle nous enlève la seule information précise que nous aurions eue quant à sa situation au xvi^e siècle⁴. Il faut remarquer ici que toutes les sources européennes qui indiquent sans équivoque possible que la capitale cam est à Phan-ri⁵ datent de la deuxième moitié du xvii^e siècle, après l'annexion en 1653 par le Đại-việt de la partie septentrionale du territoire cam⁶.

Gabriel Quiroga de San Antonio (1604) mentionne le « Royaume de Champa (...) situé par 11° de latitude », ce qui en soi est absurde et laisse penser que c'est le parallèle de la capitale auquel il est fait allusion⁷. Mais si 11° nous mènent plus près de Phan-ri (11°10') que de Phan-rang (11°33'), l'approximation est telle que l'on ne peut en tirer de conclusion. En 1607, le roi « tenait sa cour au nord du cap situé par 11° de latitude », nous informe un récit hollandais⁸. Ce 11^e parallèle passe à mi-hauteur entre deux caps, le Mũi La-gàn par 11°10', c'est-à-dire la latitude de Phan-ri, et le Mũi Vĩ-nê par 10°55'. Au premier abord, ce témoignage semblerait indiquer Phan-ri (11°10')⁹. Mais ces deux caps sont peu

(1) *Xich-lam* doit être situé par 10°28' lat. nord, à une trentaine de kilomètres au nord-est du cap Saint-Jacques, près du village de Lợc-an (communication personnelle de G. Moussay). Voir aussi à ce propos la carte de la province de Biền-hoà du *Đại-nam toàn đồ* (Ms. A 2559 de l'ex-fonds de l'EFEO à Hà-nội) et les indications du *Đại-nam nhất thông chi* (éd. Hà-nội, 1971, V : 58). En me fondant sur les indications erronées d'un routier portugais et n'ayant pas vu la correspondance *Sidrão* = *Xich-lam*, j'avais proposé par erreur la baie de Phan-thiêt (Manguin 1972 : 88 n. 3 et 168).

(2) *Hồng-đức bản đồ* 1962 : 166-167. L'éditeur a transcrit et traduit cette indication de frontière comme faisant partie du texte accompagnant la carte. Mais, comme on peut en juger par l'examen d'autres copies plus claires de cette carte, il s'agit bien d'une des légendes de la carte elle-même, et il faut donc tenir compte de sa position géographique (voir par exemple la *Nam-việt bản-đồ*, fol. 91 ; ms. A 1603 de l'ex-fonds de l'EFEO à Hà-nội).

(3) Lettre du P. José de la Concepción OFM, publiée in Perez 1922 : 301.

(4) Toutes les copies de ce texte comportent cette erreur et elle se trouvait donc dans l'original.

(5) Le *Đại-nam nhất-thông chi* (q. 12, éd. Sài-gòn 1965 : 41), rédigé en plein xix^e siècle, dans son chapitre sur les vestiges de la province de Binh-thuận, place une ancienne capitale cam au village de Vĩnh-an, *huyện* de Hoà-đa, au sud-ouest de la capitale provinciale de Xuân-an, mais sans mieux préciser la date de l'occupation de ce site. Il semble qu'il s'agisse du même site que celui de Tịnh-mỹ (district de Phan-lý Cham) qui était encore il y a quelques années la résidence des descendants de la famille royale cam (Durand 1905 c : 382-386 ; Pô Dharma 1978 : 119).

(6) Voir par exemple la *Relation des Missions de Cochinchine* de 1685 in Launay 1923-25, I : 352, ou le témoignage de 1720 cité dans *Le Neptune Oriental* (op. cit. : 148 sq.).

(7) Cabaton 1914 : 122.

(8) *Historische Verhael van de treffelijcke Reyse (...) door Cornelis Matelief de Jonge, inden jaren 1605, 1606, 1607, 1608*, dans *Begin ende Voortgang (...)*, s.l., 1646 : 499-502.

(9) C'est l'hypothèse que j'avais retenue lors d'un premier examen de cette information (Manguin 1979 : 270).

notoires et c'est bien plutôt à l'imposant promontoire du cap Padaran (Mũi Dính, 11°22') que l'on est amené à penser ici : c'est sur ce cap, à l'aplomb duquel les navires devaient passer et changer de route que les textes disponibles insistent toujours, comme le fait d'ailleurs la « Relation » présentée ici. Si le roi tient sa cour au nord de ce cap, c'est donc qu'elle se trouve dans les environs de Phan-rang. Un routier portugais antérieur à 1595, enfin, nomme Phan-rang « le Port de Campā », ce qui pourrait impliquer qu'il s'agit de la capitale du pays¹.

Les témoignages européens restant peu concluants, il faut se tourner vers d'autres sources. Si, comme on va le voir, celles-ci ne sont pas beaucoup plus précises, du moins semblent-elles bien faire pencher encore la balance en faveur d'une localisation de cette capitale jusqu'en 1653 dans la plaine de Phan-rang². D'après J. Boisselier, qui se fonde sur l'évolution stylistique, « si le temple de Po Romé semble bien être la construction en matériaux durables la plus tardive du Champa, il est douteux qu'il puisse être d'une date plus basse que le cours du xvi^e siècle ». De même le *mukhalinga* de Po Klaung Garai, qui appartient au style de Po Romé, devrait-il être daté de la fin du xvi^e ou du début du xvii^e siècle³. Il réfute ainsi la thèse d'E. Durand⁴ qui, se fondant sur la lecture très hypothétique d'inscriptions et de graffiti trouvés *in situ*, associait ce temple au règne du Po Romé (*Pō ramō*) des *Chroniques cam*; celui-ci aurait été au pouvoir, si l'on accepte les calculs d'Aymonier et de Pō Dharma, de 1626 à 1651. Que l'on retienne l'une et l'autre de ces thèses, on reste dans la période précédant l'attaque vietnamienne de 1653 et le probable transfert de la capitale à Phan-ri. On peut donc penser que la fondation de ce temple — le dernier édifié en matériaux durables, rappelons-le — ait été lié à la proximité de la capitale cam du moment. Or G. Moussay, se fondant sur des reconnaissances personnelles, pense avoir reconnu le site de la capitale dans les environs de ce temple, près du village actuel de Phú-bôn⁵. Par ailleurs, les traditions orales recueillies par H. Parmentier placent une capitale à 6 km à vol d'oiseau vers le sud de l'actuelle Phan-rang, près du village de Chung-mỹ, un site qui diffère donc de celui repéré par G. Moussay. Une autre tradition orale recueillie par Pō Dharma⁶ veut que le lac dit « de Phan rang », à Chung-mỹ, ait été situé à proximité du palais du roi. En tout état de cause, entre ces deux sites éloignés d'environ 6 km, on trouve un grand nombre de vestiges divers dont, semble-t-il, des traces de murailles⁷. Tous ces éléments portent donc bien à croire que la capitale cam a été située dans cette région dans la première moitié du xvii^e siècle, avant d'être transférée plus au sud après les combats de 1653.

(1) Manguin 1972 : 82.

(2) Les arguments catégoriques d'E. Durand (1905 a, b, c) selon lesquels la capitale cam aurait été située à Phan-ri dès 1579 sont rien moins que convaincants : faisant fi des règles de phonétique, maniant allègrement l'anachronisme, il obscurcit le problème mieux qu'il ne le résoud.

(3) Boisselier 1963 : 386-387.

(4) Durand 1903 : 601 sq.

(5) Communication personnelle.

(6) Parmentier 1909 : 73-74 ; Pō Dharma 1978 : 118.

(7) Communication personnelle de Pō Dharma.

APPENDICE B

Les manuscrits de la « Relation de las cossas de Chanpa »

Il existe de nombreux manuscrits de la « Relation » qui est ici présentée. La transcription de son texte a été établie à partir de la copie contemporaine qui est conservée à l'Archivo General de Indias de Séville (collection *Patronato*, legajo 25, ramo 3^o, doc. 58, fol. 7v^o-9r^o), que l'on a complétée par une autre copie — légèrement plus tardive — conservée dans ces mêmes archives dans la collection *Filipinas* (Legajo 19, où elle accompagne une lettre originale du gouverneur Luiz Pérez Dasmariñas au roi Philippe II, datée de Manille, le 30 juin 1603). Toujours en Espagne, le Museo Naval de Madrid possède dans sa collection *Navarrete* (vol. 18, fol. 302r^o-307r^o) une copie du premier de ces documents, effectuée au xviii^e siècle (son texte est assez corrompu, le copiste travaillant pour Navarrete ayant pris la liberté de moderniser en partie l'orthographe et de sauter quelques mots). La bibliothèque de l'École Française d'Extrême-Orient à Paris possède enfin un volume manuscrit de copies effectuées à Séville en 1908 pour Antoine Cabaton lors de sa mission dans la Péninsule Ibérique, qui inclut les deux versions précitées de ce texte (*Ms. Européen 125*, fol. 84v^o-87v^o, 160r^o-163r^o)¹. On connaît enfin l'existence, mais non le lieu actuel de conservation, d'une dernière copie de cette « Relation » effectuée, semble-t-il, à Manille sur les originaux en la possession du gouverneur. Ce manuscrit a été mis en vente à Londres chez Maggs Bros. en 1929 au sein d'un lot d'autres textes rédigés à Manille vers 1595-1600 et portant sur l'Asie du Sud-Est². Ce même lot de manuscrits philippins s'est retrouvé en vente à Paris en 1955 chez Adrien Maisonneuve³ et le texte qui nous intéresse ici a été à nouveau mis en vente en 1967 chez H. P. Kraus à New York⁴.

(1) Cf. le rapport de mission d'A. Cabaton (1910). Mais il n'y est pas fait nommément mention de ce document.

(2) Catalogue de Maggs Bros., n° 515, 1929, *Bibliotheca Asiatica*, part III ; 21-22, où l'on trouvera un bon résumé en anglais du document publié ici (il y porte le n° 5 du lot mis en vente).

(3) Catalogue n° 51, sous le numéro 8944.

(4) Sur l'historique de ce lot de manuscrits philippins, on se reportera aux annotations de C. R. Boxer (Groslier et Boxer 1958 : 178 et 1970 : 35-36 et n. 3) ; cet auteur n'a eu connaissance du manuscrit publié ici qu'à travers le résumé du catalogue de Maggs Bros.

APPENDICE C

Texte espagnol¹

[7v^o] Relacion de las cossas de Chanpa

En cumplimiento de lo que V.S^a. me manda de que haga relacion del sitio que tiene el reino de Chanpa y de las cossas que ay en el, digo :

Que la çuadad principal del dicho reyno adonde el rei assiste esta en la rivera de la mar, en una punta de la tierra firme que sale mui fuera a la mar. Esta en altura de 10 grados. La costa que desta çuadad y punta corre a la vanda del norte se estiende 40 leguas hasta el reino de Cochinchina, con quien confina por esta parte. La costa que desde la dicha çuadad y punta por la otra parte corre al lueste se estiende 60 leguas de costa hasta el reino de Camboja con quien confina.

Con la dicha punta y çuadad hazen estrecho de seis leguas unos bajos que vienen corriendo la costa de la vanda del norte 200 leguas, apartados de tierra firme 40 leguas, y hazen el remate en la dicha punta y çuadad de Chanpa, y su principio es frontero de la ysla de Enao que esta en la costa de la China. El que tuviere este sitio y punta sera señor de toda esta mar, porque desde este dicho estrecho hazia la parte del norte estan los reinos de Cochinchina y la gran China, y los de Japon, y a la parte del sur del dicho estrecho estan los reinos de Canboja y Siam, Patan, Paan, Joor, Andregui, Sunda, Samatra, Solor, Timor, Yslas de Vanda, y la gran Java y Burney y Malaca y todas las partes de la Yndia Oriental. [8r^o] Todos los dichos reinos de la parte del sur del dicho estrecho e punta tienen trato y comercio con los de la vanda del norte, y los otros con ellos comunican en si de una parte a otra grandes y gruesas mercadurias, muy ricos tratos, y para su navegacion es passo forssoso el dicho estrecho de yda y vuelta de todos en sus tiempos, porque no tienen otro camino y les es fuerça passar pegados a la tierra firme y punta, por que es costa sondable y linpia, y por huir de los bajos y de unas grandes corrientes que tienen. Tambien pasan por el dicho estrecho las naos de los Portugueses que van de la Yndia a China y Japon, y por aqui mismo pasan a la vuelta de sus viajes porque, como digo, no hay otro camino y ser les a ellos grande comodidad para sus viajes y seguridad el ser aquel sitio poseido por Su M^a., porque esta cassi en la mitad del camino de Malaca a China y podran tener alli

(1) Cette transcription est fondée sur la version de l'Archivo General de Indias de Séville (*Patronato, legajo 25*). Les abréviations en ont été développées, les mots séparés, la ponctuation introduite et les majuscules rétablies selon l'usage moderne. L'orthographe du texte a été conservée, à l'exception de double *r* à l'initiale. Entre crochets ont été ajoutés quelques mots ou passages qui apparaissent dans la seule copie de 1603 (*Filipinas, legajo 19*), mais qui devaient figurer sur l'original.

refresco y hazer ynvernada, que por temor de los Chanpanes no lo hazen y se ponen muchas vezes a mucho riesgo, assi a yda como a vuelta, por yr algunas vezes tarde a sus viajes y por ynvierno.

Es tierra [llana y enjuta y] muy apaçible, razonablemente poblada; tiene muy buen cielo y tenple sano. Produze muchas mercadurias como es ropa de algodón y de seda, çera y hierro, y tiene muchos montes de ebano, elefantes de que tiene mucho marfyl, e abadas e muchas cossas dellas. Hay un palo que llaman calanba que tiene muchas virtudes, prieto y olorosso y de mucho valor, mucha madera y muy buena para haçer naos, y mucho aparejo para hazerlas, porque todos los naturales son carpinteros y herreros y por aver como digo hierro en la tierra. Tiene muchos bastimentos como el arroz, vino, vacas, gallinas, venados, puercos, cabras, bufanos, [liebres, perdiçes, conejos, tortolas, pabos reales] y mucho pescado; ay muchos caballos de que se sirven, y de elefantes que hay muchos mansos. Tienen muchas carretas de vacas y bufanos. No pueden los naturales matar ni comer vaca, que es lei entre ellos, y esta es la caussa de que ay muchas.

La gente de este reino esta vestida de ropa de algodón y de seda. Traen el cavello largo y atado en çima de la caveça. Es gente muy devil y muy pusilánima, enemigos de armas, viçiosos, amigos de fiestas y pasatienpos; y lo que les caussa este viçio y descuido es el sitio tan fuerte y passo tan forsooso para todos los demas reinos y tener sus contrataçiones como [8vº] hemos dicho, y porque salen a rovar a todos los navios flacos y descuydados que por alli passan, y los procuran tomar por fuerça o por traición, y se aprovechan de sus haçiendas y les cautivan las personas, de que tienen muchos esclavos, y lo proprio hazen de Españoles y Portugueses que pueden aver de los que por alli passan. Tienen por armas naturales lança y rodela, usan agora alguna artilleria y arcabuzeria, y esta exercitan los estrangeros esclavos, porque ellos no tienen animo para ello, que mas les sirve para espanto que para hazer efecto.

Tienen ritos abominables que provocan asco escrevillo. Ay en el reino muchos Maometanos y quiere el rey y gusta de que a toda la gente de su reino se les diga y enseñe la seta de Maoma y para este efecto ay muchas mesquitas aunque ay otros muchos templos de gentiles. Es muy enemigo de Cristianos y de nuestra Santa Ley, porque dize que es de mucho travajo el guardarla. No ha consentido predicar el Santo Evangelio.

En efecto este sitio que esta dicho es la plaça mas importante de todas quantas ay en la tierra firme desta mar, por las caussas que arriba estan dichas, y sigun su dispoçion me pareçe en Dios y en mi conçeñcia que se puede tomar con 150 Españoles y 500 Yndios y sustentarla y señorear toda aquella mar, y las gentes que por alli pasan, porque aunque es poco numero de Españoles para la mucha gente de la tierra, deve se advertir que solo se pelea con el rei, y con la gente de la çuadra, y que tiene grande aparejo para tomarla por ser a la rivera de la mar, y demas desto ser la gente flaca y sin animo, y malas armas, no diestros en ellas y sin orden ninguna en el pelear. [Y es gente tiraniçada de sus reyes, que no pueden tener cosa de valor ni preçio que luego se la

quitan el rey o sus grandes de manera que mas le son esclavos que vassallos.] Tiene la çuudad hasta diez pieças de artilleria de culata, desencabalgadas y llenas de arena, de a 25 quintales; hasta 500 versos repartidos en cassa del rey y de los principales, metidos en almacenes, para quando sale a pelear a la mar, y para el mismo efecto se sirve de sus alcavuçes que tendra hasta mil, mal adereçados y con mui mala polvora. Y esto digo por que lo e visto. De todas estas armas se podra aprovechar Su M^a. y la gente que tomare la çuudad para defensa della propria.

Todos los que aqui firmamos nuestros nombres, dezimos y certificamos que esta relacion es çierta y verdadera, y lo savemos porque lo avemos visto, y algunos de notiçias muy claras y de publidad que ay dello, y que lo emos oydo muchas vezes [9r^o] a muchos que lo han visto y a muchos naturales de los mismos reinos.

Fecho en Manila a 7 de diziembre de 1595. De vista : Blas Ruiz de Hernan Gonçales. De notiçia, por relacion que me hizieron en Macau Portugueses, diziendo quanto ymportava a Su M^a. aquel reino : el Capitan Diego de Chaves Cañizares. De notiçia clara que dello tuve en el reino de Canboja su convezino, donde asisti nueve anos y ay muchos Chanpanes moradores : Diego Beloso. De vista : Gregorio de Bargas Machuca. De vista : Francisco de Sagredo. De notiçia de tierra y vista de mar : Pantaleon Carnero.

BIBLIOGRAPHIE

- AUROSSEAU, L., 1920. — « Compte rendu de Ch. B. Maybon, *Histoire moderne du pays d'Annam* », *BEFEO*, XX/4 : 73-120.
- BOISSELIER, J., 1963. — *La statuaire du Champa* (PEFEO LIV), Paris.
- BOXER, C. R., 1950. — « A late sixteenth-century Manila Manuscript », *Jl. of the Royal Asiatic Society*, April : 37-49.
- 1965. — « Asian Potentates and European Artillery in the 16th-18th centuries », *Jl. of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, XXXVII/2 : 156-172.
- 1969. — « Portuguese and Spanish Projects for the Conquest of Southeast Asia », *Jl. of Asian History*, III/2 : 118-136.
- 1970. — « A Spanish Description of the Chams in 1595 », *in : Readings on Asian Topics* (Scandinavian Institute of Asian Studies, Monograph n° 1), Lund : 35-44.
- BUCH, W. J. M., 1936-1937. — « La Compagnie des Indes Néerlandaises et l'Indochine », *BEFEO*, XXXVI : 97-196 ; XXXVII : 121-237.
- CABATON, A., 1910. — « Missions en Espagne et en Portugal », *Bulletin de Géographie historique et descriptive*, n° 1-2 : 15-36.
- 1914-1916. — « Le Mémorial de Pedro Sevil à Philippe III sur la conquête de l'Indochine (1603) », *Bulletin de la Commission archéologique de l'Indochine* : 1-102.
- 1914. — *Brève et véridique relation des événements du Cambodge par Gabriel Quiroga de San Antonio*, Paris.
- CORTESÃO, A., 1944. — *The Suma Oriental of Tomé Pires* (Hakluyt Society), London, 2 vol.
- DAMES, W. L., 1918. — *The Book of Duarte Barbosa* (Hakluyt Society), London, 2 vol.
- DURAND, E. M., 1903. — « Le temple de Po Romé à Phan-rang », *BEFEO*, III : 597-603.
- 1905a. — « Parik-Pinãñ et le clan de l'Aréquier », *BEFEO*, V : 368-373.
- 1905 b. — « La Chronique royale », *BEFEO*, V : 377-382.
- 1905 c. — « Bal Čanar », *BEFEO*, V : 382-386.
- FERRAND, G., 1913-1914. — *Relations de voyages et textes géographiques arabes, persans et turks relatifs à l'Extrême-Orient*. Paris, 2 vol.
- GRIMM, T., 1961. — « Thailand in the Light of Official Chinese Historiography : a Chapter in the « History of the Ming Dynasty », *Jl. of the Siam Society*, XLIX/1 : 1-20.

- GROSLIER, G. et C. R. BOXER, 1958. — *Angkor et le Cambodge au XVI^e siècle d'après les sources portugaises*, Paris.
- LAUNAY, A., 1923-1925. — *Histoire de la Mission de Cochinchine. Documents historiques*. Paris, 3 vol.
- LEUBA, J., 1923. — *Les Chams et leur art*, Paris et Bruxelles.
- MANGUIN, P.-Y., 1972. — *Les Portugais sur les côtes du Viêt-nam et du Campā* (PEFEO LXXXI), Paris.
- 1976 a. — « La traversée de la Mer de Chine méridionale, des Détroits à Canton, jusqu'au xvii^e siècle », in : *Actes du XXIX^e Congrès International des Orientalistes (Paris 1973). Section Asie du sud-est continentale*, Paris, vol. II : 110-115.
- 1976 b. — « L'artillerie légère nousantarienne », *Arts Asiatiques*, XXXII : 233-268.
- 1979. — « L'introduction de l'Islam au Campā », *BEFEO*, LXVI : 255-287.
- MARRISON, G. E., 1951. — « The Chams of Malacca », *Jl. of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, XXIV/1 : 90-98.
- MASPERO, G., 1928. — *Le Royaume de Champa*, Paris.
- PARMENTIER, H., 1909. — *Inventaire descriptif des monuments çams de l'Annam*, vol. I (PEFEO XI), Paris.
- PELLIOT, P., 1902. — « Mémoire sur les coutumes du Cambodge par Tcheou-Ta-Kouan », *BEFEO*, II : 123-177.
- PEREZ, L., 1922. — « Los Españoles en el Imperio de Annam. Misiones en Cochinchina, Chiampa y Cambodja », *Archivo Ibero-Americano*, XVII : 293-340.
- PO DHARMA, 1978. — *Chroniques du Panduranga. Introduction, textes et traductions*. Diplôme de l'École Pratique des Hautes Études (IV^e section), Paris (inédit).
- SHARIFFUDDIN, P. N., 1969. — « Brunei Cannon », *Brunei Museum Journal*, I/1 : 72-93.
- SION, J., 1929. — *Asie des Moussons*, 2^e partie, Paris.
- STEIN, R., 1947. — « Le Lin-yi, sa localisation, sa contribution à la formation du Champa et ses liens avec la Chine », *Han Hiue*, II/1-3.
- TERNAUX-COMPANS, H., 1840. — *Archives des voyages (...)*, Paris, vol. I.
- YULE, H. et H. CORDIER, 1913-1916. — *Cathay and the Way thither* (Hakluyt Society), London, 4 vol.