

**NOTES SUR UNE OCCUPATION
PRÉHISTORIQUE HOLOCÈNE EN HAUTES
STEPPE:**

**LA RAMMADIYA DE KOUM RMAD
(BOU HAYYA, FERIANA).**

**Nabiha AOUADI¹, Jean-François BERGER², Amor
BKHAIRI³, Rached JABALLI⁴, Mondher M'HAMDI⁵
Zaineb EL AMRI⁶**

1 : Institut National du Patrimoine, Musée National du Bardo.
aouadi73@yahoo.fr

2 : CNRS-IRG, Lyon, France. Jean-Francois.Berger@univ-lyon2.fr

3 : ISEAH-Sbeitla, Université de Kairouan, CGMED,
bkairi.amor.76@gmail.com

4 : Faculté des Sciences Humaines et Sociales – CGMED-
jebli88rached@gmail.com.

5, 6 : Institut Supérieur des Arts et Métiers de Kasserine. Université
de Kairouan mhamdi_mondher@yahoo.fr ; zaineb_amri@yahoo.fr

Résumé

La Rammadiya de Koum Rmad sise sur la rive droite de l'Oued Bou Hayya à Feriana vient d'être fouillée pour la première fois au mois d'avril 2017 par une équipe pluridisciplinaire. Le site est exceptionnellement riche en objets archéologiques bien conservés sur plus d'1.5 m d'épaisseur. La première étape fut l'ouverture au centre de la Rammadiya d'un seul sondage de 1m de chaque côté. Plusieurs niveaux archéologiques ont été identifiés. Ces niveaux sont principalement du Capsien typique à la base et du Capsien supérieur au sommet.

Ces occupations capsiennes sont datées entre le 9^{ème} et le 8^{ème} millénaire BP. Nous avons remarqué des variations notables dans le matériel archéologique d'un niveau à un autre. Ces changements concernent le matériel faunique mammalien, la malacofaune et l'industrie lithique. Le matériel faunique révèle la présence

d'équidés de type asinien, de Bovini, d'Alcelaphini, d'Antilopini, de Caprini et de carnivores. Nous avons exhumé également des tessons de céramique, de l'industrie osseuse et plusieurs éléments de parure (sur coquillages marins). L'étude du matériel archéologique révèle une gestion économique des ressources naturelles et une maîtrise du territoire avoisinant dans un paysage steppique appartenant à l'Holocène.

Mots-clés : Rammadiya Koum Rmad, Bou Hayya, Capsien typique, Capsien supérieur, Holocène.

Abstract

NOTES ON A PREHISTORIC HOLOCENE OCCUPATION IN THE HIGH STEPPES: THE RAMMADIYA OF KOUM RMAD (BOU HAYYA, FERIANA)

Located on the right bank on wadi Bou Hayya (Feriana), the Rammadiya of Koum Rmad, was excavated by a multidisciplinary team for the first time in April 2017. Artefacts were found in 1.5m thickness. At the beginning, we opened a survey about 1m each side in the highest part of the site. The excavations show many archaeological levels. They belong to Typical Capsian at the bottom and to the Upper Capsian at the top. AMS ¹⁴C dates range from the 9^{ème} to the 8^{ème} millennium BP.

Archaeological material changes from one level to another. These changes concern faunal remains, land snails, and lithic industries. Faunal remains indicated the presence of equids (donkey form), bovini (medium and big size), antilopini, caprini, and carnivores. We exhumed also shard of pottery, bone tolls and some elements of ornaments (made from marine shells). We study artefact to found out how Capsian group lived and their subsistence economy in a Holocene steppic landscape.

Keywords: Rammadiya, Koum Rmad, Bou Hayya, Typical Capsian, Upper Capsian, Holocene.

ملخص

ملاحظات حول مستوطنة من فترة ما قبل التاريخ تعود للعهد الهولوسيني
بالسباسب العليا : رمادية كم الرماد (بوحية – فريانة)

تقع رمادية كم الرماد على الجانب الأيمن لوادي بوحية (فريانة). وقعت عمليات الأسبار بالموقع لأول مرة خلال شهر أفريل (نيسان) 2017 بمشاركة فريق متكامل الاختصاصات. يزخر الموقع بعدد اللقى الأثرية الهامة والمتنوعة والتي تتوزع على طول متر ونصف من الترسبات. قام الفريق كأول خطوة بفتح سبر بطول 1متر من كل جانب في أعلى مكان بالرمادية. أوضح السبر وجود العديد من الطبقات المختلفة. تنتمي الطبقة السفلى إلى الحضارة القبصية الأصم بينما تنتمي الطبقات العليا إلى الحضارة القبصية العليا. أعطي تأريخ هذه الطبقات بطريقة الكربون 14مجالاً زمنياً يعود إلى الألفية التاسعة والثامنة قبل الحاضر. لاحظنا اختلافات واضحة في اللقى الأثرية من مستوى إلى آخر. هذه التغيرات تشمل بقايا حيوانات ثديية، قواقع برية وحجارة مصقولة. أفضت دراسة بقايا العظام إلى وجود الخيول (فصيلة الحمير)، الأبقار الكبيرة ومتوسطة الحجم، الغزلان، أغنام برية والحيوانات اللاحمة. وقع العثور أيضاً على بعض القطع الفخارية، أدوات مصنوعة من عظام الحيوانات وبعض الحلبي المصنوعة من أصداف بحرية. أدت هذه الدراسة إلى التعرف إلى بعض أنماط العيش القديم للمجتمع القبصي وكيفية تكيفه مع بيئة السهوب في العصر الهولوسيني.

كلمات مفاتيح: الرمادية، كم الرماد، بوحية، الحضارة القبصية للأصم، الحضارة القبصية العليا، الهولوسيني

Introduction

Dans les années 30 du siècle dernier, Vaufrey entama une série de prospections préhistoriques dans la zone de Kasserine aboutissant à la découverte et par la suite aux fouilles (parfois sous forme de simple ramassage) dans des sites holocènes dits « rammadiyet » à l'instar de celle de Aïn Métherchem, de l'Ain Charchara et de l'oued Bou Hayya (Vaufrey, 1934-1935, 1955 ; Lacorre, 1947-1948, Balout, 1954, 1955, Aouadi *et al.*, 2014). Dans les années 1970, les prospections de Vermeersch ont abouti à la découverte de

plusieurs autres occupations holocènes (Vermeersch, 1973) sur les berges des oueds ou tout près des sources. Plus tard, les études géomorphologiques faites sur les archives morpho-sédimentaires ont fortement contribué à la découverte de nouvelles rammadiyet (Bannour et Bouallagui, 1979 ; Oueslati, 1988 ; Bkhaïri et Karray, 2008 ; Bkhaïri, 2009). L'élaboration de la carte archéologique par l'Institut National du Patrimoine associée aux nombreux travaux de thèses de doctorat surtout sur la période antique dans la région de Kasserine ont abouti à la description de nombreuses rammadiyet inédites. C'est dans le cadre de l'élaboration d'une des thèses de Doctorat à la Faculté des Sciences Humaines et Sociales de Tunis de Mr Rached Jaballi sur les occupations préhistoriques et protohistoriques holocènes dans la région de Feriana que ce projet de recherches a démarré sur les deux rives de l'oued Bou Hayya par une prospection pédestre en 2015 et des sondages et fouilles en 2017. Notre regretté le Géomorphologue Amor Bkhaïri faisait partie de l'équipe qui a travaillé sur les fouilles de la Rammadiya de Koum Rmad durant le mois d'avril 2017.

I-Historique des recherches

Le site a été découvert par Vaufrey qui le décrit dans son ouvrage de 1955 (Vaufrey, 1955, p.174) sous le titre Bou Hayya et Aïn Métherchem. La description concerne deux gisements localisés sur la rive gauche de l'oued Bou Hayya à 300 m l'un de l'autre et sont attribués au Capsien typique. Cependant, il disait « *L'escargotière amont, située à flanc de coteau, à 10m d'altitude relative, est la plus importante avec des dimensions horizontales de 40 mètres par 25, et une épaisseur de 1m 30 au bord du ravin. L'industrie que j'y ai recueillie figure au Tableau I (p.153) encore une fois, elle comprend un petit nombre de trapèzes.* ».

Camps (1974) donne les dimensions d'une Rammadiya située à l'oued Bou Hayya avec une longueur maximale de 40m, une largeur maximale de 25m et une épaisseur de 1,3m.

Notre visite au site qui date de 2017 a permis de clarifier la situation géographique du site et les différents niveaux d'occupations couplés à des datations radiocarbone (Fig.1 et 2).

II-Le site et le Sondage de 2017

Le site objet du présent travail est situé sur la rive droite de l'oued Bou Hayya, à l'extrémité orientale de Jebel al Meskin au lieu-dit « Koudieyet en Nadour », cerné par deux petits ravins et en bordure immédiate de l'oued Bou Hayya (Fig.1). La première étape fut l'ouverture d'un seul sondage de 1m de chaque côté sur le flanc oriental de la Rammadiya. L'épaisseur des dépôts est de l'ordre de 1m 60.

Plusieurs niveaux d'occupation ont été repérés et qui s'étalent sur onze unités stratigraphiques. Leurs datations radiocarbone par charbon de bois s'étalent entre 7345 ± 30 BP (US3 Laboratoire - R.A.S-Lyon-14826) dans les niveaux supérieurs et 8030 ± 35 BP (US11 Laboratoire-R.A.S-Lyon-14827) dans les niveaux les plus profonds. Le site est exceptionnellement riche en objets archéologiques qui sont bien conservés. Une fouille clandestine au sommet de la Rammadiya a perturbé une bonne partie du site mais nous a permis d'avoir une idée générale sur sa stratigraphie.

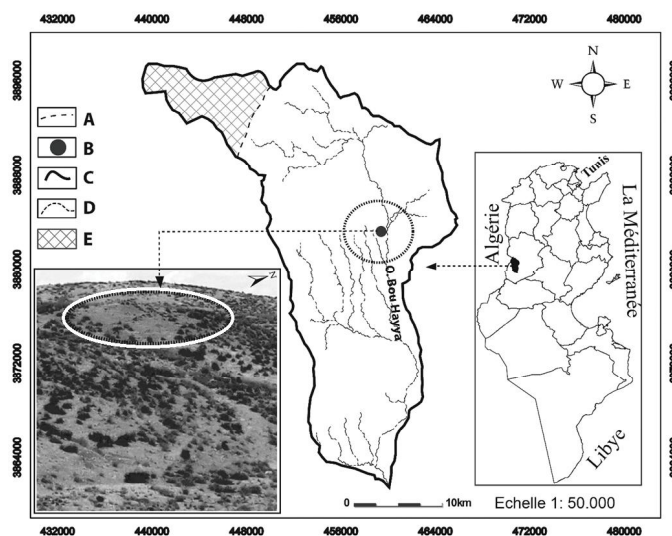


Fig. 1- Carte de localisation de la Rammadiya de Koum Rmad (Source : la carte topographique de Fériana 1 :50.000, 1922).

A : La frontière tuniso-algérienne, B : La rammadiya de Koum Rmad, C : Limite du bassin versant de l'oued Bou Hayya, D : Oued à écoulement intermittent, E : Limite du bassin versant de l'oued Bou Hayya dans les territoires algériens.

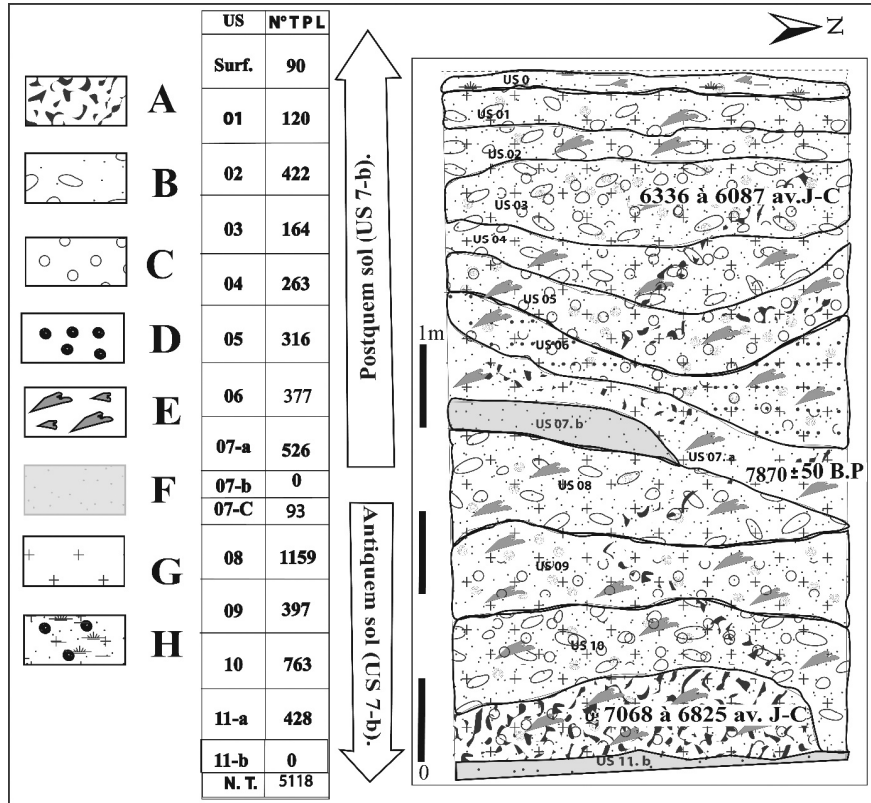


Fig. 2-Répartition des pièces lithiques dans le sondage S1 de Koum Rmad et leurs contextes litho-stratigraphiques.

A : charbon, B : concassage d'hélicidés, C : *Helix melanostoma*, D : *Sphincterochila candidissima*, E : os, F : radier de sol (en terre battue), G : silex, H : surface, TPL : total des pièces lithiques, US : unité stratigraphique, RKR : Rammadiya de Koum Rmad, N.T : numéro Total, O.B.H : Oued Bou Hayya.

Un ramassage de surface dans les dépôts effondrés a livré de belles pièces lithiques dont une pendeloque en calcaire ocrée et gravée (Fig. 3).

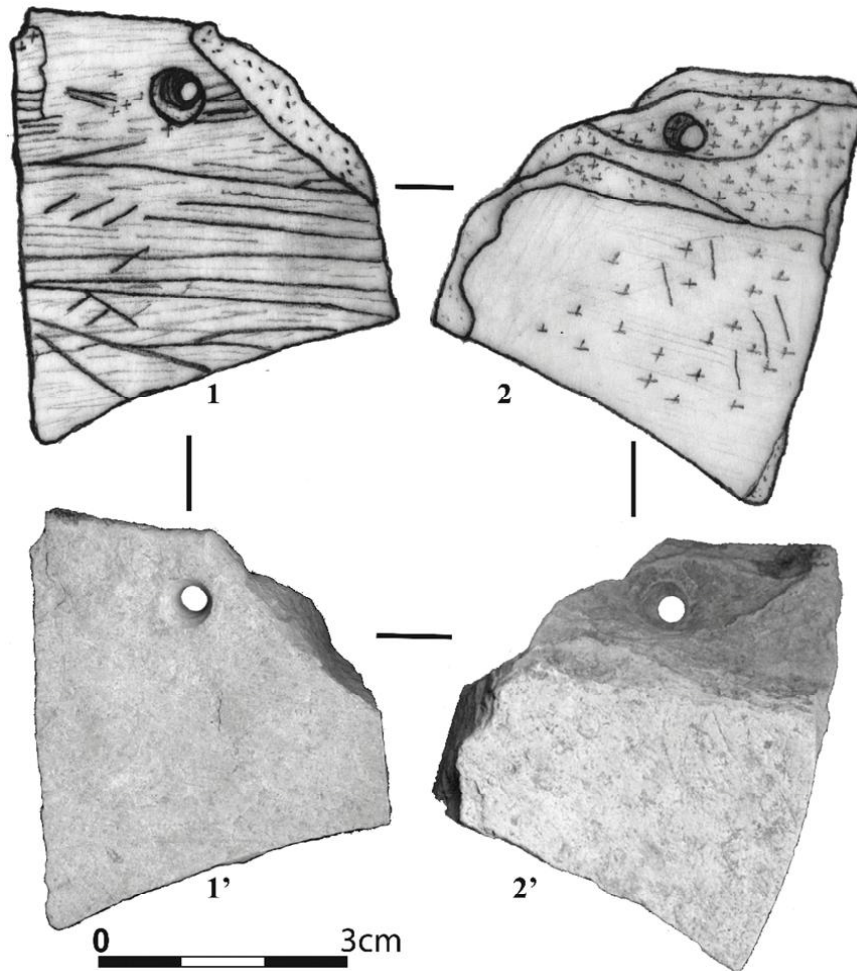


Fig. 3- Pierre perforée et ocrée (ramassage de surface)

Nous donnons les principaux résultats de la fouille du sondage S1.

1-Les restes fauniques

Les restes fauniques côtés sont de l'ordre d'une centaine de pièces extraites du sondage S1. Les bovidés sont dominants faisant presque la moitié de la série (47 restes). Le reste du stock est formé

*Notes sur une occupation préhistorique holocène des hautes steppes
Nabiha AOUADI et al.*

par les équidés (quatre restes), le rhinocéros (deux restes), les reptiles (cinq restes), les carnivores, les lagomorphes, les oiseaux sont représentés par un seul reste pour chacun. Le reste est formé d'esquilles de mammifères indéterminés (Tab. 1).

Tab. 1- Répartition des restes fauniques de Koum Rmad selon les taxons et les unités stratigraphiques (NRD : nombre de restes déterminés).

Taxons/US	US1	US2	US3	US4	US5	US6	US7	US7a	US8	US8a	US9	US10	US11
	NRD	NRD	NRD	NRD	NRD								
Bovini								1				présent	
<i>Bos primigenius</i>		2	1										
Tragelaphini									1				
<i>Tragelaphus</i> sp.		1	1										
Alcelaphini		2	5				5	1					présent
<i>Damaliscus</i> sp.		3					présent		2				
Caprini													
<i>Ammotragus levia</i>			1						1				
Antilopini													
<i>Gazella</i> sp.						présent	présent					présent	
Reduncini													
<i>Redunca</i> sp.			1										
Bovidé Taille 1			2						présent			présent	
Bovidé Taille 1-2		2					présent					présent	
Bovidé Taille 2		4	4	présent	1	présent	3	2	1		présent	présent	présent
Bovidé Taille 3													
<i>Ceratotherium</i> sp.		1			1								
Équidés												présent	
<i>Equus</i> sp. (non-cavalière)	1	1		présent		1		1				présent	
<i>Equus mauritanicus</i>							présent						
Carnivore													
Felis sp.							1						
Mammifère Taille 1					1						présent	présent	présent
Mammifère taille 3-3	1	4	1	présent	présent	1	2	1	présent	présent	présent	présent	présent
Mammifère taille 3-4	2	1 0	2	2		2	7				présent	présent	présent
Mammifère Taille 4-5					1								
Lagomorphe												présent	
<i>Lepus</i> sp.		1							présent		présent	présent	présent
Microfaune					présent				présent				
Reptile													présent
<i>Testudo</i> sp.		4	présent	présent	1	présent					présent	présent	
Oiseau (taille moyenne)		présent							1				
Autruche		présent	présent	présent					présent				présent

Les Bovini (Genre *Bos*) sont présents dans les derniers niveaux d'occupation (US2, US3), puis dans les US7a et l'US10. Les Tragelaphini sont présents dans les dernières phases d'occupation (dans les US2-3 et à l'US8). Les Alcelaphini dans les premières et

les dernières phases (US2-3 et l'US7, 7a, US8, et l'US11). Les gazelles sont présentes uniquement dans l'US 6-7 et l'US10. Les Reduncini se manifestent seulement dans l'US3. Le rhinocéros est présent dans les derniers niveaux d'occupation (l'US2 et US1). L'*Equus mauritanicus* se trouve dans les premiers niveaux (US7) et les équidés à partir de l'US10. Les *Equus* (forme asinienne) sont présents tout au long de la séquence (US1, US2.4.6.7a et US10).

Il y a peu de restes de *Lepus* sp. dans l'US2 par rapport aux restes beaucoup plus abondants de ce taxon dans les US 8, 8a-9, 10-11. La microfaune se trouve essentiellement dans US5 et l'US 8. Les *Testudo* sp. sont sur toute la séquence (US2-3-4-5-6-9-10). Les oiseaux (de taille moyenne) se retrouvent dans les US2-8. Par ailleurs, l'autruche est présente dans les US 2-3-4-8-11.

Nous notons que la liste faunique donnée par Vaufrey (1955, tableau p.395-396) comprend moins de taxons et est formée de : *Alcelaphus boselaphus*, *Equus mauritanicus*, *Connochoetes taurinus*, *Gazella cuvieri*, *Bos primigenius*, *Ovis tragelaphus*, et des ossements de lagomorphes (pas de distinction entre le lièvre et le lapin). Roubet (2008) en citant les restes osseux de lièvre/et ou Lapin dans les rammadiyet holocènes attribue la rammadiya de Bou Hayya au Capsien supérieur.

2- Les Hélicidés terrestres

De nombreux taxons d'hélicidés terrestres sont présents à Koum Rmad et qui se comptent par milliers (14210 individus) mais à des taux très différents. *Sphincterochila candidissima* reste dominante dans tous les niveaux et notamment à l'US8. Cependant, ce dernier taxon est supplémenté par *Helicella* sp. dans l'US11. On note que dans les US 7a et 8a, les hélicidés sont rares. *Helix melanostoma* se trouve en seconde position en effectif après celui de *Sphincterochila candidissima*.

3- L'industrie lithique

Le sondage S1 a livré 5118 pièces lithiques. Outre la consultation de manuels de recherches préhistoriques (Tixier, 1963, Camps, 1997, Rahmani, 2004, Belhouchet *et al.*, 2013), nous avons adopté une démarche qui vise à identifier les différents aspects techno-complexes lithiques et à évaluer le changement techno-industriel dans les différents niveaux mis au jour dans le sondage S1.

L'étude typo-technologique de la totalité de la série lithique extraite du sondage S1 a permis d'identifier deux niveaux archéologiques différents. Le niveau N1 (niveau n°1 ou anti-quem US 07) formé par les unités stratigraphiques US8, US9, US10 et US11 avec un total de 2747 pièces lithiques (Tab. 2). Le niveau N2 (niveau n°2 ou post-quem US 07) formé par la surface et les sept premières unités stratigraphiques avec un total de 2371 pièces lithiques (Tab. 3).

Dans les deux niveaux d'occupation (N1 et N2), l'industrie lithique est dominée par la production des éclats, des supports laminaires et lamellaires avec augmentation de l'effectif des microlithes géométriques dans le deuxième niveau. Nous avons identifié deux chaînes opératoires. La première vise la transformation des supports (éclats et lames) en grattoirs (planche I), burins (n° 3 planche I) et parfois en outils composites (n°5 et 6 planche I). La deuxième chaîne opératoire est orientée vers la production de lamelles par percussion tendre indirecte avec abattage des dos (n°5, 13 et 19-20 planche II) et leurs transformations en perçoirs (n°19-21 et 23-24 planche II) ainsi que la transformation des lamelles qui sont produites par pression, en microlithes géométriques (n°3 et 7 planche II).

Tab. 2- Les différentes catégories lithiques identifiées dans le niveau archéologique N1

US	Éclats	Lames	Lamelles	Perçoirs	Grattoirs	Burins	Microburins	Microlithes géométriques	Nucléus	Percuteurs	Meules et molettes	Denticulées et pièces à encoches	Divers	Total	%
8	782	53	173	0	10	19	62	10	17	11	0	12	10	1159	42%
9	200	48	98	0	7	8	9	0	10	4	0	6	7	397	14%
10	554	34	104	0	4	15	6	8	9	3	0	0	26	763	28%
11	312	19	74	1	0	8	5	0	2	0	0	0	7	428	16%
Total	1848	154	449	1	21	50	82	18	38	18	0	18	50	2747	100%

Tab. 3- Les différentes catégories lithiques identifiées dans le niveau archéologique N2

US	Éclats	Lames	Lamelles	Perçoirs	Grattoirs	Burins	Microburins	Microlithes géométriques	Nucléus	Percuteurs	Meules et molettes	Denticulées et pièces à encoches	Divers	Total	%
Surf	26	0	9	0	4	7	20	4	2	2	0	5	11	90	4%
1	45	4	20	2	4	9	29	0	0	1	1	0	5	120	5%
2	188	24	87	5	9	30	19	11	6	1	2	6	34	422	18%
3	71	5	42	2	6	9	4	1	0	2	0	7	15	164	7%
4	121	0	57	7	2	16	30	18	2	2	0	4	4	263	11%
5	127	10	64	0	6	26	37	10	2	0	0	5	29	316	13%
6	133	61	19	4	5	20	29	20	5	1	0	4	76	377	16%
7-a	293	29	111	2	8	7	4	6	3	1	0	1	61	526	22%
7-b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
7-c	37	1	23	0	1	2	2	6	1	0	0	1	19	93	4%
Total	1041	134	432	22	45	126	174	76	21	10	3	33	254	2371	100%

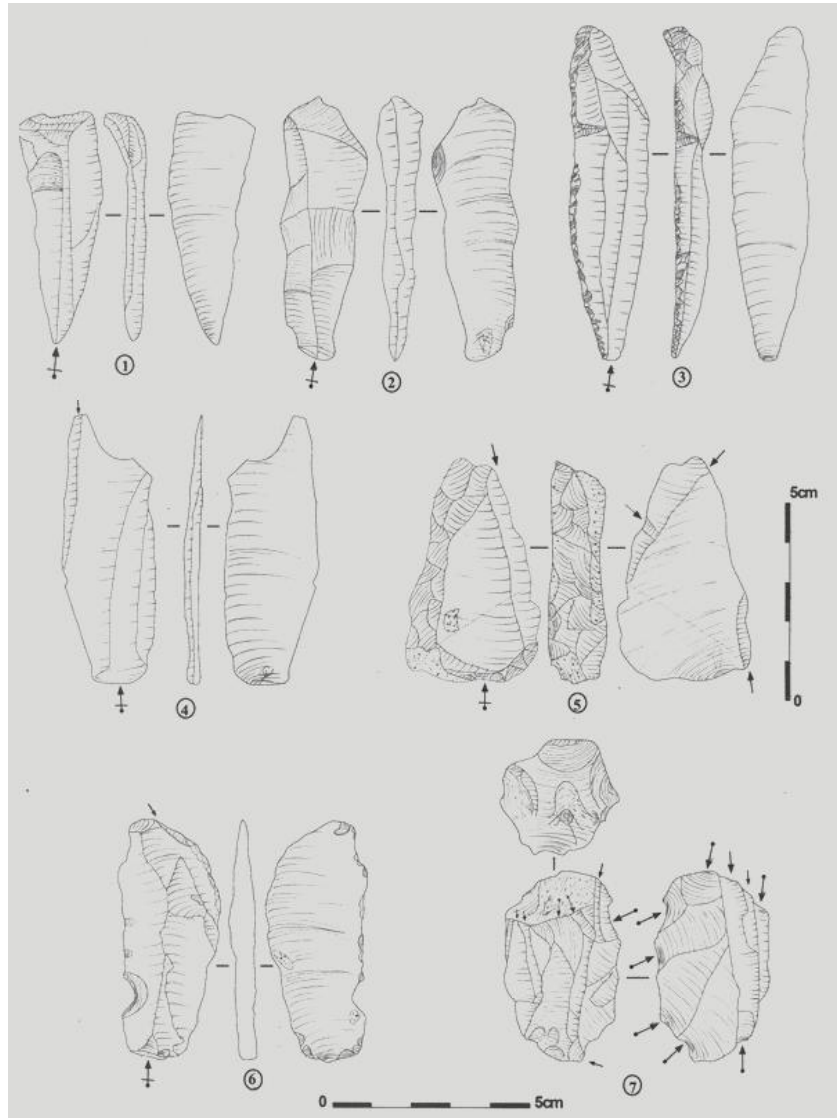


Planche. I- Niveau Capsien typique : 1 (US 08) : lame outre passée ; 2 (US10) : une lame à crête ; 3 (US 10) : lame à bord abattu ; 4 (US 10) : burin simple sur une lame brute ; 5 (US 08) : grattoir-burin multiple sur lame à bord abattu ; 6 (US 09) : Grattoir-burin simple ; 7 (US 09) : nucléus sur silex MTL à deux plans de frappe. La phase de production est marquée par des enlèvements laminaires et lamellaires (dessin de Jaballi R.).

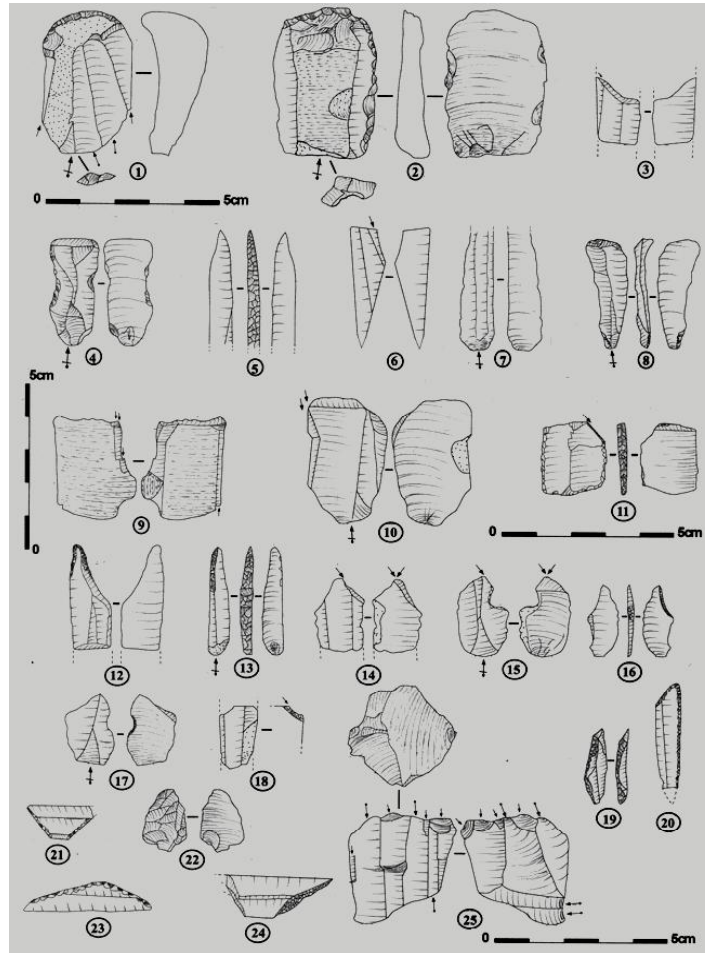


Planche II- Niveau Capsien supérieur : 1 :grattoir à museau ; 2 : grattoir sur éclat cortical ; 3 : burin simple sur la partie mésiale d'une lame (pression mode 3), 4 : une lame à coches, 5 : une lamelle à bord abattu; 6 :burin simple sur une lame ; 7 : partie proximale d'une lame (pression mode 3), 8 : une lame brute à tête arquée, 9 et 10 : burins multiples, 11: burin simple sur la partie mésiale d'une lame à bord abattu ;12 et 13 : perçoirs ; 14 : microburin distal, 15-17 : microburins proximaux,18 : microburin mésial, 19 et 20 : perçoirs scalènes, 21 et 24 : trapèzes symétriques, 22 : pièce foliacée, 23 : triangle ; 25 : nucléus sur silex MTL à deux plans de frappe destiné à la production de lamelles par pression avec entretien de la convexité distale et du cintrage (dessin de Jaballi R.).

4- La matière première du sondage S1

Deux types de matière première lithique ont été utilisés par l'homme de Koum Rmad : le calcaire avec un taux de 2% et le silex avec un taux de 74% et qui est de loin la matière la plus abondante dans la série. Une étude pétrographique a permis d'identifier six types différents de silex utilisés dans les deux niveaux d'occupation :

- Silex Marron Translucide Lisse (SMTL).
- Silex Marron Opaque Lisse (SMOL).
- Silex Rose Opaque Lisse (SROL).
- Silex Gris Opaque Lisse (SGOL).
- Silex Beige Opaque Lisse (SBOL).
- Silex Blanc Opaque Saccharroïde (SBOS).

Une prospection effectuée dans la région de Feriana a permis l'identification de deux gisements de silex. Le premier est situé à 500 m au nord-ouest de la rammadiya, et il se trouve en position primaire (formation d'âge Crétacé : types A et B et E1, Fig.4). Le second est contenu dans une formation conglomératique aptienne dite d'El Kiss située à 1.5 km à l'est du site (types C et D, Fig. 4). Nous avons récolté quatre échantillons de silex en position secondaire (types E2-E5, Fig.4).

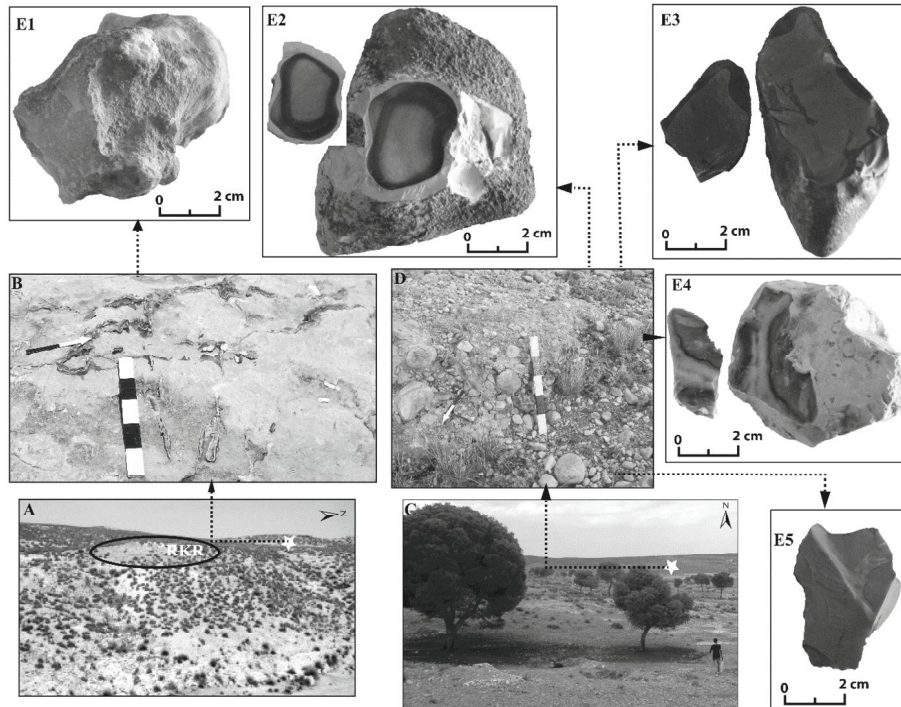


Fig. 4- Les gisements de silex identifiés dans la région de Fériana.

Le premier échantillon (E1) est caractérisé par une morphologie irrégulière avec un cortex bien développé et le silex est de couleur blanche, opaque et saccharoïde. Le deuxième échantillon est caractérisé par un cortex externe et un autre interne avec un nuage de plage régulière couvrant un silex brun-marron, translucide et lisse. Ce type de silex est facile à débiter et forme la catégorie la plus recherchée et utilisée par les hommes capsisiens. Les autres échantillons (types E3, E4 et E5, Fig.4) sont formés de différentes nuances de silex : gris opaque lisse avec néocortex patiné, un silex zoné, opaque et lisse avec un néocortex bien développé, et un silex jaune miel avec un néocortex plus récent. Les échantillons E1 et E3-E5 sont les moins répandus dans la série lithique. L'échantillon E5 est absent dans les deux niveaux archéologiques du sondage S1.

Conclusion

Le sondage S1 réalisé en avril 2017 dans la Rammadiya de Koum Rmad (Fériana, Tunisie centrale) a livré plusieurs niveaux archéologiques successifs. Ces niveaux s'échelonnent entre le début du 9^{ème} et le milieu du 8^{ème} millénaire BP.

L'étude litho-stratigraphique des différentes unités stratigraphiques, a permis l'identification de deux niveaux d'occupation. Il s'agit d'un niveau basal attribué au Capsien typique et d'un niveau sommital attribué au Capsien supérieur.

Le matériel faunique des deux phases archéologiques révèle la présence d'équidés, de Bovini, de Tragelaphini, d'Alcelaphini, d'Antilopini, de Caprini, de Rhinocéros, de carnivores, beaucoup de fragments de plastron de tortues terrestres et de tests d'œuf d'autruche. Cette association faunique reflète un paysage ouvert et steppique. Cependant, le spectre faunique est plus varié dans les niveaux supérieurs.

Dans les derniers niveaux d'occupation appartenant au Capsien supérieur, nous avons exhumé des tessons de céramique. Les deux niveaux capsien ont livré de l'industrie osseuse et plusieurs éléments de parure (en coquillages marins et sur fragment de calcaire).

Les ressources alimentaires chez les Capsiens sont liées aux activités de chasse de mammifères, de collecte des hélicidés terrestres et de cueillettes.

Une extension de la surface fouillée serait indispensable à la compréhension du mode de vie des hommes capsien à l'Holocène inférieur et moyen et pour avoir plus d'éléments sur la chronologie et le paléoenvironnement. Les résultats préliminaires de ces recherches multidisciplinaires annoncent un environnement beaucoup plus humide que l'actuel permettant l'installation de groupes humains chasseurs et cela pour de longue durée.

Références bibliographiques

- Aouadi N., Bkhairi A., Belhouchet L. et Khedhaier-el Asmi R., (2014). Les sites préhistoriques de l'Aïn Métherchem (Foussana, Kasserine, Tunisie) revisités. Bulletin du Musée d'Anthropologie Préhistorique de Monaco, vol.54, p. 67-82.
- Balout L., (1954). Les Hommes préhistoriques du Maghreb et du Sahara. Inventaire description et critique (Paléolithique, Epipaléolithique, Néolithique). Libyca, vol. 2, p. 8-215.
- Balout L., (1955). Préhistoire de l'Afrique du Nord. Essai de Chronologie. Paris, AMG, 545p.
- Bannour H. et Bouallagui H., (1979). Le Djebel Chambi et ses piémonts (Tunisie centrale) : Aspects du milieu naturel, géomorphologie, morphodynamique et végétation. Thèse de 3^{ème} cycle de l'Université de Strasbourg, 259 p.
- Belhouchet L., Mulazzani S. et Jeddi Z., (2013). Les techno-complexes lithiques de SHM-1. In. Le Capsien de Hergla (Tunisie): Culture, environnement et économie. Africa Magna, Frankfurt am Main. Reports in African Archaeology n° 4, p. 156-220.
- Bkhairi A. et Karray M.R., (2008). Les terrasses historiques du bassin de Kasserine. Géomorphologie, reliefs et processus, vol.3, p. 201-215.
- Bkhairi A., (2009). Les formes et les formations quaternaires dans le cours moyen de l'Oued Hatab. Notes de service National Géologique, Tunis, vol.77, p. 57-71.
- Camps G., (1974). Les civilisations préhistoriques de l'Afrique du Nord. Paris, Doin. 374 p.
- Camps G., (1997). Escargotières. Encyclopédie Berbère, n°18, p. 2683-2691. Aix-en-Provence, Edisud.
- Lacorre F., (1947-1948). Prise de date sur Aïn Meterchem. Bulletin de la Société Préhistorique Française, vol.45, p. 87-88.
- Lacorre F., (1949). Le Gétulo-Capsien : abri 402 et Aïn Meterchem. Bulletin de la Société Préhistorique Française, vol.47, p. 447-470.
- Oueslati A., (1988). Formes et dépôts historiques : le cas des bordures de la plaine de Kasserine. Revue tunisienne de Géographie, vol.17, p. 119-134.

Notes sur une occupation préhistorique holocène des hautes steppes
Nabiha AOUADI et al.

- Rahmani N., (2004). Nouvelles interprétations de la chronologie capsienne (Epipaléolithique du Maghreb). Bulletin de la Société Préhistorique Française, vol.101, n°2, p. 345-360.
- Saidi F., Ben Ismail M., Negra M. et M'Rabet A., (1995). The Cenomanian carbonate platform of west-central Tunisia; facies, clay minerals, paleoenvironments and sequence stratigraphy. Géologie Méditerranéenne, vol. 22, n°1, p. 17-41.
- Tixier J., (1963). Typologie de l'Epipaléolithique du Maghreb. Mémoire du CRAPE, n°2, Arts et Métiers graphiques, Paris. 209 p.
- Vaufrey R., (1934-1935). Stratigraphie capsienne (Stratigraphia Kapska). Swiatowit, vol.XVI, p.15-34.
- Vaufrey R., (1955). Préhistoire de l'Afrique, tome. 1, Maghreb, Tunis. 460 p.
- Vermeersch P., (1973). Résultats d'une prospection préhistorique dans le bassin de Kasserine. Livre Jub. M. Solignac. Annales Mines et Géologie, vol. 26, p. 607-620.