



HAL
open science

Un outil pour favoriser la connaissance de l'innovation sociale – les territoires de l'innovation sociale dans les montagnes d'Auvergne et Rhône-Alpes

Jean-Baptiste Grison

► To cite this version:

Jean-Baptiste Grison. Un outil pour favoriser la connaissance de l'innovation sociale – les territoires de l'innovation sociale dans les montagnes d'Auvergne et Rhône-Alpes. Transition énergétique & sociétale: comment changer d'échelle?, Jun 2018, Nantes, France. halshs-02158545

HAL Id: halshs-02158545

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02158545>

Submitted on 21 Jun 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Un outil pour favoriser la connaissance de l'innovation sociale – les territoires de l'innovation sociale dans les montagnes d'Auvergne et Rhône-Alpes

(Jean-Baptiste GRISON ; UMR Pacte / Labex ITEM)

Les sociétés contemporaines sont confrontées à d'importants défis et doivent faire face au changement. Les enjeux concernent la démographie, les questions sociales, les questions environnementales et climatiques, la gouvernance. Sur ces sujets, une transition est en cours, et ces changements appellent des innovations.

L'innovation sociale est perçue comme la réponse durable et équitable à ces enjeux (AVELINO et al., 2014, HOWALDT et al., 2014). Le lien entre l'innovation sociale est la dynamique locale des territoires est particulièrement important. L'innovation sociale répond à des enjeux locaux de changement sociétal, de transition écologique et sociale. Au sein de ces territoires, nous faisons l'hypothèse que les espaces de marge, et plus particulièrement de montagne, connaissent des problématiques spécifiques (van DYCK & van den BROECK, 2013 ; KLUNVANKOVA, 2014).

La région Auvergne-Rhône-Alpes (à l'instar de l'essentiel des territoires français) n'est pas reconnue *a priori* comme très avancée sur les questions d'innovation sociale. Cependant, les investigations menées commencent à mettre en évidence le fait que certains territoires sont en pointe dans ces initiatives, et leur transformation systémique commence à gagner en visibilité. Des territoires comme le Trièves, la vallée de la Drôme ou le sud de l'Ardèche ont montré, en particulier au cours de la dernière décennie, qu'une floraison d'initiatives multiples était à même de bousculer les dynamiques territoriales préexistantes (KOOP et al., 2017).

Devant ces enjeux, des partenaires universitaires et des centres de ressources et de formation de la région Auvergne-Rhône-Alpes se sont associés pour envisager la mise en place d'un outil collaboratif sur les innovations sociales à capacité transformative en montagne. La présente contribution propose de revenir sur les ambitions propres à cet outil, sur la forme qu'il pourra prendre, et plus fondamentalement sur le potentiel de l'innovation sociale dans la transformation des territoires.

La réflexion présentée ici est conduite par le Labex ITEM, et soutenue par un contrat postdoctoral au titre de l'année universitaire 2017-2018.

Les enjeux d'un outil collaboratif

Les ambitions de cet outil sont multiples, tant les attentes vis-à-vis de l'innovation sociale sont nombreuses. En outre, nous nous intéressons plus particulièrement, dans notre démarche, aux territoires de montagne, lesquels sont soumis à des problématiques accrues de vulnérabilités cumulées. *Un « concernement » croisé de différents types d'acteurs* : au moment de la mise en place du projet, nous avons identifié quatre types d'acteurs principaux liés à l'innovation sociale :

- Les acteurs et porteurs d'initiatives
- Les institutions et organismes de soutien
- Les centres de ressources et de formation, structures de capitalisation
- La communauté scientifique

Chacun de ces types d'acteurs possède ses attentes propres.

Tableau 1 – Champs d’investigation, partenaires et objectifs de la mission

Objets d'investigation				
Bénéficiaires des recherches	A/ Travail sur les concepts de l'innovation sociale à capacité transformative en montagne	B/ Travail sur les réseaux	C/ Analyse des bases de données d'initiatives	D/ Analyse des processus
1- Communauté scientifique	A1/ Enrichir le discours scientifique	B1/ Analyse des liens entre acteurs	C1/ Démarches empiriques production de données	D1/ Compréhension conceptuelle des démarches
2- Acteurs, porteurs d'initiatives	A2/ Donner des concepts pour légitimer l'action (demandes de financements...)	B2/ Améliorer la connaissance des actions possibles Mettre en lien avec d'autres acteurs	C2/ Transfert d'expériences	D2/ Relire sa propre expérience
3- Structures de capitalisation	A3/ Proposer une grille de lecture	B3/ Mutualiser les connaissances	C3/ Capitalisation du savoir	D3/ Adapter le soutien aux acteurs
4- Institutions et organismes de soutien	A4/ Donner des outils d'évaluation Légitimer les politiques de soutien	B4/ Faciliter les partenariats	C4/ Valoriser / rendre compte des aides accordées	D4 / Mieux cibler les interventions, identifier les besoins

Des enjeux pluriels : Ce projet donne ainsi l’opportunité de poser des questions multiples.

- Donner aux acteurs l’opportunité de travailler sur un objectif commun, de formuler un discours partagé sur l’innovation sociale.
- Accéder à un panorama général de l’innovation sociale dans les territoires de montagne mobilisés.
- Réfléchir sur les processus
- Valoriser, donner une visibilité à ce qui se fait
- Poser des jalons permettant de mesurer l’impact territorial de l’innovation sociale : quelle capacité transformative ?

Une méthodologie participative et itérative

Le projet d’outil collaboratif se situe résolument dans une dynamique de « recherche-action », dont l’originalité est d’être très majoritairement financée par le milieu académique, ce qui ne place pas les partenaires acteurs dans une posture de commanditaire, mais bien dans celle de collaborateurs.

Les fondements de l’outil s’appuient sur trois corpus essentiels :

- *Le travail des centres de ressources partenaires.* Les différents partenaires du projet ont déjà une expérience de travail relative à l’innovation sociale, mais sur des champs et avec des approches différentes. Il y a de la part de chacun une attente pour mettre en commun les ressources déjà produites et leur donner une plus grande visibilité.
- *Les travaux de capitalisation déjà existants à l’échelle nationale.* Plusieurs institutions nationales (notamment le CGET, Territoires conseils, les groupes de réflexion des PTCE) mènent déjà une réflexion sur l’innovation sociale et/ou territoriale. Nous souhaitons nous inscrire dans cette dynamique, en nous concentrant plus particulièrement sur la place des territoires de montagne dans ces projets, ainsi qu’en approfondissant la question de la capacité transformative des innovations.

- *L'inscription dans la recherche académique sur l'innovation sociale.* A l'échelle internationale, de nombreux travaux sont menés sur l'innovation sociale, en particulier avec le laboratoire Crises (Montréal), ou dans des projets européens (SIDrive, Transit). Ces travaux nous aident à construire des grilles d'analyse applicables aux problématiques régionales.

Concrètement, la réalisation d'un outil collaboratif comporte plusieurs phases.

- Mise en relation de partenaire-clés et constitution d'un comité de pilotage
- Rencontre d'autres acteurs compétents en matière d'innovation sociale et réflexion sur les questions fondamentales : constitution d'un collectif informel autour de l'innovation sociale en montagne
- Construction opérationnelle d'une plateforme : travail technique pour un accès optimal à la ressource produite

Résultats attendus

Nous espérons pouvoir présenter, en juin 2018, quelques contenus déjà préparés de cet outil collaboratif, en fonction de l'avancée du travail.

Une grille de lecture des innovations sociales : quelles transformations des territoires de montagne ?

De multiples travaux académiques ont été réalisés dans le monde anglo-saxon sur l'innovation sociale. Ils ont déjà permis la réalisation de typologies, plus ou moins applicables à nos contextes spécifiques des territoires de montagne et (généralement) de marge. Par ailleurs, les critères pouvant être appréhendés sont très nombreux, et dans une optique de communication et de transférabilité de l'outil, une simplification est nécessaire.

Ainsi, nous avons choisi de nous concentrer sur quelques critères essentiels :

- La thématique du projet
- L'impact social envisagé
- Le stade du projet

Pour cela, les travaux du programme européen SIDrive, présentés en octobre 2017 lors de la conférence finale du projet, proposent une grille de lecture intéressante dont nous nous inspirerons. Par ailleurs, les recherches sur les capacités transformatives des innovations sociales réalisées sous la responsabilité de Pierre-Antoine LANDEL et Kirsten KOOP, à l'UMR Pacte, insistent sur l'importance du stade auquel l'innovation peut parvenir, de la révélation au changement systémique en passant par la définition des objectifs, l'expérimentation, la stabilisation et la diffusion.

Analyse de quelques récits : comment qualifie-t-on une innovation sociale ?

En amont de la réflexion conduisant à la mise en place de l'outil collaboratif, l'université disposait d'une base de données d'environ 120 initiatives qualifiables *a priori* d'innovation sociale. D'autres récits ont été collectés par les partenaires susceptibles de correspondre à des innovations sociales ou territoriales. En réalité, les initiatives présentées sont très hétéroclites. Une des tâches envisagées dans le travail de préparation de l'outil a ainsi été de proposer une harmonisation commune de la définition, des questions et de la caractérisation de l'innovation sociale, de manière à classer les projets collectés, quitte à en exclure certains. Il doit résulter de ce travail une visibilité plus précise de l'innovation sociale en montagne, dans un premier temps à l'échelle de la région Auvergne-Rhône-Alpes.

Conclusion

La réalisation de cet outil collaboratif sur les innovations sociales de montagne est clairement un projet de recherche-action engagé, dans la mesure où notre ambition est bien de favoriser le développement et l'efficacité des innovations sociales, notamment dans un contexte de transition écologique. Cet outil peut revendiquer un double changement d'échelle : d'une part, l'innovation sociale telle que nous la valorisons, par son caractère ascendant, place l'échelle locale au cœur de l'action publique ; d'autre part, la capitalisation sur ces innovations a bien pour objectif de favoriser leur multiplication, en passant de la confidentialité à la reconnaissance générale des initiatives.

Références

Avelino F. et al., 2014, *Gamechangers and Transformative Social Innovation. The case of the Economic Crisis and the New Economy*, Transit working paper, TRANSIT: EU SSH.2013.3.21 Grant agreement no: 613169.

Howaldt J. et al., 2014, *Theoretical Approaches to Social Innovation – A Critical Literature Review*, rapport du projet SIDRIVE (« Social Innovation: Driving Force of Social Change »), Dortmund, Sozialforschungsstelle, 164 p.).

Klein J.L. et Harrisson D. (eds), 2010, *L'innovation sociale : émergence et effets sur la transformation des sociétés*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 482 p.

Klůvanková T. et al., 2015, *Transdisciplinary understanding of social innovation in marginalised rural areas*, Projet H2020SIMRA, rapport final, vol. 2, 50 p.

Koop K., Landel P.A., Fourny M.C. et Senil N., 2017, « Quand l'innovation sociale change la dynamique des territoires de montagne », *La montagne, territoire d'innovation*, Université d'hiver, Grenoble, Labex ITEM.

van Dyck B. et van den Broeck P., 2013, « Social innovation: a territorial process », in F. Moulaert et al., *The International Handbook on Social Innovation. Collective action, social learning and transdisciplinary research*, Cheltenham, Elgar, p. 131141.