

Rythmes de vie (s), rythmes de ville (s)

Revue *Espace-temps, EspacesTemps.net, Traverses*, décembre 2018

Luc Gwiadzinski, Guillaume Drevon,
Vincent Kaufmann, Lucas Pattaroni (*)

Sans rythme pas de vie
Bernard Millet (2003)

La ville ? « *Ne pas essayer trop vite de trouver une définition de la ville ; c'est beaucoup trop gros, on a toutes les chances de se tromper* » (Perec 1974). Le rythme ? Comment réussir « à définir un seul et même signifiant qui véhicule tant de signifiés différents ? » (Sauvanet 1992). Et pourquoi chercher à le faire ? Paul Valéry lui-même a avoué (dans ses *Cahiers*) son échec à éclairer la double énigme du langage et de l'être. La mobilisation de ce concept fuyant est surtout le pari d'une lecture enrichie des relations complexes entre l'homme, l'espace et le temps et la belle promesse d'une fructueuse exploration des multiples dialogues entre nos vies et nos villes.

Une actualité.

Depuis quelques années la question du rythme est de retour dans les conversations quotidiennes comme en philosophie ou dans les publications en sciences sociales[1] : ralentissement (Sansot 2000), accélération (Rosa 2010), tyrannie et culte de l'urgence (Aubert 2002), travail du dimanche ou de nuit, pollution lumineuse (Hölker et al. 2010) (Meier et al. 2014), fatigue d'être soi (Ehrenberg 1998), *burn out* (Cœugnet et al. 2011), dépression, vacances ou lâcher prise. Pour paraphraser Saint-Augustin s'exprimant sur le temps[2] : tout le monde sait ce qu'est le rythme, jusqu'à ce qu'on nous demande de le définir. Malgré l'artificialisation des milieux, on connaît les rythmes « naturels » : saisonniers, nyctéméraux ou lunaires. On les éprouve encore physiquement à travers nos sens : pluie, neige, vent, soleil, obscurité. Malgré les lumières de la ville, notre horloge interne d'animal diurne reste structurante (Reinberg 1993). Malgré la sécularisation, l'Occident vit toujours au rythme du calendrier grégorien, avec ses jours de fêtes religieuses ou laïques augmentés des nouveaux rendez-vous, les nouvelles saisons (Guez et Subremon 2013) de la consommation et de l'événementiel (Gravari-Barbas 2009). À différentes échelles spatiales et temporelles, l'offre urbaine de services (statiques ou mobiles) organise et désorganise les temps individuels et collectifs, autorisant ou non les *synchronies* (Hall 1992). La qualité de vie et de ville dépend également en grande partie de l'agencement de ces différents rythmes (nature, vie quotidienne, mobilité, corps...), en lien étroit avec la culture et l'identité. Cette première perception de la notion de rythme est peut-être restrictive.

Une définition très riche.

En termes de langue et de langage, la définition commune du rythme renvoie à une idée d'ordre et de régularité, marquée dans le temps et dans l'espace. Le rythme est « un mouvement régulier, périodique, cadencé »[3]. Il fait référence à des « *retours, et à des intervalles réguliers dans le temps, d'un fait, d'un phénomène* »[4]. En réalité, le rythme est une notion bien plus riche, polysémique, complexe et fluctuante (Bourrassa 1992) (Michon 2005). Depuis Platon et sa définition de « l'ordre dans le mouvement »[5], on aurait improprement attribué au mot le seul sens limité de « *cadence régulière* ». Prenant ses

distances avec cette conception limitée et arithmétique d'« ordre du mouvement », Pascal Michon est reparti du terme *rhuthmos*, qui permet d'intégrer les mouvements irréguliers, spontanés ou d'autres formes d'organisations. Défini comme « organisation du mouvement ou modalité d'accomplissement » et comme « *manière de fluer* » (Benveniste 1974), le rythme est une belle promesse pour les sciences sociales, au croisement entre espace et temps. Dans une approche *chronotopique*, « *condition essentielle des rapports spatio-temporels* » (Bakhtine 1978) (Bonfiglioli 1990) (Drevon, Gwiazdzinski et Klein 2017), la notion de *rythme* propose une nouvelle lecture de l'articulation entre espace et temps et permet « *l'expression des deux en un* ». Plus spécifiquement encore, il nous semble que l'approche s'impose au moment même où la question de la vitesse – de l'accélération à la fois des temps et des mouvements – rencontre celle du rapport à l'autre et, plus largement, de la vie ensemble et de la citoyenneté. Les enjeux rythmiques apparaissent comme profondément politiques, à la rencontre entre l'expression des différences individuelles et la composition des ordres sociaux. La notion de rythme ouvre à une interdisciplinarité si souvent vantée et si peu appliquée, en obligeant à penser ensemble les questions relatives à l'expérience intime du corps, à la standardisation des modes de vie ou encore à la structuration des espaces et des temps sociaux.

Des promesses.

Entre la *rythmanalyse* esquissée par Gaston Bachelard (1950) et Henri Lefebvre (1992) et la *rythmologie* proposée par Pascal Michon (2007) et Jean-Jacques Wunenburger (1992), la clé d'entrée par le rythme semble riche de promesses pour la vie quotidienne et pour la ville. Le rythme est un bon candidat pour observer, représenter, analyser et re-penser une *société liquide* (Bauman 2000), des *mondes* (Descola 2014) en *mouvement* (Drevon, Gwiazdzinski et Klein 2017) et leurs *paradoxes* (Barel 1979) (Kaufmann 2008), une notion qui permet de dépasser le tournant de la mobilité (Sheller et Urry 2006). La notion de rythme pose la question de la vie en société, dans un *monde liquide* (Bauman 2000), marqué par l'individualisation et la cohabitation des modes de vie. Elle nécessite que nous nous interroguions, au préalable, sur les raisons de la quasi disparition d'un objet de préoccupation récurrent (Michon 2005) dans de nombreuses disciplines à l'époque de la « *première mondialisation* », sur les difficultés rencontrées pour remobiliser le concept dans la seconde moitié du XXe siècle et sur les nouvelles conditions d'émergence de cet objet.

C'est le pari que nous faisons et que nous proposons d'engager autour du dialogue *Rythmes de vie(s) et rythmes de ville(s)*, qui correspond à nos ancrages disciplinaires et au double mouvement, de la philosophie et des sciences sociales, vers l'espace et le territoire – et des sciences du territoire vers le temps.

Un pari et des ouvertures.

Nous faisons le pari que l'approche du rythme dans les sciences sociales, à partir d'une conception large de la notion, est heuristique. Elle revêt une dimension sensible et expérientielle, mais aussi critique (Meschonnic 1982) des parcours, dans le prisme spatio-temporel de la *Time Geography* (Hägerstrand 1970) et des budgets-temps quotidiens, des essais de *politiques des temps* » (Mallet 2011), de *chronopolitique* (Innerarity 2008), voire d'*urbanisme temporaire et temporel* (Pradel 2012) (Gwiazdzinski 2007). Elle ouvre à l'éprouver, au sens, à la présence, à la *corporéité* (Hoyaux, 2010) et à *l'exister* (Maldiney 2007). Elle permet d'éclairer la dynamique des relations entre individus, espaces et sociétés, offrant un regard original sur les questions d'émancipation et de domination. Elle met en évidence les tensions – dans nos vies et dans nos villes – entre *répétition* (Deleuze 1972) et *innovation*, besoin de stabilité et besoin de perturbation. Elle concrétise et unifie le champ de l'analyse des mobilités, en permettant de réconcilier la définition de la mobilité comme

franchissement de l'espace, propre à la géographie, avec celle de la sociologie, qui nous en parle comme transformation dans le temps (Kaufmann 2014). Elle autorise des interactions inédites entre biorythmes, cycles de saisons et rythmes sociaux et oblige à s'intéresser à chacun des *rhutmoi* qui constituent les ordres et les objets que nous observons. Elle peut nourrir la réflexion sur le *bien-être* (Bailly, 1981), la qualité de vie et le *buen vivir* et éclairer en même temps les risques à « *pousser trop loin la logique rythmique à sa perfection totalitaire* » (Wunenburger 1992). La notion de rythme peut enrichir la réflexion sur *une pragmatique du commun* (Pattaroni 2016), invitant à développer un cadre analytique à même d'articuler la description de l'expérience intime et plurielle du rapport à l'autre à celle des formes de vie en société, réglées et normées. Elle permet de donner une certaine consistance conceptuelle et empirique à la notion d'*habiter*, la décrivant comme « *un mode de connaissance du monde et un type de relations affectives loin d'une approche abstraite ou technocratique de l'espace* » (Dardel 1952).

Des clés d'entrée interdisciplinaires.

La notion de rythme oblige à se poser la question des méthodes et outils d'observation et de représentation : mesure ; niveaux d'engagement cognitif ou corporel ; représentations et analyses multiscalaires. Au-delà des outils *métriques*, elle permet d'utiliser différentes clés d'entrée : *ambiances, atmosphères, climats, scènes*^[6] et autres formes d'agencements entre l'espace et le temps, esthétiques, styles et formes de vie (Macé 2016), communautés *d'affect* (Lordon 2013) ou *d'expérience* (Dewey 1980) ; *régimes de visualité, rites* (Segalen 1998) ou *imaginaires* (Durand 1960) du rythme à l'œuvre dans nos vies et dans nos villes : *circuits courts, intermittence, hypermobilité, ville 24/7* (Gwiadzinski 2003) (Crary 2007), *créativité* (Florida 2002) (Vivant 2009) – qui sont autant de leviers et de blocages. Un des intérêts de la notion de rythme, au regard de ces différentes approches qui marquent un tournant expérientiel – ou esthétique – des sciences sociales, réside dans le fait qu'elle invite à penser systématiquement l'effet social et politique de ces climats ou autres ambiances, c'est-à-dire le rôle qu'ils jouent dans la production d'un ordre social, que ce soit en termes de coordination mais aussi de domination et de production des inégalités. Ainsi, la question du rythme nous plonge-t-elle au cœur des enjeux fondamentaux des sciences sociales.

Un enjeu conceptuel et opérationnel.

La réflexion sur le rythme pose également des enjeux conceptuels et de terminologie pour celles et ceux qui cherchent à dépasser la séparation entre espace et temps et à en saisir les multiples articulations. Nous faisons le pari qu'elle ouvre, plus largement, sur des questions plus opérationnelles dans les champs de la fabrique de la ville et des territoires, du monde du travail ou de l'éducation, par exemple. L'approche par les rythmes oblige à réfléchir en termes d'organisation, de synchronisation, de calendriers ou d'agendas territoriaux et de qualité de vie.

Un enjeu de développement durable et de chronopolitique.

Le rythme est un enjeu de société et de développement durable dans les différentes sphères de l'économie, du social, de l'environnement et de la culture. Il pose la question du jeu, des marges de manœuvre mais aussi de l'équilibre entre ordre et désordre, contrainte et innovation, norme et liberté. Le rythme est donc une notion nécessaire pour penser les effets des transformations temporelles et spatiales dans une société où les modes de vie se singularisent et se diversifient. C'est une question éminemment politique, au sens de *gouvernement des rythmes* et non seulement en tant que *gouvernement des temps*. Il renvoie aux interrogations contemporaines sur le vivre ensemble, sur les limites (« jusqu'où

ne pas »), les régimes dominants, la recherche de l'équilibre entre *éloge de la lenteur* (Sansot 2000) et *accélérationnisme* (Williams et Srnicek 2014), entre *planification* et *improvisation* (Soubeyran 2015), entre *l'aventure* et *l'habitude* qui « tend à établir une sorte d'équilibre instable entre ces rythmes en les fixant les uns par rapport aux autres » (Ricoeur 1998). Qu'est-ce que la ré-interprétation par les rythmes peut faire émerger ? Quelle est la valeur ajoutée par rapport à d'autres notions et concepts (ambiance, climat, chronotopie, habiter, modes de vie) ? Quelles fécondités ? Quelles bifurcations ? Quelles reprises, rebonds et fragilités possibles ?

Un mot en partage.

Entre complexités et promesses, ce *pari du rythme* est un chantier que nous souhaitons engager ensemble avec celles et ceux – géographes, sociologues, philosophes, anthropologues... – qui travaillent déjà sur cette notion et toutes celles et ceux qui, comme nous, pensent que nous avons là un concept – au-delà du dialogue entre sociologie et géographie (distance et différence) – qui pose de manière renouvelée les grandes questions des sciences sociales. C'est une chance et une opportunité.

Bibliographie :

- Aubert, Nicole. 2003. *Le culte de l'urgence*. Paris : Flammarion.
- Bachelard, Gaston. 1950. *La dialectique de la durée*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Bailly, Antoine. 1981. *Une géographie du bien-être*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Bakhtine, Mikhaïl. 1978. *Esthétique et théorie du roman*. Paris : Gallimard.
- Barel, Yves. 1979. *Le paradoxe et le système*. Grenoble : Presses Universitaires de Grenoble.
- Benveniste, Émile. 1974. *Problèmes de linguistique générale*. Paris : Gallimard.
- Bauman, Zygmunt. 2000. *Liquid Modernity*. Cambridge : Polity Press.
- Bonfiglioli, Sandra. 1990. *L'architettura del tempo. La città multimediale*. Milan : Liguori Editore.
- Bourrassa, Lucie. 1992. « La forme du mouvement (sur la notion de rythme) » *Horizons philosophiques*, vol. 3, n°2 : p. 103-120.
- Cœugnet, Stéphanie, Camilo Charron, Corinne Ribert-Van De Weerd, Françoise Anceaux, et Janick Naveteur. 2011. « La pression temporelle : un phénomène complexe qu'il est urgent d'étudier » *Le travail humain*, vol. 74 : p. 157-181.
- Crary, Jonathan. 2007. *24/7 : Late Capitalism and the Ends of Sleep*. London : Verso.
- Dardel, Éric. 1952. *L'Homme et la Terre. Nature de la réalité géographique*. Paris : Éditions du CTHS.
- Deleuze, Gilles. 1972. *Différence et répétition*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Descola, Philippe. 2014. *La composition des mondes*. Paris : Flammarion.
- Dewey, John. 1980. *Art as Experience*. New York : Penguin.
- Drevon, Guillaume, Luc Gwiazdzinski et Olivier Klein. 2017. *Chronotopies. Lecture et écriture des mondes en mouvement*. Grenoble : Éditions Elya, coll. « L'innovation autrement ».
- Durand, Gilbert. 1960. *Structures anthropologiques de l'imaginaire*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Edensor, Tim. 2010. *Geographies of Rhythm : Nature, Place, Mobilities and Bodies*. Burlington : Ashgate.
- Ehrenberg, Alau. 1998. *La fatigue d'être soi*. Paris : Odile Jacob.
- Eriksen, Thomas. 2001. *Tyranny of the Moment*. Londres : Pluto Press.
- Florida, Richard. 2002. *The Rise of the Creative Class... And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. New York : Basic Books.

- Gravari-Barbas, Maria. 2009. « La "ville festive" ou construire la ville contemporaine par l'événement » *Bulletin de l'Association de Géographes Français*, vol. 86, n°3 : p. 279-290.
- Gérardot, Maïe. 2007. « [Penser en rythmes](#) » *EspacesTemps.net*, Travaux..
- Guez, Alain et Hélène Subremon. 2013. *Saisons des villes*. Paris : Donner lieu.
- Gwiazdzinski, Luc. 2003. *La ville 24h/24*. La Tour d'Aigues : L'Aube.
- Gwiazdzinski, Luc. 2007. « Redistribution des cartes dans la ville malléable » *Espace, Populations, Sociétés*, n°2-3 : p. 397-410.
- Hägerstrand, Torsen. 1970. « What About People in Regional Science » *Papers in Regional Science*, n°24 : p. 7-171.
- Hall, Edward. 1992. *La danse de la vie*. Paris : Seuil.
- Hölker, Franz, Timothy Moss, Barbara Griefahn, Werner Kloas, Christian Voigt, Dietrich Henckel, Andreas Hänel, Peter Kappeler, Stephan Völker, Axel Schwoppe, Steffen Franke, Dirk Uhrlandt, Jürgen Fischer, Reinhard Klenke, Christian Wolter et Klement Tockner 2010. « The Dark Side of Light : A Transdisciplinary Research Agenda for Light Pollution Policy » *Ecology & Society*, vol. 15, n°4.
- Hoyaux, André Frédéric. 2010. « De la poïesis comme expression et construction des mondes » in Boissière, Anne, Véronique Fabbri et Anne Volvey (dirs). *Activité artistique et spatialité*, p. 31-51. Paris : L'Harmattan.
- Innerarity, Daniel. 2008. *Le futur et ses ennemis. De la confiscation de l'avenir à l'espérance politique*. Paris : Flammarion, coll. « Climats ».
- Kaufmann, Vincent. 2014. *Retour sur la ville*. Lausanne : Presses Polytechniques et Universitaires Romandes.
- Kaufmann, Vincent. 2008. *Les paradoxes de la mobilité. Bouger, s'enraciner*. Lausanne : Presses Polytechniques et Universitaires Romandes.
- Lefebvre, Henri. 1992. *Éléments de rythmanalyse*. Paris : Syllepse.
- Lordon, Frédéric. 2013. *La société des affects. Pour un structuralisme des passions*. Paris : Seuil.
- Lynch, Kevin. 1972. *What Time is this Place ?* Boston : MIT Press.
- Macé, Marielle. 2016. *Styles*. Paris : Gallimard.
- Mallet, Sandra. 2011. « Que deviennent les politiques temporelles ? » *Urbanisme*, n°376 : p. 86-89.
- Meier, Josiane, Ute Hasenöhr, Katharina Krause, Merle Pottharst. 2014. *Urban Lighting, Light Pollution and Society*. Abingdon-on-Thames : Routledge.
- Meschonnic, Henri. 1982. *La critique du rythme*. Lagrasse : Verdier.
- Michon, Pascal. 2005. *Rythmes, pouvoir, mondialisation*. Paris : Presses Universitaires de France
- Michon, Pascal. 2007. *Les rythmes du politique. Démocratie et capitalisme mondialisé*. Paris : Rhuthmos, coll. « Rythmologie ».
- Millet, Bernard. 2003. « L'homme dans la ville en continu » in Gwiazdzinski, Luc (dir). *La ville 24h/24*, p. 83-91. La Tour d'Aigues : L'Aube.
- Maldiney, Henri. 2007. « La rencontre et le lieu » in Younès, Chris (dir). *Henry Maldiney. Philosophie, art et existence*, p. 164. Paris : Cerf.
- Pattaroni, Luca. 2016. « La trame sociologique de l'espace. Eléments pour une pragmatique de l'espace et du commun » *SociologieS*, Penser l'espace en sociologie (Dossier).
- Pérec, Georges. 1974. *Espèces d'espaces*. Paris : Galilée.
- Pradel, Benjamin. 2012. « L'urbanisme temporaire : signifier les "espaces-enjeux" pour réédifier la ville » in Bonny, Yves, Sylvie Ollitrault, Régis Keerle et Yvon Le Caro (dirs). *Espaces de vie, espaces enjeux. Entre investissements ordinaires et mobilisations politiques*, p. 245-256. Rennes : Presses Universitaires de Rennes.
- Reinberg, Alain. 1993. *Les rythmes biologiques*. Presses Universitaires de France.

- Revol, Claire. 2015. « La rythmanalyse chez Henri Lefebvre (1901-1991) : contribution à une poétique urbaine » Thèse de doctorat, Université Jean Moulin Lyon 3.
- Ricœur, Pierre. 1988. *Philosophie de la volonté, Tome I. Le volontaire et l'involontaire*. Paris : Aubier.
- Rosa, Hartmut. 2010. *Accélération : une critique sociale du temps*. Paris : La Découverte.
- Sansot, Pierre. 2000. *Du bon usage de la lenteur*. Paris : Rivages poche, coll. « Petite Bibliothèque ».
- Sauvanet, Pierre. 1992. « Le Rythme : encore une définition » in Wunenburger, Jean-Jacques (éd.). *Les rythmes. Lecture et théories*, p. 233-243. Paris : L'Harmattan.
- Segalen, Martine. 1998. *Rites et rituels contemporains*. Paris : Armand Colin.
- Sheller, Mimi et John Urry. 2006. « The New Mobilities Paradigm » *Environment and Planning A*, vol. 38 : p. 207-226.
- Soubeyran, Olivier. 2015. *Pensée aménagiste et improvisation*. Paris : Éditions des Archives Contemporaines.
- Vivant, Elsa. 2009. *Qu'est-ce que la ville créative ?* Paris : Presses Universitaires de France.
- Williams, Alex et Nick Srnicek. 2014. « Manifeste accélérationniste » *Multitudes*, n°56 : p. 23-35.
- Wunenburger, Jean-Jacques. 2006. *L'Imaginaire*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Wunenburger, Jean-Jacques (éd.). 1992. *Les rythmes. Lecture et théories*. Paris : L'Harmattan.
- D'Arienzo, Roberto, Annarita Lapenna, Chris Younès et Mathias Rollot. 2016. *Ressources urbaines latentes. Pour un renouveau écologique des territoires*. Genève : MétisPresses.

Note

- [1] Voir notamment le site [Rhuthmos](#), « qui a pour objectif de développer une analyse critique des rythmes qui organisent l'individuation singulière et collective ».
- [2] Dans ses *Confessions* (XI, 14, 17).
- [3] Selon Le Petit Robert de la langue française 2019.
- [4] Selon le [Larousse](#).
- [5] Dans *Les Lois* (II, 665a).
- [6] Voir le numéro 22-23 de *Public*, co-édité par Janine Marchessault et Will Straw, et ayant pour titre « [Cities/Scenes](#) »

Citer cet article :

Guillaume Drevon, Luc Gwiazdzinski, Vincent Kaufmann et Luca Pattaroni, « Rythmes de vie(s), rythmes de ville(s) », *EspacesTemps.net* [En ligne], Traverses, 2018 | Mis en ligne le 21 décembre 2018, consulté le 21.12.2018. URL : <https://www.espacestemp.net/articles/rythmes-de-vies-rythmes-de-villes/> ; DOI : 10.26151/q46j-x220

(*) Docteur en géographie, **Guillaume Drevon** est collaborateur scientifique au sein du Laboratoire de Sociologie Urbaine de l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne. Il est chercheur associé à l'Université Grenoble-Alpes et au Luxembourg Institute of Socio-Economic Research. Ses travaux de recherche portent essentiellement sur la mobilité des personnes. Guillaume Drevon a particulièrement questionné les modes de vie et les modalités de gestion du temps dans des contextes temporels particulièrement contraints. Les temporalités et les rythmes urbains constituent également un champ de recherche important de ses travaux actuels. Guillaume Drevon s'intéresse aussi aux dynamiques transfrontalières, selon une approche centrée sur les comportements spatio-temporels des individus.

Luc Gwiazdzinski est géographe, directeur du Master Innovation et territoire à l'université Grenoble Alpes. Il a dirigé une vingtaine de colloques et programmes de recherche sur la nuit et les temps urbains. Il est l'auteur de nombreux articles et ouvrages sur ces questions parmi lesquels : La nuit dernière frontière de la ville (L'aube) ; la Ville 24h/24 (L'aube) ; La Nuit en questions (Hermann) ; Nuits d'Europe (UTBM), L'hybridation des mondes (Elya) ; Chronotopies (Elya).

Vincent Kaufmann est directeur du Laboratoire de Sociologie Urbaine (LaSUR) de l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne et Directeur scientifique du Forum Vies Mobiles, un institut de recherche SNCF sur l'écomobilité. Il a été chercheur invité à l'Université de Lancaster (2000) et à l'École des Ponts (2001-2002), à l'Université de Nimegen (2010), ainsi qu'à l'Université Catholique de Louvain (2006-2017). Ses travaux actuels portent sur la mobilité et ses liens avec la transformation des sociétés contemporaines et de leurs territoires. Il a notamment publié « Les paradoxes de la mobilité » aux Presses Polytechniques et Universitaires Romandes (2008) et « Re-thinking the City » chez Routledge (2011), de même que « Motilité et mobilité : mode d'emploi » chez Alphil (2015), avec Emmanuel Ravalet et Élodie Dupuit.

Luca Pattaroni est Maître d'enseignement et de recherche au Laboratoire de Sociologie Urbaine (LaSUR) de l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) et rédacteur en chef à la revue Métropolitiques. Il a été professeur invité à l'Université Fédérale de Rio de Janeiro et chercheur invité à l'Université de Columbia (NYC). Ses travaux portent sur l'habitat et les mouvements sociaux, l'expérience des mondes urbains et plus largement sur les liens entre le pluralisme, la justice et la ville. Ces travaux trouvent leur fondement dans une réflexion sur les questions d'autonomie et de responsabilité au cœur des politiques du commun. Il a récemment publié De la différence urbaine : le cas du quartier des Grottes (avec Elena Cogato Lanza, Mischa Piraud et Barbara Tirone).