



Projet de Recherche

Jardins partagés dans le **Système Alimentaire Territorial** rennais
(JardiSAT)

Rapport Final – Volume d’annexes

Giulia GIACCHÈ
&
Yvon LE CARO

Décembre 2018

ANNEXES

Annexe A – Projet déposé

SAD Version 4 - Volet 1	Dossier N°9153
SAD - volet 1 - Accueil d'un-e post-doctorant-e, JardisAT	Date de la demande : 05/06/2015

Identification du projet

Acronyme du projet (8 caractères maximum) : JardisAT

Intitulé du projet : Des JARDIns partagés dans le Système Agro-alimentaire Territorial rennais

DIS du projet

Cocher le DIS du projet ou "projet blanc" :

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="radio"/> DIS 1 "Innovations sociales et citoyennes pour une société ouverte et créative" | <input checked="" type="radio"/> DIS 2 "Chaîne alimentaire durable pour des aliments de qualité" | <input type="radio"/> DIS 3 "Activités maritimes pour une croissance bleue" |
| <input type="radio"/> DIS 4 "Technologies pour la société numérique" | <input type="radio"/> DIS 5 "Santé et bien-être pour une meilleure qualité de vie" | <input type="radio"/> DIS 6 "Technologies de pointe pour les applications industrielles" |
| <input type="radio"/> DIS 7 "Observation et ingénieries écologique et énergétique au service de l'environnement" | <input type="radio"/> Projet blanc | |

DIS secondaire

*DIS secondaire : DIS 1 "Innovations sociales et citoyennes pour une société ouverte et créative"

Présentation de l'équipe portant le projet

Identification de l'équipe portant le projet

Nom de l'équipe de recherche : ESO Rennes

Statut de l'équipe (label) : UMR

Nom et prénom du/de la responsable de l'équipe portant le projet :

Nom	HELLIER
Prénom	Emmanuelle

Activités de recherche et points forts : Les dynamiques sociales et spatiales (stratégies socio-spatiales)

Parcours de vie et expériences des espaces (socialisations, études de genre)

De l'action publique : conflits, gouvernance, solidarités sociales et territoriales

Brevets déposés par l'équipe au cours des 5 dernières années : Néant

S'agit-il d'une équipe récemment créée (moins de 18 mois) ? :

- Non Oui

Identification de l'unité de rattachement de l'équipe

Nom de l'unité de rattachement : ESO

Statut (label UMR, USR,...) :

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="radio"/> - | <input type="radio"/> EA (Equipe d'Accueil) | <input type="radio"/> EMI (Equipe Mixte INSERM) |
| <input type="radio"/> EPI (Equipe Propre INSERM) | <input type="radio"/> ERT (Equipe de Recherche Technologique) | <input type="radio"/> ERTint (Equipe de Recherche Technologique interne) |
| <input type="radio"/> FRE (Fomation en Evolution) | <input type="radio"/> FU (Fédération Universitaire) | <input type="radio"/> GDR (Groupement De Recherche) |
| <input type="radio"/> JE (Jeune équipe) | <input type="radio"/> U (Unité INSERM) | <input type="radio"/> UM - (Unité mixte multi-organisme) |
| <input checked="" type="radio"/> UMR (Unité Mixte de Recherche) | <input type="radio"/> UMS (Unité Mixte de Service) | <input type="radio"/> UPR (Unité PRopre) |
| <input type="radio"/> USR (Unité de Service et de Recherche) | | |

Commune : Rennes

Code postal : 35043

Evaluation de l'unité par l'AERES :

- A+ A
 B C

Précisez l'année de l'évaluation par l'AERES : 2011

Implication de l'unité dans un (ou plusieurs) GIS/GIP situés en Bretagne ou dans une interrégion incluant la Bretagne :

- Non Oui

Si oui, préciser : L'UMR ESO est membre fondateur du GIS IDA « Institut des Amériques ». La post-doctorante pressentie a travaillé récemment au Brésil sur le même thème, ce qui laisse envisager une publication transatlantique comparative.

L'UMR ESO est membre fondateur du GIS « Institut du genre ». Le rôle des femmes est très important dans la dynamique des jardins partagés, objet du projet, JardisAT pourra donc alimenter le GIS (participation à un séminaire ou autre forme à déterminer).

L'UMR ESO est membre fondateur du GIS M@rsouin (« Mesure et analyse des usages numériques »). Il est possible d'envisager un recours aux compétences du GIS pour élaborer le blog destiné, dans le cadre du projet JardisAT, à partager les méthodologies et certains résultats (volet 3).

Il sera également possible de s'appuyer sur les résultats des « Rencontres Grand Ouest de L'Intelligence Territoriale » (réseau IT-GO) qui se sont succédées depuis 2010 sous la direction de Philippe Woloszyn, chercheur à ESO-Rennes, et envisager de contribuer à l'une des prochaines, puisque le projet JardiSAT explore un exemple concret de « résilience territoriale » au sens que retient ce réseau.

Implication dans un (ou plusieurs) programme(s) européen(s) ou internationaux :

- Oui Non

Si oui, préciser : Le responsable du projet est une des chevilles ouvrières du réseau européen de géographie rurale en constitution au sein de l'UGI (Union géographique internationale) : co-pilotage scientifique du premier colloque européen de géographie rurale « les campagnes, espaces d'innovation dans un monde urbain » (Nantes, Juin 2014), pilotage du processus global de publication suite à ce colloque (un ouvrage et trois dossiers thématiques dans des revues référencées), préparation avec deux Arbeitskreise de la DGfG (géographes allemands) du second colloque en 2017.

Il est par ailleurs membre de la Chaire européenne Jean Monnet de Rennes (CEJM). A ce titre il a déposé un projet intitulé « Contribution française au second colloque européen de géographie rurale en Allemagne » (en attente de réponse de l'UE).

Il a été invité à participer, avec un groupe de ses étudiants, à un workshop européen en avril 2014 à Turin dans le cadre des Programmes intensifs Erasmus. Sous la direction du Politecnico di Torino, il a engagé l'Université Rennes 2 dans le projet Urbagri, « partenariat stratégique Erasmus + » intitulé « Building a new alliance between urban planning and agriculture », qui réunira 6 universités européennes de 2015 à 2017 pour six workshops, dont un programmé à Rennes (attente de réponse de l'UE).

En tant que directeur adjoint du département, le responsable du projet s'engage personnellement pour construire un partenariat à moyen et long terme entre le département de géographie et aménagement de l'université Rennes 2 et le département de géographie de Texas State University (l'un des cinq plus importants aux USA) : réception du Pr Giordano en mai 2015, projet de mission à Austin en novembre 2015.

A noter que la postdoctorante pressentie est également engagée dans des partenariats internationaux dont elle pourra faire bénéficier le projet et le laboratoire (cf. rubrique « Motivez le recrutement d'un post-doctorant »).

Autres projets du laboratoire ESO-Rennes :

Fonds de Solidarité Prioritaire (FSP) « Mali contemporain », MAE, IRD Bamako

Programme Pilote Régional (PPR) IRD « Politiques publiques et culturelles en Afrique de l'Ouest »

GDRI CNRS « International Network of Territorial Intelligence »

ANR METAL « Métropoles d'Amérique latine »

ANR SYSREMO « Géographie de la mondialisation. Système métropolitain au Moyen-Orient »

ANR Inéduc « Inégalités éducatives »

Identification du-de la responsable du projet

Nom et prénom :

Nom	LE CARO
Prénom	Yvon

Tél/Fax :

Téléphone fixe (bureau)	0299141830
-------------------------	------------

Mobile	
Télécopieur	

Email : yvon.lecaro@uhb.fr

Fonction : Maître de conférences HC en géographie et aménagement des espaces ruraux

Age : 53

Sexe :

F

M

Nombre d'années depuis l'obtention de la thèse : 13

Nombre d'années depuis le recrutement comme titulaire : 10

Année d'obtention de l'HDR :

Le-la porteur-euse du projet bénéficie-t-il-elle d'une Chaire Internationale de l'UEB ? :

Non

Oui

Si oui, préciser :

Références des cinq dernières publications scientifiques réalisées par le-la porteur-euse du projet :

LE CARO Yvon, 2014, Quelles campagnes dans quel système urbain ? in : La Bretagne face à la mondialisation, LE RHUN Pierre-Yves (dir.), Morlaix : ed. Skol Vreizh, en ligne, URL

NAHMIAS Paula & LE CARO Yvon, 2012, Pour une définition de l'agriculture urbaine : réciprocity fonctionnelle et diversité des formes spatiales, Environnement urbain / Urban Environment, 6, pp.a1-a16, en ligne, URL =

http://www.vrm.ca/EUUE/Vol6_2012/EUE6_Nahmia_Le_Caro.pdf [consulté le 12 janvier 2015].

LE CARO Yvon, 2012, Les agriculteurs et le partage de l'espace agricole pour des usages récréatifs, in : Nouveaux rapports à la nature dans les campagnes, PAPY François, MATHIEU Nicole & FERAULT Christian (dir.), Anthony : Quae / Nanterre : NSS Dialogues, pp. 101-117 (Coll. Indisciplines, 191 p.).

LE CARO Yvon, 2011, En Bretagne, un rôle renouvelé pour l'agriculteur : médiateur écouménal. in : Du Teikei aux AMAP - le renouveau de la vente directe de produits fermiers locaux, Hiroko Amemiya (dir.), Rennes : Presses universitaires de Rennes, pp. 151-173 (Coll. Economie et société, 350 p.).

BONNY Yves, OLLITRAULT Sylvie, KEERLE Régis & LE CARO Yvon (dir.), 2011.

Espaces de vie, espaces enjeux. Entre investissements ordinaires et mobilisations politiques, Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2011, 407 p. (Coll. Géographie sociale).

Financements acquis par le-la porteur-euse du projet au cours des 3 dernières années (ANR, autres : indiquer titre, montant) : Allocation doctorale pour Nicolas Cahagne (ARED 2008-2012), le programme Dytefort (INRA Irstea et Régions, 2009-2012)

Identification de l'organisme de tutelle (bénéficiaire de l'aide demandée)

Organisme de tutelle (en cas de tutelle multiple, vérifiez auprès de votre direction quelle est la tutelle bénéficiaire de la subvention régionale) :

-

Agrocampus Rennes

ANSES

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="radio"/> BRGM | <input type="radio"/> CNRS | <input type="radio"/> CNRS - Station biologique de Roscoff |
| <input type="radio"/> CRLCC - Centre Régional de Lutte Contre le Cancer Eugène Marquis | <input type="radio"/> Ecole d'Architecture | <input type="radio"/> Ecoles de Saint-Cyr Coëtquidan |
| <input type="radio"/> Ecole Navale | <input type="radio"/> ENIB | <input type="radio"/> ENS Cachan - Antenne de Bretagne |
| <input type="radio"/> ENSCR | <input type="radio"/> ENSIETA | <input type="radio"/> ENSTB |
| <input type="radio"/> EHESP | <input type="radio"/> ESC Brest | <input type="radio"/> ESC Rennes |
| <input type="radio"/> IFREMER | <input type="radio"/> INRA | <input type="radio"/> INRIA |
| <input type="radio"/> INSA | <input type="radio"/> INSERM | <input type="radio"/> IPEV |
| <input type="radio"/> IRSTEA | <input type="radio"/> IRD | <input type="radio"/> ISEN Brest |
| <input type="radio"/> MNHN - Station biologique de Concarneau | <input type="radio"/> MNHN - Station Biologique de Dinard | <input type="radio"/> SHOM |
| <input type="radio"/> SUPELEC | <input type="radio"/> TELECOM Bretagne | <input type="radio"/> UBO |
| <input type="radio"/> UBS | <input type="radio"/> UPMC | <input type="radio"/> UR1 |
| <input type="radio"/> UR1 - ENSSAT | <input checked="" type="radio"/> UR2 | <input type="radio"/> Autre |

Autre(s) organisme(s) de tutelle éventuel(s) : CNRS

Présentation du projet lié à la demande d'aide

Durée prévisionnelle du projet :

- 12 mois 18 mois 24 mois

Date prévisionnelle de démarrage du contrat de travail : 01/10/2015

Résumé du projet (problématique, méthodologie, références bibliographiques succinctes ; 4 000 caractères max., espaces compris) : Le projet JardiSAT vise à mettre en évidence comment les jardins partagés, en tant que forme particulière et avant-gardiste d'agriculture urbaine (Nahmias & Le Caro, 2012), contribuent à la construction d'un système alimentaire territorial (SAT) durable à l'échelle de la ville.

Les modalités de gouvernance de la relocalisation des systèmes de production et de consommation alimentaires (circuits courts), dans un paradigme agro-alimentaire territorial intégré (Wiskerke, 2009), objet théorique (Smit et al, 2006) mais également pratique, exigent des solutions le plus souvent locales (Hinrichs, 2010).

Terrain et partenaires

L'agglomération de Rennes est au cœur d'un puissant bassin de production agricole. Parallèlement, des citoyens s'impliquent dans divers types de jardins, en particulier les jardins partagés. Une étude précise de leur contribution au système agro-alimentaire local sera donc menée avec l'appui des deux principales associations rennaises qui les promeuvent : « Vert le Jardin » et « Jardins (ou)verts ».

Volet 1 : Contribution des jardins partagés à la durabilité du SAT rennais

En objectivant cette contribution, le but est de dépasser les discours, fussent-ils performatifs ! Les espaces seront analysés selon leur parcellaire, leur propriété, leur intégration spatiale et sociale, leurs fonctions et activités productives. Les acteurs seront analysés selon leurs pratiques en considérant les aspects technico-économiques, sociaux, culturels et alimentaires. La durabilité des chaînes alimentaires liées aux jardins sera évaluée sur la base d'indicateurs élaborés dans une démarche de co-construction (Kayano & Caldas, 2002) qui sera proposée au

comité de pilotage élargi d'une part et aux jardiniers d'autre part (8 « focus groups » de 2 heures).

Volet 2 : Identification des flux agro-alimentaires

Les éléments collectés permettront d'établir les itinéraires techniques des cultures, d'approcher les flux d'entrée sortie et la valeur ajoutée (y compris transformation et modes de consommation des produits des jardins), et d'intégrer leur spatialisation sous SIG (ArcGIS) pour rendre visibles les chaînes d'approvisionnement hybrides qui se développent autour des jardins partagés.

Volet 3 : Contribution à la planification et diffusion

D'une part le projet initiera un blog, hébergé par une instance locale, permettant la discussion en direct de ses méthodes et résultats par l'ensemble des parties prenantes, jardiniers compris, d'autre part il sera proposé de conduire une analyse stratégique institutionnelle avec les deux associations et avec la Ville de Rennes, dans un esprit de recherche-action. La diffusion académique s'appuiera sur des revues internationale [Social & Cultural Geography], nationale [Norois] et destinée aux professionnels de l'urbanisme [Place publique].

Gouvernance

La dimension modeste de l'équipe-projet et son terrain unique à Rennes permettent une gestion précise et humaine : contact permanent de l'équipe-projet dans les locaux d'ESO-Rennes, institution d'un comité de pilotage leur associant quatre personnes représentant respectivement le projet Frugal, chacune des deux associations et la Ville de Rennes.

Références

- Hinrichs C.C., (2010) Sustainable food systems : Challenges of social justice and a call to sociologists. *Sociological Viewpoints*, 26 (2), pp. 7-18.
- Kayano J. & Caldas de Lima E., (2002) *Indicadores para o dialogo*, São Paulo Polis ; Programa Gestão Publica e Cidadania, ESESP/FGV.
- Nahmias P. & Le Caro Y., (2012) Pour une définition de l'agriculture urbaine. *Environnement urbain*, 6, pp.1-16.
- Smit J., & Bailkey M., (2006) Urban agriculture and the building of communities, in : van Veenhuizen R. (dir.), *Cities farming for the future: urban agriculture for green and productive cities*, Leusden, RUAF /IDRC/IIRR
- Wiskerke J.S.C., (2009) On places lost and places regained: Reflections on the alternative food geography and sustainable regional development, *International Planning Studies*, 14(4), pp. 369-387.

Contexte partenarial (2 000 caractères max.) : Le projet de recherche proposé s'intègre pleinement dans les axes 1 « Dynamique sociales et spatiales » et 3 « De l'action publique » du projet scientifique de l'UMR ESO. Concrètement, le projet proposé s'articulera avec les recherches doctorales de Paula Nahmias sur « l'habiter citoyen interrogé par l'agriculture urbaine » en explorant plus avant le volet aménagement et planification du développement des jardins partagés (Emmanuelle Hellier, directrice de cette thèse, étant spécialiste de la gouvernance territoriale), et il trouvera un appui sur le réseau des ruralistes d'ESO qui s'engage actuellement dans le programme PSDR 4 à travers le projet de recherche-action FRUGAL (FoRmes Urbaines et Gouvernance Alimentaire). Porté par ESO et piloté par Catherine Darrot, ce projet nous offrira, s'il est accepté, une dynamique collective de réflexion et d'observation.

Le projet est mené en partenariat avec les deux associations principales qui visent, dans la commune de Rennes, à promouvoir l'agriculture et la nature en ville. L'association Vert le jardin, créée en 2000 à Brest, vise à développer et à promouvoir les jardins partagés et le compostage et elle pilote 65 jardins partagés à Rennes. L'Association Jardin ou(verts) promeut la biodiversité et le lien social entre voisins en formant des «jardiniers relais». Outre la mise en réseau des jardiniers individuels, elle gère un jardin partagé en centre ville.

En cohérence avec la démarche du projet Frugal, des démarches seront entreprises pour associer les services adéquats de la Ville de Rennes au comité de pilotage, à la réflexion et à la diffusion des résultats. L'association «Terres en villes », dont Rennes Métropole est membre, et qui copilote le projet Frugal, constitue un réseau de diffusion puissant ; Yvon Le Caro travaille depuis 2009 en lien avec ce réseau dans le cadre du projet FAFU (Formes agricoles et formes urbaines dans la ville territoire).

Motiviez le recrutement d'un post-doctorant dans le cadre du projet : Le responsable du projet poursuit ses recherches, depuis 1992, sur les relations entre l'agriculture et la société. Il les a d'abord orientées vers les exploitations agricoles professionnelles en général (doctorat sur les « usages de loisirs de l'espace agricole », projet CAS-DAR Dialog piloté par l'AFIP), puis sur une catégorie d'agriculteurs plus intensément reliés à la ville, les vendeurs directs (PRIR* VDBJ Vente directe Bretagne-Japon) et il développe depuis 2005 des travaux concernant le rapport des citadins à l'agriculture, d'abord sur la question de l'accès récréatif aux espaces agricoles jouxtant l'habitat urbain (PRIR* Magie) puis en accompagnant 2 thèses sur l'agriculture urbaine, dont celle de Paula Nahmias (membre du comité de thèse*). Le présent projet vise à renforcer sa compréhension de l'agriculture lorsqu'elle est pratiquée par des citadins.

Le projet prévoit un travail de terrain, de mise en forme (critérisation, SIG) et de dissémination des résultats (blog et publications) qui justifie le recrutement d'un-e post-doctorant-e ayant une expérience éprouvée sur le sujet. La candidate pressentie, qui a largement contribué à l'élaboration du projet, a travaillé en collaboration avec les réseaux d'étude et recherche sur l'agriculture urbaine en Italie ("Rete dei ricercatori in agricoltura urbana e periurbana e della pianificazione alimentare") et au Brésil ("Grupo do estudo em Agricultura Urbana"). Elle participe au réseau Action Cost sur l'Agriculture Urbaine en Europe. Elle a en particulier déjà mobilisé la méthode d'élaboration participative d'indicateurs envisagée au volet 1 du projet.

(*) Projets de recherche ayant bénéficié d'un soutien de la Région Bretagne

Y a-t-il des perspectives de recrutement du-de la pos-doctorant-e dans l'équipe à l'issue du projet : La post-doctorante pressentie a déjà des expériences importantes dans la recherche et de nombreuses publications (CV joint). Ce post-doc lui permettra d'approfondir ses recherches et de les partager avec le responsable du projet et plus largement avec l'ensemble des membres de l'UMR ESO impliqués dans le projet Frugal. Le volet 3 lui permettra d'enrichir sa liste de publications. Déjà qualifiée en section 24 du CNU (« aménagement ») ce projet devrait lui permettre d'argumenter une demande de qualification en section 23 (« Géographie »).

Ses perspectives sont ensuite un recrutement dans l'enseignement supérieur et la recherche dans son pays d'origine en considérant l'appel du gouvernement italien pour faire revenir les « cerveaux » qui travaillent à l'étranger du fait du malthusianisme extrême des politiques italiennes dans ce domaine depuis une quinzaine d'année (un départ à la retraite sur quatre seulement donne lieu à recrutement). Mais concourir sur un poste de Maître de conférence en France est tout à fait envisagé également, étant donné que la candidate a été accompagnée par l'UMR ESO pour ses deux tentatives au concours CR1 du CNRS, pour lequel elle a été admissible et donc auditionnée en 2014.

Dans tous les cas sa participation au projet présenté ouvrira des pistes intéressantes de collaboration future pour l'UMR ESO, le responsable du projet étant en capacité d'assurer le suivi à moyen et long terme de ces liens puisqu'il est très investi dans l'animation du réseau européen de géographie rurale en construction dans le sillage du colloque « Les campagnes, espaces d'innovation dans un monde urbain » (Nantes, Juin 2014).

Sexe post-doctorant

Sexe post-doctorant :

F H

Argumentation de l'intérêt du projet vis-à-vis de la politique régionale de développement de la recherche

Adéquation du projet avec les priorités régionales de la recherche (cf. liste des priorités sur l'Extranet) : Le projet répond à deux priorités identifiées par la Région : le DIS 1 "Innovations sociales et citoyennes pour une société ouverte et créative" (plus particulièrement 1A- « Démarches d'innovation sociale et citoyenne ») et le DIS 2 "Chaîne alimentaire durable pour des aliments de qualité" (plus particulièrement 2B- « Nouveaux modèles de production agricole»)

Les jardins partagés peuvent en effet être considérés comme des espaces d'innovation sociale et citoyenne utilisés pour favoriser des formes d'expérimentation et de connexion entre acteurs, qui conduisent à la construction de nouvelles pratiques agro-alimentaires à l'échelle aussi bien individuelle et familiale que collective et territoriale. Le projet se développe donc au croisement des deux thématiques prioritaires visées.

Les résultats attendus alimenteront la recherche bretonne premièrement en identifiant et en caractérisant les chaînes alimentaires mises en place par les jardiniers (quantités produites dans les jardins, formes d'approvisionnement individuelles et collectives mises en place), deuxièmement en identifiant les activités et les services mis en place dans ou fournis par ces espaces, considérés comme espaces de créativité et d'innovation sociale contribuant au développement durable de la ville et troisièmement en explicitant les mécanismes de la gouvernance permettant leur diffusion dans l'espace urbain.

La cartographie de ces résultats donnera des éléments de réflexion et des indications pour orienter le développement de l'agriculture en ville afin d'établir des chaînes alimentaires territorialisées et des formes spatiales agri-urbaines cohérentes dans le contexte plus large des politiques agri-alimentaires. De ce point de vue le projet présenté additionne ses forces au projet PSDR Frugal.

Contribution du projet aux dynamiques de structuration régionale (émergence et/ou consolidation de réseaux scientifiques, GIS, GIP, etc.) : Le projet participe du renforcement du réseau des ruralistes d'ESO, en ce qu'il associe l'un de ses deux animateurs, Yvon Le Caro, avec une thématique fédératrice pour les 4 ans à venir, l'alimentation des villes, à travers le développement du projet Frugal.

Deux directions de collaborations, l'une régionale, l'autre interrégionale, seront recherchées dans le cadre de ce projet, mais elles ne sont pas actuellement établies : d'une part le partenariat avec l'association « Vert le Jardin » devrait nous amener à rechercher des appuis scientifiques à l'Université de Bretagne occidentale. D'autre part la dimension interrégionale du projet Frugal nous offrira l'occasion d'explorer les dynamiques de recherche dans le domaine existant hors du périmètre d'ESO dans le Grand-Ouest et la région Rhône-Alpes, voire au-delà, ce qui pourra amener de nouveaux partenariats.

Par ailleurs l'ensemble des citoyens mais aussi des chercheurs pourront avoir accès à certaines des données collectées ou produites, le projet envisageant de se rapprocher du GIP Bretagne environnement dans cette perspective.

Argumentation des enjeux sociaux, économiques et environnementaux de la problématique de recherche

Enjeux environnementaux : Repenser la place de l'agriculture en ville révèle toute la complexité des relations spatiales et fonctionnelles entre ville et agriculture et apporte des éléments concrets pour enrichir la planification urbaine en termes de SAT et plus largement de développement durable.

Les enjeux environnementaux des jardins partagés seront pris en compte à trois échelles. Au niveau de l'individu, on estimera l'impact du jardinage sur le choix des aliments (biologiques vs conventionnels), les modalités d'approvisionnement (AMAP vs supermarché), le respect de la saisonnalité, etc. Au niveau collectif des jardins, les méthodes de production agricole (respect du cahier des charges de l'agriculture biologique, permaculture), d'approvisionnement (eau, semences...) et de gestion des déchets seront discutées. A l'échelle de la ville, au-delà de la localisation et de la taille de ces jardins, ce sera leur contribution à la biodiversité qui sera précisée.

Enjeux sociaux : En s'appuyant sur les travaux de Paula Nahmias, la recherche mettra en lumière les relations sociales qui se développent dans les jardins partagés et tentera de préciser dans quelle mesure les jardins sont des lieux d'intégration et de cohésion sociale. Cela pourra orienter les coopérations futures entre les associations partenaires et la Ville de Rennes et faire école dans d'autres territoires. A moyen terme ce projet sera utile pour réfléchir sur la structuration de projets alimentaires territoriaux (art. 39 de la Loi d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt du 13 octobre 2014) qui s'appuient sur un diagnostic partagé de la production agricole locale et du besoin alimentaire local.

Retombées économiques directes ou indirectes : Sur le plan économique, le projet estimera les impacts économiques directs (nombre de jardiniers, quantité et types de produits cultivés et consommés) et indirects (chaînes d'approvisionnement mises en place par les jardiniers) des jardins partagés à l'échelle rennaise. Seront ainsi valorisées les retombées sur l'économie locale.

Autres : Sur le plan de l'espace agricole périurbain, les collectivités territoriales de l'agglomération rennaise ont depuis 40 ans promu la préservation des espaces agricoles sur la base du concept de la « Ville-archipel », puis esquissé une intégration plus qualitative de l'agriculture et des espaces naturels, avec les « champs urbains » du Schéma de cohérence territoriale (2007, renouvelé en 2014) et le Plan Local de l'Agriculture adopté en 2006 entre le Pays de Rennes et la Chambre d'agriculture d'Ille-et-Vilaine. Aujourd'hui, à l'échelle métropolitaine, Rennes s'interroge sur son approvisionnement alimentaire, principalement en accompagnant l'augmentation importante des dispositifs de circuits courts (Darrot et al., 2014).

En 2013, dans le cadre du projet FAFU porté par Terres en ville, Yvon Le Caro a dirigé un travail d'étudiants du master Aménagement et collectivités territoriales visant à élaborer une typologie des interfaces agri-urbaines de l'agglomération. Ce travail, financé par Rennes Métropole, a été présenté au colloque de Narbonne sur les « Franges urbaines » en novembre 2014.

Parallèlement à cette reconnaissance de l'agriculture de proximité, la Ville de Rennes a reconnu l'importance des jardins familiaux et partagés, d'abord sous la pression de la société civile (création de jardins partagés « sauvages », liste d'attente pour disposer de jardins familiaux) mais désormais dans le cadre de ses politiques urbaines. Le projet présenté est donc un élément pertinent d'accompagnement de la dynamique agri-alimentaire locale.

Darrot C., Diaz M. & Durand G., (2014) Circuits courts alimentaires. Lorsque producteurs et consommateurs se "reconnectent", in Place Publique, 32, pp. 27-30.

Valorisation auprès des acteurs sociaux et du grand public dans le cadre spécifique du projet proposé : La valorisation auprès des acteurs sociaux concernés et du

grand public sera un aspect important dans le projet. La valorisation sera faite pendant tout le développement du projet à travers différentes formes de communication.

Pour ce qui concerne les experts, le programme de publication du volet 3 les vise directement (public académique et professionnel).

Pour ce qui concerne les acteurs sociaux, sera ouvert un blog où seront expliquées les étapes du projet et le chronogramme de l'organisation des visites. Seront mis en ligne des photos et un petit commentaire de la journée d'observation (style carnet de voyage) avec un langage très direct et simple. Les jardiniers, comme les membres du comité de pilotage élargi, seront impliqués dans le choix des indicateurs (pour l'évaluation des aspects environnementaux, sociaux et économiques), ce « moment participatif » étant essentiel pour assurer l'appropriation ultérieure des résultats de la recherche, mais aussi comme moment d'apprentissage partagé (Beillin & Hunter, 2011).

Pour ce qui concerne le grand public, hormis le blog, le projet prévoit de faire une proposition d'atelier pour le festival des sciences 2016 (Yvon Le Caro en fait régulièrement sur le thème de l'interface agri-urbaine rennaise). La possibilité d'alimenter des articles de presse ou une exposition de photos sera indiquée aux deux associations partenaires qui resteront libres de leur communication dans ce domaine.

Beillin R. & Hunter A., (2011) Co-constructing the sustainable city: how indicators help us “grow” more than just food in community gardens, in Local Environment: The International Journal of Justice and Sustainability, 16(6), pp. 523-538.

Eléments budgétaires prévisionnels

Dépenses - Coût global du projet (sur la durée totale envisagée)

Coûts de fonctionnement du projet :

Salaire net du- de la post-doctorant-e	29 794 €
Charges sociales	22 272 €
Provisions pour perte d'emploi	€
Autres coûts (missions, prestations, consommables,...)	500 €
Total	52 566 €

Dans le cas d'un projet prévu sur 24 mois (2 étapes de 12 mois), précisez la répartition des coûts sur les 2 étapes :

Recettes - Financement des coûts de fonctionnement (sur la durée totale du projet)

a - Montant de l'aide en fonctionnement demandée à la Région (si projet d'une durée de 24 mois, précisez la répartition sur les 2 étapes de 12 mois) : 39 424.5 €

**b - Autres recettes pour couvrir les coûts de fonctionnement (origine, montant - préciser si acquis ou demandé) : 13 016.50 € - financement des Ecoles Doctorales - Université Rennes 2 - demandé
125 € - financement laboratoire ESO-Rennes - acquis**

Total des recettes de fonctionnement (a+b) : 52 566 €

Assujettissement TVA

*Assujettissement TVA :

HT

TTC

HTR (joindre attestation)

Informations complémentaires (Pièces à joindre)

Précisez les partenaires participant au financement du projet, dont les factures devront être prises en compte dans l'assiette des dépenses éligibles : Université Rennes 2

Précisez les partenaires du projet qui bénéficieront d'un reversement d'une part de l'aide régionale (indiquer le montant prévu) :

Joindre la fiche d'engagement signée (disponible sur l'Extranet) : Confère fichier joint (Fiche d'engagement_SAD_YLeCaro_9153_1034.pdf)

Autre pièce (non obligatoire, à l'appréciation du candidat) : Confère fichier joint (Giacchè Giulia - CV 2015 - FR avec les publis_9153_1089.pdf)

Précisions éventuelles : CV d'Yvon Le Caro, responsable du projet : <http://yvon.lecaro.free.fr/wp-content/uploads/cv-2014-ylc.pdf>

Annexe B – Comptes rendu des comité de pilotage et scientifique

Comité de Pilotage du 28 avril 2016

Comité de Pilotage du projet JardisAT

Date 28 avril 2016

Horaire 17-19h

Participants:

Laurent Pétrement (Association Jardins (ou) Verts), Violette L’Hommedé (Vert le Jardin), Gaël Lorin (Incroyables Comestibles), Gérard Brière (Société d’Horticulture d’Ille-et-Vilaine), Anaïs Guyot-Montet (MCE), Giulia Giacchè (UMR ESO, Rennes 2), Yvon Le Caro (UMR ESO, Rennes 2)

*

* *

Le projet vise à établir la contribution des jardins partagés à la durabilité du système alimentaire territorial rennais. On considère le **système alimentaire territorialisé (SAT)** comme « *un réseau interdépendant d’acteurs, localisés dans un espace géographique donné et participant directement ou indirectement à la création de flux de biens et services orientés vers la satisfaction des besoins alimentaires* » (Rastoin & Gherzi, 2010, p.19). Donc seront étudiés parallèlement les jardins partagés, comme espaces de territorialisation et d’apprentissage des pratiques agroalimentaires, et les jardiniers, comme citoyens et consomm’acteurs. Le champ d’investigation ne se limitera pas à l’échelle productive mais seront analysées toutes les étapes de la filière (production / cueillette / utilisation / consommation / traitement des déchets / production de plants et de graines) au prisme des 4 dimensions de la durabilité (économique, sociale, environnementale et de gouvernance).

Le comité de pilotage avait le double objectif :

- d’identifier avec les acteurs présents des indicateurs pour caractériser la contribution des à la durabilité du SAT rennais ;
- d’identifier des critères pour la sélection d’un échantillon de jardins partagés en vue de réaliser les enquêtes.

On part du constat que les jardins partagés n’ont pas été créés pour faire de la production alimentaire mais pour créer du lien social. D’autre part le réseau de jardins partagés à l’échelle nationale et locale a constaté qu’il y a de plus en plus des personnes qui s’intéressent à cette démarche pour l’alimentation. En outre il y a des démarches citoyennes qui mettent en avant la production de nourriture à partager (par ex. les Incroyables Comestibles). En plus a été souligné que le système alimentaire c’est très large comme concept et qu’il faut faire des choix sur ce que l’on souhaite intégrer aux analyses.

Différents critères et indicateurs ont été évoqués lors du comité, ci-dessous résumés sous forme de catégories en relation avec trois échelles d’observation : la ville, le jardin, le ou la jardinier-ère.

Ville

- Réseau : création des partenariats, mise en lien des espaces et des fonctions (ex. des liens entre jardins et composteurs), formes de territorialisation et mobilisation du réseau;
- Promotion / sensibilisation (balade, initiatives alimentation ex. agrobio, intervention sur AU) ;
- Nombre de jardin et localisations ;
- Dynamique en place et potentielle ;
- Sollicitation des institutions pour la mise en place des jardins collectifs et liste d’attente ; diversité des jardins collectifs.

Jardin

- Organisation de l'espace ;
- Organisation du jardin : outil de médiation, nombre et typologies des personnes référentes, dynamique de groupe, choix d'organisation du jardin (ex. cahier de suivi, charte du jardin, convention avec la mairie), évolution au cours du temps ;
- Type de production : alimentaire, non alimentaire, biodiversité, techniques de productions et points de faiblesse ou blocage (ex. difficulté pour récupérer des paillages, absence d'eau) ;
- Profils participants : public ciblé, mixité du public (hommes et femmes) ;
- Mixité sociale / intergénérationnelle / interculturelle ;
- Réseau : création des partenariats, mise en lien avec d'autres jardins ou espaces (ex. jardin/composteur ; centre social) ;
- Type d'activités promues dans les jardins ;
- Risques (ex. dégâts, vaccination, conflits d'usage, conflits de voisinage, pollution des sols ou des fruits et légumes) ;
- Utilisation des ressources (ex. sol, eau, énergie) ;
- Forme d'appropriation ou d'occupation de l'espace : « vols », dégâts, plantes apportées au jardin, présence d'autre publics ou d'autres utilisations ;
- Transmission d'information par une signalétique in situ (ex. étiquettes sur les cultures, infos sur le mode d'emploi du compost, etc.).

Jardinier-ERE

- Changements : rapports à l'aliment, rapports au monde agricole, regard vers les prix des aliments, mode de consommation des produits, modes d'achat, modes d'utilisation, pratiques agricoles, régime alimentaire, changement dans de comportement (ex. compostage, économie d'eau, utilisation du vélo à la place de la voiture) ;
- Apprentissage : utilisation des légumes, transformation, compostage, étapes du cycle productif (ex. dates des floraison, durée de maturation. etc.), connaissance des sols, interactions et écosystèmes, plantes, niveau de connaissance avant de participer et après un certain temps, lieu hors du jardin qui ont été utiles pour l'apprentissage mais aussi pour la transmission d'information acquises ;
- Appropriation de l'espace (cueillette des produits, travaux de jardinage, apport de plantes « cadeau ») ;
- Motivation ;
- Engagement et type d'engagement : passage, participation, transition, étape, participation aussi dans d'autre formes de l'agriculture urbaine ;
- Évolution (Est-ce que le jardin partagé est une première étape pour aller plus loin dans la production ou la transition alimentaire ?) :

Critères de définition de l'échantillon

- Ancienneté : le groupe « jardin du bonheur » existe depuis 1998 et Saint Cyr depuis 2003 en sachant que les deux sont dans une dynamique de recomposition, le premier suite au décès du leader du groupe et le deuxième pour des travaux qui ont « cassé » un peu la dynamique en place ;
- Engagement et participation : jardins qui accueillent des fêtes ou des évènements ;
- Modalités de la propriété foncière et de la mise à disposition du sol ;
- Public ciblé et mixité (ex. Saint Cyr ou Jardin du Bonheur : présence de plusieurs associations) ;
- Localisation dans différents quartiers de Rennes ;
- Un jardin dont le projet serait en cours de définition.

Une réflexion postérieure à la rencontre

Pouvoir expliquer les processus socio-spatiaux en place dans chaque jardin étudié et préciser leurs causes et conséquences à l'échelle du SAT. Pour cela ce qui est fondamental c'est l'organisation spatiale et les pratiques des acteurs. Il serait donc intéressant de choisir des jardins différents (au regard des critères ci-dessus) mais localisés dans le même quartier, pour

révéler aussi le développement des partenariats, des réseaux d'acteurs, des complémentarités entre jardins. Du coup plutôt que de choisir des jardins dispersés dans un maximum de quartiers, retenir des « grappes » de jardins dans quelques secteurs de la ville.

Comité scientifique du 26 avril 2016

Comité scientifique du projet JardiSAT

Date 26 avril 2016

Horaire 10h-12h

Participant-e-s :

Gilles Maréchal (UMR ESO, projet Frugal) ; Christine Margetic (UMR ESO, Nantes) ;
Emanuelle Hellier, Yvon Le Caro & Giulia Giacchè (UMR ESO, Rennes 2).

Excusé-e-s :

Catherine Darrot (UMR ESO, Agrocampus Ouest) ; Paula Nahmias et Esra Ugurlu
(UMR ESO, Rennes 2).

Introduction

Il est fait le constat de multiples projets (académiques et professionnels) en cours autour du système alimentaire territorial (SAT) surtout pour accompagner les retombés et les perspectives ouvertes par la loi d'avenir pour l'agriculture. Par contre il n'y a pas beaucoup d'études sur les jardins partagés et leur contribution au système alimentaire.

Le système alimentaire mais plus précisément l'agriculture urbaine (AU) et les jardins partagés (JPs) touchent différents aspects et thématiques si bien que l'on doit reconnaître la difficulté de mener un projet sur toutes les formes de jardins en touchant tous les aspects de la problématique. Par contre JardiSAT peut être considéré comme un projet-test pour construire un modèle d'analyse et le tester avec l'ambition de définir et de mettre en place d'autres projets par la suite.

Partenariats

Frugal

- intégration croisée dans nos listes de diffusion ;
- présentation croisée de résultats de recherche.

ATLASS

- restitution (intervention/témoignage) des résultats de la recherche JardiSAT surtout son volet 2 en considérant que les jardins sont souvent négligés et qu'ATLASS bénéficierait utilement d'un éclairage sur la fonction des jardins dans les stratégies locale.
- Atllass peut aider JardiSAT dans la phase de diffusion des résultats du projet en 2017.

Hypothèse à vérifier

Quel est le rôle de l'association « Vert le jardin » : est-ce un rôle de catalyseur accélérant l'émergence d'initiatives bottom-up ou bien, comme le capitalisme de Braudel, qui arrive lorsque tout est déjà advenu, en capitalisant sur des dynamiques locales antérieures, un rôle d'interface construit sur la base de son expertise, de la capacité de ses salariés à gérer des équipes plus ou moins informelles ?

Méthode

A- Indicateurs :

Données : vérifier leur accessibilité pour l'ensemble des jardins choisis.

Statut des indicateurs : quel est le statut des indicateurs dans notre relation avec les acteurs ? L'idée c'est de construire un ensemble d'indicateurs avec le CoPil permettant de répondre à la question (quelle contribution des JPs au SAT ?) de façon pertinente et en faisant le tour des quatre dimensions du développement durable ; ils seront choisis en considérant le positionnement scientifique, la possibilité de comparaisons, les intérêts des acteurs locaux. De ce fait le positionnement du projet est hybride entre « recherche-action » et « recherche fondamentale ».

Communication : en termes de relations et de communication avec les acteurs il faut être prudent dans l'usage du terme « développement durable » car peut engager des réactions vives ; en outre il faut être clair que JardisAT vise l'analyse de la contribution des JPs et ne préjuge pas de la direction qu'ils doivent prendre ; cette précaution est nécessaire pour éviter que les acteurs ne soient tentés d'orienter les résultats pour porter leur discours.

Catégories à prendre en compte :

- indicateurs de développement humain ? indice de bonheur brut ?
- indicateurs plus adaptés au système agricole (ex. grille du DD du système agricole type IDEA) pour considérer le rapport entre agriculture et environnement (les impacts environnementaux pour exemple comment les jardiniers évaluent-ils la biodiversité, font-ils la différence entre biodiversité sauvage et agricole ?) et les aspects plus sociaux (ex. voisinage) ;
- santé : peut être peut-on l'évaluer indirectement (régime alimentaire ; médicaments antidépresseurs, augmentation des fruits et légumes) ?
- économie non marchande ;
- gouvernance : médiation ; relations intra (entre jardiniers), supra (avec la ville), inter (entre différents jardins) ; type de coopération entre public et privé ; présence de partenariats ;
- ville : ex. intégration dans une ZAC (voir si le projet vient aussi par le haut / engagement a posteriori) ;
- système alimentaire :
 - relation avec les formes d'achats (GMS , Amap, ect.) ;
 - changement régime alimentaire (de jardiniers du noyau dur vs de jardiniers éphémères) ;
 - il faut prendre en compte l'unité de consommation alimentaire qu'est la famille (qui participe et comment transmet-on les connaissances acquises ?) et ses représentations de la valeur de l'espace public ;
 - regarder les modèles de consommation (INSEE ; travaux INRA Dijon) ;
 - échanges marchands/non marchands (inputs comme outputs).

Période de référence :

- la situation de base par rapport à laquelle on fait le calcul des indicateurs et de leur évolution : approche 1 = la situation de référence est-ce qu'il existait auparavant ; approche 2 = la situation de référence n'est pas une situation théorique sur laquelle le JP vient se poser mais une multiplicité de situations de référence qui ont été observées ;
- on mesure le delta qu'apporte le JP dans une situation concrète en considérant que les différents JPs n'apportent pas forcément la même chose surtout si on ne part pas de la même situation de référence.

Population enquêtée

- le comité de pilotage est constitué avec les associations de jardins ; pour le moment les pouvoirs publics n'ont pas été impliqués ;
- on enquêtera seulement les jardiniers qui participent aux jardins sélectionnés ;
- pour les habitants ou les personnes du quartier on peut faire référence au travail de Paula Nahmias et mobiliser d'autres ressources.

B- Organisation travail

Echantillon : importance de définir une typologie des JPs (origine projet / type de quartier et de tissu urbain local / date de création / forme d'organisation) pour avoir une certaine représentativité ; le nombre des jardins doit être suffisant pour que l'échantillon permette de monter en généralité.

Forme de représentation des résultats :

schéma proposé par Mundler et al (2014) : laisser les deux critères mais en les représentant sous forme d'un nuage pour donner une idée de dynamique ;
cartographie des jardins pour montrer les données collectées et disponibles

Période :

2016 = année de terrain : année jardinière (mai-octobre) : démarrage des 2 premiers volets du projet en même temps ;

2017 = production d'articles, vérification de l'intérêt des acteurs pour les acquis de cette année (ex. site internet) et diffusion (volet 3).

Autre sources de financement : Appel à projet en cours par le « Partenariat européen pour innovation » piloté par le Conseil régional sur des fonds spécifiques du FEDER pour le soutien aux groupes opérationnels (groupes de terrain + personnes du conseil et de la recherche) en vue de répondre à des questions concrètes, financement 100% mais il faut avancer l'argent.

Comité de pilotage et scientifique du 12 juillet 2017

Comité pilotage et scientifique projet JardisAT

Date 12 juillet 2017

Lieu et Horaire Université Rennes2, 18-20h

Participant(e)s: Celine Royer (Vert le Jardin), Elsa Moutet (stagiaire Agrocampus sous direction Philippe Boudes), Guy Durand (Professeur Emérite Agrocampus, UMR ESO), Gilles Marechal (UMR ESO, projet Frugal), Paula Nahmias (Chercheure associée UMR Eso Rennes2), Giulia Giacchè (UMR ESO, Rennes2), Yvon Le Caro (UMR ESO, Rennes2),

Excusé(e)s: Laurent Petremant (Association Jardins (ou)Verts), Gaël Lorin (Incroyables Comestibles), Gérard Brière (Société d'Horticulture Ile et Vilaine), Julien Chapelain (MCE), Philippe Boudes (Agrocampus).

Le rencontre du 12 juillet visait à un double objectif :

- 1-Présentation des principaux résultats du projet aux deux comités (pilotage et scientifique réunis);
- 2-Discuter et échange pour penser comment organiser la restitution publique envisagée pour fin septembre, début octobre

1re Partie : Présentation Résultats faite par Giulia Giacchè et Yvon Le Caro (UMR ESO)

Le projet qui vise à investiguer la contribution des jardins partagés à la durabilité du système alimentaire territoriale rennais est structuré en trois volets i) *Volet 1 : Contribution des jardins partagés à la durabilité du SAT rennais ; ii) Volet 2 : Identification des flux agro-alimentaires, iii) Volet 3 : Contribution à la planification et diffusion.*

i) Volet 1 : Contribution des jardins partagés à la durabilité du SAT rennais

L'enquête s'appuie sur une méthodologie qualitative exploitant diverses sources écrites (chartes et statuts de jardins, échanges sur les réseaux sociaux, entretiens dans des journaux, échanges de méls) et la transcription quasi intégrale de 45 entretiens semi-directifs. Les entretiens ont été réalisées à Rennes auprès de jardiniers urbains dans 8 jardins partagés (JP) (parmi les 90 identifiés à Rennes) situés dans 3 secteurs différents (Centre, Blosne, Bourg l'Evesque) de la ville, de techniciens ou de représentants de la collectivité et de représentants d'associations ou de collectifs engagés dans l'AU. En outre, nous disposons d'un carnet de terrain enrichi de l'observation participante conduite d'avril à octobre 2016 dans ces 8 JP et des observations réalisées au cours de différents événements (moments de travail collectif, meetings, fêtes, ateliers et séminaires).

Nous avons adopté une démarche analytique s'appuyant sur une analyse du contenu du discours d'une part et sur une analyse lexicométrique d'autre part. Ces deux démarches portent sur une fraction significative des matériaux réunis, à savoir sur 27 entretiens auprès de 30 personnes, dont 26 jardiniers issus de 4 jardins sélectionnés (jardin de la MCE, jardin du Gacet, jardin des Hautes Ourmes et jardinet de Saint Cyr) et 5 responsables d'associations.

Grilles de lecture et méthode de codage pour l'analyse de discours visaient à mieux comprendre les logiques d'action des habitants-jardiniers en fonction des liens, des lieux et des pratiques qu'ils mettent en place pour structurer leur chaîne d'approvisionnement agro-alimentaire (de la production des graines jusqu'au compostage des déchets), l'autre pour caractériser le système agro-alimentaire en termes d'interactions, de flux et de réseaux. Ces 6 mots clef (**liens, lieux et pratiques / interactions, flux et réseaux**) structurent nos deux hypothèses :

- Hypothèse 1 : la construction de liens et de lieux, si elles résultent des pratiques agro-alimentaires des habitants-jardiniers, en sont d'abord des motivations ;
- Hypothèse 2 : le processus de territorialisation d'un système agro-alimentaire tient à la richesse des interactions, des flux et des réseaux qu'il mobilise plus qu'au localisme des circuits économiques.

L'analyse lexicométrique et thématique nous a porté à valider nos hypothèses mais aussi à trouver une relation entre les deux hypothèses du départ dont entre les JP et le SAT. Nous avons pu constater que l'investissement habitant de type agri-alimentaire révèle des objectives et des enjeux de SAT, par exemple *l'ancrage territorial, l'alimentation diversifiée, les technologies adaptées au milieu, la proximité dans la chaîne de production*, bien que cette proximité pour le moment nous semble plus de type organisationnelle et relationnelle que territoriale.

ii) Volet 2 : Identification des flux agro-alimentaires

Ce volet aussi se caractérise pour la présence d'une double entrée par :

- les jardiniers *2.a caractérisation des chaînes approvisionnement jardiniers*
- les jardins *2.b caractérisation des flux entrant et sortant des jardins*

Afin d'identifier les chaînes d'approvisionnement hybrides qui se développent autour des jardins partagés, l'enquête s'appuie sur une méthodologie quanti-qualitative exploitant 27 des entretiens semi-directifs pour caractériser les pratiques agri-alimentaires et 20 questionnaires soumis via internet qui visait à quantifier les approvisionnements des jardiniers en fruits et légumes sur une semaine de référence entre septembre et octobre.

Les résultats montrent que les jardiniers se approvisionnent dans ou moins deux lieux différents. Le marché et les supermarchés sont les lieux plus cités pour les jardiniers. Par contre sur les 20 répondants seulement 3 font partie d'une AMAP et 1 s'approvisionnent dans un magasin fermier. Le fait de jardiner n'implique pas nécessairement l'engagement dans des démarches d'achat dans de circuits directs ou alternatifs. Les données de type quantitatif ne nous permettent pas de savoir si les jardiniers quand se approvisionnent dans le marché ou le supermarché choisit que des produits locaux ou issu d'un circuit court¹. Par contre les données qualitatives nous permettons d'alimenter la discussion. Les jardiniers souvent achètent dans les marchés chez des producteurs qu'ils connaissent et qui sont aussi des producteurs mais il y a aussi des jardiniers qui orientent leurs achats que sur la saisonnalité des produits ou des prix. Donc l'achat au marché ne correspond pas forcément à un achat issu d'un circuit court. La moitié des jardiniers enquêtés dans la période de référence se sont approvisionnés aussi dans les jardins. On suppose que tous les jardiniers arrivent à récolter quelques produits au long de l'année mais ces approvisionnements ne sont pas constant ni suffisant pour couvrir leur nécessité en termes alimentaires. Par contre les récoltes ne sont pas négligeables et on peut affirmer que certains jardiniers pendant certains périodes de l'année sont arrivés à s'auto-alimenter pour certains produits comme les courgettes, les haricots verts, les blettes, les courges, les salades, les tomates et les herbes aromatiques.

En ce qui concerne la caractérisation des flux entrants et sortant des jardins les principales sources d'informations ont été des carnets de flux avec des annotations issues de l'observation participante sur les produits qui entraient (graines, plants, paille, compost,...) et sortaient (aliments, graines,...) du jardin, enrichis par des informations tirées par des entretiens semi-directifs et les 20 questionnaires remplis par les jardiniers.

Quatre carnets de flux des 4 jardins (MCE, Jardins HO, Jardin du Gacet, Jardin Saint Cyr) ont été remplis et des cartes ont été réalisées mais leur analyse est encore en cours. Des échanges marchands et non marchands produisent des liens et des flux entre les jardiniers et d'autres lieux, réseaux, structures. Une proximité plus relationnelle et organisationnelle que territoriale émerge. Pas tous les jardiniers ne peuvent pas compter sur des réseaux ou des connaissances donc se tournent vers des magasins spécialisés (ex. Truffaut) ou les marchés. La plu part des jardiniers fait référence à la sphère familial et amicale bien qu'il y a aussi un investissement en terme « économique » en considérant les échanges marchands.

Un focus à part a été fait sur le compostage partagé grâce à la collaboration de Jean Baptiste Bahers, spécialiste en métabolisme urbain et économie circulaire. Une investigation a été conduite pour comprendre le fonctionnement et les impacts en terme sociale, écologique, et individuelle du compostage partagé à l'échelle de la métropole. La base de l'enquête ont été 31 entretiens auprès des jardiniers urbains, référents du site de compostage, représentâtes des

¹Un circuit se considère « court » quand il y a que 1 intermédiaire entre le producteur et le consommateur.

associations, chercheurs et représentants institutionnels. Cela nous a permis d'estimer la production du compost et réfléchir sur l'intégration de la filière compostage bio-déchets dans les stratégies de la métropole.

iii) Volet 3 : Contribution à la planification et diffusion.

En ce qui concerne la contribution du projet **JardiSAT** on peut affirmer qu'il démontre **la contribution incontournable des jardiniers au SAT, dont la pérennité repose sur une légitimité à co-construire.**

Les 3 classes issues de l'analyse lexicométrique pointent des enjeux spécifiques de la gouvernance des jardins partagés :

- ok pour favoriser les JP au nom de la construction du lien social, mais ne pas oublier que « lien » et « interactions » sont associés par les jardiniers et les associatifs, ce qui signifie qu'il faut aussi réguler certaines interaction négatives ;
- pas de construction de lieux sans structuration de réseaux, ni structuration de réseaux d'AU sans lieux dédiés d'expérience ;
- toute action de jardinage génère des flux (d'appropriation, de déchets,...) qu'il faut accompagner, mais surtout les flux (plus ou moins « durables ») ne se décrètent pas et résultent des pratiques jardinières.

Les lieux d'AU doivent être considérés comme des « espaces enjeux » qui sont le support et l'enjeu de processus d'appropriation ; la « production » des lieux ne saurait donc se décréter ; dans ce contexte il est logique que divers acteurs cherchent à faire reconnaître leur légitimité.

Sur un plan plus concret le projet JardiSAT s'est inséré dans la dynamique rennaise à travers la constitution et le suivi d'un comité de pilotage et un comité scientifique. En parallèle Giulia a dédié du temps et des énergies dans la participation à des rencontres, des réunions et des événements organisés par la société civile et la ville et cela lui a permis de rencontrer différents et multiple acteur impliqués dans l'AU.

En plus ce projet permet de renforcer globalement l'expertise rennaise sur ces thématiques.

En considérant ces éléments on estime important de réfléchir sur des pistes de valorisation et diffusion des résultats au sein des groupes de travaux existants (ex. Frugal) et pour poser de nouvelles questions de recherche. Incontournable la restitution auprès de la société civile à la fois pour avoir un feedback mais aussi pour chercher ensemble comment aller au-delà des résultats acquis.

2me Partie : Discussion

Après la présentation résumé dans la premier partie du document on ouvre une discussion qui visait identifier des thématiques à traiter lors de la restitution publique et a imaginer et penser comment l'organiser (horaire, invités, modalités de fonctionnement).

Paula Nahmias (ci-dessous PN): remarque que les travaux du projet JardiSAT sont en continuité avec des travaux mènes avant au sein du laboratoire dont sa thèse. Elle trouve confortant que a partir d'une autre méthodologie on arrive à des résultats similaires aux ceux présentées dans sa thèse qui visait, à partir des expériences habitants, à comprendre comment les habitants construisent des lieux, des liens et des réseaux. Elle a identifié trois thématiques : alimentaires, changements techniques et alternatives. Au même temps il y a des éléments qui différencient les deux travaux du à une situation territorial et politique différent (ex. Vert le Jardin n'existait pas et ça lui a permis d'observer et accompagner les gens qui toutes seules constituaient leur réseaux).

Une des questions qui pourrait être aborder est le lien avec le circuit court et les Amap et les producteurs donc approfondir et investiguer les modalités de cette articulation et comment se pose en terme d'espace, politiques publiques,-----

Celine Royer (ci dessous CR): le lien avec la consommation est intéressant surtout si le lieu de la restitution publique serait la MCE et ça pourrait leur intéresser.

Gilles Marechal (ci dessous GM): des interrogations à propos des impacts du jardinage sur le type d'approvisionnement alimentaire (en quantité, qualité,) se posent. Le jardinage est vu

comme une forme de possible concurrence ou un avantage en considérant que qui cultive pourrait faire leur choix différemment, pour le moment il n'y a pas des réponses.....pour la restitution publique si dans les interrogations on peut s'accrocher sur du réelle la participation est plus volontaire

Giulia Giacchè (ci dessous GG): un agriculteur Bio lors d'une intervention dans le cadre d'une table ronde sur l'AU à la MCE affirme que les agriculteurs bio percevant les jardinage urbaine comme une avantage en considérant qui suppose qui sont des consommateurs plus atteints et informés qui auront quand même besoin de s'approvisionner chez des professionnels par contre les agriculteurs dits conventionnels les considèrent en concurrence.

Yvon Le Caro (ci dessous YLC): notre clientèle rennaise est très en demande en légumes et fruits par contre à la campagne effectivement il y a une demande différents en considérant que la plupart a quand même sa propre production au sein du réseau familial.

CR: moi je vois que il y a quand même une différence le maraîchage c'est pour produire et vendre et JP est plutôt plaisir.

GM: relation particulier ville et campagne dans le pays de Brocéliande, les gens qui jardinent ont évidemment un autre profil mais dans ce territoire ce n'est pas facile installer un marché .

YLC: autre thématique pourrait être l'élevage en considérant les débats actuels sur véganisme, bien-être animal.... Est ce que le fait d'élever des poules permet d'avoir un regard différent ?

CR: les poules telles que eux le voient c'est un complément du compostage, c'est plutôt une poubelle qui fourni des œufs.

Guy Durand (ci dessous GD) : autre thématique ça pourrait être « le propre et le sal » et les perceptions liées aux espaces de jardinage.

Anne Camphigny (ci dessous AC) il y a une manque d'une formation et de connaissance, quel rôle pourrait jouer les jardiniers de la ville ? Pourraient être de formateurs ? En outre, il y a plein de gens que ne savent pas quoi faire et il y a plein de travail à créer autour de cette dynamique. Elle pense que l'agriculture en ville est un phénomène en expansion que ça va continuer et les gens ne savent pas comment faire et il faudrait un accompagnement technique.

PN: selon ces travaux il y a une saute générationnelle de fois donc les jeunes à l'heure actuelle reprennent à jardinier pratiques plutôt associées aux grands-parents... on pourrait s'interroger : quel rôle à qui ? Quel role pour les services de la ville ?

CR: nous on est en réseau avec les jardins partagés à l'échelle de la ville surtout avec les référents qui peuvent nous contacter si on des soucis et nous comme, vert le jardin, on peut faire des formations ou répondre leur questions en tous cas le mercredi aprèm on fait un atelier dans notre jardin à l'hangar.

AC: mais ce qu'ils n'ont jamais fait du jardinage ne viennent pas.

YLC : accès à la terre on a une proportion importante qui vient en habitat collectif, le lien entre forme habitat et les formes de jardinage et accès à la terre peut être intéressant. Rapport à la terre n'est pas pareille partout et les gens n'ont pas forcément très conscience.

Elsa Moutet est ce que le fait de cultiver en ville ne pose pas des problèmes liés à la pollution des sols ?

CR: il y a des tests sur des zones qui pourraient être poules et dans ces cas là on cultive dans des bacs.

GD: beaugard il n'y a pas bcp, des jardins bien qu'il aurait la place, et a la courrouze il y a pas mal d'espaces mais on ne peut pas y jardiner.

YLC: Beaugard est bien fait pour pas jardiner il y a des hameaux est les espaces sont un peu fragmentés.

GM: en ce qui concerne le rencontre publique on a besoin de préciser objectif :

-avoir un feedback ?

-discuter sur une question concrète ?

Est-ce qu'il ne serait pas intéressant exporter sur d'autres profils? Il y a aura dans l'automne une groupe frugale locale et ils participeront des gens qui ne sont pas forcément dans ce centre d'attention majeur et on peut faire une table ronde avec des personnes qui n'ont pas habitude de y parler (Ex. chambre agriculture, ...).

YLC: conséquence précarité organisation structurelle recherche Giulia aura son salaire jusqu'à fin juillet et après c'est du bénévole en ce que me concerne je m'intéresse à ces thématiques (AU, JP...) mais ce n'est pas mon centre de recherche principale.

GG: Je suis disponible à participer si je serai sur Rennes. En tous cas entre le 18 septembre et 13 octobre je serai sûrement sur Rennes.

GD: un thème d'intérêt pourrait être « Quel effet sur AU sur la fabrique de la ville ? » on a des promoteurs en permanence.... Qu'est-ce ça veut dire ?... Comment on va intégrer l'AU dans l'urbanisme ?

GG: je trouve très intéressante cette entrée et aussi en lien avec les résultats du projet surtout dans ce moment que la ville envisage devenir une « ville comestible ».

YLC: dans le projet on a montré qu'il y a une dialectique sur l'appropriation et la légitimité du jardinage, est-ce que on dit qu'on urbanise et ceux qui reste on le laisse aux habitants ?

AC: Effectivement nous du Forum social des quartiers ont été très inquiets en relations au projet d'urbanisme de la ville sur le blosne et sur les transformations du quartier et on a promu une plantation sur l'allée du gacet qui les habitants se sont appropriés Notre objectif est celui de cultiver le 50% des pelouses qui sont sur le blosne et installer un(e) maraîcher(e) professionnel(le)

GD: manque quelque chose et il faut discuter mais on pourrait le faire à la mairie la présentation

GM: a mon avis il faut être attentif au lieu et aussi à qui on donne la parole, peut être mieux à la MCE

GD: il faut constituer et fédérer et quelle est la place de pratique pour construire quelque chose qui fasse force ?

PN: On pourrait faire des ateliers de travail sur des axes pour produire après une carte de l'AU ?

GG : Qui on invite ?

Idées à partir des échanges : Pascal Verdier, AUDIAR, responsable juridique du PLUI, Nadia Sbiti (école archi).

3me partie Perspectives

Thématiques identifiées

Lien avec alimentation et CC

Lien entre JP et JF

Élevage

Engagement citoyen

Expérience et savoir

Lien entre Jardins intraurbains et les formes d'AU au delà de la rocade

Lien avec urbanisme : place de l'AU dans les quartiers de demain

Quels sont les espaces nécessaires ?

Accès aux ressources

Idées sur la forme

WORLD café, Atelier, Table Ronde

AC: importants qui ressortent des propositions pour aller plus au-delà

Rencontre du 18 juillet 2017 (préparation de la restitution finale)

Échange et discussion avec Julien Chapelain (MCE) et Gael Lorin (Incroyables Comestibles).

Mardi 18 juillet 2017, 14h30-16h

Suite à une présentation des résultats de la recherche la discussion a porté sur les sujets à aborder lors de la discussion, échange avec le public qui participera à la restitution publique des résultats du projet JardiSAT. Julien Chapelain (MCE) et Gael Lorin (IC) ont trouvé intéressant les thématiques proposées en particulier selon eux il faudrait approfondir et investiguer les atteints et les besoins de jardiniers en terme de **formation, structuration (ou pas) des réseaux** et de mutualisation des ressources matériels et immatériels donc les thèmes (expérience et savoir et lien mais pas limiter aux jardins familiaux)

A la suite des échanges nous (GG et YLC) avons convenu que :

Thématiques intéressantes à approfondir :

- 1-Expérience et savoir : qui peut former ? Comment ? Avec quels financements ? Quelles formations nécessaires ?
- 2-Lien et Réseaux : Quel type de structure, outils et dispositifs sont nécessaires (ex : outillage pour mutualiser les outils ; compostage, ...) ? Est-ce qu'il faudrait se structurer ou pas ?
- 3-Lien avec urbanisme : Quelle place pour les formes d'AU dans les quartiers de demain ?

Forme

- 40 min Présentation YLC et GG.
- 3 tables de discussion simultanées, de deux fois 25 minutes chacune (on peut changer de thème à mi parcours) : sur chacun des 3 thèmes proposés il s'agit de formuler des propositions pour améliorer les choses !
- Restitution des propositions des 3 tables et discussion générale.

Date et Horaire : 17 octobre de 18h30 à 20h30 ; Lieu : MCE

Annexe C – Liste d'indicateurs

Les indicateurs listés ici ont été identifiés pour le projet JardiSAT, et une partie d'entre eux a été retenue dans l'analyse comme indiqué dans le rapport.

Code	Pilier et catégorie	Sous-catégorie	Indicateur - Jardin	Indicateur jardiniers
100	social			
110	lien social			
111	lien social	collaboration	nombre et types de collaboration entre jardiniers	personnes et type de collaboration
111	lien social		nombre de personnes rencontrées au jardin avec rencontrées extérieur au jardin	
112	lien social	voisinage	nombre de personnes rencontrées dans le jardin	nombre de contacts/sollicitations avec des voisins non jardiniers
113	lien social	voisinage	nombre et type des interactions (positives ou négatives)/mois	nombre et type des interactions (positives ou négatives)/mois
114	lien social	profils jardiniers / mixité socio-culturelle	genre (et nombre) des jardiniers	genre de personnes avec qui jardine fréquemment
114	lien social	profils jardiniers / mixité socio-culturelle	nombre et catégories (classe sociale, formation, profession, âge) des jardiniers	classe sociale, formation, profession
114	lien social	profils jardiniers / mixité socio-culturelle	"référence ethnique" des jardiniers	référence ethnique
115	lien social	profils jardiniers / jeunes (moins de 24 ans)	nombre jeunes sur le total de participants	Age de personnes avec qui jardine fréquemment
116	lien social	profils jardiniers / + 65 ans	nombre majeurs 65 sur le total de participants	
120	loisir			
121	loisir	temps de loisir	h*personnes /mois passés dans le jp sans travailler	h passés au jardin sans jardiner par mois (semaine type)
125	loisir	loisir collectif	nombre et type de manifestations ou événements organisés dans le jardin	nombre et type de manifestation auxquels a participé ou organisé dans le jardin ou sur le jardin
130	culture/ éducation			
131	culture/éducation	éducation à l'environnement	h*personnes /mois activités sur environnement dans le jardin en relation h tôt	h activités liées à l'éducation à l'environnement/ alimentation/ horticulture dans le jardin et dehors (où)
132	culture/éducation	éducation à l'alimentation	h*personnes /mois activités sur alimentation dans le j en relation h total	nombre des nouveaux légumes et /ou façon de les cuisiner, utiliser
135	culture/éducation	espace d'apprentissage en horticulture	h*personnes /mois activités sur horticulture dans le j en relation h total	Phase d'apprentissage actuelle (débutant, intermédiaire, avancé)
140	engagement			type de participation (fondateur, participant, observateur, ...)
141	engagement	bénévolat	h*personnes bénévoles par mois	type de participation bénévole / payés
142	engagement	personnes "temporaires"	nombre personnes qui participent seulement 1-2 fois	
143	engagement	personnes "multifacette"	nombre de personnes qui participent aussi à d'autre forme de agriculture /total	participation à d'autre forme d'agriculture

Code	Pilier et catégorie	Sous-catégorie	Indicateur - Jardin	Indicateur jardiniers
150	responsabilités/ appropriation			
151	responsabilités/ appropriation	appropriation négative	nombre plantes arrachés/mois	
152	responsabilités/ appropriation	appropriation positive	nombre plantes déposés/mois	
155	responsabilités/ appropriation	événements externes	nombre et typologies de groupes extérieurs à la communauté qui organisent des événements et initiatives dans le jardin / mois	
157	responsabilités/ appropriation	événements internes	nombre et typologies des personnes qui utilisent les jardins pour organiser des activités ou événements (ex. fête d'anniversaire, etc)/ mois	organisation ou participation aux événements dans le jardin
160	santé			
161	santé	changement alimentation		quantités fruits et légumes du jardin consommés
161	santé	changement alimentation		quantités fruits et légumes consommés
163	santé	changement style vie		h*personnes /mois activités physique dans le jardin
167	santé	perception du risque viral	nombre personne vaccinées/tot jardiniers	vaccination
168	santé	perception du risque contaminants	analyse sol, eau, produits	perception de niveau de risque de contamination du sol/eau/atmosphère
169	santé	perception du risque bactérien	nombre personnes qui hygiénisent les produits	hygiénisation des produits récoltés
170	transmissibilité			
171	transmissibilité	diffusion de modèles	nombre et typologies de visites officielles (ex. écoles, touristes, centre d'apprentissage) / mois	type de connaissance transmis et dans quel contexte
174	transmissibilité	type et forme de communication (ex. panneau, composteur, ...)		
176	transmissibilité	échanges savoirs	nombre et types des échanges mise en place	nombre des personnes et type d'échange
180	viabilité			
181	viabilité	qualité de vie		impact du jardin sur la qualité de la vie
200	économique			
210	emploi			
210	emploi	emploi salarié ou régulier	h*personnes rémunérés/mois	
220	moyen de production			
221	moyen de production	dimension économique	taille jardin et nombre parcelles	taille de la parcelle exploitée
223	moyen de production	équipement	types d'infrastructures	utilisation des infrastructures
225	moyen de production	capacité productive réelle	quantités fruits et légumes produits par jardin/mois	quantité de fruits et légumes produits
226	moyen de production	capacité productive potentielle	production potentielle estimée	production estimée par le jardinier
226	moyen de production	capacité productive potentielle	% (mètre carrés) de terre qui potentiellement peuvent être cultivés	volonté ou capacité à produire davantage

Code	Pilier et catégorie	Sous-catégorie	Indicateur - Jardin	Indicateur jardiniers
230	échange			
231	échange	valeur de la production (y compris autocons)	quantités produits*prix moyenne producteur	
231	échange	valeur de la production (y compris autocon)	quantités produits*prix moyenne consommateur	
232	échange	autoconsommation		quantité et type produits consommés
233	échange	revenus tirés des produits vendus (origine animale ou végétale)		nombre et type produit revendu
234	échange	dépenses alimentaires et non-alimentaires		dépenses alimentaires où? budget?
234	échange	dépenses alimentaires et non-alimentaires	nombre et type fournitures achetés	nombre et type semences achetées
234	échange	dépenses alimentaires et non-alimentaires	cout soutenus pour jardiner : eau, taille, clôture, etc..	investissement pour entretien
235	échange	échange non marchand		nombre et types produits échangés
235	échange	échange non marchand		nombre et types input (piquet, graines, palettes) échangés
300	environnement			
310	biodiversité			
311	biodiversité	diversité des espèces et variétés végétales présentes	nombre et typologies des plantes cultivés dans le jardin	nombre et typologies des plantes connues
314	biodiversité	reproduction de la biodiversité	nombre des variétés reproduits	nombre et types variétés reproduits
314	biodiversité	reproduction de la biodiversité	quantités graines produites et gardés	production des graines et de plants
314	biodiversité	reproduction de la biodiversité	présence plantes mellifères	
317	biodiversité	biodiversité agricole	nombre de ruches et quantité miel produit	participation à l'entretien
317	biodiversité	biodiversité agricole	nombre de poules et quantité œufs produits	participation à l'entretien
317	biodiversité	biodiversité agricole	présence variétés originales	nombre et type variétés originales
320	eau			
321	eau	consommation d'eau	valeur de la consommation	techniques apprises pour économiser l'eau
323	eau	origine de l'eau	% eau du réseau	
330	énergie			
331	énergie	choix énergétique	Types d'énergie mobilisée	
332	énergie	consommation d'énergie	Coût énergétique	
340	déchets			
341	déchets	compostage	quantité production compostée	type et quantité déchets apportés
341	déchets	compostage	quantité compost utilisé pour	quantité compost pris et pour

Code	Pilier et catégorie	Sous-catégorie	Indicateur - Jardin	Indicateur jardiniers
			fertilisation	quel utilisation
341	déchets	compostage	nombre de composteur sur le jardin	
341	déchets	compostage	nombre de personnes qui apportent des déchets organiques	
350	sol / milieu			
351	sol / milieu	perméabilisation	% mètres carrés surface perméable	
353	sol / milieu	re-végétalisation	% mètres carrés surface revégétalisée	
355	sol / milieu	création ou entretien des zones humides	présence mare, fossés	
400	gouvernance / aménagement espace			
410	accessibilité			
411	accessibilité	attente	nombre personnes qui attendent participer du JP	comment a eu lieu premier participation / premier contact avec jardin
412	accessibilité	attente	temps moyenne qu'il faut attendre pour acquérir une parcelle dans le jp	temps qui a attendu par avoir une parcelle
414	accessibilité	ouverture	participation de personnes non associées	nombre de personnes que vous avez invités au jardin et combien sont venus participer
414	accessibilité	ouverture	nombre et type des personnes qui entrent en contact (et motivation)	moyenne de transport pour rejoindre le jardin
415	accessibilité	public / privé	perception espace : publique ou privé	perception espace : publique ou privé
417	accessibilité	accessibilité matérielle	accès handicapée / praticabilité	facilité accès physique
420	jeux acteurs			
421	jeux acteurs	médiation	nombre de référents du jardin	motivation
421	jeux acteurs	médiation		découverte
421	jeux acteurs	médiation		jugement des autres sur la façon de jardinier
421	jeux acteurs	médiation	présence outil de médiation ou suivi	
423	jeux acteurs	prise de décision	nombre de personnes impliqués dans la prise de décision / nombre participants	participation à la prise de décision
423	jeux acteurs	prise de décision	qui décide qu'il faut cultiver et quand	choix types cultures et méthode
423	jeux acteurs	prise de décision	nombre des personnes informés sur le type d'organisation / nombre participants	niveau de informations sur la forme d'org
425	jeux acteurs	partenariats	nombre et type de partenaires	partenariat qui a participé développer
425	jeux acteurs	partenariats	nombre de jardin avec qui sont en contact	nombre de jardins connus
425	jeux acteurs	partenariats	nombre de jardins avec qui ont des partenariats	
425	jeux acteurs	partenariats	relation avec site de compostage	
425	jeux acteurs	partenariats	n° et types de partenariat en cours de construction	
430	ancrage territorial			
431	ancrage territorial	lien aux collectivités	partenariat avec mairie de quartier/Ville/métropole	participation aux conseils quartiers / ou autre

Code	Pilier et catégorie	Sous-catégorie	Indicateur - Jardin	Indicateur jardiniers
433	ancrage territorial	lien avec institutions de quartier	partenariat avec institutions (Ex. centre social, école, etc.)	participation à d'autres associations

Annexe D – Grille d’entretien

Enquête « jardinier »

Date / Jour / Lieu / Durée

Enquêté

Partie 1 : les jardiniers et son engagement/participation

1.1 Origine

- 1.1.1 Comment vous avez commencé participer ?
- 1.1.2 Est ce que vous avez du attendre longtemps pour avoir une parcelle ?
- 1.1.3 Comment vous avez connu ce jardin ?
- 1.1.4 Pourquoi vous avez choisi d'y participez ?
- 1.1.5 Quel est votre rôle dans le jardin ?
- 1.1.6 Comment vous vous définissez votre activité dans le jardin (bénévole, agriculteur, jardinier.....) ?

1.2 Contact avec l’agriculture

- 1.2.1 Comment avez-vous appris à jardiner (livre, internet, formation,) ?
- 1.2.2 Vous considérez-vous un débutant/intermédiaire / expert ?
- 1.2.3 Jardinez-vous aussi dans d’autres lieux (ex. jardins familiaux, balcon, pied immeuble, ect) ?
- 1.2.4 Y-a-t-il d'autres personnes de votre famille qui jardinent?
- 1.2.5 Quelle est votre motivation ? (ex. hobby, objectif de production, ou d'autosuffisance)
- 1.2.6 Quel impact sur votre qualité de vie entre 0-5 (en considérant 0 nulle et 5 très importante) ?

1.3 Moyenne de production

- 1.3.1 Cultivez-vous sur une parcelle individuelle ou collective ou les deux ?
- 1.3.2 Quelle est la taille de votre parcelle ?
- 1.3.3 Si collectif combien de personne y participent (sur la parcelle?)
- 1.3.4 Comment avez-vous organisé la culture cette année (semi / plantation/ récolte/ rotation/ cultures associés) ? Comment vous avez faites votre choix de culture? Combien de plante et variétés vous avez semé ?
- 1.3.5 Quand avez-vous commencé à aller dans le jardin et à semer cette année ?

1.4 Flux

- 1.4.1 Pourriez-vous m’indiquer dans la carte d’où ça vient les « inputs » du jardin (graines, compost, outils, eau, plantes)?
- 1.4.2 Avez-vous récolté quelque chose pendant le printemps (entre mars-mai)?
- 1.4.3 Quelle est votre prévision de récolte entre juin-aout ?
- 1.4.4 Comment vous avez utilisé les produits récoltés (donner/échanger/manger) ?
- 1.4.5 Avez-vous une idée de la production 2016 (en considérant les récoltes faites et a faire)?
- 1.4.6 Avez vous récolté des graines? Avez vous semé des graines récoltées les années précédents?

1.5 Les pratiques et retombées

- 1.5.1 Qu'est-ce que vous aimez faire dans le jardin ?
- 1.5.2 Combien de fois pour semaine (H/pour faire quoi/avec qui) vous allez dans le jardin?
- 1.5.3 Adoptez-vous des techniques pour économiser l’eau ? pour augmenter la production ?
- 1.5.4 Adoptez-vous d'autres techniques "écologiques" (paillage, butte, association, consociation des cultures)?
- 1.5.5 Quelle est la fonction plus importante du jardin à l’échelle de la ville, du quartier, de la copropriété et dans votre vie ?
- 1.5.6 Depuis que vous participez du jardin vous avez découverte de nouveaux légumes et ou façon de le récolter et cuisiner ?
- 1.5.7 Qui s’occupe dans le ménage des achats et de la préparation des repas ?
- 1.5.8 Combien de plantes nouvelles vous avez découverte en jardinant ?
- 1.5.9 Avez vous échangé de savoir-faire /échangé des graines ou produits/ (avec qui, quand, comment) ?

- 1.5.1 Transmettez-vous vos connaissances apprises dans les jardins à la maison ? Etiez-vous le seul de votre famille à jardiner ?

Partie 2 : La contribution des jardins à la durabilité

2.1 Forme d'organisation/gouvernance

- 2.1.1 Pouvez-vous m'expliquer comment le jardin à été mis en place (contact avec ville et ver le jardin, nombre personne origine, financement, écriture charte et règlement...)?
- 2.1.2 Comment ça fonctionne le jardin (charte, règlement, réunions, ect) ?
- 2.1.3 Comment est organisé le jardin (parcelle collectifs/individuelles/IC)? Est-ce que a évolué pendant le temps ?
- 2.1.4 Comment ça fonctionne la prise de décision autour du jardin ?
- 2.1.5 Est ce que vous vous réunissez de tant en tant pour concorder les travaux ou prendre d'autre décisions ? Y-a-t-il des jours de travaux collectifs?
- 2.1.6 Y-a-t-il un référent du jardin ?
- 2.1.7 Y-a-t-il des outils du suivi ou de coordination ?
- 2.1.8 Avez-vous payé une cotisation pour participer au jardin ? Quel prix ?

2.2 Réseaux

- 2.2.1 Y-a-t-il un réseau du jardin du quartier ?
- 2.2.2 Connaissez-vous d'autres jardins autour ou dans la ville?
- 2.2.3 Avez- vous visité d'autre jardin ?
- 2.2.4 Avez-vous organisé des journées ou séminaires autour des thématiques liés à l'environnement/alimentation/horticulture (qui a proposé / avec qui / pourquoi / quand / comment / combien des personnes ont participé) ?
- 2.2.5 Avez-vous organisé des fêtes ou moments rencontre (avec qui / pourquoi / quand / comment / combien des personnes ont participé) dans le jardin?
- 2.2.6 Avez-vous de partenariat en cours et en définition avec d'autre jardin ou structure (ex. grasp, centre social,) ?
- 2.2.7 Y-a-t-il eu des visites du jardin (ex. école, autre copropriété) (quand et combien ?)
- 2.2.8 Y-a-t-il des groupes extérieurs au jardin qui ont organisé des fêtes ou moments rencontre (qui / avec qui / pourquoi / quand /comment / combien des personnes ont participé) ?
- 2.2.9 Avez-vous participé des activités proposées par vert le jardin ? par d'autre associations ?

2.3 Voisinage

- 2.3.1 Quelle est votre perception de l'espace du jardin est : privé semi-privé publique ?
- 2.3.2 Quelle est la perception des habitants du quartier ?
- 2.3.3 Comment le projet a été présenté ?
- 2.3.4 Comment les voisins ou habitants ont réagi au projet ?
- 2.3.5 Quels types des interactions (positifs /négatifs) il y a au début et il y a entre les jardins et « les environs » ? (nombre / type / mois)
- 2.3.6 Avez-vous trouvé des plantes arrachés ou déposés ?
- 2.3.7 Y-a-t-il y a eu de vols (combien / quand) ?

2.4 Lien social

- 2.4.1 Combien de personnes y participent ?
- 2.4.2 Combien de personnes ont participé 1-2 fois après laisse tombé ?
- 2.4.3 Avez-vous connu des personnes différentes dans le jardin ?
- 2.4.4 Avez-vous tissu de lien hors jardin avec les autres jardiniers ?
- 2.4.5 Avez-vous invité de personnes à jardiner avec vous ? Sont-t-ils venus ?
- 2.4.6 Avec qui vous jardinez plus fréquemment ?
- 2.4.7 Quel type des interactions (positifs et négatives) vous avez avec les autres jardiniers ?
- 2.4.8 Quel type des relations (nombre et type) il y a avec d'autres jardins ?

2.5 Environnement et santé

- 2.5.1 Comment ça fonctionne le site du compostage (qui est référent, combien de personne apportent le compost et avec quel fréquence, qu'est-ce que vous faites avec le compost produit) ?
- 2.5.2 Participez-vous au site du compostage participatif ? sur quel site ?
- 2.5.3 Combien de compost produisez-vous ? Combien de jour sont-ils nécessaires pour remplir un seau ?
- 2.5.4 Utilisez-vous le compost pour le jardin partagé et/ou pour d'autres espaces?
- 2.5.5 Avez utilisé le compost dans le jardin cette année? Où l'avez-vous pris?
- 2.5.6 Avez-vous des préoccupations concernant la santé des produits ?
- 2.5.7 Avez-vous fait des analyses du sol, eau, ect?
- 2.5.8 Etiez-vous vacciné ?

Partie 3: Données socio-économiques

- 3.1 Où habitez-vous ?
- 3.2 Quel âge avez-vous ?

- 3.3 Combien des personnes font partie de votre unité familiale ?
- 3.4 Où vous avez vécu votre enfance ?
- 3.5 Quelle est votre formation ?
- 3.6 Travaillez-vous dans quel domaine ?
- 3.7 Participez-vous du conseil de quartier ou du conseil municipal?
- 3.8 Faites partie d'autres associations ?

Enquête « référent jardin »

Date / Jour / Lieu / Durée

Enquêté

Partie 1 : engagement / type de participation / production

1.1 Engagement personnel du référent

- 1.1.1 Quel est votre rôle dans le jardin ? Est-ce que a évolué pendant le temps ?
- 1.1.2 Comment vous avez commencé participer ?
- 1.1.3 Participez-vous seulement de ce jardin ?
- 1.1.4 Comment vous vous définissez votre activité dans le jardin (bénévole, agriculteur, jardinier.....) ?

1.2 Contact avec l'agriculture

- 1.2.1 Comment avez-vous appris à jardiner (livre, internet, formation,) ?
- 1.2.2 Vous considérez-vous un débutant / intermédiaire / expert ?
- 1.2.3 Jardinez-vous aussi dans d'autres lieux (ex. jardins familiaux, balcon, pied immeuble, ect) ?
- 1.2.4 Y-a-t-il d'autres personnes de votre famille qui jardinent?
- 1.2.5 Quelle est votre motivation ? (ex. hobby, objectif de production, ou d'autosuffisance)
- 1.2.6 Quel impact sur votre qualité de vie entre 0-5 (en considérant 0 nulle et 5 très importante) ?

1.3. Production du jardin

- 1.3.1 Comment vous organisez la culture et la récolte ?
- 1.3.2 Quels sont : la taille et le nombre des parcelles ?
- 1.3.3 Comment vous organiser la mise en culture (choix de plante, rotation etc)
- 1.3.4 Avez-vous une idée de la production ?
- 1.3.5 Pendant le printemps il y a eu des récoltes dans le jardin?
- 1.3.6 Avez-vous, en tant que jardinier, planté /récolté quelque chose dans le printemps?

1.4 Flux

- 1.4.1 Pourriez-vous m'indiquer dans la carte d'où ça vient les « inputs » du jardin (graines, compost, outils, eau, plantes)? Comment avez vous choisi le lieu d'approvisionnement?
- 1.4.2 Avez-vous utilisé des graines récoltées dans le jardin ?
- 1.4.3 Avez-vous récolté quelque chose pendant le printemps (entre mars-mai)?
- 1.4.4 Comment vous avez repartis les productions ?
- 1.4.5 Avez-vous fait des achats collectifs ?
- 1.4.6 Avez-vous une idée de la production 2016 (en considérant les récoltes faites et a faire)?

1.5 Les pratiques et retombées

- 1.5.1 Combien de fois pour semaine (H / pour faire quoi / avec qui) vous allez dans le jardin?
- 1.5.2 Adoptez-vous des techniques pour économiser l'eau ? pour augmenter la production ?
- 1.5.3 Adoptez-vous d'autres techniques "écologiques" (paillage, butte, association, consociation des cultures)?
- 1.5.4 Quelle est la fonction plus importante du jardin à l'échelle de la ville, du quartier, de la copropriété et dans votre vie ?
- 1.5.5 Depuis que vous participez du jardin vous avez découverte de nouveaux légumes et ou façon de le récolter et cuisiner ?
- 1.5.6 Combien de plantes nouvelles vous avez découverte en jardinant ?
- 1.5.7 Avez vous échangé de savoir-faire /échangé des graines ou produits/ (avec qui, quand, comment) ?

Partie 2 : La contribution des jardins à la durabilité

2.1 Forme d'organisation/gouvernance

- 2.1.1 Quelle a été l'origine du projet du jardin et sa trajectoire de développement ?
- 2.1.2 Qui a été à l'origine du projet ?
- 2.1.3 Combien de personne il y avait ?
- 2.1.4 Quels outils vous avez mis en place pour la réalisation et gestion du jardin ?
- 2.1.5 Comment la charte et le règlement ont été élaborés (par qui, avec qui, comment...) et mis en place ?
- 2.1.6 Pourriez-vous me montrer la charte ?
- 2.1.7 Qui a signé avec la municipalité la convention ?
- 2.1.8 Quel rôle a eu vert le jardin ?
- 2.1.9 Faut-il adhérer à une association ou à vert le jardin pour participer au jardin?
- 2.1.10 Combien des personnes ont payé la cotisation en 2015 et en 2016 ?
- 2.1.11 Comment vous vous concordez les travaux ou prenez d'autres décisions ?
- 2.1.12 Comment est organisé le jardin (parcelle collectifs / individuelles / IC)? Est-ce que a évolué pendant le temps?
- 2.1.13 Quand vous avez introduit les bacs / parcelles d'IC et qui se ne occupe ?
- 2.1.14 Y a-t-il des personnes prennent des produits de ces bacs?
- 2.1.15 Est ce que les personnes du quartier perçoit la différence ?
- 2.1.16 Avez-vous une liste d'attente pour entrer dans le jardin ?

2.2 Réseaux

- 2.2.1 Y-a-t-il un réseau du jardin du quartier ?
- 2.2.2 Connaissez-vous d'autres jardins autour ou dans la ville?
- 2.2.3 Avez- vous visité d'autre jardin ?
- 2.2.4 Avez-vous organisé des journées ou séminaires autour des thématiques liés à l'environnement / alimentation / horticulture (qui a proposé / avec qui / pourquoi / quand / comment / combien des personnes ont participé) ?
- 2.2.5 Avez-vous organisé des fêtes ou moments rencontre (avec qui / pourquoi / quand / comment / combien des personnes ont participé) ?
- 2.2.6 Avez-vous de partenariat en cours et en définition avec d'autre jardin ou structure (ex. grasp, centre social,)?
- 2.2.7 Y-a-t-il eu des visites du jardin (ex. école, autre copropriété) (quand et combien ?)
- 2.2.8 Y-a-t-il des groupes extérieurs au jardin qui ont organisé des fêtes ou moments rencontre (qui / avec qui / pourquoi / quand /comment / combien des personnes ont participé) ?
- 2.2.9 Avez-vous participé des activités proposées par vert le jardin ? par d'autre associations ?

2.3 Voisinage

- 2.3.1 Quelle est votre perception de l'espace du jardin est : privé semi-privé publique ?
- 2.3.2 Quelle est la perception des habitants du quartier ?
- 2.3.3 Comment le projet a été présenté au début?
- 2.3.4 Comment les voisins ou habitants ont réagi au projet ?
- 2.3.5 Quels types des interactions (positifs /négatifs) il y a au début et il y a entre les jardins et « les environs » ? (nombre / type / mois)
- 2.3.6 Avez-vous trouvé des plantes arrachés ou déposés ?
- 2.3.7 Y-a-t-il y a eu de vols (combien / quand) ?

2.4 Lien social

- 2.4.1 Combien de personnes y participent?
- 2.4.2 Combien de personnes ont participé 1-2 fois seulement?
- 2.4.3 Combien des personnes sont entrées en contact pour participer ou pour d'autre raison ?
- 2.4.4 Y-a-t-il un limité des personnes qui peuvent y participer ?
- 2.4.5 Combien de personnes y participent maintenant ?

- 2.4.6 Y-a-t-il eu des visites aux jardins (ex. école, autre copropriété) (quand et combien ?)
- 2.4.7 Y-a-t-il eu des groupes extérieurs au jardin ont organisé des fêtes ou moments rencontre (qui / avec qui / pourquoi / quand /comment/ combien des personnes ont participé) ?
- 2.4.8 Avez-vous connu des personnes dans le jardin ?
- 2.4.9 Est ce que après vous avez tissé de lien hors jardin avec les autres jardiniers ?
- 2.4.10 Avez-vous invité de personnes à jardiner?
- 2.4.11 Avec qui vous jardinez plus fréquemment ?

2.5 Environnement et santé

- 2.5.1 Avez-vous (ou d'autres jardiniers) des préoccupations sur la santé des produits ?
- 2.5.2 Avez-vous faites des analyses du sol?
- 2.5.3 Savez-vous si les jardiniers sont vaccinés ? Est ce que vous l'avez mis dans le règlement ?
- 2.5.4 Comment ça fonctionne le site du compostage (qui est référent, combien de personne apportent le compost et avec quelle fréquence, que est ce que vous faites avec le compost produit) ?
- 2.5.5 Participez-vous au site du compostage ? Comment?

Partie 3: Données socio-économiques

- 3.1 Où habitez-vous ?
- 3.2 Quel âge avez-vous ?
- 3.3 Combien des personnes font partie de votre unité familiale ?
- 3.4 Où vous avez vécu votre enfance ?
- 3.5 Quelle est votre formation ?
- 3.6 Travaillez-vous dans quel domaine ?
- 3.7 Participez-vous du conseil de quartier ou du conseil municipal?
- 3.8 Faites-vous partie d'autres associations ?

Annexe E - Questionnaire JardiSAT



BIENVENUE sur le site de l'enquête JARDISAT dont l'objectif est de mieux **comprendre les flux agro-alimentaires des jardiniers rennais** et l'apport des jardins en termes alimentaires. Les résultats apporteront des éléments de compréhension autour des pratiques agro-alimentaires des jardiniers et de connaissance sur leur dimension spatiale à l'échelle de la ville. Quelle que soit la précision des données dont vous disposez, chaque réponse est importante.

Ce questionnaire vous prendra environ 25 mn.

Les réponses sont anonymes. En juillet 2017 une synthèse des résultats sera disponible pour ceux qui le demandent.

Le questionnaire est disponible jusqu'à **30 octobre 2016**.

Pour toutes questions ou remarques : giulia.giacche@univ-rennes2.fr

There are 39 questions in this survey

Q1_Entrées

Le but est de comprendre quels sont les flux entrant dans votre cuisine pour identifier les chaînes d'approvisionnement alimentaire

1 Quelle est la taille de votre ménage?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

2 Chez vous, qui s'occupe des approvisionnements alimentaires?

Choisissez TOUTES les réponses qui conviennent :

- moi meme
- mon / ma conjoint-e
- mon père
- ma mère
- mon fils
- ma fille
- mon / ma colocataire
- autre

3 Chez vous, quelqu'un suit-il un régime alimentaire particulier?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
- Non

4 Lesquels?

Choisissez TOUTES les réponses qui conviennent :

- végétarien
- végétalien
- sans lait
- sans gluten
- macrobiotique
- autre

5 A quelle fréquence faites-vous votre courses en fruits et légumes?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- tout les jours
- 3 fois par semaine
- 2 fois par semaine
- 1 fois par semaine

6 Quelle est la période de référence du relevés des vos approvisionnement alimentaires ?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- samedi 2- dimanche 10
- lundi 4 - lundi 11
- samedi 9 - dimanche 17

7 Avez-vous rapporté des produits cultivés dans le jardin partagé, dans la période de référence choisie?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

8 Lesquels (indiquer type et quantité)?

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q1-7']

Choisissez toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

- courges
 tomate
 blettes
 autres légumes saisons
 fruits
 oeufs
 miel
 herbes aromatiques
 herbes médicinales ou infusions

9 Avez-vous rapporté des produits cultivés dans d'autres jardins (familial, privé, balcon), dans la période de référence choisie?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

10 Lesquels (indiquer type et quantité)?

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q1-9']

Choisissez toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

- courges
 tomates
 blettes
 autres légumes saison
 fruits
 oeufs
 miel
 herbes aromatiques
 herbes médicinales ou infusion
 autre

11 Cochez le lieu où avez-vous faites vos courses dans la période de référence choisi et indiquer la localisation?

Choisissez toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

- amap
 biocoop
 magasin de quartier
 marché
 supermarché
 autre

12 Indiquer type et quantité des produits achetés pendant la période de référence choisie?

	Amap	biocoop	magazine spécialisé	marché	supermarché	vente à la ferme
courge						
tomate						
blettes						
autres légumes saison						
légumes désaisonnés						
fruits de saison locaux						
fruits désaisonnés						
fruits exotiques						
miel						
œufs						
herbes aromatiques						
herbes médicinales ou infusion						

13 Indiquer types de produits (aliments ou graines) échangés pendant la période de référence choisie?

	don	troc	reçu	autre
courge				
tomate				
blettes				
autres légumes saison				
légumes désaisonnés				
fruits de saison locaux				
fruits désaisonnés				
fruits exotiques				
miel				
œufs				
herbes aromatiques				
herbes médicinales ou infusion				

14 Indiquez si vous avez échangé des produits (graines ou fruits-légumes) dans la période de référence choisi (indiquant dans le texte le lieu ou la personne avec qui vous avez échangé)

Choisissez toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

<input type="checkbox"/> don	
<input type="checkbox"/> échange	
<input type="checkbox"/> troc	
<input type="checkbox"/> autre	

Q2_Sortiés

Le but est de comprendre quels sont les flux sortant de votre maison vers le jardin

15 Compostez-vous vos déchets organiques?

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

16 Composter-vous chez vous? *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-1]

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

17 Combien de compost vous produisez pendant une semaine?

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-1]

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- moins de la moitié seau
 moitié dans seau
 plus de la moitié dans seau
 un seau

18 Participez-vous du compostage participatif? *

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

19 Où est localisé le site du compostage participatif? *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-4]

Écrivez votre réponse ici :

20 Cultivez-vous des plantes chez vous? *

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

21 Lesquels? *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-6]

Écrivez votre réponse ici :

22 Gardez-vous vos graines?

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-6]

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

23 De quels plantes avez-vous gardez vos graines (à partir de mars 2016)? *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-8]

Écrivez votre réponse ici :

24 Avez-vous introduit dans le jardin des plantes ou de graines produits chez vous (à partir de mars 2016)? *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-6]

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

25 Lesquels? *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-10]

Écrivez votre réponse ici :

26 Avez-vous introduit dans le jardin partagé des plantes ou de graines produits dans un autre espace où vous cultivez (a partir de mars 2016)?

Veillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Oui
 Non

27 Lesquels? *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Oui' à la question 'Q2-12]

Écrivez votre réponse ici :

Q3_VOUS**28 Quelle est votre adresse?**

Écrivez votre ou vos réponses ici :

N° de la rue	<input type="text"/>
Nom de la rue	<input type="text"/>
Nom du quartier	<input type="text"/>
Nom de la commune	<input type="text"/>
Code postal	<input type="text"/>

29 Où vous jardinez?

Choisissez TOUTES les réponses qui conviennent :

- un jardin familial
 un jardin partagé
 jardin incroyable comestible
 un jardin privé (pretersonjardin)
 un jardin privé (dans sa propre maison)
 mon balcon
 autre

Autre: **30 Précisez sa localisation :**

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'jardin incroyable comestible' ou 'un jardin partagé' ou 'autre' ou 'mon balcon' ou 'un jardin privé (dans sa propre maison)' ou 'un jardin privé (pretersonjardin)' à la question 'Q3-2']

Écrivez votre réponse ici :

31 Précisez sa localisation : *

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'un jardin familial' à la question 'Q3-2']

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Gayeulles
 Taurvais
 La Prévalaye
 Cleunay
 Sainte foix
 La Bintinais
 Autre

32 Quel est votre niveau d'étude?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Niveau VI : sans diplôme ou Brevet des collèges
 Niveau V : CAP ou BEP
 Niveau IV : Baccalauréat général, technologique ou professionnel
 Niveau III : diplômes de niveau Bac plus 2 (DUT, BTS, DEUG, écoles des formations sanitaires ou sociales,...)
 Niveaux II et I : diplômes de second ou troisième cycle universitaire (licence, maîtrise, master, DEA, DESS, doctorat) ou diplômes de grande école.

33 Pouvez-vous préciser la discipline?

[Répondez seulement à cette question si vous avez répondu 'Niveau V : CAP ou BEP' ou 'Niveau IV : Baccalauréat général, technologique ou professionnel' ou 'Niveau III : diplômes de niveau Bac plus 2 (DUT, BTS, DEUG, écoles des formations sanitaires ou sociales,...)' ou 'Niveaux II et I : diplômes de second ou troisième cycle universitaire (licence, maîtrise, master, DEA, DESS, doctorat) ou diplômes de grande école.' à la question 'Q3-3]

Écrivez votre réponse ici :

34 Quelle est votre statut?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Agriculteur
- Artisans, commerçants et chefs d'entreprise
- Cadres et professions intellectuelles supérieures
- Professions Intermédiaires (enseignants, directeurs d'école, personnels de santé, travailleurs sociaux)
- Employés (.....)
- Ouvriers (dans le secteur jardinage, bâtiment, textile, mécanique,...)
- Retraités
- Chomage
- Autre

35 Quel est votre sexe?

Veuillez sélectionner SEULEMENT UNE réponse

- Femme
- Homme

36 Quel âge avez-vous? *

Écrivez votre réponse ici :

Annexe F – Fiches jardin

Jardin des Hautes Ourmes

Adresse : Square des Hautes Ourmes

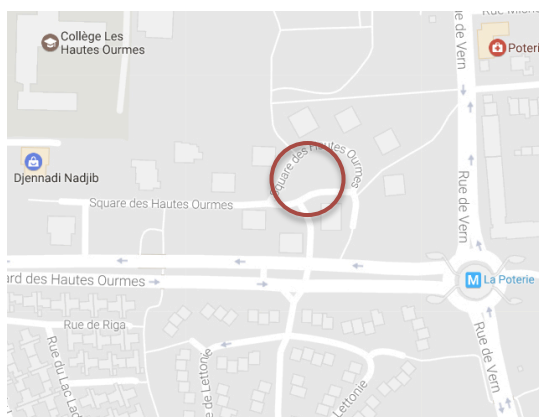


Photo : Giacchè G. (Mars, 2016)

Contexte / Espace		Organisation Production / infrastructures	
Date création	2013 (bac) ; 2014 (Jardin)	Parcelles	1 grande parcelle collective + 1 parcelle individuelle + 4 bacs
Fonctions	Loisir / Jardinage	Substrat	Sous sol / ancien espace jeux
Gestion	Bénévoles jardins et Collectif Hautes Ourmes pour animations (ex. fête)	Cultures	Fruitiers, légumes, fleurs, herbes aromatiques, médicinales, vigne
Nombre Participant	5-10 bénévoles/ habitant intéressés au jardinage	Animaux	Non
Financement / partenariat	Ville de Rennes (apport terre, malle et réalisation clôture); collectif HO pour achat semences et outils	Techniques	paillage/couverture sol/ association/rotation/ économie eau
Accès	Libre/ 3 fois par semaine moment de permanence (mardi 18h30; samedi 11h; dimanche 17h)	Compostage	4 composteurs RM dont 2 bacs apports
Clôture / clés	Clôture en bois avec 2 entrées ouvertes (absence porte)	Equipment	Malle pour outils; abris pour tomate;
Visibilité de l'extérieur	Oui	Eau	Récupérateur d'eau lié à la gouttière abri tomate
Surface	Tot. : 70 m ² SAU : 50 m ² ;	Signalisation	Certains cultures (ardoise et pierres) et indication horaires (panneau en bois)
Production	Partagée gratuitement parmi bénévoles jardin et en libre-service le surplus	Espace Détente	table pic nique dehors du jardin

Contraintes

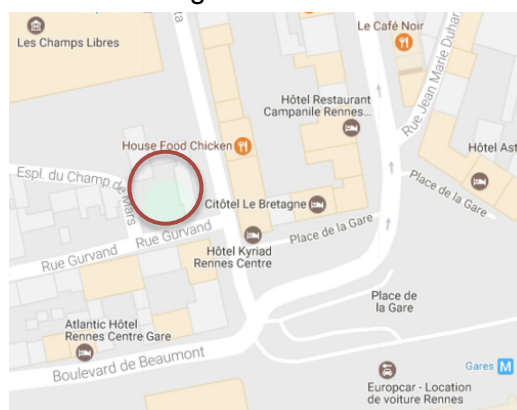
- Qualité terre
- Manque d'eau

Projets Futures

- Majeur participation des habitants à travers meilleure signalisation et communication
- Développer partenariat (ex. avec écoles pour diagnostic variétés présentes)
- Multiplier expérience aux environs

Jardin partagé de la Maison de la Consommation et de l'Environnement

Adresse : Rue 48 boulevard Magenta



Contexte / Espace		Organisation Production / infrastructures	
Date création	2013	Parcelles	7 parcelles Collectifs (2 potagères, 1 fruitières, 3 naturelles)
Fonctions	Pédagogique/ Expérimental	Substrat	Hors sol / Toit MCE
Gestion	Bénévoles / apiculteur professionnel pour miel	Cultures	Fruitiers, pérennes, fleurs, herbes aromatiques, médicinales, légumes
Financement / partenariat	No /	Animaux	Ruches / 2 poules
Nombre Participant	5-10 salariés et bénévoles MCE + 2-3 habitant intéressés au jardinage	Techniques	paillage/couverture avec moutarde/ association/ rotation/ économie eau
Accès	Limité 1 fois chaque 15 jours / 1 fois par semaine (juin-aout)	Compostage	3 composteurs
Clôture / clés	Oui / porte fermée à clés	Equipment	abris pour outils; 2 grainoteques (publique et privé)
Visibilité de l'extérieur	oui	Eau	Robinet branché réseau MCE; récupérateur d'eau
Surface	Tot : 224 m ² Superficie cultivée : 100 m ²	Signalisation cultures	Présente (ardoise)
Production	Partagée parmi salariés et bénévole de la MCE et du jardin	Espace Détente	table et chaise (palet et lâche récupères)

Contraintes

Absence de sol (60 cm) et sa qualité; difficulté économiser l'eau (exposition et qualité terre);

Projets Futures

- Expérimenter différentes cultures et techniques
- Ouvrir aux habitants
- Créer un partenariat avec autres jardins
- Créer un lieu d'échange autour du jardin (Projet en partenariat avec Conseil Quartier Centre et financé avec Budget Participatif 1 en cours réalisation sur l'esplanade du Champ de Mars)
- Réfléchir sur un Kit pour proposer des animations auprès des enfants

Annexe G – Valorisations de la recherche

Nous donnons ici la liste des publications en cours liées au projet JardiSAT, suivie de la liste des communication en colloque réalisées pour discuter le projet et ces publications.

I. Liste des publications

1- Contribution publiée

Giacchè G., Postface. Quelle place pour l'agriculture en ville ?. In : Forum social des quartiers (dir.), *Cultivons le Blosne !*, Livret, diffusion locale

2- Articles publiés

Giacchè G., El Moualy S., 2017, Vers une construction collaborative de l'agriculture en ville, l'exemple du "Budget Participatif" de la ville de Rennes (Bretagne, France), *Géographie et cultures* n°103, automne 2017, Dossier "Cultiver la ville", 27-49.

Résumé

Cet article entend contribuer au débat sur la place de l'agriculture en ville et il interroge l'évolution des formes d'agriculture urbaine (AU) puis ses modes d'appropriation par les citoyens. En particulier il investit les représentations de l'AU dans le cadre d'une expérience de démocratie directe : le budget participatif de la ville de Rennes (Bretagne) (2015-2016). La dimension novatrice de cet article repose sur cette source de données, la plateforme internet où sont déposées les propositions des porteurs des projets, et les commentaires des services techniques et des citoyens. Ainsi, un spectre élargi d'acteurs qui portent des regards multiples, parfois discordants, est pris en compte. L'analyse a été conduite avec plusieurs outils comme l'analyse discursive et la lexicométrie. L'objectif est de faire émerger les positionnements différents des acteurs, au vu de ces propositions de projet et des commentaires sur l'intégration de l'agriculture dans les espaces urbains. En outre, il s'agit de montrer comment ces représentations et les visions du rapport des hommes à la terre peuvent contribuer à la fabrication collective et collaborative de l'AU.

Lien social, production agricole, éducation, une pluralité d'arguments sont posés avec en toile de fond le désir de vivre ensemble. Cependant, les conditions du développement de l'AU sont discutées et on y voit aussi émerger un certain nombre de contraintes qui peuvent remettre en question la place de l'AU.

Giacchè G., Porto L., 2018, The Incredible Edible movement: people power, adaptation and challenges in Rennes (France) and Montreal (Canada), *Nature and Culture*, Vol. 13(1): 93–113, Berghahn Books, doi:10.3167/nc.2018.130105, **IF : 1.931**.

Abstract

All over the world, different forms of urban food gardens (family gardens, school gardens, community gardens, allotment gardens, and so on) are flourishing. These initiatives vary in terms of space, actors, functions, and forms of organization. This article explores community garden typologies, focusing on Incredible Edible (IE) initiatives. We propose a theoretical discussion of IE initiatives and the differential adaptation of this model in contrasting contexts, specifically the city of Rennes, in France, and the city of Montreal, in Canada. The investigation of IE in both case studies is predicated on a qualitative methodological approach drawing on participant observation techniques and open interviews. A key conclusion is that the IE movement survives largely because of the input of volunteers. However, its longer-term sustainability requires resources and investment from municipal institutions if a real transition to edible cities is to be attained.

Bahers JB., **Giacché G.**, 2018, Towards a metabolic rift analysis: the case of organic waste management in Rennes, *Geoforum*, Elsevier, <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.10.017>, **IF. 2.566**

Abstract

This work contributes to the urban agriculture field of investigation in one aspect that remains lightly explored: the coupling of material and social dimensions in urban metabolisms studies. This paper offers an urban metabolism path investigation, which aims at confronting the flows of organic waste, the practices of the city-dwellers and the strategies of public bodies. We've applied the "metabolic rift" theoretical framework, established by McClintock (2010), to explore the ecological, social and individual dimensions of organic waste management in Rennes Metropolitan Area (France). In this way, the trajectory of the Rennes Metropolitan waste programs, the material flow analysis of biomass, and the study of inhabitants' composting practices have allowed us apprehending the metabolic rift between its social dimension (the de-commodification of land, food, and labor), its ecological dimension (short-loop recycling by distributing compost to participants or other users), and its individual dimension (de-alienation from nature). The strengths and weaknesses relating to these three dimensions are then discussed to bring out some opportunities and threats.

3- Articles en cours de publication

Bahers JB., **Giacchè G.**, Echelles territoriales et politiques du métabolisme urbain: Le cas de la gestion des déchets organique à Rennes, in *Vertigo*

Résumé

Cet article interroge les enjeux d'économie circulaire au prisme du cadre théorique du métabolisme urbain, en se basant sur la filière des matières et déchets organiques. Il s'agit de coupler les méthodes d'analyse des flux et de leur gouvernance. Le cas d'étude que nous avons choisi pour illustrer ce propos est celui des filières des biodéchets à Rennes. En particulier, nous avons approfondi leurs structurations à travers l'analyse de trois principaux aspects : les pratiques, les flux et les politiques publiques.

Nous avons identifié trois grandes filières qui coexistent, avec des configurations d'acteurs très différentes : la filière « dominante » (plateforme de compostage, incinération, enfouissement), la filière « participative » (compostage participatif) et la filière « à venir » (collecte sélective, méthanisation). Ce contexte montre qu'il n'y a pas vraiment de remise en cause de la gestion centralisée des réseaux de déchets, mais plutôt une hybridation des filières.

Giacchè G., Le Caro Y., Jardins partagés : une contribution habitante au système agri-alimentaire territorialisé rennais, *Vertigo*

Résumé

Nous proposons d'examiner en quoi l'expérience citadine des jardins partagés contribue à renouveler le système agri-alimentaire territorialisé (SAT) d'une ville, Rennes (Bretagne, France). Pour penser l'expérience habitante et les dynamiques des systèmes alimentaires territorialisés dans un même mouvement, trois corpus théoriques sont mobilisés : l'approche territorialiste qui rapproche agriculture, ville et territoire, un ensemble de travaux d'économie et sociologie agri-alimentaire territorialisée et la géographie sociale qui pose les jardins partagés comme espaces-enjeux. Sur la base de 27 entretiens semi-directifs de jardiniers et de responsables associatifs, une analyse du contenu du discours et une analyse lexicométrique avec IRaMuTeq sont présentées. Au niveau des jardiniers, la construction de liens et de lieux, si elles résultent de leurs pratiques agricoles et alimentaires, en sont d'abord des motivations. Au niveau du SAT, le processus de territorialisation tient à la richesse des interactions, des flux et des réseaux qu'il mobilise plus qu'au localisme des circuits économiques. L'analyse lexicométrique révèle en outre des liens forts entre pratiques individuelles et flux économiques, entre les lieux des jardins et la dynamique des réseaux associatifs, entre la construction du lien interpersonnel et la conflictualité des interactions entre acteurs.

II. Liste des communications en colloque et séminaire

→ 26 janvier 2017 : Séminaire: «*Les jardins partagés: espace de loisir et de mise en pratique des principes de durabilité*», dans le cadre du Formation Haut Niveau «Paysage», Thème de la journée : Aménagement, structure des paysages de loisir, dans le cadre du Dispositifs de Partenariat en Ecologie et Environnement - CNRS-InEE. **Auditoire:** doctorants, enseignants-chercheurs, professionnels. **Lieu :** Campus Beaulieu, Rennes (France)

→ 6-9 Juin 2017 : Participation au Colloque «Agricultures Urbaines durables: vecteur pour la transition écologique», 6-9 Juin 2017, Toulouse (France) et présentation deux communications :

- **Giacchè G.**, Le Caro Y., (2017), *Les jardins partagés. La contribution habitante aux évolutions du système agri-alimentaire rennais: une perspective de développement auto-soutenable*.

- Bahers JB., **Giacchè G.** (2017), *Towards an analysis of metabolic rift : the case of organic waste management in Rennes*.

→ 3 juillet 2017. Giacchè G., Le Caro Y., « *La contribution habitante au système alimentaire territorialisé: une perspective de développement auto-soutenable* », dans le cadre du Séminaire ESO Nantes « Villes et alimentations : quelle problématiques? » **Contenu:** les enjeux socio-politiques de la reterritorialisation de la production des aliments, les ressources socio-territoriales produites et reproduites par les jardiniers-habitants. **Auditoire:** chercheurs, doctorants et post-doctorants UMR ESO, Nantes (France).

→ 18 septembre 2017 : Giacchè G., Le Caro Y., « *L'investissement habitant dans la construction de lieux, de réseaux et de flux agri-alimentaires territorialisés*», communication dans le cadre du Séminaire ESO Rennes **Contenu:** les ressources socio-territoriales produites et reproduites par les jardiniers-habitants : quels impacts et quelles perspectives ? **Auditoire:** chercheurs, doctorants et post-doctorants UMR ESO, Rennes (France).

III. Organisation de séminaires

- Séminaire “*Pour une approche territorialiste de l'aménagement*” Séminaire de Rennes, 15 Septembre 2016, Université Rennes 2, Amphi A3, Rennes (France). Organisation Le Caro Y., Giacchè G., Piton N.
- Séminaire « *L'investissement habitant dans la construction de lieux, de réseaux et de flux agri-alimentaires territorialisés*», Séminaire ESO Rennes, 18 septembre 2017. Organisation Le Caro Y., Giacchè G., Namhias P.
- Restitution publique des résultats du projet JardiSAT. Présentation Projet « *La contribution habitante aux évolutions du système agri-alimentaire rennais: une perspective de développement auto-soutenable* » et Table Ronde avec les stakeholders, 17 octobre 2017, Maison de la Consommation et Environnement, Rennes (France). Organisation Le Caro Y., Giacchè G.

Annexe H – Programme de la restitution finale



Pour une contribution des jardins partagés au système alimentaire territorialisé rennais

Mardi 17 octobre 2017 de 18h30 à 20h30,

Maison de la consommation et de l'environnement, salle Gurvand

A l'occasion de la conclusion du projet JardiSAT financé par la Région Bretagne dans le cadre du dispositif SAD (Stratégie d'attractivité durable), nous vous proposons un temps d'échanges en fin d'après-midi. Il portera sur la contribution des jardins partagés et de leurs jardiniers à la co-construction d'un système agri-alimentaire local.

Nous voudrions, à partir des résultats du projet, engager avec vous des discussions autour de 3 thématiques identifiées comme prioritaires : 1-expérience et savoir ; 2-lien et réseaux ; 3-lien avec l'urbanisme. Les discussions seront ensuite intégrées dans le rapport du projet JardiSAT en espérant que cette rencontre puisse être une étape de la co-construction d'une agriculture bien intégrée à la ville de demain.

Programme :

18h30-19h10. Présentation des principaux résultats du projet JardiSAT
Giulia Giacchè et Yvon Le Caro

19h15-20h10 World Café

Les participants sont invités à prendre part à 2 des 3 tables de discussion thématiques (25min par table) :

1-Expérience et savoir : Qui peut former ? Comment ? Avec quels financements ?
Quelles formations nécessaires ?

2-Lien et Réseaux : Quel type de structure, outils et dispositifs sont nécessaires ? Est-ce qu'il faudrait se structurer ou pas ?

3-Lien avec l'urbanisme : Quelle place pour les formes d'AU dans les quartiers de demain ?

20h15-20h30 Restitution

Présentation des échanges des 3 tables et discussion générale

Organisation : Giulia Giacchè et Yvon Le Caro, ESO « Espaces et sociétés » /
Université Rennes 2

En collaboration avec Forum Social des Quartiers, Incroyables Comestibles, Jardin (ou) Verts, Maison de la Consommation et de l'Environnement, Société d'Horticulture d'Ille-et-Vilaine, Vert le Jardin.

*Inscription souhaitée pour une meilleure organisation avant le 12 octobre 2017 par mél
à Giulia Giacchè : giulia.giacche@univ-rennes2.fr*

