



**HAL**  
open science

## Du Mal-être au vote extrême

Amory Gethin,, Thanasak Jenmana,

► **To cite this version:**

| Amory Gethin,, Thanasak Jenmana,. Du Mal-être au vote extrême. 2017. halshs-01582162v2

**HAL Id: halshs-01582162**

**<https://shs.hal.science/halshs-01582162v2>**

Submitted on 13 Sep 2017

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

## Du Mal-être au Vote Extrême

### Résumé<sup>1</sup>

La montée du populisme et l'échec des partis traditionnels à l'élection présidentielle de 2017 remettent en question la pertinence des déterminants traditionnels du vote. Dans le contexte économique difficile du quinquennat Hollande, dans quelle mesure la montée du pessimisme en France a-t-elle nourri le vote contestataire ?

Les enquêtes disponibles révèlent deux phénomènes marquants : d'une part, les extrêmes du spectre politique, et surtout l'extrême-droite, se distinguent par un niveau de mal-être et de pessimisme particulièrement fort, et qui ne s'explique pas entièrement par les caractéristiques sociales de cet électorat ; d'autre part, la différence de bonheur entre électeurs d'extrême gauche et électeurs d'extrême droite a évolué, surtout depuis le début des années 2010 : les électeurs les plus malheureux se situent désormais plus souvent à l'extrême droite qu'à l'extrême gauche.

### Abstract

The rise of populism and the failure of traditional parties during the 2017 French presidential election calls to question the relevance of traditional determinants of voting. Given the difficult economic context associated with François Hollande's term, to what extent has the increasing pessimism in France contributed towards anti-establishment voting?

Available surveys reveal two remarkable phenomena. The extremes, particularly the extreme right, are strongly associated with dissatisfaction and pessimism; a fact that cannot be fully explained by voters' socio-economic characteristics. The contrast between extreme left and right's voters has evolved, however, especially since 2010. Today, the extreme right has become significantly unhappier than the extreme left.

Comment citer cette publication :

Jenmana Thanasak, Gethin Amory, **Du mal-être au vote extrême**, Observatoire du Bien-être du CEPREMAP, n°2017-08, 04 Septembre 2017

Amory  
Gethin

amory.gethin@psemail.eu  
Paris School of  
Economics

Thanasak Mark  
Jenmana

mark.jenmana@ehess.fr  
Paris School of  
Economics

---

<sup>1</sup> Nos remerciements les plus chaleureux vont à Elizabeth Beasley, Claudia Senik et Yann Algan. Leur soutien constant et leur aide bienveillante ont été des plus précieux dans la conception et la réalisation de ce projet.

Face à la montée récente des partis populistes et de l'extrême droite en Europe – et en particulier en France –, se pose la question d'un lien potentiel entre perceptions individuelles du bien-être, comportements de vote et campagnes électorales. A partir de données d'enquêtes, et en particulier des Eurobaromètres disponibles de 1973 à 2016, cet article se propose d'étudier la coévolution entre satisfaction dans la vie et orientation politique auto-déclarée. La littérature scientifique suggère l'existence de deux phénomènes : 1) les individus se déclarant conservateurs sont généralement plus heureux que les individus se déclarant « de gauche » et 2) les enquêtés aux extrêmes du spectre politique sont relativement moins satisfaits de leur vie. Au regard de la percée du Front National en France, nous pouvons donc nous demander dans quelle mesure cette dynamique électorale va de pair avec une insatisfaction plus profonde des Français.

Le bien-être et l'optimisme ne conditionnent pas seulement le processus électoral. Ils participent de manière fondamentale à

toutes les échelles de la vie sociale et politique, que ce soit au niveau de la participation à la vie publique, de la satisfaction avec la démocratie ou encore de la propension à s'engager dans des activités associatives et bénévoles. Dans un contexte difficile, où la crise des réfugiés et le terrorisme alimentent une multitude de discours, étudier la politique sous l'angle du bien-être paraît fondamental pour comprendre l'élection française de 2017.

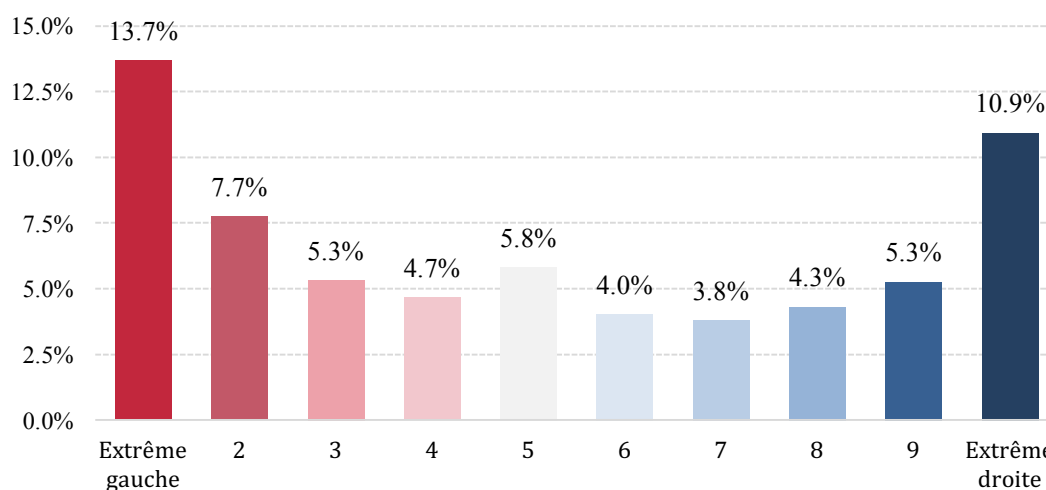
La section suivante relie directement bien-être, orientation politique et intentions de vote en France avant l'élection présidentielle de 2017. La deuxième section réinscrit cette relation dans une dynamique de plus long-terme qui s'est intensifiée depuis la crise et se généralise progressivement à un ensemble de pays Européens.

## 1. Mal-être et vote extrême

La relation entre bonheur et positionnement politique est claire : le mal-être est à son comble aux extrémités du spectre politique.

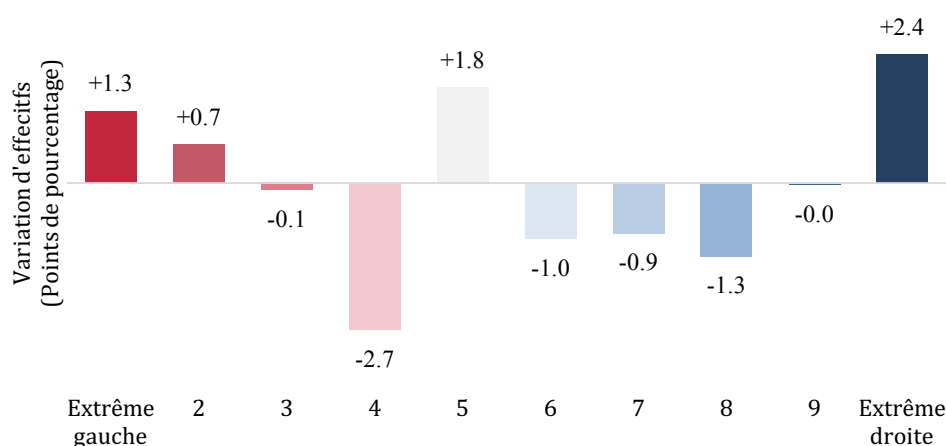
De nombreuses enquêtes régulières auprès de la population contiennent une question classique sur le positionnement politique des individus, qui consiste à leur demander de se situer sur une échelle « gauche-droite », où

**Figure 1**  
Pourcentage d'individus se déclarant très insatisfaits de leur vie par orientation politique en France (1973-2016)



Source : Eurobaromètres. Lecture : sur la période 1973-2016, 13,7% des individus se déclarant à l'extrême gauche (1 sur une échelle de 1 à 10) se sont également déclarés très insatisfaits de leur vie en moyenne.

**Figure 2**  
Evolution de la répartition des préférences politiques en France entre 2005-2009 et 2010-2016



Source : Eurobaromètres. Lecture : entre les périodes 2005-2009 et 2010-2016, les individus se déclarant au centre du spectre politique (5 sur une échelle de 1 à 10) ont été de 1,8 points de pourcentage plus nombreux.

l'extrême gauche est naturellement représentée par l'extrémité gauche de l'échelle, correspondant à la graduation 1, et l'extrême droite correspond à la graduation 10.

Le Figure 1 montre le pourcentage d'individus se déclarant « pas du tout satisfait » de leur vie selon leur orientation politique sur la période 1973-2016. On peut immédiatement voir que les individus se situant aux extrêmes sont beaucoup plus nombreux à déclarer un niveau d'insatisfaction élevé – près de 14% des enquêtés d'extrême gauche et 11% d'extrême droite contre 5% des autres enquêtés en moyenne.

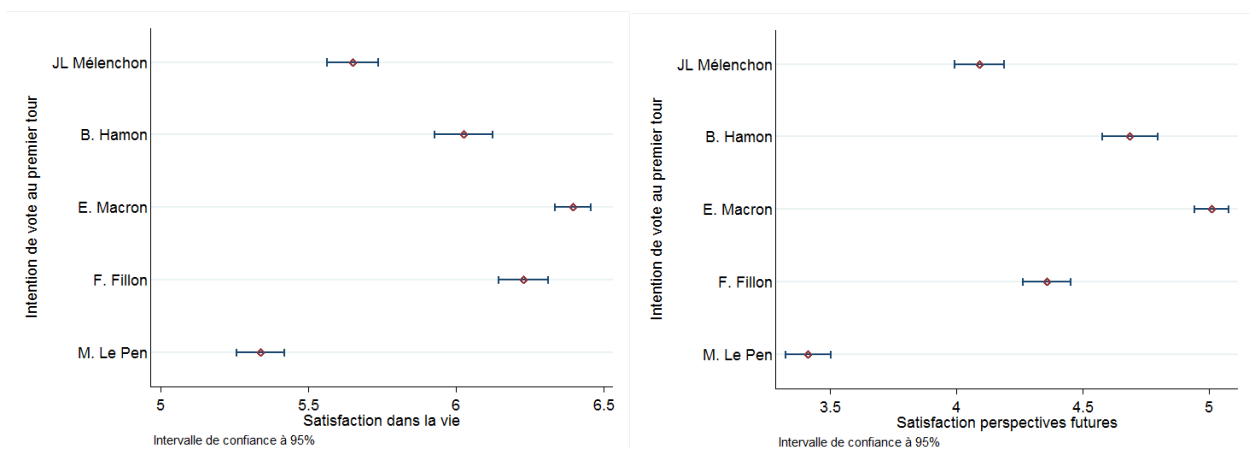
Or, la polarisation progressive vers les votes extrêmes est un trait marquant des dynamiques politiques à l'œuvre en France depuis le début des années 2000. La figure 2 illustre de manière remarquable cette lente évolution qui a abouti aux résultats de l'élection présidentielle de 2017. Entre les périodes 2005-2009 et 2010-2016, le nombre d'individus se déclarant aux extrêmes a significativement augmenté : entre 2010 et 2016, le taux d'enquêtés à

l'extrême droite était de 2,4 points de pourcentage plus élevé qu'entre 2005 et 2009.

Parallèlement, les partis traditionnels s'effondrent, avec une baisse notable de 2,7 points de pourcentage pour le « centre-gauche ». Aussi ces transformations dans les déclarations individuelles reflètent-elles la tripolarisation de l'espace politique français depuis la crise. (Notons également l'augmentation des personnes choisissant la graduation focale 5 qui, située exactement au milieu de l'échelle, exprime certainement une indétermination).

Pour l'expliquer, une attention particulière est généralement portée aux déterminants économiques, historiques, géographiques et sociodémographiques du vote extrême. Pourtant ces déterminants traditionnels du vote s'avèrent bien insuffisants pour expliquer la forte pénétration du vote frontiste à des couches de la population aussi disparates que les jeunes, la classe moyenne ou la France périphérique et péri-urbaine. Leur point commun : le mal-être et le pessimisme.

**Figure 3**  
Satisfaction dans la vie et perspectives futures  
par intention de vote à l'élection présidentielle de 2017



**Source :** Yann Algan, Elizabeth Beasley, Martial Foucault, Claudia Senik et Paul Vertier, *Bien-être et vote*, Observatoire du Bien-être du Cepremap, n°2017-02, 12/04/2017. **Lecture :** les enquêtés prévoyant de voter pour Marine Le Pen ont une satisfaction dans la vie moyenne de 5.4 sur une échelle de 1 à 10.

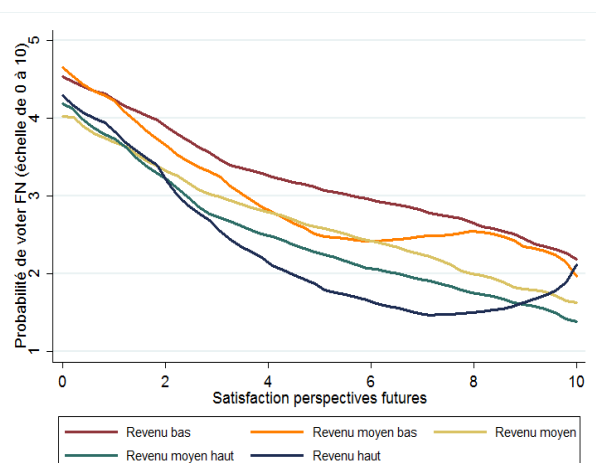
Les dernières élections présidentielles de 2017 sont l'occasion de vérifier cette conjecture. Considérons les données d'enquête électorale du CEVIPOF. En juillet 2016, plusieurs questions sur le bien-être ont été ajoutées à cette enquête qui a interrogé plus de 17 000 personnes tous les mois jusqu'en mars 2017. Les sondés étaient invités à indiquer leur niveau de satisfaction sur une échelle croissante de 0 à 10. Les graphiques de la figure 3 comparent le niveau de satisfaction des personnes selon leur intention de vote à l'élection présidentielle de 2017.

Les individus les moins satisfaits de leur vie actuelle et les plus pessimistes pour leur avenir ont majoritairement pour intention de voter en faveur de Marine Le Pen, et dans une moindre mesure pour Jean Luc Mélenchon. Les plus satisfaits de leur vie actuelle et les plus optimistes déclarent vouloir voter pour Emmanuel Macron prioritairement, suivi de François Fillon et Benoît Hamon. On découvre ainsi un véritable clivage entre une France pessimiste, qui vote M. Le Pen, et une France optimiste, incarnée par le vote E. Macron.

Il est important de souligner que le rôle du bien-être et de l'optimisme dans le comportement électoral ne se réduit pas aux conditions de vie objectives des personnes.

La figure 4 représente la relation entre la probabilité subjective de voter, sur une échelle de 0 à 10, en faveur du Front National

**Figure 4**  
Probabilité de voter Front National par  
revenu et niveau de pessimisme



**Source :** Yann Algan, Elizabeth Beasley, Martial Foucault, Claudia Senik et Paul Vertier, *Bien-être et vote*, Observatoire du Bien-être du Cepremap, n°2017-02, 12/04/2017. **Lecture :** les individus très pessimistes (0/10) et à revenu moyen ont une probabilité de voter Front National de 40%.

et le revenu des personnes interrogées. Il s'agit de probabilités déclarées par les personnes interrogées. La probabilité de voter en faveur du Front National est très élevée, de l'ordre de 45%, parmi les Français les plus pessimistes, et ce quel que soit leur niveau de revenu. Plus généralement, que l'on dispose d'un revenu élevé ou faible, que l'on soit employé, chômeur ou retraité, que l'on soit ouvrier, employé ou cadre moyen, la probabilité de voter en faveur de Marine Le Pen est de même ordre de grandeur et augmente avec le niveau de pessimisme.

Cette découverte n'est pas tout à fait nouvelle. Ainsi, une étude précédente (CEPREMAP 2017) avait permis de montrer que, lors des élections présidentielles de 2012, si les habitants d'une commune, toutes classes sociales confondues, exprimaient un point de bien-être subjectif en plus, sur une échelle de 0 à 10, cela se traduisait par 10 points de pourcentage en moins pour le vote FN. Ce résultat était établi en appariant les données annuelles françaises de l'enquête Gallup et les données de l'Insee sur la composition socio-démographique des

communes (de manière à estimer le bien-être typique par commune). L'évolution du bien-être subjectif sur la période 2009-2012 exerçait également un impact sur les résultats électoraux : dans les villes dont le bien-être avait baissé par rapport à la moyenne nationale, le vote FN s'était élevé. A titre d'exemple, des villes comme Brignoles, Béziers ou Hénin-Beaumont étaient marquées par un niveau élevé de vote FN, un niveau de bien-être faible, et un décrochage en termes de bien-être par rapport aux autres villes de France.

La relation entre mal-être et vote frontiste s'explique principalement par la crise des aspirations. Après dix ans de croissance en berne, l'électorat du Front National est celui qui a perdu espoir dans son avenir et dans celui de ses enfants. Or, le pessimisme des Français se rattache principalement aux perspectives économiques du pays, la crise des aspirations gagne des électors très divers, bien au-delà des classes populaires et des classes moyennes. Le vote FN n'est plus celui des classes populaires, mais des classes malheureuses et pessimistes.

## 2. Divergence entre extrême gauche et extrême droite

Alors que le spectre politique français se déforme au profit des extrêmes, notamment l'extrême-droite, une restructuration politique du bien-être s'opère depuis le début des années 2000.

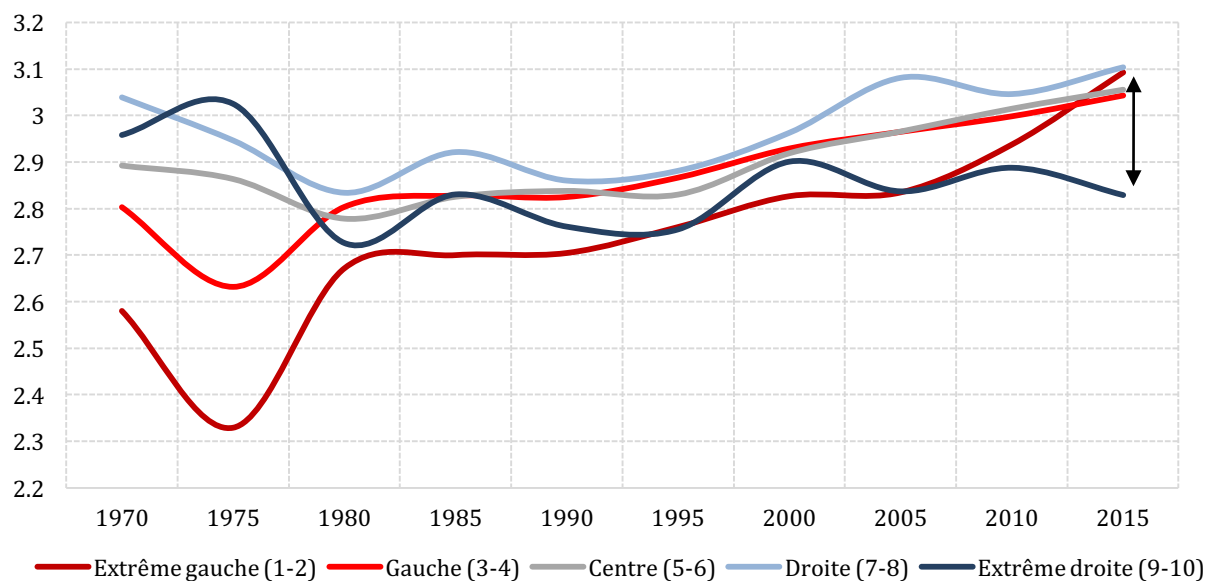
Traditionnellement, les électeurs de gauche déclarent un niveau de bonheur et de satisfaction dans la vie plus faible que les électeurs de droite. Cette différence s'observe bien dans les années 1970, comme le montre la figure 5 : sur une échelle de 1 à 4, les individus se déclarant à droite (7-8) déclarent en moyenne près d'un demi-point de bonheur de plus que les individus d'extrême gauche (1-2).

Il n'y a là rien d'étonnant si l'on admet que la droite est globalement plus conservatrice et la gauche transformatrice ou révolutionnaire: les électeurs de droite, socialement plus favorisés, sont plus satisfaits du monde tel qu'il est, et, partant,

plus attachés à le conserver en l'état, tandis que les électeurs de gauche, qui en sont moins heureux, ont davantage la volonté de le transformer. Une précédente étude a ainsi montré, au niveau mondial, que les individus heureux ont davantage tendance à s'identifier à des partis conservateurs (Flavin & Pacek 2014).

Si cet écart existe bien en France, il s'est pourtant considérablement réduit au cours des dernières décennies. Une première convergence s'opère dès l'élection de François Mitterrand au début des années 1980, puis le processus s'accélère fortement à partir de la crise de 2008, avec l'arrivée de Nicolas Sarkozy, puis de François Hollande au pouvoir. Alors même que le niveau de satisfaction dans la vie augmente en moyenne au France, il stagne pour les individus se déclarant à l'extrême droite, tandis que l'extrême-gauche se compose de plus en plus d'individus heureux relativement au reste de la société, tout au long de la période.

**Figure 5**  
Satisfaction dans la vie par orientation politique en France: 1973-2016



Source : Eurobaromètres. Données agrégées par intervalles de 5 ans. Lecture : sur la période 2010-2014, la satisfaction dans la vie moyenne des individus se déclarant de « Droite » (7 ou 8 sur une échelle de 1 à 10) était de 3,08 sur une échelle de 1 à 4.

Soulignons ici que les individus étudiés varient d'une période à l'autre, ces changements dans la structure du bien-être mettant donc en évidence l'existence d'une double recomposition électorale. D'une part, l'extrême gauche capte de plus en plus d'individus satisfaits de leur vie, à tel point qu'en 2015-2016, elle comble l'écart qui la sépare de la droite traditionnelle pour atteindre le même niveau de bonheur. D'autre part, l'extrême droite décroche au début des années 2010, de telle sorte qu'elle affiche une satisfaction moyenne inférieure aux autres partis de 0,2 points sur les deux dernières années.

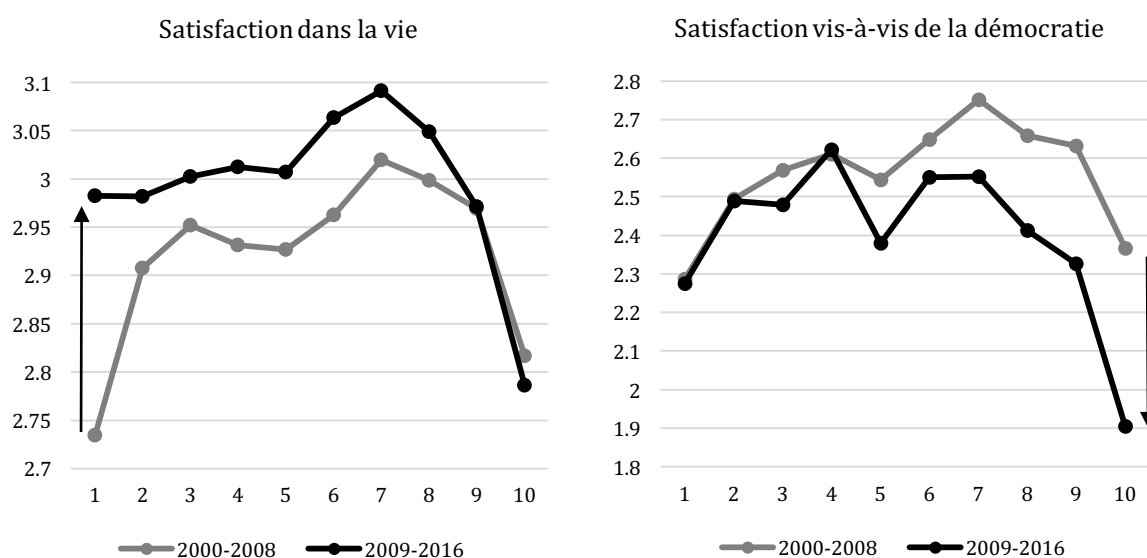
Les deux représentations graphiques de la figure 6 permettent d'avoir une vision un peu plus précise de ce phénomène. Entre les deux périodes allant de 2000 à 2008 et de 2009 et 2016, le bien-être en France augmente de manière relativement homogène pour les individus se déclarant près du centre de l'échelle politique. Mais en ce qui concerne les extrêmes, on observe une forte hausse du bien-être de l'extrême gauche (+0.25 points)

alors que le niveau de satisfaction de l'extrême droite reste le même entre les deux périodes.

Un processus analogue est visible au niveau de la satisfaction avec la démocratie. De manière générale, les Français sont moins satisfaits avec la démocratie aujourd'hui qu'ils ne l'étaient avant la crise, mais ce changement est biaisé vers la droite du spectre politique et particulièrement marqué pour l'extrême droite (-0,45 points sur une échelle de 4). Paradoxalement, les électeurs d'extrême gauche ne sont pas plus insatisfaits de la démocratie qu'ils ne l'étaient avant la crise, alors même que Jean-Luc Mélenchon a construit sa campagne électorale de 2017 sur le « renouvellement du système » et la nécessité d'une transformation démocratique radicale en France.

Ce décrochage de l'extrême droite peut potentiellement s'interpréter au regard des transformations qu'a subi le Front National au cours des dix dernières années. En effet, le

**Figure 6**  
Satisfaction dans la vie et satisfaction vis-à-vis de la démocratie  
par orientation politique : 2000-2008 vs. 2009-2016



Source : Eurobaromètres. Lecture : entre les périodes 2000-2008 et 2009-2016, la satisfaction dans la vie moyenne (échelle de 1 à 4) des individus se déclarant d'extrême gauche (1 ou 2 sur une échelle de 1 à 10) est passée de 2,73 à 2,98.



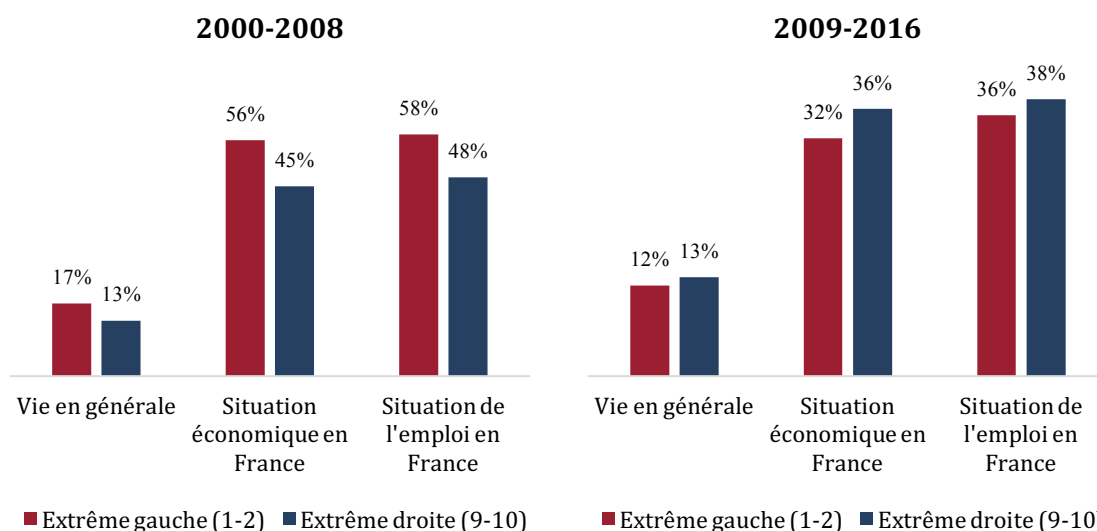
succès des partis d'extrême droite en Europe dans les années 2000 a souvent été associé à deux facteurs principaux : l'immigration et le chômage. En France, l'opposition Français / Immigrés a joué un rôle important dans la montée du Front National depuis les années 1980 (Golder 2003, Arzheimer 2009). Cependant, l'arrivée de Marine Le Pen à la

tête du parti a restructuré son identité au cours des dernières années, qui combine désormais un discours nationaliste à une critique ouverte du système capitaliste. Ce changement a ainsi permis au Front National d'élargir son électorat en attirant chômeurs, travailleurs précaires et « insatisfaits du système » (Benveniste & Pingaud 2016).

Questions utilisées dans les enquêtes « Eurobaromètres »	
Question	Échelle de réponse
A propos de politique, les gens parlent de « droite » et de « gauche ». Vous-même, voudriez-vous situer votre position sur cette échelle ?	Échelle de 1 à 10, où 1=Gauche, 10=Droite
D'une façon générale, êtes-vous très satisfait(e), plutôt satisfait(e), plutôt pas satisfait(e) ou pas du tout satisfait(e) de la vie que vous menez ?	Échelle de 1 à 4
Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait(e), plutôt satisfait(e), plutôt pas satisfait(e) ou pas du tout satisfait(e) du fonctionnement de la démocratie en France ?	Échelle de 1 à 4
Quelles sont vos attentes pour les douze prochains mois : les douze prochains mois seront-ils meilleurs, moins bons ou sans changement, en ce qui concerne ... ?	Échelle de 1 à 3 : Meilleurs (1), Moins bons (2), Sans changement (3).

**Figure 7**

Part d'individus anticipant que les douze prochains mois seront pires en termes de...



Source : Eurobaromètres. Lecture : sur la période 2000-2008, 56% des individus se déclarant d'extrême gauche (1 ou 2 sur une échelle de 1 à 10) anticipaient également une dégradation de la situation économique en France dans les douze prochains mois.

Cette différenciation progressive de la base électorale de l'extrême-droite et de l'extrême-gauche se retrouve dans toute une série d'attitudes et d'anticipations (figure 7).

Avant la crise, les individus se déclarant d'extrême gauche étaient beaucoup plus pessimistes quant à l'avenir, et une majorité d'entre eux anticipait une dégradation de la situation économique en France.

Aujourd'hui, bien que les anticipations économiques soient plus positives en moyenne, ce sont les électeurs d'extrême droite qui sont les plus inquiets pour l'avenir : 36% d'entre eux anticipent une dégradation de la situation économique et 38% de la situation de l'emploi.

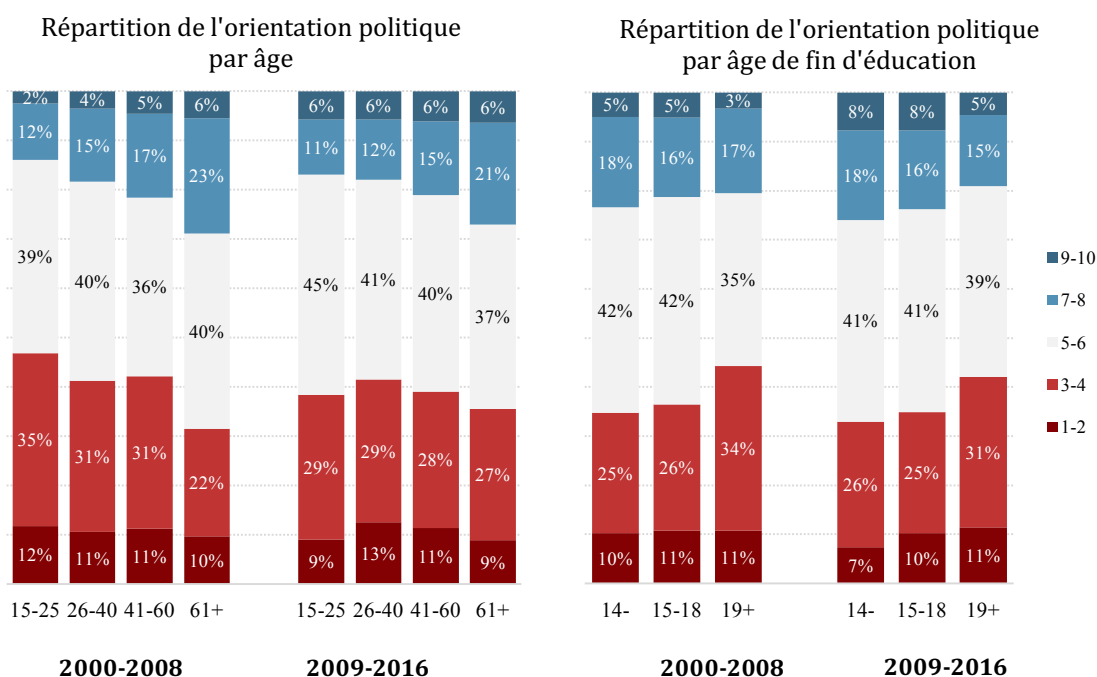
Cette évolution est associée à une modification de la composition des électors extrêmes (figure 8). Ainsi, au cours de la période 2009-2016, par rapport à la

période 2000-2008, les jeunes de 15 à 25 ans se déclarent de plus en plus à l'extrême droite (passant de 2% à 6% entre les deux périodes) et de moins en moins à l'extrême gauche (passant de 12% à 9%).

Par ailleurs, les différences de niveau d'éducation entre électors s'exacerbent. Si les individus moins éduqués tendent en général à se déclarer davantage à droite, ils sont de plus en plus à se situer à l'extrême droite – 8% en 2009-2016 contre 5% en 2000-2008. Le décrochage de l'extrême droite en termes de bien-être est donc en partie associé à cet effet de structure.

Malheureusement, les enquêtes Eurobaromètres ne disposant pas de question sur le revenu individuel, nous ne pouvons procéder à une analyse aussi complète que les précédentes pour cette composante. Cependant l'*European Social*

**Figure 8**  
*Orientation politique par âge et par niveau d'éducation*



Source : Eurobaromètres. Lecture : sur la période 2000-2008, 2% des 15-25 ans se déclaraient d'extrême droite (9 ou 10 sur une échelle de 1 à 10), contre 6% sur la période 2009-2016 (graphique de gauche). Sur la période 2000-2008, 5% des individus ayant arrêté l'école avant 14 ans se déclaraient d'extrême droite (9 ou 10 sur une échelle de 1 à 10), contre 8% sur la période 2009-2016.

Survey contient une variable qui indique la position de l'enquêté dans la distribution du revenu de son pays, ce qui permet d'avoir un aperçu du lien entre orientation politique et revenu et de ses dynamiques de court terme.

Les individus se déclarant à l'un ou l'autre extrême sont généralement plus pauvres que le reste des individus dans leur pays : sur la période 2008-2010, par exemple, 24% des enquêtés d'extrême droite faisaient partie des 20% les plus pauvres en France, et seuls 14% faisaient partie du quintile le plus aisé financièrement (figure 9).

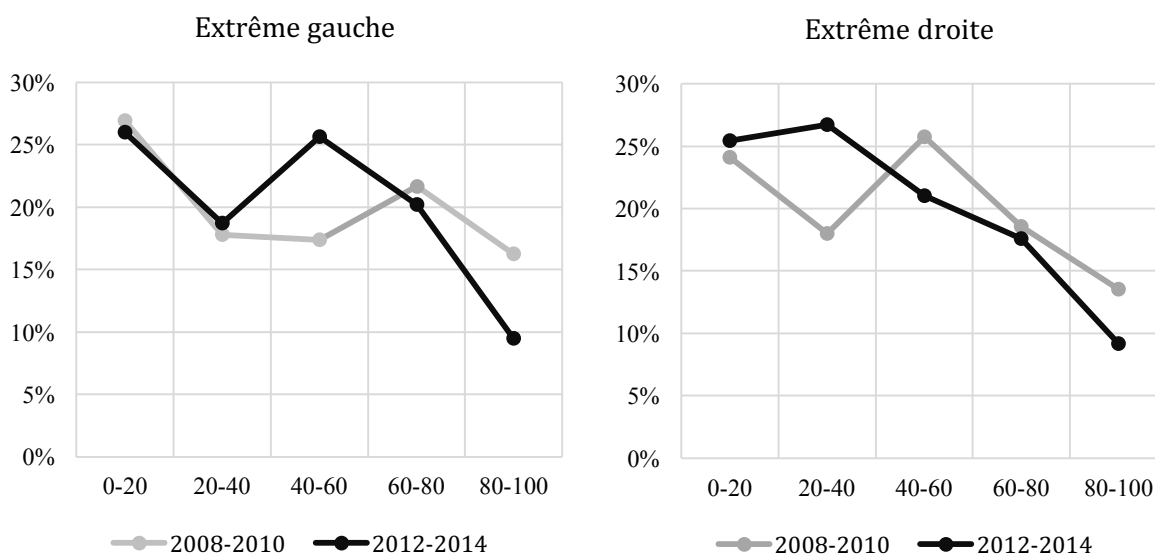
Après la crise, cependant, cette polarisation s'exacerbe pour l'extrême droite, 25% des enquêtés d'extrême droite se situant parmi les ménages les plus pauvres et 27% parmi les classes moyennes inférieures (ménages appartenant aux troisième et quatrième déciles de revenu). On observe aussi un changement au niveau de l'extrême gauche, les individus les plus riches (quintile supérieur) étant moins nombreux, tandis que les classes moyennes (cinquième et

sixième quintile) représentent une part bien plus importante de cet électorat.

La divergence de bien-être entre extrêmes tient ainsi, en partie, à un autre changement de composition : la gentrification (ou « boboïsation ») de l'électorat d'extrême gauche et son lien avec l'effondrement progressif du Parti Socialiste au cours du quinquennat Hollande.

En effet, comme nous avons pu le constater ci-dessus, le pourcentage d'individus se déclarant au centre-gauche a considérablement diminué au cours des 5 dernières années, allant de pair avec une baisse de la satisfaction moyenne vis-à-vis de la démocratie. Parallèlement, la campagne de La France Insoumise à l'élection présidentielle de 2017 s'est en partie développée autour de questions sociétales, environnementales habituellement défendues par le PS et le Parti Écologiste. Ainsi a-t-on pu voir une partie des électeurs de centre-gauche, notamment au sein des

**Figure 9**  
Décomposition de l'orientation politique par ventile de revenu



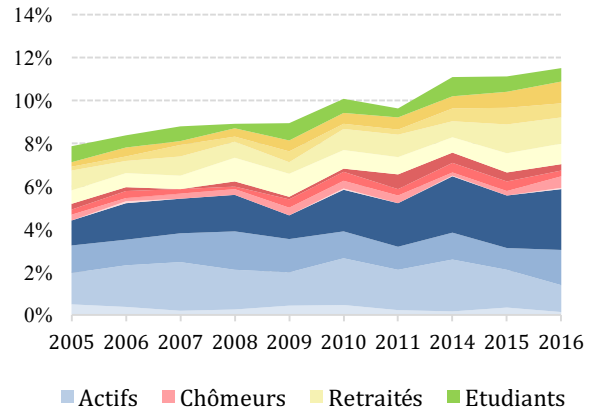
Source : European Social Survey, enquêtes 4 à 7. Lecture : sur la période 2008-2010, 14% des individus se déclarant d'extrême droite (0 ou 1 sur une échelle de 0 à 10) se situaient parmi les individus les 20% les plus riches en France (mesuré par le revenu total net du ménage), contre 9% en 2012-2014.

classes moyennes, se diriger vers le parti de Jean-Luc Mélenchon.

Cette transformation structurelle est visible sur le graphique ci-contre, qui permet de décomposer l'évolution de l'électorat d'extrême gauche depuis 2005. Les couleurs représentent différents statut d'emploi, tandis que les valeurs de couleur correspondent à différents niveaux d'éducation.

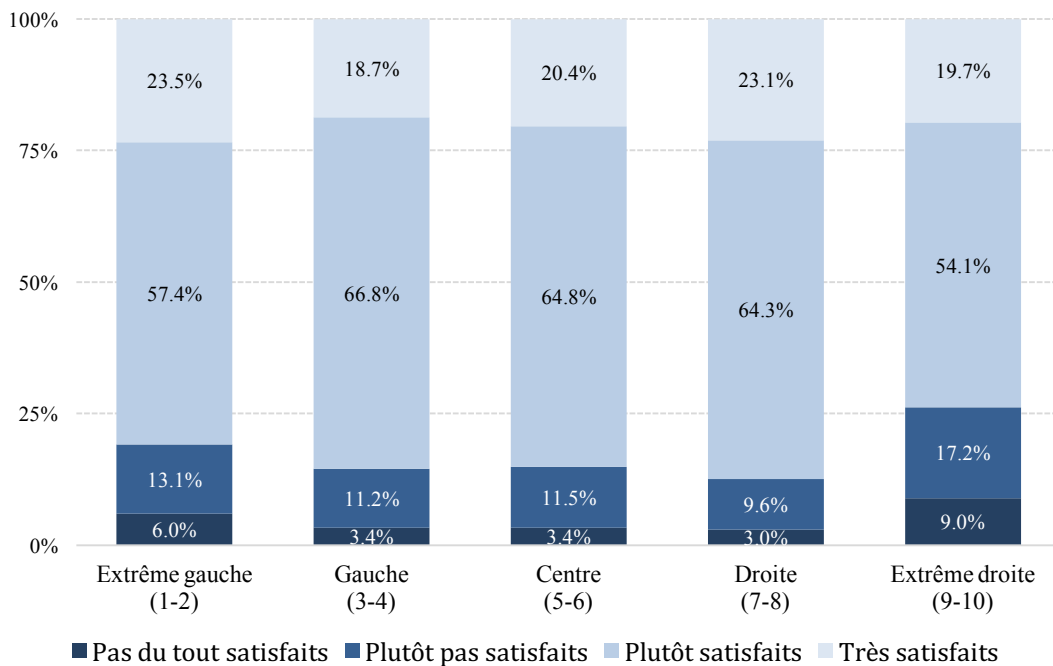
Or, on observe que la montée de l'extrême gauche au cours des dix dernières années est fortement liée à l'arrivée d'individus très éduqués (teintes foncées). Ce phénomène est particulièrement visible au niveau des actifs et des retraités : entre 2005 et 2016, la part des retraités ayant arrêtés d'étudier après 21 ans au sein de l'extrême gauche passe de 3% à 8,6% (jaune foncé), tandis que la part d'actifs très éduqués augmente de plus de dix points de pourcentage, passant de 14,7% à 24,8%.

**Figure 10**  
Décomposition de l'extrême gauche par statut d'emploi et âge de fin éducation



Source : Eurobaromètres. Données agrégées par année. Les quatre valeurs de couleur pour chaque teinte se réfèrent à quatre niveaux d'âge de fin d'éducation : avant 16 ans, entre 16 et 18 ans, entre 19 et 21 ans, et après 21 ans. Lecture : le nombre d'individus retraités ayant arrêté d'étudier après 21 ans (jaune le plus foncé) et se déclarant d'extrême gauche a augmenté, tout comme le nombre d'actifs ayant arrêté d'étudier après 21 ans (bleu le plus foncé).

**Figure 11**  
Répartition de la satisfaction dans la vie par orientation politique en France (2009-2016)



Source : Eurobaromètres. Données agrégées sur l'ensemble des années disponibles entre 2009 et 2016. Lecture : sur la période 2009-2016, 9% des individus se déclarant à l'extrême droite (9 ou 10 sur une échelle de 1 à 10) se déclaraient également « Pas du tout satisfaits » de leur vie.

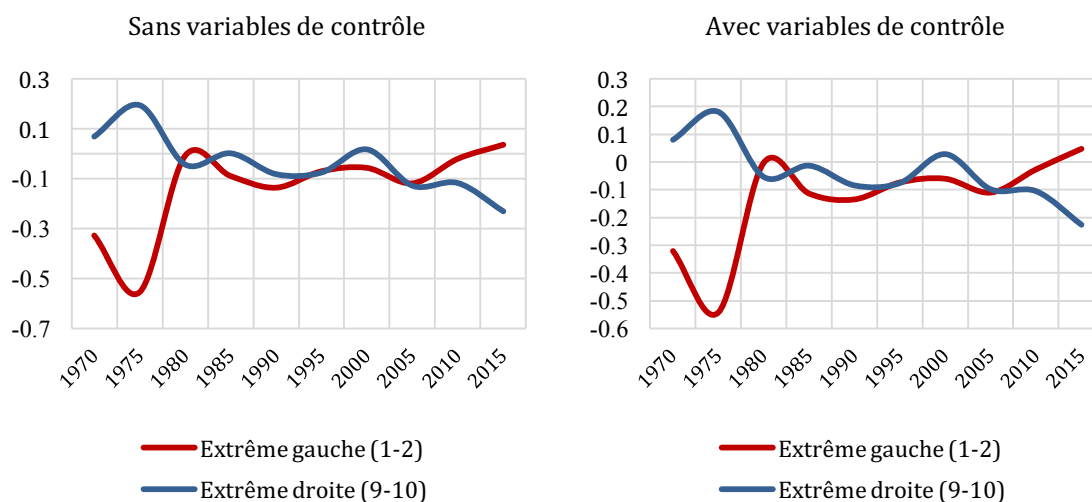
Cette diversification de l'électorat est observable au niveau de la structure du bien-être. En effet, l'extrême gauche présente une importante hétérogénéité en termes de bonheur (figure 11). D'une part, elle rassemble la part d'individus très satisfaits de leur vie la plus importante relativement aux autres orientations politiques (23,5%). Mais d'un autre côté, plus de 19% des enquêtés se situant à l'extrême gauche se déclarent « Plutôt pas satisfait » ou « Pas du tout satisfait » de leur vie, soit près 5 points de pourcentage de plus que les individus de gauche, de droite ou du centre.

Notre analyse nous permet donc d'observer une double évolution qui a amené le décrochage de l'extrême droite en termes de bien-être : le déplacement d'individus heureux vers l'extrême gauche, et le déplacement d'individus malheureux vers l'extrême droite. Ici encore, il est important de souligner que ce phénomène ne se réduit pas à un effet de composition sociodémographique.

Les graphiques ci-dessous (figure 12) représentent l'évolution du niveau de bonheur subjectif moyen des enquêtés se situant aux extrêmes. Le graphique de gauche représente le coefficient de corrélation brut entre positionnement politique et bonheur ; celui de droite représente la même association après introduction de variables de contrôle dans la régression économétrique. Autrement dit, le deuxième graphique compare le bien-être des extrêmes, après avoir pris en compte l'effet de variables sociodémographiques – âge, éducation, statut d'emploi, et sexe.

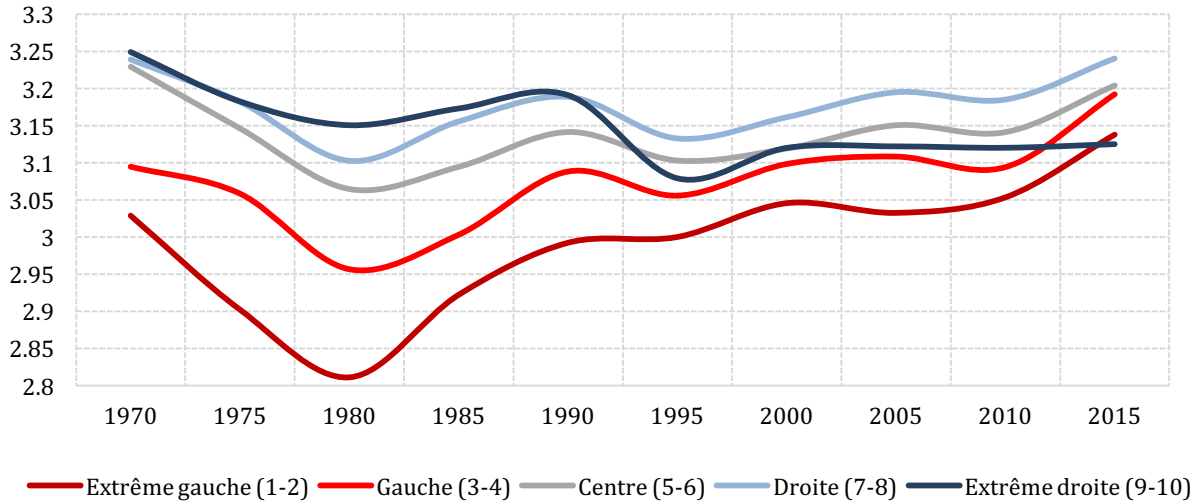
Or, on constate que la forme des courbes est sensiblement identique entre les deux graphiques, ce qui signifie que le processus de divergence ne tient pas uniquement à la modification de la composition sociale de l'électorat des extrêmes. En 2015-2016, à âge, sexe, niveau d'éducation et statut d'emploi donnés, un individu se déclarant d'extrême droite affiche un niveau de

**Figure 12**  
Effet marginal de l'orientation politique  
sur le bien-être : 1973-2016



Source : Eurobaromètres. Données agrégées par intervalles de 5 ans. Chaque point représente le coefficient associé à l'extrême gauche (respectivement l'extrême droite) dans une régression linéaire de la satisfaction dans la vie sur le fait de se déclarer d'extrême gauche (respectivement d'extrême droite), avec (graphique de droite) ou sans (graphique de gauche) variables de contrôle. Variables de contrôle utilisées : âge, âge de fin d'éducation, statut d'emploi, sexe. Lecture : toutes choses égales par ailleurs, le fait de se déclarer d'extrême droite est associé à un niveau de satisfaction dans la vie inférieur de 0,226 points, sur une échelle de 1 à 4 (graphique de droite).

**Figure 13**  
Satisfaction dans la vie des extrêmes  
en Europe: 1973-2016



Source : Eurobaromètres. Pays agrégés : Allemagne, Belgique, Danemark, France, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni. Données agrégées par intervalles de 5 ans pour chaque pays, puis la moyenne de l'ensemble des pays est calculée. Lecture : sur la période 2010-2014, la satisfaction dans la vie moyenne des individus se déclarant de « Droite » (7 ou 8 sur une échelle de 1 à 10) était de 3,185 sur une échelle de 1 à 4.

satisfaction dans la vie inférieur à celui des autres enquêtés.

Notons enfin que la modification de l'électorat des partis extrêmes est un phénomène qui dépasse l'échelle de la France. La même convergence s'observe sur le long terme dans un ensemble de pays européens. Le graphique ci-dessous illustre l'évolution du bien-être par orientation politique en Europe. La décomposition est d'abord opérée pour chaque pays inclus dans l'analyse – Allemagne, Belgique, Danemark, France, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni –, puis la valeur moyenne sur l'ensemble de ces pays est calculée afin d'obtenir une décomposition au niveau européen.

En 1973-1974, les individus se déclarant à l'extrême droite étaient en moyenne les plus heureux, accusant une différence de 0,35 points avec l'extrême gauche. À partir des années 1995-2000, cependant, l'extrême droite affiche une baisse importante de satisfaction dans la vie, et stagne jusqu'en 2015-2016 alors que l'ensemble de la société devient progressivement plus heureuse.

Parallèlement, la gauche voit son bien-être augmenter de manière progressive, d'abord dans les années 1990, puis plus brusquement dans les années 2010-2015. En conséquence, les individus de gauche sont aujourd'hui aussi heureux que ceux du centre, et les individus d'extrême gauche aussi heureux que ceux d'extrême droite.

## Conclusion

Notre analyse a montré que les individus se déclarant à un extrême ou l'autre du spectre politique se déclarent généralement moins heureux que le reste de la population, tandis que les individus de la droite modérée sont légèrement plus satisfaits de leur vie que ceux de gauche.

Les dynamiques politiques à l'œuvre en France depuis le début des années 2000 révèlent la montée de l'extrême gauche et de l'extrême droite, mais pour des raisons qui semblent radicalement différentes. Alors que l'extrême droite se caractérise par un niveau de mal-être croissant, l'extrême gauche a vu au contraire son niveau de satisfaction dans la vie augmenter rapidement au cours des dix dernières années. Dans la mesure où ces évolutions sont concomitantes d'une baisse progressive de la satisfaction avec la

démocratie, nos résultats suggèrent l'existence d'une restructuration de l'espace politique sous le quinquennat Hollande, certains électeurs particulièrement pessimistes se tournant progressivement vers le Front National.

L'extrême gauche aussi semble traverser une importante recomposition électorale, les individus plus âgés et la classe moyenne s'y identifiant davantage. Ces deux phénomènes combinés indiquent ainsi une polarisation progressive du vote extrême. L'optimisme croissant des électeurs d'extrême gauche reflète sa capacité à attirer des individus progressifs et plus aisés, votant habituellement au centre-gauche ; mais cette dynamique va de pair avec son incapacité à rassembler les individus les plus précaires et pessimistes, qui se tournent désormais vers l'extrême droite contestataire.

## Références

1. Arzheimer, K. (2009). "Contextual Factors and the Extreme Right Vote in Western Europe, 1980-2002", *American Journal of Political Science*, Vol. 53, No. 2, April 2009, pp. 259-275.
2. Benveniste, A., Pingaud, E. (2016). "Far-Right Movements in France: The Principal Role of Front National and the Rise of Islamophobia", in Lazaridis, G., Campani, G., Benveniste, A., *The rise of the far right in Europe*, Palgrave Macmillan, 2016.
3. "Bien-être et Vote", CEPREMAP Observatoire du Bien-Être, 2017.
4. Flavin, P., Pacek, A. C. (2014). "Life satisfaction and political preferences: an International analysis", Working Paper.
5. Golder, M. (2003). "Explaining the variation in the success of the extreme right parties in Western Europe", *Comparative Political Studies*, Vol. 36, No. 4, May 2003, pp. 432-466.
6. Yann Algan, Elizabeth Beasley, Martial Foucault, Claudia Senik et Paul Vertier, Bien-être et vote, Observatoire du Bien-être du Cepremap, n°2017-02, 12/04/2017

Le CEPREMAP est né en 1967 de la fusion de deux centres, le CEPREL et le CERMAP, pour éclairer la planification française grâce à la recherche économique.

Le CEPREMAP est, depuis le 1er janvier 2005, le Centre Pour la Recherche Economique et ses Applications. Il est placé sous la tutelle du Ministère de la Recherche. La mission prévue dans ses statuts est d'assurer une interface entre le monde académique et les administrations économiques.

Il est à la fois une agence de valorisation de la recherche économique auprès des décideurs, et une agence de financement de projets dont les enjeux pour la décision publique sont reconnus comme prioritaires.

<http://www.cepremap.fr>

## Observatoire du Bien-être

L'Observatoire du bien-être au CEPREMAP soutient la recherche sur le bien-être en France et dans le monde. Il réunit des chercheurs de différentes institutions appliquant des méthodes quantitatives rigoureuses et des techniques novatrices. Les chercheurs affiliés à l'Observatoire travaillent sur divers sujets, comme des questions de recherche fondamentales telles que la relation entre éducation, santé et bien-être, l'impact des relations avec les pairs sur le bien-être, la relation entre le bien-être et des variables cycliques tels que l'emploi et la croissance et enfin l'évolution du bien-être au cours de la vie. Un rôle important de l'Observatoire est de développer notre compréhension du bien-être en France: son évolution au fil du temps, sa relation avec le cycle économique, les écarts en terme de bien-être entre différents groupes de population ou régions, et enfin la relation entre politiques publiques et bien-être.

<http://www.cepremap.fr/observatoire-bien-etre>

### **Directeur de publication**

Mathieu Perona

### **Comité scientifique**

Claudia Senik

Yann Algan

Andrew Clark

Observatoire du Bien-être du CEPREMAP  
48 Boulevard Jourdan  
75014 Paris – France  
+33(0)1 80 52 13 61

