



HAL
open science

**GIRARDIN Delphine (de), L'École des Journalistes,
introduction et édition annotée, en ligne sur
medias19.org**
Amélie Calderone

► **To cite this version:**

Amélie Calderone. GIRARDIN Delphine (de), L'École des Journalistes, introduction et édition annotée, en ligne sur medias19.org. 2014. halshs-01545166

HAL Id: halshs-01545166

<https://shs.hal.science/halshs-01545166>

Submitted on 28 Jun 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

DELPHINE DE GIRARDIN, L'ÉCOLE DES JOURNALISTES (1839)

INTRODUCTION

Par Amélie Calderone [version d'auteur]



Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France

Eau-forte par G. Staal, Georges d'Heilly, *Madame E. de Girardin (Delphine Gay) : sa vie et ses œuvres*, Paris, Bachelin-Deflorenne, 1869. Source : gallica.bnf.fr/ Bibliothèque nationale de France.

Principes d'édition

Le texte édité correspond à la version à [l'édition de *L'École des Journalistes*, en 1839, chez Desrez et Dumont.](#)

Nous avons choisi de moderniser l'orthographe ainsi que la ponctuation, dans tous les textes d'époque qui sont cités, sauf dans le cas des licences poétiques servant à la versification (de type « encor », « quelqu'autre »...). Les corrections des quelques erreurs typographiques ont de même été pratiquées directement dans le texte.

L'édition de 1839 sur laquelle nous nous sommes basés est la deuxième : elle contient ainsi une liste finale d'*errata*, que nous avons reportée directement dans le texte, tout en prenant soin de signaler en note le contenu de l'édition originale. Il est à noter que ces variations n'influent pas sur le sens du texte : elles permettent uniquement de retoucher les alexandrins faux. Ainsi, afin d'alléger la lecture, la liste d'*errata* a été supprimée.



L'École des journalistes, comédie en cinq actes et en vers par Mme Émile de Girardin, frontispice de l'édition du *Magasin théâtral*, s.d. [1840 ?].

Source : collection personnelle.

Présentation

Delphine de Girardin, les salons et la littérature

Il est difficile de parler de Delphine de Girardin sans aborder, même brièvement, la biographie de sa mère à la personnalité marquante – elle est en effet l’une des « bas-bleus » les plus célèbres et influentes de son temps –, une mère à qui elle doit d’être devenue la femme de lettres qu’elle a été¹. Grande admiratrice de Germaine de Staël, Sophie Gay prend la plume pour la défendre lors des démêlés de cette dernière avec Napoléon 1^{er} à la parution de *Delphine* (1802), roman à qui Mme de Girardin doit son prénom. Delphine naît en 1804, alors que sa mère accueille dans son salon mondain les individus les plus en vue de l’époque : Duval, Lemercier, Soumet, Talma ou encore M^{elle} Mars, pour ne citer qu’eux. Éduquée au sein de ces milieux mondains où survit un idéal de société cultivée et policée, non seulement elle côtoie dès sa plus tendre jeunesse les célébrités artistiques de l’époque et applaudit sa mère lorsqu’elle devient meneuse de troupe au théâtre du comte Jules de Castellane entre 1835 et 1842², mais elle reçoit qui plus est une instruction solide bercée par les tragédies de Racine dont elle se prend de passion dès son plus jeune âge.

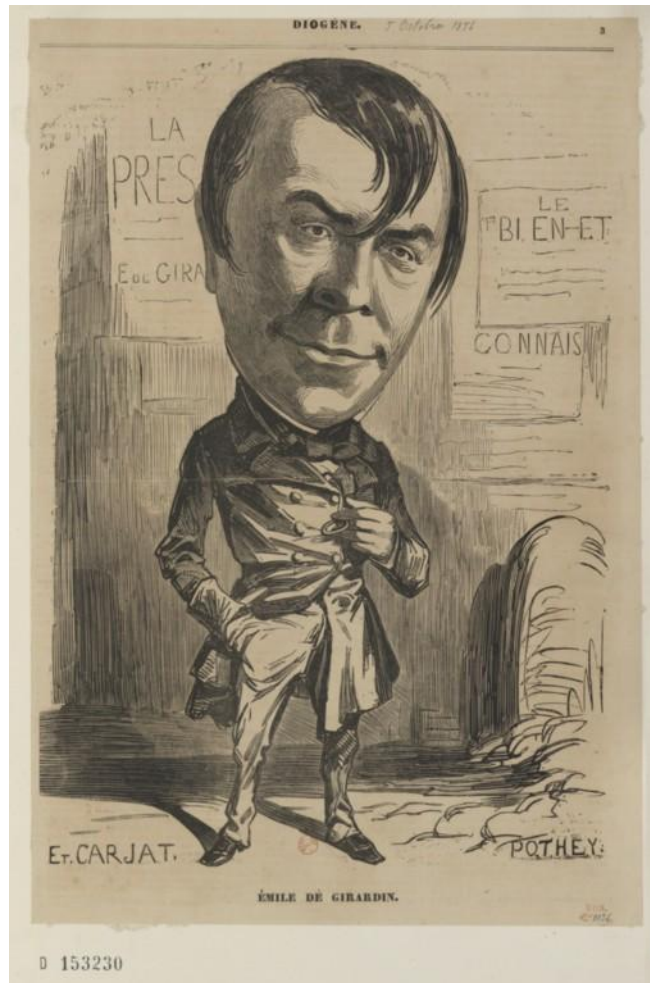
Mondaine, l’éducation de Delphine est ainsi de surcroît littéraire. Ses mentors sont Soumet et Villemain, et outre Racine, ses lectures se portent vers la poésie : la jeune fille aime très tôt *Les Méditations* de Lamartine. Sophie Gay mène jusqu’au bout le projet de faire de sa fille une « muse française » : avant de connaître d’autres succès (narratifs, dramatiques ou journalistiques), Delphine Gay s’illustre dans [la poésie](#), genre avec lequel elle remporte un grand succès, l’année de ses dix-sept ans, lors du concours annuel de l’Académie française. La jeune femme est amenée à fréquenter – et à aimer – Alfred de Vigny auquel elle devra renoncer pour mari, mais également Lamartine – elle lui rend visite à Rome –, Balzac³ – elle écrit pour lui [La Canne de M. de Balzac](#) et jouera le rôle ingrat d’intermédiaire dans les âpres négociations avec son futur mari, Émile de Girardin –, ou encore Victor Hugo. En 1827, elle intègre le Cénacle, et fait figure d’autorité en matière de réputation littéraire à la fin de la Restauration et au début de la Monarchie de Juillet. Mais son destin de poétesse mondaine tourne court en 1831, lorsqu’elle se marie avec un célèbre entrepreneur de périodiques qui

¹ Sauf mention contraire, toutes nos informations biographiques proviennent de Madeleine Lassère, *Delphine de Girardin, Journaliste et Femme de Lettres au temps du Romantisme*, Paris, Perrin, 2009.

² Jules de Castellane organise des soirées parisiennes fameuses et brillantes. Son théâtre de société accueille, dès 1835, le tout Paris mondain désireux de partager une expérience théâtrale d’amateurs, dans le cadre privé d’un cercle socialement et numériquement fermé. Voir à ce sujet Sophie-Anne Leterrier, « Le théâtre de Castellane : une exclusivité parisienne ? », Jean-Claude Yon et Nathalie Le Gonidec (dir.), *Tréteaux et paravents. Le théâtre de société au XIX^e siècle*, Paris, Créaphis, « Silex », 2012, p. 103-116.

³ Balzac vient de publier le second volet d’*Illusions perdues*, *Un grand homme de province à Paris*, dépeignant les arcanes les plus sombres des milieux journalistiques. L’amitié de Balzac, ainsi que le contexte d’époque propice à une critique interne du journalisme, sont capitaux pour saisir *L’École des Journalistes*. Voir à ce sujet la présentation de Barbara Cooper de *Jeannic le Breton*, qui montre comment entre les années 1837 et 1841 les pièces et autres œuvres littéraires faisant la part belle aux milieux journalistiques fleurissent – les éditions proposées sur Médias19 en témoignent.

révolutionnera cinq ans plus tard la presse quotidienne en France : Émile de Girardin, pour qui elle écrit [Le Lorgnon](#)⁴ .



Étienne Carjat et Alexandre Pothier, « Portrait charge d'Émile de Girardin fondateur de *La Presse* », in *Diogène*, 1856.

Source : Bibliothèque nationale de France, banque d'images.

Un époux roi de la feuille journalière

Il est de surcroît difficile d'appréhender le travail littéraire de Delphine de Girardin en faisant abstraction de son mari. Celle qui signera après son mariage « Delphine Gay de Girardin », assume désormais une carrière littéraire marquée par l'ascendance double de sa mère et de son époux⁵. Entreprenant, progressiste, et engagé dans les

⁴ C'est en effet un des accessoires caractéristiques d'Émile de Girardin, ce dont témoignent les caricatures d'époque.

⁵ Girardin est l'auteur d'une autobiographie anonyme, *Émile*, en 1827, narrant le destin aussi rocambolesque que romanesque d'un enfant abandonné découvrant sa naissance illégitime à vingt ans. C'est un premier succès de scandale, et l'homme y prendra goût.

évolutions – techniques, sociales, politiques – de son temps, Émile de Girardin est l'homme des projets qui dérangent. Ainsi en va-t-il lorsqu'il fonde, en 1836, *La Presse*, journal d'information destiné à un public de masse (contrairement aux journaux d'opinion sous la Restauration), et ce d'autant plus que son financement est en parti assuré par des revenus publicitaires. Il parvient alors à diviser le coût de l'abonnement par deux, faisant passer l'abonnement annuel de la presse quotidienne de quatre-vingts à quarante francs, marquant dès lors l'entrée de plain-pied du dix-neuvième siècle au cœur de « l'ère médiatique⁶ », et ce en dépit des quolibets de la plupart des autres journaux se jugeant victimes de ce nouveau système⁷.

La Presse jouera dès lors un rôle crucial dans la carrière de Delphine de Girardin. Outre le fait que Sophie Gay y publie parfois des chroniques⁸, la jeune auteure y trouve un espace propice à l'élaboration d'une chronique originale, entre feuilleton satirique et causerie féminine, le « Courrier de Paris », sous le nom de plume du Vicomte Charles de Launay, entre 1836 et 1848⁹. Le succès est au rendez-vous, et non seulement la chroniqueuse suscite des émules dans les autres journaux, mais en plus elle édite et réédite ses textes à partir de 1843, sous le titre de *Lettres parisiennes*. La préface de *l'édition de 1857* sera rédigée par Théophile Gautier. Le quotidien de son époux édite parfois aussi des poésies¹⁰, ou des récits¹¹ de l'auteure. Enfin, *La Presse* jouera un véritable rôle de tremplin publicitaire et médiatique dans la carrière dramatique de Delphine, et ce, dès sa première tentative. En 1839 en effet, Mme de Girardin entend ajouter une corde à son arc et produire pour le théâtre. *L'École des Journalistes* est le fruit de cette ambition nouvelle. La pièce ne sera pas jouée, mais s'il s'agit d'un échec en tant que spectacle, le scandale provoqué et l'appui de *La Presse* assureront une forme de succès. En avril 1843, le périodique de Girardin publie également *Judith* en feuilleton, puis en novembre 1847, *Cléopâtre*¹². Enfin, en juillet 1851, le proverbe *C'est la faute du mari* occupe le rez-de-chaussée de *La Presse*, pendant que l'œuvre est jouée à la Comédie Française.

⁶ Voir, à ce sujet, Marie-Ève Thérenty et Alain Vaillant, 1836. *L'An I de l'ère médiatique, Analyse littéraire et historique de La Presse de Girardin*, Paris, Nouveau Monde Éditions, 2001. Notons que cette même année, Armand Dutacq avait eu une idée similaire, visiblement dans l'air du temps : le 1^{er} juillet, il lance de son côté *Le Siècle*.

⁷ Un autre scandale suit cet épisode de près : les injures par périodiques interposés mèneront à un duel entre Girardin et Armand Carrel, dans lequel le républicain laissera sa vie le 24 juillet 1836.

⁸ Voir par exemple « Au Vicomte de Launay », le 25 juillet 1837, créant ainsi un lien complice entre mère et fille, et jouant avec les quelques lecteurs qui connaissent l'identité du Vicomte.

⁹ Le véritable nom de l'auteure est révélé au grand jour lors de la première publication de ces chroniques en 1843.

¹⁰ Voir par exemple le 20 avril 1839.

¹¹ C'est le cas de *Marguerite ou Deux amours*, à partir du 7 septembre 1852.

¹² Les deux tragédies sont dans le même temps jouées au Théâtre-Français, avec pour actrice principale l'adulée Rachel.

*Une pièce à l'histoire mouvementée : du parfum de scandale au succès médiatique*¹³

Si aujourd'hui *L'École des Journalistes* et son auteure sont pratiquement tombées dans l'oubli¹⁴, la pièce a pourtant fait parler d'elle en son temps, alors même qu'elle n'a pas été autorisée à être représentée. Mais peut-être est-ce *parce qu'elle n'a pas été représentée qu'elle a nourri les conversations de l'époque.*

Le 21 octobre 1839, l'œuvre est reçue à l'unanimité au Théâtre-Français. Le mardi 12 novembre, Delphine de Girardin fait, dans son salon où sont rassemblées des personnalités journalistiques et littéraires du temps – dont Jules Janin, les Ancelot, Balzac et Victor Hugo –, la lecture de sa pièce. Alphonse Karr, dans *Les Guêpes* de novembre 1839¹⁵, livre une piquante description de cette soirée :

¹³ Voir en annexe la chronologie des événements marquants de *L'École des Journalistes*, dans la presse et la vie culturelle de l'époque.

¹⁴ Le milieu universitaire tend cependant à la faire redécouvrir. Voir notamment Cary Hollinshead, *Performing publicity : the press on stage and the feuilleton, 1836-1848*, Thèse de doctorat, Paris IV & University of Pennsylvania, (version de soutenance), 2008.

¹⁵ Karr construit son article sur un parallèle entre la soirée et *Le Massacre des Innocents* (Delphine de Girardin devenant ironiquement Hérode), anonymement joué à l'époque au théâtre de la Gaîté.

LA COMÉDIE DE MADAME DE GIRARDIN.

C'était le jour où l'on représentait au théâtre de la Gaîté *le Massacre des Innocents*. Des écrivains chargés par les journaux de rendre compte de la représentation des pièces de théâtre, presque aucun ne parut dans la salle. Les plus influents des feuilletonistes avaient reçu une lettre ainsi conçue :

« M. et madame Emile de Girardin prient M.^{**} de leur faire l'honneur de venir passer la soirée chez eux, le mardi 12 novembre, à neuf heures, pour entendre l'École des Journalistes. »

Dans un salon tendu de vert, décoré avec une simplicité riche et élégante, on remarquait MM. Hugo, de Balzac, Étienne, de Jouy, Lemercier, Ancelot, E. Sue, Émile Deschamps, Malitourne, Roger de Beauvoir, de Custines, madame de Bawr, madame Gay, madame Ancelot, madame Ménessier.

Plusieurs femmes du monde, les unes spirituelles, les autres jolies, une jolie et spirituelle, des artistes distingués, des hommes du monde.

Mais surtout on remarquait tous les rois du feuilleton, et à leur tête leur maître, M. Jules Janin.

C'était là aussi *un massacre des innocents*.

Hérodé ne tarda pas à paraître ; c'était une jeune femme svelte et forte à la fois comme la muse antique, encadrant un charmant visage dans de splendides cheveux blonds ; elle était vêtue de blanc, et ne ressemblait pas mal à la *Velleda* de M. de Chateaubriand.

Elle prit sa place, et commença sa lecture. C'était une suite de vers fins et spirituels qui faisaient naître dans l'esprit un sourire que beaucoup arrêtaient sur leurs lèvres ; c'était une satire contre les journalistes : l'auteur, rassemblant les traits de quelques visages, en avait fait un portrait général, dans lequel beaucoup ont le droit de ne se pas reconnaître.

Le premier acte finit au milieu des applaudissements. Madame de Girardin but un verre d'eau pure, et moi je frémis.

L'élite des journalistes était là ; ils étaient renfermés ; on leur servait des glaces et des gâteaux : je me rappelai le poison des Borgia.

Mais que ne devins-je pas quand je m'aperçus que presque tous les hommes avaient au dos une marque blanche.

Je me rappelai alors aussi les *missions* à l'église des Petits-Pères sous la restauration ; c'était ainsi que les agents de police marquaient dans l'église les perturbateurs, que l'on *emportait* à la sortie.

Ces deux souvenirs, celui des missions et celui de Lucrèce Borgia, se croisant dans mon esprit, je demeurai incertain, non pas si la comédie en cinq actes aurait un sixième acte tragique. J'en étais bien persuadé, mais seulement si cela finirait comme *Bajazet*, quand la sultane dit au

héros, que les muets attendent à la porte pour l'étrangler, son terrible : **SORTEZ !**

Ou comme Lucrèce Borgia quand elle dit aux convives de son fils *Gennaro* : **MESSEIGNEURS, VOUS ÊTES TOUS EMPOISONNÉS !**

La lecture cependant, ou plutôt l'exécution continua. Quelques hommes, qui connaissaient les visages des journalistes, les désignaient aux hommes et aux femmes du monde qui ne les connaissaient pas, et on faisait à chacun l'application des dix vers qui se lisaient pendant qu'on l'examinait à son tour.

C'était assez embarrassant, je vous assure, et je me trouvai heureux de n'avoir jamais été qu'un journaliste de passage et de ne l'être plus.

Les mots spirituels, les vers charmants, les épigrammes, les vérités, les injustices sortaient toujours de la bouche d'Hérode. Il vint même une scène d'un drame élevé, très-belle, très-bien écrite, et, comme l'a dit Janin dans sa ré-

ponse à madame de Girardin, mieux dite que ne l'eût pu faire aucune actrice du Théâtre-Français.

Pendant ce temps, M. Émile Deschamps répétait à chaque vers, ainsi qu'il le fait à toutes les lectures : *Chàmant ! chàmant !*

A ce propos, il y a quinze jours que je veux aller voir Janin pour lui parler de sa lettre; mais il demeure rue de Vaugirard, et moi rue de la Tour-d'Auvergne, à peu près la distance de Paris à Pékin.

Je vais lui écrire un mot dans ce petit livre qui lui parviendra, sans doute, avant que j'aie fait cet horrible trajet.

A M. JULES JANIN.

Mon cher Jules,

Je te fais de sincères compliments de ta lettre, quoique je ne pense pas tout à fait comme toi. Tu défends le journalisme, quand on n'a attaqué que les journalistes, mais tu le défends

avec beaucoup de noblesse, de mesure, de convenance et de grâce. Comme ton ami, je suis heureux et fier de te voir plus d'esprit que tu n'en eus jamais, après t'en avoir vu dépenser, depuis quinze ans, assez pour faire dix réputations.

Alphonse.

La lecture finie, le martyr des journalistes ne l'était pas. On entourait madame de Girardin, et quelques personnes lui disaient: *Oh! les monstres*, d'autres ajoutaient: *Vous leur prêtez trop d'esprit, ils n'en ont pas autant que cela*, position agréable pour les journalistes présents. Cependant personne ne fut étranglé, personne ne mourut; les marques blanches au dos provenaient d'une peinture intempesive des portes faite par un tapissier maladroit. Le lendemain, aucun journaliste n'avait d'habit. On les rencontrait tous en paletot. Les habits étaient chez le dégraisseur.

C'est alors que pour se faire bien venir de la rue Neuve - Saint - Georges M. Cavé s'op-

posa à ce que la pièce fût jouée au Théâtre-Français, et que la censure en défendit positivement la représentation, ce qu'on devait, du reste, attendre.

Le *hasard* fit qu'à quelques jours de là on vanta, dans la *Presse*, le désintéressement de M. Cavé. M. Cavé crut voir, dans la phrase, un sens ironique, et envoya MM. Dittmer et de Champagny demander à M. de Girardin une explication, une rétractation ou une satisfaction. M. de Girardin refusa le tout. Les témoins retournèrent auprès de M. Cavé fort embarrassés. Mais M. Cavé, apprenant le résultat de leur visite, se contenta de dire: Eh bien! j'aime autant cela.



Quelqu'un a dit, en voyant la mauvaise humeur de quelques journalistes: Ces messieurs

sont comme les enfants, ils crient quand on les débarbouille.

Alphonse Karr, *Les Guêpes*, novembre 1839.

Source : Bibliothèque nationale de France.

L'œuvre en question expose les conséquences néfastes sinon funestes de publications médisantes au sein d'un journal ironiquement intitulé *La Vérité*, dans le domaine privé – au sein de la famille du ministre de l'Intérieur dont ledit journal affirme à tort qu'il marie sa fille à l'ancien amant de sa femme – ; dans le domaine artistique – un peintre se voit poussé au suicide à force de critiques défavorables nuisant à sa carrière – ; et dans le domaine politique – un article entraînant un conflit entre le Président du Conseil et le ministre de l'Intérieur, engendre une crise politique majeure. Le dessein de Delphine de Girardin est ainsi on ne peut plus clair :

Le but de cet ouvrage est de montrer comment le journalisme, par le vice de son organisation, sans le vouloir, sans le savoir, renverse la société en détruisant toutes ses religions, en ôtant à chacun de ses soutiens l'aliment qui le fait vivre ; en ôtant au peuple le travail, qui est son pain, au gouvernement l'union, qui est

sa force, à la famille l'honneur, qui est son prestige, à l'intelligence la gloire, qui est son avenir¹⁶.

Les réactions de confrères, au sein des périodiques¹⁷, ne se font pas attendre : Jules Janin, dans *L'Artiste*, pour ne citer que lui, aborde à plusieurs reprises le cas de ladite pièce dans ses chroniques. La charge à l'encontre du journalisme est suffisamment virulente pour que la pièce soit finalement interdite le 18 novembre, engendrant de fait une deuxième vague de protestations au sein de l'espace médiatique de l'époque. Le rapport de censure reproche à l'auteur son portrait des journalistes en « gens sans mœurs et sans conscience qui, au sein de leurs orgies, dispos[ent] des affaires publiques et de l'honneur des familles », ainsi que ses « attaques empreintes d'un caractère de violence et d'amertume excédant les termes de la critique dramatique¹⁸ ». Delphine de Girardin, privée de la scène, n'aura d'autre choix que de publier son œuvre en librairie (chez Desrez et Dumont), en l'assortissant d'une préface justifiant son entreprise d'un double point de vue poétique et déontologique.

Parce que Mme de Girardin, soutenue par son mari, se sent victime d'une injustice, *L'École des Journalistes* occupe de surcroît, dans *La Presse*, les colonnes du rez-de-chaussée entre le 2 décembre 1839 et 28 février 1840¹⁹. Le journal édite des extraits, mais pas uniquement : les lecteurs de *La Presse* sont invités à suivre un véritable *feuilleton* en bonne et due forme, celui de l'interdiction d'une pièce – réputée prometteuse – par la censure, remise en vigueur en France, par Louis-Philippe, en

¹⁶ Delphine de Girardin, *L'École des journalistes*, éd. cit., p. VI.

¹⁷ Voir en annexe la liste des périodiques et les périodes consultés.

¹⁸ Voir Odile Krakovitch, *Censure des répertoires des grands théâtres parisiens (1835-1906). Inventaire des manuscrits des pièces (F¹⁸ 669 à 1016) et des procès verbaux des censeurs (F²¹ 966 à 995)*, Paris, Centre historique des Archives nationales, 2003.

¹⁹ L'œuvre fait de nouveau parler d'elle dans les colonnes de *La Presse* le 8 janvier 1856 (année qui a servi de borne à notre dépouillement), à l'occasion d'une nouvelle publication livresque, alors que Delphine de Girardin est décédée depuis six mois. Paul de Saint-Victor, alors en charge du feuilleton dramatique, profite de son article pour insérer de nombreux extraits, et commence son article – partial – en ces termes : « *La Presse* a publié, il y a quelques jours, la préface de *L'École des Journalistes*, [nous n'avons pas retrouvé trace de cette publication. Le critique semble la confondre avec l'insertion d'un poème de Delphine, « La fête de Noël », le 24 décembre 1855]. On a vu de quelle indignation généreuse était sortie cette comédie militante. Elle attaquait le journalisme insulteur, non avec le fouet en l'air de la satire anodine, mais, en quelque sorte, avec l'épée d'une provocation directe et loyale. On sait quelle intrépidité d'héroïne Mme de Girardin apportait dans l'exercice de la poésie ; elle allait droit au péril, à la calomnie, au mensonge, et les frappait d'un vers retentissant de franchise. *L'École des Journalistes* fut la plus hardie de ces repréailles de publicité. Elle effraya la censure d'alors ; cette comédie de guerre rentra au fourreau, pour ainsi dire, en se perdant dans l'ombre du livre : une édition nouvelle vient de la remettre en lumière. Les passions qu'elle combattait sont mortes, la campagne qu'elle inaugurerait est finie : examinons-la donc, non plus comme un instrument de polémique, mais comme une œuvre d'art, comme une de ces armes de luxe forgées pour de saintes causes, maniées par de nobles mains, et dont la trempe est incorruptible. » Et d'ajouter que la censure a « étouff[é] le « génie dramatique » de Delphine de Girardin, et a « retard[é] de dix ans peut-être cette vocation magnifique qu'un premier succès aurait épanouie ».

1835²⁰. Unique revanche possible pour une dramaturge que l'on prive d'un possible succès scénique, l'édition par voie de librairie se doit d'être un triomphe, et Émile de Girardin, en parfaite conscience de la situation, met tout en œuvre pour que l'ouvrage de sa femme accède à la visibilité empêchée par la censure²¹, et soit un succès éditorial. Les extraits édités ont ainsi une vocation publicitaire, appuyée par des entrefilets promotionnels et le journal s'impose comme véritable relais du théâtre, se métamorphosant dès lors en une scène publique²².

La publication des fragments ne se fait ainsi pas seule : précèdent et suivent une kyrielle de citations d'autres périodiques, entretenant un double débat concernant le journalisme et la censure, et permettant de convertir la non-représentation en événement. Paradoxalement, grâce à l'utilisation habile du support périodique, c'est le non-événement qui se mue en événement, et ce d'autant plus qu'il ne concerne plus seulement l'espace parisien. En effet, suite à la lecture de la pièce dans le Salon des Girardin, Jules Janin rédige un article important dans *L'Artiste*, [« Lettre à Mme de Girardin »](#), qui va faire grand bruit et concourir à diffuser la pièce. C'est du moins ce que semble indiquer le *Moniteur des théâtres* du 11 décembre 1838 : « La lettre de M. Jules Janin à Mme de Girardin, au sujet de l'*École des Journalistes*, obtient un succès immense en province. » Dans *La Presse*, des extraits de la scène 6 de l'acte III, et de la scène 3 de l'acte V sont enfin publiés [le 7 décembre 1839](#).

Une fois les fragments parus, il s'agit de faire en sorte que le livre devienne un succès. D'où les annonces publicitaires scandant les numéros de *La Presse*, comme celle-ci, datant du 16 décembre :

²⁰ Pour une présentation détaillée des aléas et modes de fonctionnement de la censure des théâtres au XIX^e siècle, voir la précieuse synthèse d'Odile Krakovitch précédant son inventaire, *op. cit.*, ainsi que *Hugo censuré : la liberté au théâtre au XIX^e siècle*, Paris, Calmann-Lévy, 1985.

²¹ Le vocabulaire utilisé par Paul de Saint-Victor, en 1856, n'est de ce point de vue pas anodin : il évoque en effet une comédie qui « rentr[e] au fourreau » et « se per[d] dans l'ombre du livre », trahissant ainsi la recherche de visibilité comme un des enjeux, certes naissant, mais majeurs, de l'époque.

²² Nous nous permettons de renvoyer, à ce sujet, à notre article « Petits arrangements entre époux. De la scène théâtrale à la scène médiatique : l'exemple de la publication de *L'École des Journalistes* dans *La Presse* de Girardin (1839) », Olivier Bara et Marie-Ève Thérénty (dir.), Actes du colloques « Presse et Scène au XIX^e siècle », 2011, (medias19.org).

icret relatif à
es fut convo-
ons ce qui s'y
rtier-général
nistré au gé-
il manifesta-
it de faire le
osition de gé-
ique; il ajou-
de son appui
tement la let-
e au message
citoyen s'in-
la dissolution
nt de l'esprit
vernement.»
Magalhães
s les adminis-
passages :
r la constitu-
y garantir la
es droits de
aux lois; il
se de l'admini-
extérieur qu'à
gouvernement
l'espère qu'ils
seraient à la
de l'ordre et

M. le ministre du commerce a ouvert la séance par un discours où ce but si important a été développé de la manière la plus propre à frapper l'esprit de la classe industrielle, appelée principalement à recueillir le fruit de ces enseignemens précieus. Ce discours a été écouté avec une attention soutenue et un vif intérêt.

M. Charles Dupin a ensuite pris la parole et fait d'une manière brillante l'introduction de son cours de mécanique appliquée aux arts; jamais peut-être le savant professeur habitué à captiver son auditoire n'avait fixé l'attention d'une manière plus complète.

— M. le ministre de la marine et des colonies recevra mardi prochain, 17 décembre, et les jours suivans.

— Lord Broogham a quitté Londres le 15 de ce mois pour se rendre à Paris.

— Le *Droit* annonce que l'affaire des cinquante-cinq voleurs, qui avait été indiquée pour le 6 janvier sous la présidence de M. Cauchy, sera remise à une autre session, quelques-uns des prévenus, qui ont déjà été condamnés pour d'autres faits, étant détenus au bagne, ne sont pas encore arrivés.

— La chambre de paix se réunira aujourd'hui lundi 16 en cour de justice. Après cette séance judiciaire, la cour s'ajournera à la deuxième quinzaine de janvier pour le jugement des prévenus qui seront renvoyés en état d'accusation.

Sur les quatre cents prévenus trois cent soixante-un ont été provisoirement mis en liberté. La cour prononcera définitivement sur le sort de ces trois cent soixante-un prévenus renvoyés déjà par sa commission.

La cour statuera ensuite sur la mise en accusation des trente-neuf prévenus actuellement détenus sous mandat de dépôt, et dont sa commission propose la mise en jugement. Elle prononcera enfin sur ce qui concerne les contumaces contre lesquels mandat a été décerné.

— Les missionnaires et les chrétiens nouvellement convertis en Chine y ont été l'objet de cruelles persécutions pendant l'année 1838. Les deux évêques dominicains du Tonkin oriental (le Dr Ignace Delgado, évêque de Melipotamus, vicaire apostolique depuis le 14 février 1784, et le Dr Dominique Hacaras, évêque de Escrite en août 1800) ont

**L'ÉCOLE DES JOURNALIS-
TES, comédie en cinq actes et en
vers, par Mme EMILE DE GIRAR-
DIN, paraîtra demain lundi chez
DUMONT, Palais-Royal, 88, et chez
AUGUSTE DESREZ, rue Neuve-des-
Petits-Champs, 50.**

Un vol. in-8. — Prix : 5 francs.

— Les cent derniers exemplaires de la belle *Collection des auteurs latins*, publiée en cent cinquante-trois volumes, par M. Lemaire, viennent d'être mis en souscription par la librairie de L. Hachette, au prix réduit de 5 fr. le volume et avec les plus grandes facilités de paiement. Le même libraire a fait paraître récemment, pour l'usage des jeunes personnes un *Cours complet d'éducation*, rédigé en huit beaux volumes par des hommes éminens dans l'instruction publique.

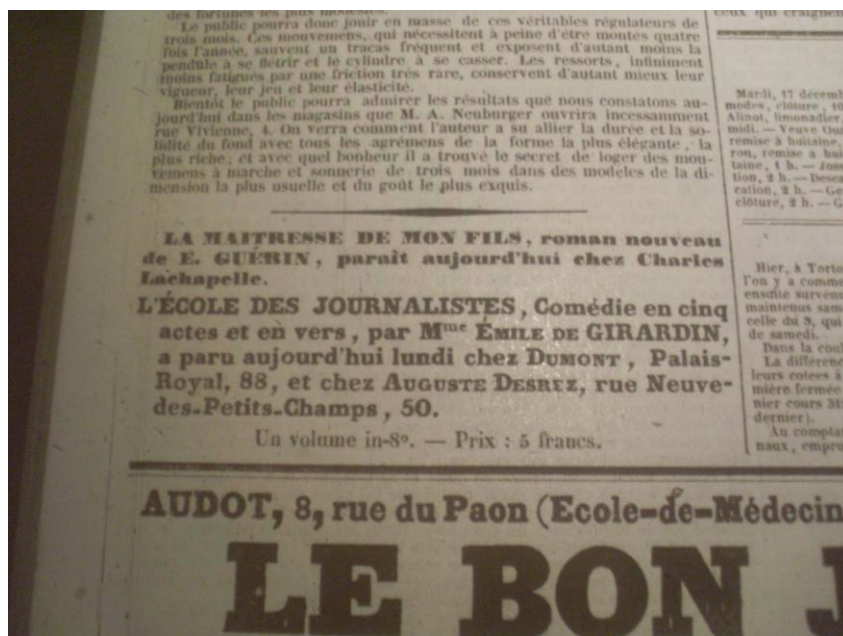
Les parens qui sont à la recherche des *Étrennes utiles*, ne pourront choisir rien de mieux que la *Bibliothèque classique latine* de M. Lemaire pour leurs fils, et le *Cours complet d'éducation* pour leurs filles.

— Malgré les travaux publiés en France concernant l'Allemagne, il n'est point de pays si peu connu chez nous; le génie des deux nations est trop différent pour qu'elles s'apprécient bien l'une et l'autre sous une longue familiarité. Il y a une foule d'idées du premier ordre émanées par nos voisins, que nous devons nécessairement nous approprier tôt ou tard. Nous croyons donc utile d'annoncer la publication d'un livre nouveau intitulé : *Études sur l'Allemagne*. Cet ouvrage, mis en vente chez Crousbert, rue Jacob, 48.

Dernière pierre à l'élaboration de l'édifice médiatique : le relais des autres journaux. Les Girardin accordent visiblement à certains confrères, somme toute en nombre relativement restreint, le droit de publier les passages qu'ils ont choisis (à moins qu'on ne les leur ait imposés ?), comme en témoigne le *Moniteur des théâtres* du 11 décembre 1839. Le périodique théâtral, tout en refusant de prendre parti au sujet d'un « ouvrage d'une semblable importance » dont on a « tant parlé », déplore ne pas pouvoir publier des fragments des scènes qui ont créé la polémique et ont « fait jeter tant de clameurs » : « [...] jusqu'à nouvel ordre, nous n'avons pas le choix des citations²³. »

Ces extraits relayés par les organes de confrères sont complétés par des publicités pour le livre – cependant elles aussi plutôt rares – dans quelques autres journaux de l'époque, comme dans le *Courrier français* du 18 novembre 1839 :

²³ *Moniteur des théâtres*, 11 décembre 1839.



Courrier français, 18 novembre 1839.

Source : Bibliothèque nationale de France.

Balzac pourtant, presque un an plus tard, notera dans sa *Revue parisienne*, qu'« aucun journal, autre que *La Presse*, n'a annoncé la pièce », et que « personne n'en a parlé²⁴ ». Nous reviendrons sur les raisons possibles de ce mutisme (?) des journaux. Pour le moment, contentons-nous de tenter d'accorder cette citation avec celle du *Moniteur des théâtres* qui affirme qu'on a « tant parlé » de l'œuvre de Delphine. Si la pièce a sans aucun doute suscité le scandale et agité les discussions littéraires de l'époque, la publicité offerte par le relais médiatique semble cependant quantitativement peu importante, et circonscrite à un cercle restreint de périodiques. Autrement dit, une fois n'est pas coutume, la presse ne semble pas refléter les préoccupations des milieux culturels et littéraires d'alors. Cela explique l'insistance, sinon l'acharnement, avec lesquels, dans son quotidien, Girardin s'évertue à reprendre des passages de journaux concurrents ; et la meilleure publicité offerte à la pièce fut, en dernier ressort, vraisemblablement celle due à l'article du « Prince des critiques », en dépit du fait que ce ne fut pas son dessein.

Dans l'air du temps

Il n'en reste pas moins qu'un parfum de scandale émane de *L'École des Journalistes*, sans doute autant redevable au sujet de la pièce qu'à son histoire tumultueuse. Il y a fort à parier en effet pour que, non censurée, la pièce eût bien moins fait parler d'elle, ne serait-ce que parce que les critiques de Delphine de Girardin ne sont pas originales. La dénonciation du journalisme est dans l'air du temps, et ce, depuis un certain nombre d'années. En 1829 déjà, Latouche avait fait paraître son

²⁴ *Revue parisienne*, volume 2, juillet 1840, p. 133.

article pamphlet dans *La Revue de Paris*, « De la camaraderie littéraire », posant les premiers jalons d'une critique du journalisme interne à celui-ci, en l'occurrence des phénomènes de cooptation²⁵. La création de *La Presse*, en 1836, et la naissance du roman-feuilleton²⁶, n'ont fait que catalyser des pensées présentes depuis des années déjà ; aussi l'an 1839 est-il riche d'ouvrages satiriques sur la question. Delavigne a fait jouer *La Popularité* au Théâtre-Français le 1^{er} décembre 1838 (comédie politique dans laquelle un jeune homme perd tout pour avoir cédé à la chimère de la popularité, les journaux jouant un rôle majeur dans cette construction de célébrité), et Balzac publie *Un grand homme de province à Paris*, qu'il envoie à Delphine de Girardin²⁷ en 1839. Jules Janin d'ailleurs, reproche à plusieurs reprises cette influence à la dramaturge²⁸.

Les auteurs s'emparent en réalité d'un débat qui agite la Chambre, notamment depuis les Lois de Septembre 1835 grâce auxquelles Louis-Philippe remet en vigueur la censure – dans les feuilles de presse et sur les scènes de théâtre. Lamartine, proche des Girardin, prononce deux vastes discours : la « [Discussion du projet de loi sur les crimes, délits et contraventions de la presse](#) », et « [Sur la censure des représentations théâtrales \(les lois de septembre\)](#) ». Émile de Girardin lui-même s'intéresse de près à la question, multipliant les écrits. Il publie ainsi un article, « [De la liberté de la presse et du journalisme](#) », le 5 décembre 1839, soit deux jours avant les fragments de son épouse. On ne compte plus les journaux de l'époque alimentant la polémique, et [comme le résume fort à propos la Revue de Paris](#) – que *La Presse* se fera une fierté de citer dès [le 2 décembre](#) en préparation à la prépublication qui devra faire date –, « [u]n incident littéraire, la lecture d'une comédie en cinq actes qui ne sera pas représentée, a posé la question toute morale et toute politique du journalisme. On s'est mis à discuter sur cette puissance étrange, sur cette divinité terrible, et sur le mérite de ceux qui s'en font les prêtres et les desservants. » Ainsi, le 30 novembre, le *Courrier français* publiait « La liberté et la dignité de la presse », promouvant une presse « libre dans ses jugements » afin qu'elle soit « digne et décente²⁹ », et ce en écho aux débats animant alors la Chambre.

À cet égard, la pièce de Mme de Girardin est emblématique d'une époque qui voit naître avec inquiétude une nouvelle ère – la nôtre –, au sein de laquelle la hiérarchie n'est plus fondée sur l'ascendance (comme durant l'Ancien Régime), ou sur le mérite et le travail (avec l'émergence postrévolutionnaire de la bourgeoisie), du moins plus seulement, mais sur la possibilité d'une ascension sociale bâtie de toutes pièces

²⁵ Voir à ce sujet Anthony Glinoe, *La Querelle de la camaraderie littéraire. Les romantiques face à leurs contemporains*, Genève, Droz, 2008.

²⁶ Traditionnellement, la naissance du roman-feuilleton est datée en 1836, avec la publication de *La Vieille fille* de Balzac dans *La Presse*.

²⁷ Honoré de Balzac, *Correspondance*, Roger Pierrot (éd.), t. 3, Paris, Garnier, 1964. Lettre du 15 [juin 1839] à Hyppolite Souverain, p. 628 : « V[ous] n'oublierez pas d' adresser un exemplaire à Mme Girardin et un à M. Théophile Gautier au lieu d'en envoyer 2 à la presse, sans distinction. »

²⁸ Voir par exemple dans « *L'École des Journalistes* ». Lettre à Mme Émile de Girardin », *L'Artiste*, 1839, tome 4, p. 181-191. Janin abhorre Balzac et feint de le mépriser à tel point qu'il en oublie le titre de son dernier roman : « Ce premier acte est une orgie sans ressemblance, en vérité, et vous avez fait là un mauvais emprunt à je ne sais plus quel mauvais roman de M. de Balzac. » (p. 184).

²⁹ *Courrier français*, 30 novembre 1839.

par les médias que sont les journaux. De là les nombreuses tentatives de régulation du journalisme, formulées bien souvent en son sein même.

Delphine de Girardin, en tant que « Vicomte de Launay » notoire, fait donc bien partie de ces journalistes cherchant à condamner certaines pratiques journalistiques, et à fonder un journalisme idéal – nous dirions aujourd’hui, la déontologie journalistique. L’auteure joue en fait sur sa double carrière de feuilletoniste et de femme de lettres, de journaliste et d’artiste, ce que blâmera Jules Janin dans son célèbre article publié dans *L’Artiste* en décembre 1939³⁰ : « *L’École des Journalistes* ». Lettre à Mme Émile de Girardin ». Le « Prince des critiques » en effet, reproche à l’auteure la *publicité* – au sens originel – qu’elle fait à sa pièce, par l’ouverture de son salon à d’autres cercles qu’à celui, restreint, du milieu journalistique, pour lui le seul concerné et le seul devant participer au débat :

Je ne m’attendais à trouver chez vous que des confrères, et alors nous aurions débattu, les uns et les autres, à huis-clos, cette question que vous adressez, à savoir : si vous aviez fait une œuvre utile et généreuse. Mais je me suis trouvé dans un si grand pêle-mêle de gens d’esprit, de belles dames, d’hommes d’état et de grand seigneurs, qu’il a bien fallu tout écouter sans rien dire³¹.

Pourquoi condamner la diffusion des idées de Delphine de Girardin ? Parce que, sans conteste, elles offrent un prétexte de plus à l’amalgame entre le journalisme utile, noble et sérieux – que Janin défend –, et le petit journalisme des « cancan » et calomnies, offrant la possibilité d’une critique générale *du* journalisme, notamment de la part des gens de pouvoir :

[...] je vous assure, mon beau confrère, que c’était justement devant ceux-là [les grands seigneurs] qu’il fallait s’abstenir de verser l’injure sur notre profession. Songez que ces hommes qui perdu tous leurs privilèges, sur lesquels l’égalité a passé son niveau de fer, ne nous pardonneront jamais, à nous autres écrivains, de nous êtres placés devant leur soleil³².

Mais nous l’avons vu, Janin suscitera l’effet inverse et concourra à faire la publicité – dans tous les sens du terme – de la pièce, et à sa diffusion dans toute la France. Le *Moniteur des théâtres* du 11 décembre 1838 écrit : « La lettre de M. Jules Janin à Mme de Girardin, au sujet de *l’École des Journalistes*, obtient un succès immense en province. Tous les journaux la répètent dans leurs feuilletons³³. » Et si le « Prince des critiques » diffuse ses opinions sur l’œuvre de Delphine, il n’en contribue pas moins à aussi la faire connaître. Lui aussi est un relais médiatique, et son article sera, entre autres, reproduit dans *Le Journal de Paris* (les 18 et 19 novembre), ou dans *L’Écho français* (les 20 et 21 novembre). À trop vouloir redéfinir le journalisme, Mme de Girardin le desservirait-elle ? C’est ce que semble penser Janin qui fait fi de l’auteure en tant que femme de lettres, et donc potentiellement victime du journalisme qu’elle dénonce.

³⁰ Jules Janin, « *L’École des Journalistes* ». Lettre à Mme Émile de Girardin », art. cit., p. 184.

³¹ *Ibid.*, p. 190.

³² *Ibid.*, p. 182.

³³ *Moniteur des théâtres*, 11 décembre 1838.

Mme de Girardin entend également, en tant qu'auteure, s'élever contre les conditions nouvelles que le support périodique impose aux artistes, un autre thème de réflexion cher à cette époque. À l'instar du mauvais journalisme, la « littérature industrielle³⁴ », imposant un rythme effréné aux écrivains, est depuis longtemps déjà condamnée. Mais l'inquiétude des artistes se porte aussi sur le poids jugé excessif de la presse dans les succès ou les échecs. Le suicide des jeunes Escousse et Lebras en 1832, après la chute de leur pièce *Raymond*, est encore très présent dans les esprits, et contribue à fonder le mythe des artistes incompris malmenés par la presse³⁵. De surcroît, un autre suicide, celui du peintre Gros en juin 1835, après la mauvaise réception de son *Hercule et Diomède* au Salon de l'Académie, a dû d'autant plus réactiver les frayeurs anciennes que le *Chatterton* de Vigny connaît un immense succès au Théâtre Français en février la même année.

Journalisme ignominieux ou artiste incompris en butte à l'hégémonie médiatique : les deux thèmes fondateurs de *L'École des Journalistes* n'auraient sans nul doute pas permis à la pièce un tel fracas médiatique si celle-ci n'avait pas été censurée. Et ce d'autant plus qu'une troisième assise de la pièce, l'intrigue mariage de la fille du Ministre de l'Intérieur, Valentine, referme toutes les potentialités d'un scandale.

Une pièce à clefs ?

Comme le fait remarquer Jules Janin à Mme de Girardin, la pièce ne contient pas une intrigue, mais trois : la présentation satirique des arcanes du bas monde journalistique a une double conséquence, engendrant, d'après le « Prince des critiques », un double drame : un drame artistique d'une part, se jouant autour du peintre Morin, dont l'issue est tragique, et un drame familial et politique d'autre part, se nouant autour du mariage de Valentine avec le ministre de l'Intérieur, un instant compromis par les calomnies journalistiques, mais dont l'issue sera finalement heureuse. Les contemporains de l'auteure ont vu dans cette seconde intrigue, la mise en fiction d'une anecdote familiale concernant celui qui était alors le Président du Conseil. Adolphe Thiers avait en effet épousé en 1833 Élise Dosne, la fille de sa protectrice et amante Mme Dosne, femme du receveur général de Brest. La rumeur avait alors fait couler beaucoup d'encre dans les journaux³⁶. Dans cette perspective, Valentine serait Mme Thiers, Dercourt – son futur époux – M. Thiers, et Mme Guilbert correspondrait à Mme Dosne. C'est, de fait, la possibilité de cette lecture à clefs qui

³⁴ Voir le célèbre [article de Sainte-Beuve](#), publié dans la *Revue des Deux Mondes*, le 1^{er} septembre 1839. Jules Janin contredira Delphine de Girardin sur ce point : « [...] même dans ces pages du journal rapidement écrites au vol de la plume et de la pensée, il ne se rencontre bien souvent des passages admirables, écrits de verve, où l'art et l'inspiration éclatent au plus haut degré. » (*op. cit.*, p. 186).

³⁵ L'événement avait suscité le plus vif intérêt de la part des milieux littéraires. Voir, par exemple, [les vers composés par Béranger](#) à l'occasion (par ailleurs réédités en 1839 dans le volume 3 de ses œuvres complètes). Consulter *Orages : littérature et culture 1760-1830*, dossier « Devenir un grand écrivain : métamorphoses de la reconnaissance littéraire », Lyon, n° 9, mars 2010.

³⁶ L'homme politique servira de modèle au Rastignac de Balzac, qui, rappelons-le, épouse la fille de sa maîtresse dans *Le Député d'Arcis*. L'ouvrage est rédigé en 1847 et restera inachevé en raison de la mort de Balzac ; cependant, Rastignac est présent dès *Le Père Goriot*, écrit en 1835.

semble faire scandale – plus que la représentation pamphlétaire des journalistes –, ce qu’indique Jules Janin dans sa rubrique [« Un peu de tout », en novembre 1839](#) :

On dit à l’avance que c’est là tout à fait une comédie, pleine de verve, d’esprit, non sans un peu de cette colère qui n’a jamais nui à la comédie. Ceux qui disent cela ajoutent déjà, avec la bonne envie de dire vrai, que probablement le ministre de l’intérieur s’opposera à la représentation de cette comédie, par respect pour Monsieur Thiers [...].

Et Janin a vu juste, puisque c’est Duchâtel, alors ministre de l’intérieur, qui met son *veto* à la représentation de la pièce, comme le révèle [La Presse le 3 décembre](#), en empruntant ses phrases à un article de Janin :

Nous empruntons à l’*Artiste* les lignes suivantes, écrites par M. Jules Janin. « *L’École des Journalistes*, la comédie de Mme de Girardin, a été défendue, non par la censure, mais par M. le ministre de l’intérieur, qui a voulu lui-même lire cette comédie. M. Duchâtel n’a pas oublié, en effet, qu’il avait fait partie, lui aussi, de cette presse que l’on attaque de toutes parts ; il était l’un des rédacteurs les plus actifs de l’ancien *Globe*, et il ne l’a quitté que pour passer aux affaires avec les compagnons de ses jours de lutte. Il faut même reconnaître que MM. les doctrinaires n’ont pas été reconnaissants pour cette puissance qui les a créés et mis au monde. [...] Toujours est-il que M. le ministre de l’intérieur a lu lui-même, à tête reposée, *l’École des Journalistes*, et qu’il a cru bien faire en mettant son *veto* ministériel à ce que cette comédie fût représentée. Pour notre part, c’est une rigueur que nous n’approuvons guère [...].

C’est que la pièce, par le biais d’une possible lecture à clefs, pose un autre problème : celui de la censure. La remise en vigueur de celle-ci, grâce aux [Lois de Septembre 1835](#) suite à l’attentat de Fieschi contre Louis-Philippe, a suscité une véritable révolte – et une déception profonde eu égard aux acquis en matière de liberté obtenus avec la Révolution de Juillet – au sein de la presse³⁷. La censure ne peut en effet que se montrer frileuse face à la représentation d’une personnalité contemporaine du gouvernement. Et l’ensemble du milieu journalistique se trouve en butte à un dilemme face à la pièce de Delphine : défendre le journalisme (et donc condamner la pièce), et/ou lutter contre la censure dans la presse et au théâtre (et donc soutenir l’œuvre en question). Aussi Karr, qui a dû apprécier le ton satirique de *L’École*, s’attache-t-il dans *Les Guêpes* de novembre 1839, à ridiculiser le principe des lectures à clefs, voie royale d’après lui vers toutes les interprétations et autres dérives possibles :

³⁷ Émile de Girardin se battra toute sa vie pour l’abrogation de cette législation. Le changement de ton de François Buloz, le directeur de *La Revue des Deux Mondes*, est un exemple parmi d’autres de l’ébranlement et du désenchantement profond provoqués par les lois de Septembre vis-à-vis des espoirs véhiculés par la Monarchie de Juillet. Voir par exemple le 15 août 1835 : « La forteresse destinée aux écrivains s’élèvera à Pondichéry. Ainsi la déportation sous un climat brûlant ne lui suffisait pas ; l’emprisonnement aggravera encore la peine ; le *carcere duro* du régime autrichien, voilà ce qui attend la presse affranchie par la révolution de 1830, par la charte-vérité », dont une des formules était « la censure ne pourra jamais être rétablie ». La livraison suivante, celle du 1^{er} septembre, fait place à un texte de Musset, « La loi sur la presse » (« Une loi (notez bien) qui ne *réprime* pas, / Qui *supprime* ! »), et Buloz insère un exergue évocateur à sa « Chronique de la quinzaine », un extrait de *La Tragédie d’Egmont* de Goethe : « Jetter.- Rien qu’un mot ! Point de nouvelles ? Le charpentier.- Point ; si ce n’est qu’on vient de nous interdire de parler. »



La comédie de madame de Girardin a été reçue à l'unanimité, avec acclamations, etc., par suite de quoi il a été décidé qu'on ne la jouerait pas.

C'est ici qu'une autre comédie s'est jouée en dehors du théâtre, où on n'en joue guères, hélas !

Sous un gouvernement stable, les ambitieux et les gens en place n'ont à s'occuper que de peu de monde, du pouvoir actuel et du pouvoir futur, mais maintenant il faut s'occuper du gouvernement actuel et de tous les gouvernements possibles. On ne peut deviner qui sera au pou-

— 80 —

voir demain ; il faut donc faire la cour à tout le monde. Le seul ministre que l'on puisse négliger, est le ministre qui est aux affaires, parce que, quel qu'il soit, il ne peut tarder à s'en aller.

Messieurs les comédiens ont cru voir dans la pièce de madame de Girardin une attaque contre M. Thiers.

Dans l'*Ecole des journalistes* il est question d'une calomnie répandue par un journal, sur le compte d'un homme d'état. L'auteur défend et réhabilite son homme d'état.

Messieurs les comédiens ont remarqué que la calomnie dont s'est servie madame de Girardin, est précisément la même chose qu'un bruit que certains journaux ont répandu, dans le temps, sur M. Thiers, avec des formes passablement inconvenantes.

L'auteur soutient qu'il n'a eu en vue, ni M. Thiers, ni personne ; et d'ailleurs M. Thiers n'aurait qu'à se louer d'une semblable allusion,

— 81 —

si elle existait, puisqu'elle donne comme une calomnie ce que d'autres ont pris soin de présenter comme une *médiancée*.

Mais si l'on se livre à un semblable système d'interprétations, il devient impossible de faire une ligne pour le théâtre ; il est impossible de jouer une seule pièce même de l'ancien répertoire ; on trouvera dans tout une allusion à quelque chose que l'on aura dit sur quelqu'un.

Ainsi, que l'on apporte à ces messieurs *Rodogune*, ils ne la laisseront pas jouer à cause de M. U. ; *Esther*, il y a des Juifs, et que dira M. de Rotschild ? *Iphigénie*, M. *** prendra pour lui la dureté d'*Agamemnon*. *Harpagon*, M. B*** prendra cela pour une personnalité ; *le Bourgeois gentilhomme*, que dira M. D*** ? *les Fâcheux*, MM. Br***, C*** et A*** se fâcheront ; *la comtesse d'Escarbagnas*, toute la nouvelle cour entrera en fureur ; et *Sganarelle* donc ! Molière serait bien reçu, s'il venait présenter *Sganarelle* à ces messieurs : une personnalité

6

offensante contre tout le monde ! Ces messieurs refuseraient immédiatement l'autorisation par égard pour MM. A^{***}, F^{***}, P^{***}, ^{***}, d'U^{***}, de B^{***}, G^{***}, L^{***}, Q^{***}, de V^{***}, C^{***}, H^{***}, ^{****}, de M^{***}, R^{***}, X^{***}, D^{***}, de Z^{***}, de N^{***}, S^{***}, d'Y^{***}, d'E^{***}, J^{***}, d'O^{***}, de T^{***}, d'I^{***}, etc.

Cherchez bien dans ces noms, et vous trouverez celui de quelqu'un de votre connaissance que messieurs les comédiens pourraient chagriner en permettant la représentation de *Sganarelle*.

Alphonse Karr, *Les Guêpes*, novembre 1839.

Source : Bibliothèque nationale de France.

Presque un an plus tard, en juillet 1840, Balzac dans sa *Revue parisienne*, analysera comme une véritable machination ministérielle pour protéger Thiers ce faible écho de la pièce dans les autres périodiques, que nous avons constaté plus haut :

Aussi voyez ce qui arrive ! Madame Girardin, au fort de la guerre faite par la maison Thiers au Château compose une comédie intitulée *l'Ecole des Journalistes*, et on croit y voir des allusions à la situation de M. Thiers. Eh bien ! ce que l'opposition se permet contre la Cour, ce qu'elle trouve utile, national, patriotique, nécessaire, devient un attentat contre la Maison Thiers. Et d'abord le commissaire royal (qui aurait dû servir le Cabinet d'alors) prévoyant que M. Thiers réussirait, déclare, au moment où le comité du Théâtre-Français reçoit la pièce, que *la pièce ne sera jamais jouée*. Enfin, aucun journal, autre que la *Presse*, n'a annoncé la pièce. Aucun journaliste, d'aucune opinion, ni le *National*, ni la *Gazette*, personne n'en a parlé. Elle a été étranglée par les muets de ce Sérail. LA PRESSE a fait dans l'intérêt de M. Thiers ce que

jamais la royauté ne pourrait faire dans l'intérêt, je ne dis pas de la Couronne, mais de la France.

Et d'ajouter que « le ministère a tous les journaux³⁸. » La pièce de Mme de Girardin fait parler d'elle aussi parce qu'elle a soulevé, de manière empirique et concrète, le vaste problème de la liberté de la presse.

Pour les époux Girardin, défendre la pièce nécessitait ainsi de nier cette possibilité de lecture à clefs, afin de la rendre – ou de l'affirmer – comme potentiellement non scandaleuse. Mais le couple est plus habile que cela : au sein de toutes les polémiques autour de la possible représentation du couple Thiers, ils ne s'engagent jamais. Mieux même : ils n'y font pas même allusion. Les extraits publiés dans *La Presse* ne concernent pas cette partie de l'intrigue, mais celle autour du peintre Morin ; et les extraits de journaux concurrents publiés sont habilement choisis afin que le quotidien de Girardin n'évoque jamais les lectures référentielles ; enfin et surtout, Delphine de Girardin, dans la préface qu'elle rédige à l'édition livresque, évite le sujet, ou du moins, le traite de manière allusive (nous y reviendrons *infra*).

Il serait pourtant difficile pour la jeune femme de nier qu'outre l'ancien Ministre de l'Intérieur, d'autres personnalités d'alors semblent l'avoir inspirée. Le Griffaut de *L'École* évoque un Charles Briffaut en version burlesque (présenté dès son nom toutes griffes dehors !). L'homme est un journaliste, poète, dramaturge, et surtout censeur célèbre à l'époque pour avoir contrôlé *Hernani* et s'être rendu responsable de l'arrêt de *Marion Delorme*. Par ailleurs le *Moniteur des théâtres*, le 11 décembre 1839, affirme que « [l']officier Edgar³⁹ n'est autre [...] que le frère de Mme de Girardin⁴⁰ » (Edmond Gay est en effet officier des spahis en Algérie), et d'après Jules Janin, la dramaturge, durant la soirée de lecture en son salon, aurait confié s'être inspirée de [Charles de Rémusat](#) dans son portrait des journalistes débauchés⁴¹ :

et de son esprit? Hélas! dans la légère discussion que nous avons eue, vous et moi, dans votre salon, après votre second acte, vous avez cité, comme la preuve de ce que vous disiez, un homme du bon sens le plus droit et le plus rare, du goût le plus exquis et le plus sûr, un grand écrivain s'il en fut jamais, et dont la France eût été fière dans des temps meilleurs. Cet homme, disiez-vous pour justifier vos deux premiers actes, était pris de vin lorsqu'il écrivit un article de journal qui restera comme un des plus terribles chapitres de l'histoire contemporaine.

³⁸ *Revue parisienne*, volume 2, juillet 1840, p. 133-134.

³⁹ Le nom évoque par ailleurs singulièrement Gérard de Nerval, sans qu'il nous ait été possible de confirmer l'allusion.

⁴⁰ *Moniteur des théâtres*, le 11 décembre 1839.

⁴¹ « Lettre à Mme de Girardin », *op. cit.*, p. 184. Charles de Rémusat est un homme politique, philosophe et journaliste de l'époque. Il a, entre autres, collaboré au *Globe* après 1824. Par ailleurs auteur de poésies légères – dont « Lise ou la bouteille », publiée dans le *Mercur de XIX^e siècle* en 1824, ce qui a dû inspirer Delphine de Girardin dans sa peinture –, il aurait servi de modèle au personnage d'Henry de Marsay dans *La Comédie humaine* balzacienne. Janin fait ici allusion à deux articles écrits par Rémusat durant la Révolution de Juillet (dont le premier, le 27 juillet commence par la célèbre phrase « Le crime est consommé »), appelant le Duc d'Orléans au trône.

Enfin, l'ensemble de la presse s'accorde à voir dans le destin du peintre Morin, une transposition de la sombre fin de la carrière d'Antoine-Jean Gros. Le baron Gros fut en effet un peintre néo-classique français, élève de David. Il peignit de nombreuses scènes mythologiques ou historiques, et eut un immense succès sous l'Empire et jusqu'à la fin de la Première Restauration. L'artiste réalisa le premier portrait de Napoléon, [Bonaparte au pont d'Arcole](#), grâce à l'entremise de Joséphine de Beauharnais. Ce fut le début d'une amitié et d'une collaboration fructueuse entre les deux hommes, l'empereur le nommant au sein de la Commission des Arts de Rome, et le peintre servant la propagande en faveur de Napoléon I^{er}. Avec le succès croissant de la peinture romantique, l'artiste devenu baron en 1824 connut un déclin croissant. Au Salon de 1835, il présenta *Hercule écrasant Diomède*, mais fut reçu sous les quolibets des critiques. À ces difficultés professionnelles s'ajoutèrent des embarras personnels, qui poussèrent l'artiste au suicide le 25 juin 1835. Nombre d'éléments dans la pièce de Mme de Girardin (Morin est dit peintre « de l'Empire » en III, 5 ; les tableaux servant de décor à l'acte V font montre de sujets classiques) évoquent avec précision la biographie de Morin. Et surtout, le baron Gros (contrairement à Morin qui voit sa place cédée à un certain Jarny) s'était vu confier la réalisation de [la coupole de l'église Sainte-Geneviève](#) (actuel Panthéon de Paris), pour l'inauguration de laquelle, Delphine de Girardin prononça, le 21 avril 1825, un « Hymne à Sainte-Geneviève »⁴².

En dernier ressort, la lecture référentielle faite par les contemporains de Delphine de Girardin a été incitée par l'utilisation *personnelle* que fait l'auteure des éléments de son époque : sa pièce n'est pas une pure transposition d'anecdotes réelles, mais se réapproprie ce qui est cher à son auteur, que ce soit pour dénoncer ou faire l'éloge. Ne modifie-t-elle pas en effet au besoin la réalité pour les nécessités de sa fiction ? Morin se voit refuser la réalisation de la coupole et se défenestre, alors que le baron Gros l'avait faite en 1825, et s'était noyé dans la Seine. En revanche, le ténor Adolphe Nourrit s'était jeté du troisième étage de son hôtel en mars 1839 ; cela a pu inspirer la dramaturge. Plus que le baron Gros, c'est en fait le destin d'*un* ou de *l'* artiste qu'elle cherche à incarner avec le destin de Morin.

Les éclats d'un autoportrait d'une femme de lettres

Aussi est-il peut-être plus intéressant de voir en *L'École des Journalistes* non pas une pièce à clefs, mais une œuvre grâce à laquelle son auteure se peint elle-même, professionnellement parlant, dans sa double carrière journalistique et littéraire. C'est l'idée défendue notamment par Cary Hollinshead-Strick⁴³ : Martel fournit en effet au Vicomte de Launay l'occasion d'un contre-portrait en sa qualité de journaliste, tandis que l'artiste Morin sert de modèle à la Delphine dramaturge.

⁴² Delphine de Girardin, *Nouveaux Essais poétiques*, Paris, U. Canel & Dupont et Rotet, 1826, p. 27-41. Une note préliminaire indique que « Les tableaux admirables dont M. le baron Gros vient d'orner la coupole de l'église Sainte-Geneviève ont fourni le sujets de ces vers. »

⁴³ Cary Hollinshead-Strick, « Using *La Presse* to stage *La Vérité* in Delphine de Girardin's *L'École des journalistes* », revue électronique de *Dix-neuf*, Bristol, Grande Bretagne, volume 7, N°1, octobre 2006, p. 140-150.

Cary Hollinshead montre que nombre de répliques de la pièce⁴⁴ permettent de créer un véritable lien – fût-ce pour que cela serve de repoussoir – entre Martel et la dramaturge. Ce lien ne put qu'être accru lors de sa soirée de lecture publique dans son salon puisque Delphine, rappelons-le, lut elle-même toutes les répliques de sa comédie afin de l'offrir au jugement de ses « confrères ». De surcroît, la dramaturge, dans sa préface, formule quatre reproches au journalisme de l'époque : 1) semer le trouble dans la famille⁴⁵, 2) dans la société, par des « articles incendiaires, qui conduisent le peuple à la misère par l'insurrection⁴⁶ », 3) dans les milieux artistiques, par refus de l'éloge ou de critiques loyales⁴⁷, 4) et dans les milieux de pouvoir par la calomnie⁴⁸. Martel est bien, même involontairement, à l'origine de tous ces méfaits dans la pièce. André même l'accusera, en l'englobant dans l'ensemble de la profession, de son infirmité :

Vous, non, mais vos pareils,
Dont j'ai trop bien suivi les dangereux conseils ;
Ceux qui nous font rester trois jours en embuscade
Derrière un *Omnibus*, qu'ils nomment barricade. (II, 8)

Excité par la presse, André s'est rendu sur les barricades de 1832 où il y a payé de son corps. Mais si Martel est un contre-modèle, c'est parce qu'il est, dans la pièce de Mme de Girardin, un personnage non univoque : adepte des plaisirs, frivole, sous la coupe d'une actrice coquette, il n'en demeure pas moins un homme intelligent, apte à ressentir la pitié (envers Valentine, en II, 11 ; ou envers Morin en II, 8), et surtout capable de se réformer à la fin de la pièce (il vend son journal, V, 7). Il correspond en fait exactement au public journalistique que Delphine de Girardin définit dans sa préface :

⁴⁴ Elle cite par exemple Valentine : « [...] Passons au feuilleton./ Il est d'Édouard Martel, homme d'esprit, dit-on./ C'est par la poésie et la gaîté qu'il brille. » (III, 10). La « poésie » et la « gaîté » sont en effet les qualités reconnues à l'époque Delphine de Girardin, la « Muse de la patrie »... Et dont ne témoignera pas l'article de Martel. Par ailleurs, Cary Hollinshead cite la réplique de Martel « Attaquons le pouvoir, et flattons l'abonné » (II, 1) comme représentative du journalisme blâmé par l'ami de Delphine, Lamartine, parce qu'il divise le pays, mais également le genre de journalisme que dit refuser Émile de Girardin lorsqu'il fonde *La Presse* (*Idem*).

⁴⁵ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. X-XII : « Vous êtes bon, et vous faites le mal ; vous avez une mère que vous respectez, et cependant vous écrivez un article qui déshonore une mère respectée comme la vôtre. »

⁴⁶ *Idem*.

⁴⁷ « Vous êtes enthousiastes des beaux-arts, et cependant vous découragez le talent, non par un jugement loyal, sévère, digne de l'œuvre, mais par un dénigrement mesquin, un acharnement périodique qui change la critique en persécution. Harceler n'est point juger. » (*Idem*) En cela Mme de Girardin s'oppose à Janin qui, dans son article, considère la critique comme inhérente au choix d'une profession publique (« En un mot, dans la vie constitutionnelle comme est faite, il faut choisir : appartenir à tous, ou n'être qu'à soi-même ; être un homme d'état, ou vendre du drap dans la rue Saint Denis ; être belle, poète, être enviée de tous, ou bien se lever le matin pour aller acheter son poisson à la halle et raccommode les chaussettes de son mari. À chacun sa gloire, à chacun sa peine. À celle-ci les louanges et les quolibets des journaux, à celle-là l'amitié et les délations de ses voisines. » (Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p. 190).

⁴⁸ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. X-XII : « Vous avez pour votre pays une tendresse pleine de vanité, et cependant, par vos stériles discussions, par vos sots engouements, par vos profanations, par votre injustice envers les hommes qui font sa puissance et sa gloire, vous le perdez. »

Qui dit école dit leçon, et les leçons ne s'adressent qu'à ceux qui peuvent en profiter. L'homme juste et loyal qui remplit ses devoirs n'a pas besoin de conseils ; l'homme dégradé qui se fait un revenu de ses mensonges n'écoute pas les reproches. La leçon donnée aux journalistes devait donc s'adresser à ces hommes du jour, malins, spirituels et légers, qui se servent d'une plume comme d'une épée⁴⁹ [...].

Martel est, en dernier ressort, un poète qui manqué sa carrière a cause des journaux, et que le monde journalistique qui l'a recueilli à défaut de mieux a corrompu ; mais il demeure un homme encore suffisamment bon et fin pour se corriger :

Ce cri d'horreur, je le répète.
Sans les journaux, messieurs, j'aurais été poète ;
(*En regardant madame Guilbert.*)
Sur mes écrits honteux vous n'auriez point pleuré !
Au lieu d'être maudit, je serais admiré ;
Je n'aurais pas enfin, dans un jeu misérable,
Perdu tout l'avenir d'un talent honorable.
(*À Valentine.*)
Madame, pourrez-vous me pardonner jamais ? (V, 7)

Martel incarne donc un destin qui aurait pu être celui de Delphine de Girardin, si elle avait écouté les journaux, ou si elle avait eu moins de chance et de talent pour mener à bien sa carrière. Le lien entre la dramaturge et son héros journaliste est ainsi d'autant plus fort que, si Martel est à l'origine d'une calomnie à l'encontre de Dercourt/Thiers, Mme de Girardin s'érige en justicière réparatrice des vertus outragées et innocente, par sa pièce, le couple Dercourt/Mme Guilbert, ou plutôt Thiers/Mme Dosne :

MADAME GUILBERT.
[...]
Il est temps de trahir le secret de ma vie...
Oui... j'aimai ton mari...
VALENTINE.
Bien !
MADAME GUILBERT.
Malgré mes combats...
VALENTINE.
Madame... je le sais !
MADAME GUILBERT.
Mais lui ! Ne le sait pas ! (IV, 5)

Delphine de Girardin transforme l'adultère et la situation vaudevillesque en une héroïsation de Mme Guilbert – devenue parangon de vertu, d'honneur et de d'honnêteté –, et innocente Dercourt/Thiers. Autrement dit, la censure de l'époque n'a pas tenu compte du sens du texte, trop effrayée par la satire et la possible lecture référentielle pouvant engendrer des débordements dans la salle, comme le note avec acuité Alphonse Karr : « [...] Monsieur Thiers n'aurait qu'à se louer d'une semblable allusion, si elle existait, puisqu'elle donne comme *une calomnie* ce que d'autres ont pris soin de

⁴⁹ *Ibid.*, p. IX-X.

présenter comme *une médisance*⁵⁰. » Delphine de Girardin devient ainsi le prototype du journaliste idéal qu'elle défend, en creux, à travers la mise en accusation de la presse diffamante ; un journaliste qui ouvre les yeux des masses sur la *vérité*. Et il n'est pas anodin que, des deux intrigues développées dans la pièce – Valentine et Morin –, ce soit celle qu'*elle-même* aura pu défendre dans la réalité qui s'achève heureusement.

De surcroît, sa pièce tombant entre-temps sous le couperet de la censure, Mme de Girardin publie des extraits choisis dans *La Presse* afin de favoriser une assimilation entre elle, comme auteure et artiste victime d'une injustice, et le peintre Morin, persécuté par les injures des critiques⁵¹.

Plus qu'une galerie de portraits satiriques de la réalité, *L'École* de Delphine de Girardin est une œuvre habile qu'il nous faut considérer sous divers points de vue, et qui a su tirer parti des multiples circonstances qui ont présidé à sa diffusion (lecture, presse, livre). L'auteure a fait d'une œuvre engagée dans les débats de son temps une arme dans ses combats personnels. Aussi y a-t-il des fragments de Mme de Girardin en chaque personnage se voyant valorisé dans sa pièce. En Martel et en Morin, nous l'avons vu, mais aussi en Edgar, jouant au début de la pièce le rôle d'un regard externe mais affûté, encore innocent ou aveuglé, mais introduit dans les méandres de l'élaboration d'un journal :

Voilà donc ce pouvoir que l'on nomme journal !
Royauté collective, absolu tribunal :
Un jugeur sans talent, fabricant d'ironie,
Qui tue avec des mots un homme de génie ;
Un viveur enragé — s'engraissant de la mort ;
Un fou — qui met en feu l'Europe et qui s'endort ;
Un poète manqué, grande âme paresseuse,
Qui se fait, sans amour, gérant d'une danseuse...
Tous gens sans bonne foi, l'un par l'autre trahis !
Ce sont là tes meneurs, ô mon pauvre pays ! (I, 6)

Edgar est celui qui formule les accusations que le lecteur/spectateur est amené à penser en son for intérieur face à la pièce, les accusations qui sont celles de Mme de Girardin. Aussi endosse-t-il à la fin de la pièce le rôle de sacrifié sur l'autel du journalisme, afin de le réformer de l'intérieur, et d'amener le pays vers le progrès :

MARTEL.
[...]
Pour moi quelle leçon ! Désormais je renonce
À mon triste métier, et je vends mon journal !
EDGAR.
Et moi, je te l'achète ! Oui, pour guérir un mal
Il faut l'étudier. Je descends dans la lice ;
Pour vaincre les journaux je me fais leur complice.

⁵⁰ Alphonse Karr, *Les Guêpes*, novembre 1839.

⁵¹ Cary Hollinshead-Strick (« *Using La Presse...* », art. cit.) cite quelques répliques du monologue de Morin publié dans *La Presse*, et notamment contre les « peintres de chiffons » (III, 6), dont la formulation rappelle l'un des centres d'intérêt du Vicomte de Launay dans ses feuilletons, la mode, afin de prouver le parallèle entre les deux. Voir à ce sujet Cheryl A. Morgan, « Les chiffons de la M(éd)use : Delphine Gay de Girardin, journaliste », *Romantisme*, N°85, 1994, p. 57-66.

Je veux tarir les pleurs, le sang qu'ils font couler.
MARTEL, *prenant la main d'Edgar*.
Mon ami !...
VALENTINE.
Malheureux ! Ils vont vous immoler !
EDGAR.
Je le sais... et mon cœur s'est armé de courage.
Je sais ce qui m'attend, et je connais leur rage :
Pour moi plus de repos, pour moi plus de bonheur.
Je leur offre ma vie, ils prendront mon honneur... (V, 7)

Sacrifier volontairement une réputation dans l'espoir d'améliorer la société, n'est-ce pas exactement ce que met à exécution Delphine de Girardin en composant *L'École des Journalistes* ? Mais n'est-ce pas également ce que provoque son époux en fondant *La Presse* ? La richesse de la pièce de Mme de Girardin est assurée par la profondeur avec laquelle l'auteure l'investit et en joue, créant ainsi des effets de connivence avec son public. Aussi Valentine et Mme Guilbert sont-elles bien plus que de pâles reflets censément masqués de Mme Dosne et sa fille. L'amour sincère et profond, la complicité, l'entente entre les deux femmes ne sont pas sans évoquer le lien entre la dramaturge et sa mère. Au-delà, il n'est pas anodin de constater que les répliques de la pièce les plus engagées, d'un point de vue politique, sont tenues lors d'un dialogue entre les deux femmes :

VALENTINE.
Et rien n'est décidé ?
MADAME GUILBERT.
Non, rien ; l'incertitude
Dure encor. Ces messieurs, après de longs débats,
Ont enfin découvert qu'ils ne s'entendaient pas.
Ce sont des pourparlers, ce sont des commentaires !
Nous avons eu déjà ce soir trois ministères.
Ah ! Quels hommes ! Chacun accepte... en refusant.
Si ce n'était honteux, ce serait fort plaisant ! (III, 10)

Delphine de Girardin semble ici donner à ses deux héroïnes un espace de liberté d'expression, comme elle s'en crée un dans son « *Courrier de Paris* » ou dans ses œuvres dramatiques, afin de contourner les conditions défavorables en ce domaine pour les femmes à l'époque. En dernier ressort, si la satire du monde journalistique et la référence à Adolphe Thiers ont alimenté le scandale suscité par la pièce, le sexe de son auteure a sans nul doute cristallisé la polémique. Alphonse Karr note en effet, en novembre 1839, le « scandale » que cause l'émergence des femmes à la Comédie-Française :

Il y a en ce moment bien du scandale à la Comédie Française ; les femmes s'en emparent définitivement. Madame Ancelot y fait jouer de temps en temps un drame par mademoiselle Mars. Mademoiselle Soumet y a fait recevoir une tragédie romaine ; madame Sand, un drame, *la Haine dans l'amour*, qu'elle a fait lire par un jeune avocat chevelu.

Madame de Girardin est arrivée la dernière, avec *l'École des journalistes*⁵².

Des femmes émergent dans des milieux culturels et des institutions autres que les salons, elles sortent des places qui leur sont traditionnellement affectées, et cela dérange. Ceci explique en parti l'indignation de Jules Janin face aux deux premiers actes de *L'École des Journalistes* : Delphine de Girardin y a ôté son costume de « Muse de la patrie » pour y devenir satiriste mordante. Aussi reproche-t-il à la « malheureuse femme » de « pese[r] dans [ses] deux blanches mains cette poussière immonde », elle pourtant « si fort habituer à marcher sur ces hauteurs⁵³ ». La Muse est capable de mordre, la poétesse agresse et la femme prend les armes en même temps que sa plume pour tenir un discours moral, mais surtout social et politique. Il y a là de quoi en bouleverser plus d'un. Et les attaques de ses « confrères » lui fournissent matière à (se) défendre.

Défense et illustration de L'École des Journalistes : une préface en forme de plaidoyer

Mme de Girardin exploite ainsi jusqu'au bout les potentialités d'une édition livresque, en ajoutant à son texte une préface, qui est en fait une réponse point par point – ou presque – au long article de Jules Janin. L'auteure y justifie sa pièce esthétiquement et idéologiquement, convertissant sa préface en un plaidoyer *pro domo* en bonne et due forme.

La dramaturge déploie en effet dans ce texte toutes ses qualités rhétoriques. Construite à la manière traditionnelle, la préface est encadrée par un exorde et une péroraison. Une *captatio benevolentiae* ouvre le texte : l'humble Delphine rappelle brièvement le singulier destin de sa pièce, « les bruits étranges que l'on avait fait courir à propos de cette comédie », mais aussi le fait qu'elle eût dû être portée sur les planches : « l'offrir au jugement du public avant cette épreuve, c'est la sacrifier⁵⁴. » Par métonymie, c'est aussi la dramaturge qui s'immole sur la scène publique. Là où Delphine de Girardin entame sa défense, Janin introduisait son article en rappelant le cadre de la soirée de lecture au Salon, et les rumeurs concernant ladite pièce. L'écrivaine va de fait reprendre la construction de l'article de son confrère (quoiqu'elle soit moins loquace), afin de lui répliquer, sans jamais le nommer – la « Lettre à Mme de Girardin » dut être suffisamment célèbre en son temps pour que le besoin de préciser cette référence ne se fît pas ressentir. La Préface s'achève ainsi par une réfutation de toute attaque personnelle de la part de l'auteur : Delphine de Girardin entend endosser une posture strictement professionnelle, non guidée par ses affects, sans doute pour clarifier la « conviction personnelle⁵⁵ » que mentionnait Janin à son sujet, fût-ce pour la louer.

Elle s'attache en outre à répondre aux divers reproches de Janin. Après avoir fermement condamné les deux premiers actes de la pièce – pour dépeindre de manière satirique le milieu journalistique –, et après avoir apprécié le style du III^e acte, Janin

⁵² Alphonse Karr, *Les Guêpes*, novembre 1839, p. 76-77.

⁵³ Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p. 183.

⁵⁴ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. I-II.

⁵⁵ Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p. 191.

reproche à Delphine de Girardin de ne pas avoir fait une « comédie » comme la dénomination de la pièce invitait à le lire, mais une pièce monstrueuse, inclassable, à l'esthétique bigarrée bien loin de l'unicité et de la cohésion interne propres à l'esthétique classique que Janin apprécie⁵⁶ :

Avez-vous remarqué, Madame, un grand défaut de votre œuvre sous le rapport dramatique? Cette pièce de théâtre, qui est en même temps une comédie et un drame, se compose de trois parties bien différentes et nettement tranchées, mais à votre insu. Nous avons d'abord la comédie des journalistes goguenards et pris de vin, la comédie du journaliste subjugué par une danseuse : deux comédies tristes ; puis, quand votre gaieté factice est épuisée, vous tombez dans le drame, vous nous racontez, avec une chaleur et une énergie puissantes, l'histoire lamentable de cette maison déshonorée et troublée à jamais par un article de journal. Ce drame accompli, vous passez à un autre drame. Vous faites intervenir une seconde victime du journal : l'artiste vient après l'homme politique, afin que pas un n'en réchappe, afin que pas un ne manque au souper de l'ogre quotidien. En bonne comédie, ceci est une faute ; il faut savoir prendre son parti entre le rire et les larmes, entre l'indignation et l'ironie. Vous voulez faire une comédie, faisons une comédie ; vous voulez faire un drame, faisons un drame ;

Delphine de Girardin retourne la critique en un choix esthétique réfléchi, conscient et délibéré :

La forme de cette comédie étant assez nouvelle, l'auteur croit devoir donner quelques explications.

Au premier acte, L'ÉCOLE DES JOURNALISTES est une sorte de vaudeville, semé de plaisanteries et de calembours ; — au deuxième acte, c'est une espèce de charge où le comique du sujet est exagéré, à l'imitation des œuvres des grands maîtres ; — au troisième acte, c'est une comédie ; — au quatrième, c'est un drame ; — au cinquième, c'est une tragédie. Dans le style même sentiment, même variation : au premier acte, le style est satirique ; — au quatrième acte, il est simple et grave ; — au cinquième acte, il tâche d'être poétique. L'auteur l'a voulu ainsi⁵⁷.

Il est vrai que *L'École des Journalistes* témoigne d'influences éclectiques sinon contradictoires, depuis la veine pittoresque, burlesque voire grotesque d'un Rabelais (le banquet acte I), jusqu'à la tragédie (le suicide de Morin ou l'héroïsme d'Edgard acte V), en passant par la satire (actes I et II), l'influence du drame bourgeois de Diderot, de la comédie larmoyante de Nivelle de la Chaussée (l'explication pathétique entre Valentine et sa mère acte IV), la comédie de mœurs (fondée sur les valeurs bourgeoises, qu'incarne parfaitement Valentine notamment en III, 5, notamment par sa défense de la famille), mais aussi le roman balzacien ; le tout est écrit en vers, afin de conférer

⁵⁶ *Ibid.*, p. 187.

⁵⁷ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. II-III.

stylistiquement toute la dignité que l'auteure entend donner à son œuvre. Mme de Girardin prône le mélange des genres et des styles, ou, plus précisément, leur juxtaposition – contrairement à la fameuse esthétique hugolienne préconisant la fusion des genres dans le drame, et élevant l'oxymore du sublime allié au grotesque au rang de parangon poétique⁵⁸. Là où Janin conseille à la dramaturge de ne pas « mêl[er] ces larmes et ces rires⁵⁹ », en ayant à l'esprit les ambitions hugoliennes qu'il abhorre, la dramaturge se défend en se démarquant à la fois de Victor Hugo, mais également de l'esthétique manichéenne propre au mélodrame⁶⁰, autrement dit de deux genres théâtraux alimentant les débats critiques de l'époque :

[...] ce n'est pas, comme dans les pièces du théâtre étranger, un mélange de rire et de larmes, un personnage comique jetant sa gaîté à travers une situation pathétique et horrible ; ce n'est pas non plus le niais du mélodrame venant distraire du bourreau et amuser le spectateur, que la cruauté du tyran fait trembler ; c'est la plaisanterie elle-même qui est fatale ; c'est la comédie elle-même qui enfante la tragédie ; c'est le niais qui est le bourreau, c'est ce qui a fait rire qui fait pleurer⁶¹.

L'esthétique de Mme de Girardin n'est pas à proprement parler une fusion, mais plutôt une mosaïque, évoluant de causes (légères sinon ridicules) à conséquences (nuisibles voire funestes) de la comédie vers la tragédie. Et cela, elle le justifie idéologiquement : sa pièce ambitionne de dénoncer l'absurdité du fonctionnement de la société moderne. Elle affirme en effet qu'il lui a semblé

qu'une époque comme la nôtre, où tous les rangs sont intervertis, [...] époque sans nom, où tout est contraste et mélange [...] ; époque à la fois poétique et bourgeoise, romanesque et triviale, où les crimes sont burlesques, où les plaisanteries sont mortelles, où les vanités les plus bouffonnes ont les conséquences les plus fatales... [...] devait donner naissance à un genre nouveau de comédie : drame exceptionnel représentant nos mœurs exceptionnelles, peignant le monde tel qu'il est, c'est-à-dire plus sot que méchant et moins coupable qu'aveugle, plus dangereux par sa légèreté que par sa corruption ; comédie tragique tenant de la satire et de l'épopée [...].

L'École des Journalistes est une comédie postrévolutionnaire, emblématique de l'inquiétude agitant une société qui se perçoit, en partie, comme décadente, parce qu'elle voit de nouveaux systèmes de valeurs s'ériger – l'argent, le travail et le mérite plutôt que la naissance –, et de nouvelles configurations hiérarchiques en découler – la bourgeoisie émerge. Ce nouvel état social est aussi imputable à la naissance d'une « ère médiatique » impliquant que la réussite artistique ou sociale soit liée au succès et

⁵⁸ En cela, le modèle du dramaturge est Shakespeare. Victor Hugo, *Cromwell*, Préface, Paris, Furne et Cie, 1840, p. 18 : « Nous voici parvenus à la sommité poétique des temps modernes. Shakespeare, c'est le drame ; et le drame, qui fond sous un même souffle le grotesque et le sublime, le terrible et le bouffon, la tragédie et la comédie, le drame est le caractère propre de la troisième époque de poésie, de la littérature actuelle. »

⁵⁹ Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p.187.

⁶⁰ Voir à ce sujet Jean-Marie Thomasseau, *Le Mélodrame sur les scènes parisiennes de Coelina (1800) à L'Auberge des Adrets (1823)*, Lille, Service de reproduction des thèses de l'université de Lille III, 1974 ; *Le Mélodrame*, Paris, PUF, « Que sais-je ? », 1984.

⁶¹ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. V-VI.

à la publicité – au sens étymologique – des faits concernés. Une ère nouvelle naît, celle du pouvoir conféré par la visibilité, dans laquelle un inconnu peut devenir célèbre grâce aux journaux, et où inversement, une mauvaise utilisation des médias peut avoir de funestes conséquences⁶². Là encore, il s'agit, en montrant « l'unité [qui] est dans le fléau », de répondre à Janin qui, paradoxalement, en voulant prendre la défense du journalisme, en minimise le pouvoir⁶³ :

Soyez-en sûre, les journaux n'ont fait mourir personne ;
bien plus, ils n'ont pas tué une seule gloire ; car ils ne
viennent qu'après le bon sens public. Eh! que diable!

C'est au nom de ce pouvoir illusoire de la presse qu'il condamne la pièce de Mme de Girardin pour être invraisemblable⁶⁴ :

Car c'est même là une des contradictions flagrantes
de votre comédie ; pendant que vous nous montrez le
journal attaché aux plus minces et aux plus ignobles
ficelles, vous faites produire à cette puissance que vous
méprisez si fort, des effets incroyables. C'est ainsi
que ce journal écrit par des gens ivres, à l'estomac
chargé, à la panse pleine et à la tête vide, à peine
a-t-il paru le lendemain matin, qu'aussitôt le minis-
tère se détraque, le trône est en danger, la famille du
ministre est bouleversée de fond en comble, et enfin le
plus grand artiste de ce temps-ci se précipite par la fe-
nêtre ! Quoi donc ! tous ces dangers, tous ces malheurs,
toutes ces misères, tout cela produit en vingt-quatre
heures par un journal écrit par de pareils drôles ! Mais

Mais, encore une fois, la dramaturge retourne habilement l'accusation du « Prince des critiques » pour en faire un choix délibéré : « Il faut qu'il [le lecteur] s'amuse de leur malice sans en prévoir les tragiques effets. Il faut même qu'il s'impatiente de la puérité des détails, et qu'il dise : "Mais il n'y a pas de pièce ; ce sont des plaisanteries insignifiantes qui ne mènent à rien..." ». Là où pour Janin Delphine de Girardin « prend un pavé pour tuer une mouche⁶⁵ », la dramaturge veut éclairer la société sur le danger véritable de ce qui a l'air anodin, d'où l'évolution de la pièce de la comédie vers la tragédie, d'où aussi le déséquilibre entre les actes (les trois premiers actes font quantitativement le double, voire plus, des deux derniers), et d'où enfin la singulière impression d'accélération qui emporte le lecteur pour les deux derniers actes.

⁶² Janin développe, lui aussi, cette caractéristique moderne, en des termes inhabituellement lyriques : « Comment donc voulez-vous que nous nous intéressions à ce vieillard qui mendie des éloges dans une nation comme la nôtre, où, dans toute l'échelle sociale, l'idole de la veille n'est jamais l'idole du lendemain, où celui qu'on trouve grand le matin est à peine regardé le soir ? Gouffre étrange, ce monde parisien ! Il engloutit en masse et en détail et sans jamais être assouvi, tout ce qui est la gloire, le talent, la beauté, la jeunesse, le courage, l'éloquence, et même la vertu. » (Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p. 188).

⁶³ *Ibid.*, p. 189.

⁶⁴ *Ibid.*, p. 185.

⁶⁵ *Ibid.*, p. 190.

Ce que Janin condamne comme une invraisemblance est une ruse de la dramaturge afin de *frapper* le spectateur, et de lui faire ressentir au plus profond de lui-même le caractère absurde du fonctionnement social qu'elle entend dénoncer :

Il est d'usage, dans les pièces du théâtre moderne, de faire pressentir ce qu'on appelle le drame dès les premières scènes et d'avertir le public qu'on lui prépare de violentes émotions. L'auteur se serait facilement conformé à cette loi, s'il n'avait pensé que pour lui ce calcul habile serait une faute qui ôterait de la force à son sujet : car cette fois la surprise est un enseignement. Pour que la leçon soit frappante, il faut qu'elle s'adresse non-seulement aux journalistes, mais aux spectateurs eux-mêmes, qui représentent les lecteurs, ou plutôt les abonnés⁶⁶.

Le spectateur de la pièce visé par Delphine de Girardin s'avère ainsi double : le lectorat parisien est initié, en néophyte, à l'élaboration d'un journal, à sa « *cuisine*⁶⁷ » comme le dit Janin, tandis que les journalistes eux-mêmes sont invités à considérer les conséquences de leurs actes :

Si cette comédie avait pour titre LES JOURNALISTES ou LE JOURNALISME, on pourrait avec raison s'étonner de n'y point voir représentées toutes les variétés de journalistes que la presse périodique a vus naître : depuis le journaliste modèle, écrivain prudent, juge intègre, sévère pour les œuvres, mais bienveillant pour les personnes ; ne faisant servir la publicité dont il dispose qu'à, la propagation d'idées saines, d'opinions consciencieuses, — jusqu'au journaliste profane, forçat littéraire, implorant la charité des peureux en leur mettant le pamphlet sous la gorge. Mais cette comédie a pour titre L'ÉCOLE DES JOURNALISTES. Qui dit école dit leçon, et les leçons ne s'adressent qu'à ceux qui peuvent en profiter⁶⁸.

La dramaturge ambitionne de faire œuvre utile, professorale tout autant que justicière : sa pièce est à la fois une école pour le lecteur de journal, et une école pour les journalistes, s'adressant à un milieu professionnel alors en pleine constitution, et ne possédant pas encore de déontologie. Là encore, le débat est ouvert avec Jules Janin qui eût préféré que la calomnie mise en scène ne provienne pas des journaux, d'où sa suggestion d'un autre titre pour *L'École*⁶⁹ :

mensonge. Eh ! mon Dieu ! eh ! depuis quand ces lâchetés anonymes ont-elles besoin d'être imprimées pour porter coup ? Supposez que les journaux ne soient pas inventés, et, par une main inconnue, faites écrire à cette jeune femme les affreuses révélations que ce journal imprime. vous aurez le même résultat, votre drame sera le même, aussi touchant, aussi terrible. De grâce, si vous voulez être juste et dans le vrai, intitulez votre drame : *la Lettre anonyme ! De quel droit l'intitulez-vous l'École des Journalistes ?*

⁶⁶ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. VII.

⁶⁷ Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p.183.

⁶⁸ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. VIII-IX.

⁶⁹ Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p. 187.

Enfin, c'est parce que Delphine de Girardin veut s'adresser au milieu journalistique qu'elle se défend de Jules Janin, en estimant avoir réussi son projet. Alors que le critique prévoit la chute de la pièce au théâtre⁷⁰, elle lui oppose le scandale qu'elle a suscité au sein des milieux de la presse. La jeune femme estime avoir réussi son pari en étant parvenue à ouvrir et nourrir un débat devant aboutir à esquisser la déontologie du journalisme :

L'agitation où ce langage les jette en est la preuve. Cette grande rumeur qu'ils font aujourd'hui n'est pas de la colère, non, c'est mieux que cela, c'est de l'épouvante et du regret. Les journalistes, effrayés, reculent devant leur propre image ; ils s'indignent de leurs propres torts. Ah ! Cette protestation de leur part est un heureux présage, cette révolte de leur conscience est déjà du repentir. C'est un beau triomphe pour l'auteur, le plus glorieux qu'il ait pu rêver⁷¹.

Enfin, elle en vient au point crucial qui a fait couler l'encre et la salive de l'époque : l'anecdote concernant Thiers – mais implicitement, sans jamais le citer, tout comme Janin s'en était également préservé⁷². Pour le critique, nul besoin de défendre un homme si digne et intelligent que la calomnie n'atteint pas. Aux yeux de la dramaturge, sa pièce n'a fait que s'inspirer des exemples offerts par la presse :

Parmi les innombrables calomnies qui déshonorent la presse depuis dix années, l'auteur n'avait malheureusement pas le choix, il a pris la seule que l'on pût mettre au théâtre, tant les autres étaient d'une nature hideuse et dégoûtante. Les journaux seuls sont donc coupables des allusions que l'on peut trouver, c'est leur calomnie qui a fait la pièce⁷³.

La Préface de *L'École des Journalistes* est ainsi la pierre de touche de la « défense et illustration » d'une comédie à l'étrange destin, dont toute une époque se préoccupe sans nécessairement y avoir accès, une pièce dans la lumière pour avoir été condamnée à l'ombre, une œuvre critiquée dans les idées qu'elle entend défendre, mais défendue en raison du musèlement qu'elle subit ; une pièce *in fine* tellement emblématique de la naissance d'un nouveau monde, qu'elle est propice aux réactualisations.

Une pièce d'actualité

Certes *L'École* fait la part belle à des références contemporaines. On y voit des allusions aux barricades de 1832 (André, en II, 8), à la colonisation de l'Algérie (I, 5), à la question des sucres qui agite les débats de la Chambre (I, 5) ; on y lit explicitement la vie familiale de Thiers, mais aussi sa vie politique : au début de l'acte III, l'expression « maréchal » désignant le « Président du Conseil » dut évoquer le Maréchal Soult, qui occupa cette fonction entre le 12 mai 1839 et le 1^{er} mars 1840, aux lecteurs du temps. L'anecdote politique liée au personnage de Dercourt – dont il n'est presque jamais

⁷⁰ *Ibid.*, p. 191 : « Vous auriez donc bien tort de livrer aux hasards et à tous les dangers de la scène une comédie qui a tous les caractères du pamphlet [...] »

⁷¹ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. XI-XII.

⁷² Jules Janin, « Lettre à Mme de Girardin », art. cit., p. 186.

⁷³ Delphine de Girardin, Préface à *L'École des journalistes*, éd. cit., p. XII-XIII.

question dans les autres journaux – permet en fait à Mme de Girardin de rendre la presse responsable des luttes intestines au sein du gouvernement. La réputation morale et politique de Thiers, redressée par la dramaturge, vient contrebalancer les accusations à son encontre, récurrentes à l'époque – la presse lui reprochant de chercher à nuire à son successeur au poste de Ministre de l'Intérieur, le comte Molé, avec la « coalition » qu'il forme pour renverser ce dernier.

Cependant, l'œuvre de Mme de Girardin est plus qu'une pièce ancrée dans son actualité, et dans la seule référentialité. L'auteure choisit de situer sa pièce en « 183... », autrement dit dans une période plus vaste qu'à une date précise de la Monarchie de Juillet. À y regarder de plus près, la pièce fonctionne comme un syncrétisme, un « mille-feuilles » d'événements emblématiques de cette période troublée qu'elle entend représenter. Ainsi, la « crise » ministérielle dépeinte par Valentine et Mme Guilbert (III, 10) peut tant évoquer le ministère Soult que la fin du second Ministère Molé (15 avril 1837-31 mars 1839) qui a vu le cabinet et le Président du conseil démissionner le 8 mars, suite aux manœuvres de Thiers, ou encore les multiples combinaisons tentées en vain durant le gouvernement de transition (31 mars-12 mai 1839)⁷⁴. Delphine de Girardin représente à la fois la crise ministérielle à laquelle ses contemporains sont confrontés lorsqu'elle compose sa pièce, mais aussi toute crise ministérielle en cette époque moderne. D'où son refus, lors de l'énumération des ministres faite par les deux femmes, d'allusions explicites à des personnalités politiques immédiatement identifiables, qui auraient condamné la pièce à une lecture possible en son seul temps.

La force de *L'École des Journalistes* est d'être une œuvre à la fois de son actualité, mais aussi et surtout d'actualité, ou pour mieux dire : *encore* d'actualité. Parce qu'elle n'est pas purement référentielle, la pièce peut traverser les âges. En [février 1840](#), déjà, à la faveur d'une mutation politique, *La Presse* publiera un extrait précédé de cette mention : « Nous empruntons à *L'École des Journalistes* la description d'une crise ministérielle⁷⁵. » Thiers, qui vient alors d'être convoqué par le Roi pour former son cabinet, ne cesse d'ajourner sa décision. Le fragment en question prend dès lors un sens nouveau, réactualisé dans un moment de latence politique, et alors qu'originellement l'épisode évoquait la crise de la coalition à l'origine du second ministère Soult, il prend quelques mois plus tard un sens nouveau :

MADAME GUILBERT.
D'abord, c'est monsieur Martinet
Qui devait composer le nouveau cabinet.
En ce cas on mettait Champmaillart à la Guerre,
Borde à l'Intérieur, qui ne lui convient guère ;
Car ce qu'il faut flatter dans leur ambition,
Ce n'est pas leur talent, c'est leur prétention,
Rien ne peut éclairer leur sottise aveuglée.
Tout intrigant se croit diplomate d'emblée ;
Les avocats pour tout se mettent sur les rangs,

⁷⁴ Voir la chronologie en annexe, pour le détail des nombreux événements qui ont marqué cette période politiquement instable.

⁷⁵ *La Presse*, 28 février 1840.

Et l'université séduit les ignorants.
VALENTINE.
Nos grands hommes d'état se font par ordonnances ;
Sans scrupule ils mettraient un soldat aux finances.
MADAME GUILBERT.
Ah ! Rien ne les arrête, et quand ils sont en train,
Mon Dieu ! D'un hydrophobe... ils feraient un marin.
Cette combinaison était donc adoptée ;
Mais les cent trente trois bientôt l'ont rejetée.
Autre combinaison : Cordière et Badiveau
Sont chargés de former un cabinet nouveau.
Ils prenaient avec eux Rissac de la Gironde.
Cette combinaison arrangeait tout le monde ;
Car c'était un faisceau de médiocrités.
Mais voulant s'expliquer, ils se sont disputés.
Ah ! Que de petitesse et quelle inquiétude ! (III, 10)

Quel lecteur d'aujourd'hui n'y lirait pas la destinée gouvernementale de son pays ? Et les condamnations sur la presse, ne sont-elles pas toujours les mêmes de nos jours, amplifiées par l'essor des nouveaux médias ? Assurément, *L'École des Journalistes* mérite un meilleur sort que celui que l'oubli dans lequel elle est tombée, ne serait-ce que parce qu'elle est encore capable de nous parler.

ANNEXES

Périodiques consultés

- *Artiste (L') : journal de la littérature et des beaux-arts (1831-1904). Consultable sur [Gallica](#). Sondages.*
- *Courrier français (Le), (1819-1851). MICR D- 24. Consultation du 18 novembre au 25 décembre 1839.*
- *Écho français (L'), (1829-1847). MICR D-133. Consultation du 18 novembre au 20 décembre 1839.*
- *Entracte (L'), Revue-programme : théâtre, littérature, arts, mœurs, bourse, commerce, etc. (1831-1902). MICR D-411. Dépouillement du 1^{er} octobre 1839 et 29 février 1840 (les lacunes dans la collection sont nombreuses).*
- *Figaro (Le), (1826- en discontinu). Consultable en ligne sur [Gallica](#). Dépouillement du 24 octobre 1839 au 29 décembre 1840.*
- *Gazette de France (1697-1915, en discontinu). MICR D- 138. Dépouillement du 12 novembre 1839 au 20 décembre 1840*
- *Guêpes (Les), (1839-1876, en discontinu). 8-LC2-1458 à 1462. Dépouillement de novembre 1839 à février 1840 (volume 1).*
- *Journal de Paris (1833-1840). MICR D-80. Consultation du 12 novembre 1839 au 20 décembre 1840.*
- *Moniteur des théâtres, Journal spécialement consacré à l'art dramatique (1836-1842). Z-5337-5341. Dépouillement : 4-25 décembre 1839, 29 février-4 mars 1840 (collection lacunaire).*
- *Moniteur Universel (Le), (1789-1901 en discontinu). GR FOL-LC2-114 (2^e période) et MICR D-71 (1^{ère} période). Consultation de la table de 1839, et dépouillement du 17 novembre 1839 au 20 décembre 1840.*
- *Presse (La), (1836-1952). Consultable sur [Gallica](#). Dépouillement du 15 juin 1836 au 31 décembre 1856.*
- *Revue de Paris (1829-1845). Consultable sur [Gallica](#). Sondages.*
- *Revue des deux mondes (1829-). Consultable sur [Gallica](#). Sondages.*
- *Revue parisienne : dirigée par M. de Balzac (1840). 8-LC2-2853 (A). Sondages.*
- *Vert-Vert, Journal sans abonnés (1832-1902). MICR D-464. Dépouillement du 1^{er} octobre 1839 et 29 février 1840 (les lacunes dans la collection sont nombreuses).*

Chronologie relative à L'École des Journalistes dans la presse

Dates	Événements	<i>La Presse</i>	Autres journaux
21 octobre 1839	Pièce reçue au Théâtre-Français		
12 novembre	Lecture dans le Salon de Mme de Girardin		
Novembre			Alphonse Karr, au sujet des lectures à clefs, dans <i>Les Guêpes</i>
18 novembre	Interdiction		
(18 ?) Novembre			Jules Janin, « Lettre à Mme Émile de Girardin » dans <i>L'Artiste</i>
18-19 novembre			Lettre de Janin dans le <i>Journal de Paris</i>
20-21 novembre			Lettre de Janin dans <i>L'Écho français</i>
Décembre			Alphonse Karr, récit de la soirée de lecture dans <i>Les Guêpes</i>
2 décembre		Première allusion à la pièce	
7 décembre		Publication d'extraits	
11 décembre			<i>Le Moniteur des théâtres</i> publie des extraits
16 décembre		Publicité	
17 décembre	Publication en volume		Publicité pour le livre dans <i>Le Courrier français</i>
28 février 1840		Publication d'un extrait à la faveur de la situation politique	
Juillet 1840			Article de Balzac dans la <i>Revue</i>

			<i>parisienne</i>
8 janvier 1856	Réédition en volume	Article de Paul de Saint-Victor	

Les ministères entre avril 1837 et octobre 1840

Nom, dates & Principales personnalités	Événements
<p>Deuxième gouvernement Louis Mathieu Molé</p> <p>15 avril 1837-31 mars 1839</p> <p>Président du Conseil : Molé Ministre des affaires étrangères : Molé Ministre de l'Intérieur : Camille de Montalivet</p>	<p>Formation suite à la mésentente entre Molé et Guizot durant le premier gouvernement Molé.</p> <p>Le roi est parvenu à faire sortir les doctrinaires (dont Duchâtel et Rémusat) et à fonder un gouvernement de personnalités peu charismatiques.</p> <p>Le ministère est très mal accueilli, et est combattu par Thiers.</p> <p>Janvier 1838 : crise au sujet de l'intervention en Espagne (Thiers lutte contre l'abstention du gouvernement).</p> <p>Été 1838 : coalition Thiers/Guizot pour lutter contre Molé. L'opposition refuse l'attitude conciliatrice de la France en politique extérieure, et veut cantonner le rôle du roi en politique intérieure (Louis-Philippe est parfois accusé, notamment par Duvergier de Hauranne qui souhaiterait que la Chambre ait un pouvoir dans la constitution du ministère, d'être un nouveau Charles X).</p> <p>Le ministère étant constitué d'une majorité dans l'opposition, Molé démissionne le 22 janvier ; le roi refuse.</p> <p>Soult refuse la place de Président du conseil que lui propose le roi, à moins d'élections victorieuses.</p> <p>La Chambre est dissolue le 2 février. Aux élections, l'opposition est majoritaire.</p> <p>Le 8, Molé et les autres ministres démissionnent.</p>
<p>Gouvernement de transition de 1839</p> <p>31 mars-12 mai 1839</p> <p>Président du Conseil : aucun Ministre des affaires étrangères : Louis Napoléon Lannes Ministre de l'Intérieur : Adrien de Gasparin</p>	<p>Aucune personnalité n'a émergé de la coalition.</p> <p>Louis-Philippe confie la constitution du ministère à Soult, qui tente de réunir les 3 centres de la coalition : Thiers, Odilon Barrot et Guizot. Les négociations échouent le 15 mars.</p> <p>Seconde tentative : un ministère centre gauche autour de Thiers, qui pose des conditions, que Louis-Philippe n'accepte pas (notamment pas le fait que « dans le cas d'incident grave, le cabinet se réserve la liberté de ses résolutions »).</p>

	<p>Le roi doit repousser l'ouverture de la session parlementaire face à l'impossible constitution d'un ministère.</p> <p>Troisième tentative : Louis-Philippe en appel au duc de Broglie pour former une composition avec Guizot et Thiers. Les conditions imposées par Thiers sont de nouveau inacceptables pour lui.</p> <p>Le roi tente d'éloigner Thiers. La gauche se soulève.</p> <p>Le 31 mars, Louis-Philippe en est réduit à former un ministère de transition, formé de personnalités quasiment transparentes.</p> <p>Troubles lors de l'ouverture de la session parlementaire le 4 avril. La presse de gauche accuse le gouvernement d'en être à l'origine.</p> <p>Rupture de la coalition avec l'élection du Président de la Chambre le 14 avril (Hyppolite Passy se présente et est élu contre le soutien de Thiers, Odilon Barrot : l'attitude intransigeante de Thiers a suscité des dissensions au sein de la gauche).</p> <p>Fin avril : une combinaison comprenant Thiers est tentée par Passy, mais échoue.</p> <p>12 mai : échec de l'insurrection républicaine de la Société des Saisons, organisée par Bernard, Barbès et Blanqui.</p> <p>Le soir-même, on accorde à Louis-Philippe le droit de former un gouvernement : il le compose autour du Maréchal Sout. Le roi a finalement fait émerger une combinaison qui lui sied.</p>
<p>Second gouvernement de Nicolas Jean-de-Dieu Sout</p> <p>12 mai 1839-1^{er} mars 1840</p> <p>Président du Conseil : Sout Ministre des affaires étrangères : Sout Ministre de l'Intérieur : Tanneguy Duchâtel</p>	<p>Sout compose le gouvernement d'hommes qu'il tient sous sa coupe, et de personnalités étrangères au milieu politique (l'instruction publique est par exemple confiée au célèbre professeur Villemain).</p> <p>Thiers et Guizot sont en dehors du ministère.</p> <p>Thiers veut se faire élire à la présidence de la Chambre des députés, en remplacement de Passy, mais il échoue le 14 mai. La chute de ce ministère deviendra son principal objectif.</p> <p>Guizot est nommé ambassadeur à Londres le 5 février 1840.</p> <p>Le 20 février 1840, la Chambre rejette le projet de loi accordant une dotation au duc de Nemours pour son mariage. Jamais un ministère n'a été battu par une majorité aussi importante : le cabinet présente sa démission à Louis-Philippe, qui l'accepte.</p>
<p>Second ministère Thiers</p> <p>1^{er} mars-29 octobre 1840</p> <p>Président du Conseil : Thiers</p>	<p>Guizot étant à Londres, Louis-Philippe fait appel à Thiers malgré son aversion.</p> <p>Thiers, alors en froid avec la gauche, choisit des hommes de second plan et sans expérience. Après quelques manœuvres, il parvient à donner</p>

<p>Ministre des affaires étrangères : Thiers Ministre de l'Intérieur : Rémusat</p>	<p>l'impression de se dévouer pour être Président du conseil. Le Roi vit la situation comme une humiliation, mais le ministère est bien accueilli par la Chambre. Le 29 octobre 1840 le roi refuse le projet de discours du Trône qui doit être prononcé pour l'ouverture de la session parlementaire, jugeant certaines formules trop révolutionnaires. Le cabinet démissionne. Louis-Philippe accepte. Le roi fait venir le lendemain Sout et Guizot : va se former le troisième ministère Sout.</p>
--	--

Girardin, Delphine Gay.
L'École des journalistes, comédie en 5 actes, et en vers.
1839.

L'ÉCOLE DES JOURNALISTES par Madame Émile de Girardin
Deuxième Édition
Paris
Dumont, Éditeur, au salon littéraire, Palais-Royal, n°88
A. Desrez, Éditeur, rue Neuve-des-petits-champs, n ° 50

L'ÉCOLE DES JOURNALISTES.
Toute reproduction totale ou partielle est interdite sans l'autorisation préalable
des Éditeurs.
Imprimerie d'Auguste DESREZ, rue Lemercier, 24, à Batignolles-Monceaux.

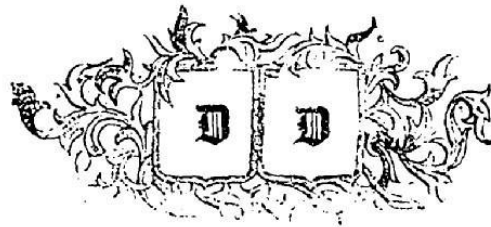
L'ÉCOLE DES JOURNALISTES,
Comédie EN CINQ ACTES ET EN VERS, PAR
MADAME ÉMILE DE GIRARDIN.
Deuxième édition.
PARIS,
DUMONT, ÉDITEUR, AU SALON-LITTÉRAIRE, PALAIS-ROYAL, 88
AUGUSTE DESREZ, ÉDITEUR, RUE NEUVE-DES-PETITS-CHAMPS, 50.
1839.

L'ÉCOLE
DES
JOURNALISTES,

PAR

MADAME ÉMILE DE GIRARDIN.

Deuxième Edition.



PARIS.

DUMONT, ÉDITEUR,
AU SALON LITTÉRAIRE,
PALAIS-ROYAL, N° 88.

A. DESREZ, ÉDITEUR,
RUE NEUVE - DES - PETITS - CHAMPS,
N° 50.

Yth
D
D

PRÉFACE.

L'ÉCOLE DES JOURNALISTES, pièce reçue le 21 octobre 1839 à l'unanimité par le comité du Théâtre-Français, n'a pu obtenir de la censure l'autorisation d'être représentée. Après les bruits étranges que l'on avait fait courir à propos de cette comédie, un tel refus était une accusation, et l'auteur devait se hâter d'y répondre en publiant son ouvrage, au risque d'en compromettre l'avenir ; car à ses yeux, une pièce qui n'a pas été représentée, qui n'a pas subi les corrections ordonnées par la mise en scène, n'est pas une œuvre achevée, et l'offrir au jugement du public avant cette épreuve, c'est la sacrifier.

La forme de cette comédie étant assez nouvelle, l'auteur croit devoir donner quelques explications.

Au premier acte, L'ÉCOLE DES JOURNALISTES est une sorte de vaudeville, semé de plaisanteries et de calembours ; — au deuxième acte, c'est une espèce de charge où le comique du sujet est exagéré, à l'imitation des œuvres des grands maîtres ; — au troisième acte, c'est une comédie ; — au quatrième, c'est un drame ; — au cinquième, c'est une tragédie. Dans le style même sentiment, même variation : au premier acte, le style est satirique ; — au quatrième acte, il est simple et grave ; — au cinquième acte, il tâche d'être poétique. L'auteur l'a voulu ainsi.

Il lui a semblé qu'une époque comme la nôtre, où tous les rangs sont intervertis, où toutes les classes sont confondues ; ère d'envie où les grands s'abaissent pour être encore quelque chose, où les petits ne s'élèvent que parce qu'ils sont les petits, où la supériorité sans travers est comme un crime sans excuse, où l'on a besoin de se moquer pour admirer, où les difformités de la personne sont un passeport nécessaire aux perfections de l'esprit, où les mauvaises manières ont du bonheur, où la laideur est un prestige, où la déconsidération est une égide ; siècle de raison sublime et de démente incurable, où les hommes d'État font l'émeute, où les boutiquiers la répriment ; temps de grandeur et de simplicité, où les princes qu'on assassine bravent les balles sous un parapluie, où les aventures les plus chevaleresques sont égayées par les incidents les plus risibles ; où des filles de roi, des femmes illustres se cachent dans des fours, dans des cheminées, après d'héroïques combats ; époque sans nom, où tout est contraste et mélange, où l'on danse pendant que l'on s'égorge, où l'on dépouille le saint temple pendant que l'on promène le bœuf gras ; époque à la fois poétique et bourgeoise, romanesque et triviale, où les crimes sont burlesques, où les plaisanteries sont mortelles, où les vanités les plus bouffonnes ont les conséquences les plus fatales... Il lui a semblé qu'une telle époque devait donner naissance à un genre nouveau de comédie : drame exceptionnel représentant nos mœurs exceptionnelles, peignant le monde tel qu'il est, c'est-à-dire plus sot que méchant et moins coupable qu'aveugle, plus dangereux par sa légèreté que par sa corruption ; comédie tragique tenant de la satire et de l'épopée, tableau grotesque, enseignement terrible, où le poète fût à la fois moqueur et juge, historien et prophète.

L'ÉCOLE DES JOURNALISTES est un essai de ce genre nouveau. Ce sont de grands malheurs causés par des plaisanteries qui se croient innocentes ; car dans cet aperçu des mœurs du temps, ce n'est pas, comme dans les pièces du théâtre étranger, un mélange de rire et de larmes, un personnage comique jetant sa gaîté à travers une

situation pathétique et horrible ; ce n'est pas non plus le niais du mélodrame venant distraire du bourreau et amuser le spectateur, que la cruauté du tyran fait trembler ; c'est la plaisanterie elle-même qui est fatale ; c'est la comédie elle-même qui enfante la tragédie ; c'est le niais qui est le bourreau, c'est ce qui a fait rire qui fait pleurer. Le but de cet ouvrage est de montrer comment le journalisme, par le vice de son organisation, sans le vouloir, sans le savoir, renverse la société en détruisant toutes ses religions, en ôtant à chacun de ses soutiens l'aliment qui le fait vivre ; en ôtant au peuple le travail, qui est son pain, au gouvernement l'union, qui est sa force, à la famille l'honneur, qui est son prestige, à l'intelligence la gloire, qui est son avenir. Il y a plusieurs intérêts, dira-t-on ; sans doute, puisqu'il y a plusieurs victimes ; mais ces malheurs divers ont tous la même cause, l'unité est dans le fléau. Il est d'usage, dans les pièces du théâtre moderne, de faire pressentir ce qu'on appelle le drame dès les premières scènes et d'avertir le public qu'on lui prépare de violentes émotions. L'auteur se serait facilement conformé à cette loi, s'il n'avait pensé que pour lui ce calcul habile serait une faute qui ôterait de la force à son sujet : car cette fois la surprise est un enseignement. Pour que la leçon soit frappante, il faut qu'elle s'adresse non seulement aux journalistes, mais aux spectateurs eux-mêmes, qui représentent les lecteurs, ou plutôt les abonnés. Il faut que pendant les deux premiers actes le public, comme le lecteur, soit complice involontaire de la cruauté des journaux. Il faut qu'il s'amuse de leur malice sans en prévoir les tragiques effets. Il faut même qu'il s'impatiente de la puérilité des détails, et qu'il dise : « Mais il n'y a pas de pièce ; ce sont des plaisanteries insignifiantes qui ne mènent à rien... »

Et puis alors il faut, l'étourdissant par un coup terrible, lui répondre : « Regardez : ces plaisanteries insignifiantes sont toutes chargées à mitraille. L'une lance le déshonneur, l'autre la mort. Voyez ce que peut faire l'étourderie quand elle a pour arme un journal ! Jugez maintenant de ce que peut faire la méchanceté ! »

Si cette comédie avait pour titre LES JOURNALISTES ou LE JOURNALISME, on pourrait avec raison s'étonner de n'y point voir représentées toutes les variétés de journalistes que la presse périodique a vus naître : depuis le journaliste modèle, écrivain prudent, juge intègre, sévère pour les œuvres, mais bienveillant pour les personnes ; ne faisant servir la publicité dont il dispose qu'à la propagation d'idées saines, d'opinions consciencieuses, — jusqu'au journaliste profane, forçat littéraire, implorant la charité des peureux en leur mettant le pamphlet sous la gorge. Mais cette comédie a pour titre L'ÉCOLE DES JOURNALISTES. Qui dit école dit leçon, et les leçons ne s'adressent qu'à ceux qui peuvent en profiter. L'homme juste et loyal qui remplit ses devoirs n'a pas besoin de conseils ; l'homme dégradé qui se fait un revenu de ses mensonges n'écoute pas les reproches. La leçon donnée aux journalistes devait donc s'adresser à ces hommes du jour, malins, spirituels et légers, qui se servent d'une plume comme d'une épée ; à ces mousquetaires de la littérature qui font une guerre continuelle d'épigrammes et de bons mots, dont le métier est de combattre, qui trouvent l'inspiration dans l'attaque ; et que la paix ruinerait ; ces moqueurs de profession ne peuvent se passer d'ennemis ; il le savait bien celui d'entre eux qui disait un jour, en parlant de ses protecteurs trop conciliants : « Ils me feront tant d'amis qu'ils m'ôteront tout mon esprit ! »

L'auteur devait leur dire ; « Vous êtes bon, et vous faites le mal ; vous avez une mère que vous respectez, et cependant vous écrivez un article qui déshonore une mère respectée comme la vôtre.

« Vous êtes généreux, vous faites l'aumône, vous souscrivez pour un ouvrier sans travail, et cependant vous écrivez des articles incendiaires, qui conduisent le peuple à la misère par l'insurrection.

« Vous êtes enthousiastes des beaux-arts, et cependant vous découragez le talent, non par un jugement loyal, sévère, digne de l'œuvre, mais par un dénigrement mesquin, un acharnement périodique qui change la critique en persécution. Harceler n'est point juger.

« Vous avez pour votre pays une tendresse pleine de vanité, et cependant, par vos stériles discussions, par vos sots engouements, par vos profanations, par votre injustice envers les hommes qui font sa puissance et sa gloire, vous le perdez. »

Voilà ce qu'il fallait leur dire ; voilà, heureusement, ce qu'ils ont compris. L'agitation où ce langage les jette en est la preuve. Cette grande rumeur qu'ils font aujourd'hui n'est pas de la colère, non, c'est mieux que cela, c'est de l'épouvante et du regret. Les journalistes, effrayés, reculent devant leur propre image ; ils s'indignent de leurs propres torts. Ah ! Cette protestation de leur part est un heureux présage, cette révolte de leur conscience est déjà du repentir. C'est un beau triomphe pour l'auteur, le plus glorieux qu'il ait pu rêver. Elle venait donc du cœur cette voix qui lui a crié : *Éclairez-les, car ils ne savent ce qu'ils font*⁷⁶ !

Quant au sujet principal de cet ouvrage, il est puisé dans l'histoire même du journalisme. Parmi les innombrables calomnies qui déshonorent la presse depuis dix années, l'auteur n'avait malheureusement pas le choix, il a pris la seule que l'on pût mettre au théâtre, tant les autres étaient d'une nature hideuse et dégoûtante. Les journaux seuls sont donc coupables des allusions que l'on peut trouver, c'est leur calomnie qui a fait la pièce. L'auteur rejette sur eux toute responsabilité : le vengeur n'est pas le complice.

Qu'on ne parle pas non plus des ressentiments ou des souvenirs d'affection dont l'auteur a pu se préoccuper en écrivant son ouvrage. Les gens qui ont l'intelligence de l'art savent bien que le poète oublie ce qu'il est quand il travaille ; hélas ! Il ne travaille souvent que pour l'oublier ! Le monde réel disparaît dans l'horizon immense que l'inspiration lui dévoile ; son individualité s'efface, le sentiment de sa personnalité ne l'arrête plus. En vain vous l'appellerez par son nom, il ne vous répondra pas. Il n'est plus sur la terre, et le langage que vous parlez n'est pas le sien. En vain vous lui direz : « Prends garde, ces vers que tu récites d'une voix émue sont l'apologie de ton frère, de ton ami, ou la réhabilitation de ton ennemi le plus perfide ; » il ne vous comprendra pas. Dans le monde idéal qu'il habite, il n'y a point de haine et point d'intérêt. Dans ce beau pays de prétendues chimères, où les vérités éternelles ont seules le droit de pénétrer, les êtres innocents que l'on calomnie sur la terre, que d'injustes soupçons ont flétris ; les êtres courageux qui, pour prix de leurs travaux et de leurs sacrifices, ne recueillent

⁷⁶ Reprise de la parole célèbre du Christ dans l'Évangile selon Saint Luc (23 : 34). Delphine de Girardin prend explicitement une posture de prophète vis-à-vis de ses confrères.

que malheur et proscription, ne sont plus ni des alliés, ni des rivaux, ni des amis, ni des ennemis, ce sont des victimes qu'il faut défendre et des martyrs qu'il faut chanter.

6 décembre 1839.

L'ÉCOLE DES JOURNALISTES.

Personnages⁷⁷.

MARTEL, rédacteur en chef du journal *La Vérité*. — Tournure élégante, tenue négligée, l'air moqueur et dédaigneux, manières d'homme distingué qui vit en mauvaise compagnie.

GUILBERT, banquier. — Cheveux frisés, figure honnête, tournure commune, manières d'homme riche.

EDGAR DE NORVAL, officier des Spahis d'Afrique. — Figure belle, noble et franche, tournure d'officier, manières simples et dignes.

MORIN, peintre d'histoire. — Belle tête de vieillard, cheveux blancs, l'air noble et triste, le regard inspiré.

PLUCHARD, gérant responsable du journal *La Vérité*. — Ce que l'on appelle un bon et brave garçon, manières non élégantes mais point communes, l'air naïf mais spirituel.

JOLLIVET, collaborateur. — Figure de viveur et de buveur ; le teint rouge, l'air bon et malin.

GRIFFAUT, collaborateur. — Grand et pâle, esprit insouciant.

BLONDIN, collaborateur. — L'air évaporé, tournure d'un dandy qui n'est jamais allé à Londres.

DUBAC, parasite. — Manières prétentieuses et communes, l'air d'un sol endimanché.

ANDRÉ, modèle, ancien ouvrier imprimeur. — Belle tête expressive, barbe longue ; il a une jambe de bois et un bras de moins ; il est vêtu d'une blouse bleue.

BAPTISTE, domestique de Martel. — L'air niais et découragé, tournure d'un domestique pour tout faire.

CHARLES, apprenti imprimeur. — Vrai gamin de Paris.

MADAME GUILBERT, grande et belle femme, l'air très noble, parure de femme comme il faut, élégante et simple.

VALENTINE, sa fille, femme de M. Dercourt, ministre de l'intérieur. — Jolie et spirituelle, l'air distingué, manières de femme comme il faut, tournure de femme à la mode.

CORNÉLIE, danseuse coryphée à l'Opéra. — L'air maussade et prude, tournure de femme maigre qui se croit bien faite, manières de sotte qui se croit charmante.

UN POÈTE.

UN ÉDITEUR.

UN PHARMACIEN.

⁷⁷ La caractérisation des personnages est emblématique des pièces de l'époque, notamment des mélodrames : une parfaite lisibilité est offerte au public qui ne peut se tromper sur le caractère des personnages uniquement en ayant accès à leur apparence physique.

UN ABONNE.
UN NEGOCIATEUR DE MARIAGES.
MARCHANDS DE TOUTES SORTES.
LAQUAIS.

La scène se passe à Paris en 183...

ACTE PREMIER⁷⁸

Personnages.

MARTEL.

GUILBERT.

EDGAR DE NORVAL.

PLUCHARD.

JOLLIVET.

GRIFFAUT.

BLONDIN.

DUBAC.

CHARLES.

Deux laquais.

ACTE PREMIER

Le théâtre représente un salon richement meublé. Fauteuils à la Voltaire, canapés forme anglaise ; tables couvertes de journaux, de revues et d'album[s]. Dans le fond une grande porte à deux battants. À gauche une cheminée, à droite une porte cachée par une portière. Au milieu une table ronde.

SCÈNE PREMIÈRE.

Deux laquais en grande tenue, livrée de fantaisie.

UNE VOIX DERRIÈRE LE THÉÂTRE.

Ô journal vertueux ! Je bois à ta santé !

Vive *La Vérité* !

PLUSIEURS VOIX EN CHOEUR.

Vive *La Vérité* !

(On entend des rires.)

Ah ! Ah !

PREMIER LAQUAIS, *préparant le service du café.*

Les entends-tu ? Peste, ils ne sont pas tristes !

DEUXIÈME LAQUAIS, *allumant les candélabres.*

Les bons enfants, ma foi, j'aime les journalistes !

⁷⁸ L'acte en question est fermement condamné par Jules Janin dans son article [« L'École des Journalistes »](#). [Lettre à Mme Émile de Girardin](#), *L'Artiste*, 1839, tome 4, p. 183-185. « Il m'a donc été impossible, malgré tout votre esprit et toute la facilité du dialogue, d'approuver le premier acte de *L'École des Journalistes*. Ce premier acte est une orgie sans ressemblance, sans vérité, et vous avez fait là un emprunt à je ne sais plus quel mauvais roman de M. de Balzac. » (p. 184). Pour lui, la satire à l'encontre du milieu journalistique présenté comme un cercle de débauche est bien trop acerbe, et invraisemblable.

Ça mange bien, ça rit, ça chante des couplets,
Et puis ça boit, ça boit ! Hein !
PREMIER LAQUAIS.

Comme des Anglais.

DEUXIÈME LAQUAIS.

On n'imagine pas tout ce que ça peut dire.

PREMIER LAQUAIS.

Monsieur le grondera ; tu ne faisais que rire.

DEUXIÈME LAQUAIS.

Ah ! Dame ! Si l'on doit hurler avec les loups,

Il est aussi permis de rire avec les fous.

C'est ce petit rougeot, Dieu ! Dieu ! Qu'il était drôle !

Il mettait sa serviette en manteau sur l'épaule,

Il demandait du poivre avec des fruits confits ;

Il déclamait des vers, et m'appelait son fils.

Des roses du surtout il couronnait sa tête,

En criant comme un sourd : Je suis roi de la fête !

SCÈNE II,

LES PRECEDENTS, MARTEL, *en habit du matin.*

PREMIER LAQUAIS.

Tais-toi donc.

MARTEL.

Ces messieurs sont encore à dîner ?

Mais, que vois-je ? Pluchard a fait illuminer !

PREMIER LAQUAIS, *voulant annoncer Martel.*

Monsieur vient tard, faut-il ?...

MARTEL

Non pas ; je sors de table.

J'ai fait par parenthèse un dîner détestable !

(*À part.*)

Je vais attendre ici ces messieurs. Il est dur

De manger un pain sec arrosé d'un vin sur,

Quand d'un si bon repas on était le convive.

Mais hélas ! Je dépends d'une belle... un peu... vive,

Qui me guette des yeux, qui me tient enfermé.

C'est un malheur parfois que d'être trop aimé.

Si l'on m'offre un plaisir, sa colère s'allume,
Je refuse.... et m'échappe en cet humble costume ;
Un frac serait suspect... pour rassurer son cœur
Il faut que je sois sale et fait comme un voleur.

(Regardant autour de lui.)

Le salon de Pluchard me paraît fort passable
Pour un appartement d'éditeur responsable.
C'est fort beau ; tout ceci fait honneur au journal !

(Voyant qu'on allume le lustre.)

Mais madame Pluchard a donc ce soir un bal ?

PREMIER LAQUAIS

Madame ?... Elle a dîné chez une de ses tantes,
Sachant qu'il s'agissait d'affaires importantes,
Pour laisser ces messieurs libres.

(On entend de grands rires.)

MARTEL.

Elle a bien fait,

Et ces affaires-là sont graves en effet.

(Les laquais sortent.)

Ô madame Pluchard, que vous êtes sublime !

Sainte abnégation de femme légitime !

Quoi, vous êtes épouse, et votre digne époux

Peut donner à loisir de gais repas sans vous !

Et moi qui n'ai point fait de serments chez un maire,

Moi, je n'y puis venir, tant ma coupe est amère.

Ah ! C'est dans l'hymen seul qu'avec sécurité

L'homme respire enfin l'air de la liberté !

(On entend des rires.)

SCÈNE III.

MARTEL, GUILBERT *est introduit par un laquais.*

MARTEL.

Heureux !...

(Apercevant Guilbert.)

Monsieur Guilbert, notre capitaliste,

Notre budget !

GUILBERT, *apercevant Martel.*

Martel ! Le fameux journaliste !

MARTEL, *à part.*

Je n'ose en cet état paraître devant lui,
Je suis trop laid... Ah bah ! C'est la mode aujourd'hui.
On ne s'habille plus pour aller dans le monde.
(*Regardant Guilbert, qui est assez mal mis.*)

Et d'ailleurs...

GUILBERT, *à part.*

Parlons lui du grand journal qu'il fonde.
Prouvons à ce Geoffroi⁷⁹, malgré ce qu'il écrit,
Qu'un homme de finance est un homme d'esprit.

MARTEL, *à part.*

Le gros Mondor⁸⁰, je crois, me fait des prévenances ;
Prouvons-lui qu'un auteur se connaît en finances.

GUILBERT, *à Martel.*

Pluchard nous fait attendre, il m'avait dit pourtant
Que nous pouvions ici nous rejoindre un instant,
Pour causer à loisir de sa belle entreprise.
Que fait *La Vérité* ce soir ?

MARTEL, *à part.*

Elle se grise.

(*Haut.*)

Le premier numéro doit paraître demain.

GUILBERT.

La vérité nous guide une plume à la main !

MARTEL, *à part.*

Oh ! Oh ! Le financier se lance dans l'image ;
L'intention me plaît, c'est pour me rendre hommage.

(*Bas au laquais qui vient de relever le feu.*)

Dites à ces messieurs de ne pas se presser,
Et de parler plus bas, et de ne rien casser.

(*À part.*)

Ce bruit l'alarmerait... la finance est peureuse.

⁷⁹ Allusion à Julien-Louis Geoffroy (1743-1814), célèbre abbé critique littéraire et dramatique, à la plume parfois sévère, collaborant notamment au *Journal des Débats* sous le Directoire et la Restauration. Il est considéré comme le fondateur du modèle de critique qui aura cours tout au long du XIX^e siècle, avec des journalistes tels que Jules Janin.

⁸⁰ Référence ironique à l'acteur Philippe Girard, dit Mondor, célèbre pour ses prestations bouffonnes au XVII^e siècle.

(Haut.)

Le plan de ce journal est une idée heureuse.
J'ai bien chiffré l'affaire et la crois sans défaut ;
Mais ce sont des soutiens comme vous qu'il nous faut,
Car ce n'est pas l'argent, c'est le crédit qui manque.

GUILBERT, à part.

Oh ! Oh ! Notre Geoffroi se lance dans la banque,
Venons à son secours.

(Haut.)

Vous avez mon secret.

Dans ce nouveau journal je prends un intérêt ;
Mais ma position...
Mon gendre au ministère⁸¹ ...
Vous comprenez...

MARTEL.

Très bien.

GUILBERT.

J'agis avec mystère.

Par moi vous obtiendrez plus d'un renseignement ;
Mais vous en userez vous-même prudemment.
D'une indiscretion on chercherait la source,
Et je ne pourrais plus...

MARTEL, à part.

Spéculer à la Bourse.

GUILBERT.

Vous donner des avis avec autorité ;
Et tout doit être vrai dans notre *Vérité*.
J'ai là le prospectus, il est fait à merveille.

(Il va pour lire le prospectus.)

UNE VOIX, derrière le théâtre.

La vérité se trouve au fond de la bouteille,
Buvons, du vin, du vin !

PLUCHARD, derrière le théâtre.

Servez le vin du Rhin,

GUILBERT.

C'est la voix de Pluchard, il paraît fort en train.

⁸¹ C'est un des détails qui ont fait que les contemporains ont vu en Dercourt, ministre de l'intérieur dans pièce, un portrait à clef de Thiers qui occupa cette fonction entre 1832 et 1836.

Ceci n'annonce point une chère frugale.

MARTEL, *au supplice.*

Ce sont des... Marseillais... que notre ami régale...

(À part.)

Scandaliser ainsi son banquier, l'étourdi !

(Haut.)

D'aimables Provençaux... mais cerveaux du Midi.

Ce prospectus vous plaît, vous disiez, ce me semble,

(À part.)

Qu'il était convenable. Ils vont venir, je tremble !

GUILBERT.

Oui, j'en suis très content. Il est de vous, je crois.

MARTEL.

De moi.

GUILBERT.

Je veux encor le relire une fois.

(Il parcourt des yeux le prospectus. On entend rire.)

(Après avoir lu.)

Fort beau !... je vous prédis un succès magnifique ;

Journal bien informé, savante polémique,

Un rédacteur en chef grave, adroit, respecté,

Car moi je tiens beaucoup à la moralité.

MARTEL, *à part.*

Diable ! Que dirait-il, s'il savait qu'à cette heure

Une nymphe en courroux ravage ma demeure.

(Haut.)

Mais je vois qu'il vous faut des sages éprouvés,

Et j'ai bien peur...

GUILBERT.

Comment, Pluchard les a trouvés.

Oui, Pluchard m'a promis des jeunes gens très sages

Qui sauront respecter le monde et les usages ;

Qui, se sentant goûtés par un public instruit,

Sauront être amusants sans scandale et sans bruit,

(On entend casser des assiettes et des rires forcenés.)

MARTEL.

Les maudits Provençaux !

GUILBERT.

Ils rompent nos oreilles.

Que leur mistral fameux les emporte...

MARTEL.

À Marseille.

GUILBERT⁸².

[La Vérité, Monsieur, c'est un titre excellent](#) ;

Mais qu'on y soit fidèle !⁸³ Ah ! Point de faux semblant !

La vérité, toujours.

MARTEL.

Bon, vous parlez en maître.

Pour la dire toujours, il faudrait la connaître.

Chaque objet aux regards présente deux côtés,

Monsieur ; chaque principe a ses deux vérités

Dont l'obligation tour à tour se démontre.

Si vous plaidez le pour, je plaiderai le contre,

Et je crains qu'arrivés à la péroraison

Nous n'ayons tous les deux...

GUILBERT.

Tort.

MARTEL.

Ah ! bien pis, raison.

Quand deux hommes ont tort chacun dans leur système,

Quelqu'autre peut venir résoudre le problème ;

Mais quand des deux côtés le droit se trouve égal,

Il en résulte un choc à tous les deux fatal,

À qui rendre justice et donner préférence ?

Nous avons tous raison c'est ce qui perd la France.

Ceux-ci, fiers du passé, vivent du souvenir ;

Ceux-là, rêveurs ardents, font tout pour l'avenir.

Les uns veulent garder tout le vieil édifice,

Les autres au progrès l'offrent en sacrifice,

⁸² Ici commence l'un des extraits publiés le 8 janvier 1856 dans *La Presse*, à l'occasion de la réédition de *L'École des Journalistes*.

⁸³ L'édition originale comprenait : « Mais il faut le tenir, ». Une ironie se dessine ici, entre le titre du journal, et son contenu, qui y sera contraire... Et qui mènera à calomnier la famille Guilbert, alors que le père est lui-même actionnaire du périodique, et défenseur d'un journalisme honnête, loyal et par ce fait utile à la société. Martel face à lui est plus sceptique : il n'y a pas, d'après lui, de vérité. Mais ce relativisme n'est pas sans nourrir une forme de cynisme journalistique, dans lequel le refus d'engagement conduit à la facilité de « flatt[er] l'abonné » (II, 1).

Et chacun fait pour vaincre un inutile effort.
On s'entendrait déjà... si quelqu'un avait tort.

GUILBERT, *avec ironie*.

Je vois que vous jugez heureusement les choses.

MARTEL.

Oui, Monsieur, nos malheurs n'ont que de nobles causes.

Le mal n'existe pas chez nous, il n'est dans rien,

Et notre seul fléau...

GUILBERT.

C'est...

MARTEL.

C'est l'abus du bien.

Mais cet abus fatal détruit tout sans ressource.

Par lui le fleuve pur est souillé dans sa course :

Le ciel dorait ses flots, et le sang les rougit ;

Il coulait en chantant, en roulant il rugit ;

Au lieu de féconder la terre, il la ravage,

Et le peuple à jamais déserte son rivage.

Ainsi nous avons fait haïr par leur abus

De belles vérités dont nous ne voulons plus.

Nous avons abusé des vertus les plus grandes :

Les autels ont croulé sous nos lâches offrandes ;

Nous sommes aujourd'hui sans prière, sans foi,

Pour avoir abusé de la divine loi.

Le trône a succombé par excès de puissance ;

La liberté mourut en devenant licence ;

Et la presse, Monsieur, nouvel astre du jour,

Pour avoir trop brillé, va s'éteindre à son tour.

Si nous sommes tombés, c'est par excès de gloire ;

Nous avons abusé même de la victoire.

Ah ! Nous regretterons un jour, pauvres Français,

Tous ces trésors perdus, perdus par nos excès.

GUILBERT.

Je pense comme vous, nous manquons de mesure⁸⁴ ;

Mais le temps nous instruit, et cela me rassure.

⁸⁴ Les deux personnages rappellent la vision de la société moderne dépeinte par Mme de Girardin dans sa Préface (époque « [...] où tous les rangs sont intervertis, où toutes les classes sont confondues [...] »), mais ironiquement, pour Martel la cause en est « l'abus de bien ».

MARTEL, *allant écouter au fond du théâtre.*

Ils viennent, c'en est fait...

GUILBERT.

Il doit être fort tard.

MARTEL.

Oui... neuf heures...

GUILBERT.

Déjà... veuillez dire à Pluchard

Que je suis obligé de faire une visite

Indispensable.

MARTEL.

Bien... allez vite... allez vite.

GUILBERT, *revenant,*

Veuillez lui dire aussi que tout est convenu.

MARTEL.

Oui.

GUILBERT, *revenant encore.*

Mais dans peu d'instant je serai revenu.

(Il sort.)

SCÈNE IV.

MARTEL *seul.*

MARTEL,

Il est parti, parti, très parti, je respire !

Vénérable banquier ! Je souffrais le martyre !

S'il avait reconnu les convives, grand Dieu !

À l'argent du journal il fallait dire adieu.

Avant tout, éloignons ce fâcheux trouble joie ;

Il prétend revenir, faisons qu'on le renvoie.

(Il sort.)

SCÈNE V.

EDGAR DE NORVAL⁸⁵, PLUCHARD, JOLLIVET⁸⁶, GRIFFAUT⁸⁷, BLONDIN,
DUBAC, AUTRES JOURNALISTES, PERSONNAGES MUETS, ensuite MARTEL.

⁸⁵ *Le Moniteur des théâtres* du 11 décembre 1839 affirme que le personnage aurait été inspiré par le frère de Delphine de Girardin. Edmond Gay est en effet officier de spahis, et il mourra en 1842 lors du siège de Constantine, âgé de 34 ans.

Entrée bruyante des convives ; Jollivet, très gris, s'avance comme un roi de mélodrame, appuyé sur Griffaut et Dubac ; Blondin s'élanche sur le devant de la scène en faisant des entrechats et des pirouettes. Rire général.

TOUS.

Ah ! Ah ! Ah ! C'est charmant !

PLUCHARD.

Ah ! Bravo, Jollivet,

GRIFFAUT, *quittant Jollivet.*

Ah ! Ah ! Avez-vous vu, messieurs, comme il buvait !

TOUS.

Honneur à Jollivet !

JOLLIVET.

Quel bruit insupportable !

Oh ! Vous n'entendez rien au culte de la table.

Après dîner, messieurs, j'aime à me recueillir.

(Les convives se dispersent dans le salon ; les uns causent assis sur les divans, les autres lisent des revues et parcourent des albums. De temps en temps Blondin s'amuse à danser. On sert le café.)

EDGAR, *causant avec Pluchard.*

Chaque jour les Bédouins⁸⁸ viennent nous assaillir

Aux environs d'Alger ; mais nos colons sont braves.

GRIFFAUT, *mettant du sucre dans une tasse de café.*

⁸⁶ D'après l'article de Janin, Delphine de Girardin aurait affirmé, durant sa soirée de lecture à son Salon, s'être inspirée de Charles de Rémusat pour sa satire des journalistes en pleine bacchanale. Rémusat est en effet l'auteur de poésies légères – dont « Lise ou la bouteille », outre le fait qu'il détienne des fonctions politiques, rappelées dans une réplique de Martel, *infra*, le désignant comme « Écrivain politique et sermonneur de rois ».

⁸⁷ Pour les contemporains, le nom n'a pu que sonner comme une déformation signifiante (avec des « griffes ») du nom de Charles Briffault (1781-1857). L'homme était alors écrivain, et surtout journaliste (rédacteur à la *Gazette de France*), et censeur célèbre pour avoir contrôlé *Hernani* et *Marion Delorme*. Martel dira de lui, *infra* « Griffaut n'est point méchant, mais dès qu'il veut écrire, / Il ne sait pas comment, tout lui tourne en satire ; / Sa plume est venimeuse et son rire fatal. / C'est un fort bon garçon qui fait beaucoup de mal. / Il est chargé des arts, de la littérature, / Des peintres, des auteurs. »

⁸⁸ La scène entre journalistes reprend ici la plupart des questions qui ont agité des feuilles périodiques en 1839 : à l'automne, Abd el-Kader, dont le pouvoir a évincé celui de l'Empire Ottoman dans l'Ouest algérien, déclare la guerre aux Français qui ont, pour lui, violé le traité de Tafna en organisant l'expédition des « Portes de fer ». Il déclenche de fait une nouvelle étape de l'histoire coloniale de la France qui ne s'achèvera qu'en 1847. La question des sucres agite par ailleurs, parfois violemment, les séances de l'Assemblée, et génère de nombreux articles et autres imprimés (voir par exemple le *Mémoire sur la question des sucres présenté aux deux chambres par les délégués du commerce maritime*, Paris, Duverger, 1839). La légèreté et la quasi-insolence avec lesquelles les journalistes dessinés madame de Girardin traitent de questions aussi cruciales pour la France ne fait que renforcer la satire mise en place par la dramaturge.

Pluchard, je m'y connais, sucre de betteraves.

JOLLIVET, prenant un verre de liqueur.

Je le bois au succès de l'empire ottoman !

Et je vais là-dessus... rêver en musulman.

(Il s'étend dans un fauteuil.)

GRIFFAUT, à Jollivet

Tu n'étais pas hier à la pièce nouvelle⁸⁹ ?

JOLLIVET.

Non, j'avais une noce... Eh bien ! Comment est-elle ?

GRIFFAUT.

Exécrable, stupide, on nous fait la leçon ;

Ah ! Je vais l'arranger d'une belle façon.

L'auteur nous traite mal.

JOLLIVET.

Je pardonne ce crime.

Moi, quand j'ai bien diné, je suis très magnanime.

(Martel revient, tous vont lui tendre la main.)

PLUCHAUD, courant vers Martel.

Ah ! Mon pauvre Martel ! Te voilà donc enfin !

Mais, tu n'as pas diné ?

JOLLIVET.

L'heureux homme, il a faim !

PLUCHARD, à Martel.

Nous t'avons attendu plus d'une heure et demie.

JOLLIVET.

Et d'un dîner servi l'attente est ennemie.

Mais quel dîner ! C'était le chef-d'œuvre de l'art !

Ce quartier de chevreuil, parfait.... et ce homard !

Il valait à lui seul vingt buissons d'écrevisses.

Ce punch au marasquin entre les deux services,

Exquis... J'ai bien dîné, très bien, je suis content ;

Je voudrais tous les jours pouvoir en faire autant.

(À Martel.)

Pauvre ami, je te plains, oh ! De toute mon âme ;

⁸⁹ Delphine de Girardin met ici en abyme, non sans malice, sa propre pièce, telle qu'elle aurait été décrite dans les milieux auxquels elle s'adresse (« on nous fait la leçon ») : ceux du journalisme inconséquent, prompt à la critique velléitaire ou vindicative, et dépensant plus d'énergie dans les orgies et la fréquentation de femmes de petite vertu qu'à travailler consciencieusement et avec probité.

Manquer un tel festin !... pourquoi ? Pour une femme⁹⁰ !

EDGAR.

Est-il donc vrai, Martel ?

MARTEL.

Mais j'ai peu de loisirs.

On me défend le monde et ses bruyants plaisirs.

EDGAR.

Pour la santé ?

MARTEL.

Non, mais...

PLUCHARD.

Une affreuse jalouse

Le suit comme un recors.

EDGAR.

Qui donc ?

PLUCHARD.

Sa fausse épouse.

Une ancienne beauté, nymphe de l'Opéra.

Si nous n'y prenons garde, elle l'étranglera.

EDGAR.

Pour avoir tant d'empire, elle est donc bien jolie ?

MARTEL.

Elle ? Oui.

PLUCHARD.

Non.

GRIFFAUT, *faisant signe à Pluchard.*

Si.

PLUCHARD.

Non.

GRIFFAUT.

Si.

PLUCHARD.

Parbleu ! C'est Cornélie,

Ce squelette dansant que vous connaissez tous

Plus ou moins.

⁹⁰ Vin, bonne chère, femmes de peu de vertu... Rien de manque au tableau satirique du monde journalistique de Delphine de Girardin. L'on comprend les réactions outrées de certains de ses confrères s'étant sentis diffamés.

MARTEL.

Ah ! Pluchard, ménage-moi les coups.

PLUCHARD.

Non, je hais cette sotte et son fatal empire.
Elle est vieille, elle est laide, elle ne sait pas lire ;
Elle réduit à rien un homme intelligent,
Lui vole tout son temps, son temps et son argent ;
Car sa rapacité ne connaît point d'obstacle.
Il lui faut la mener tous les soirs au spectacle,
Avec de grands turbans ou de petits chapeaux,
Ou la conduire au bal, couverte d'oripeaux...

EDGAR.

C'est traîner un boulet.

PLUCHARD.

D'une étrange nature ;

Peste ! Un boulet qui veut qu'on le traîne en voiture !

C'est un luxe...

MARTEL.

Pluchard !

PLUCHARD.

Je remplis un devoir.

MARTEL.

J'en conviens, je suis faible, et je crains son pouvoir
Mais elle me permet de sortir pour affaire,
Elle me laisse aller tout seul chez mon notaire,
Je suis libre les jours de grands événements :
J'ai pour moi les duels et les enterrements.

PLUCHARD.

Riez, riez, bercez son éternelle enfance,
C'est honteux, c'est honteux !

GRIFFAUT, à *Martel*.

J'accours à ta défense.

Qu'est-ce ?

MARTEL.

Pluchard me gronde, il a le vin moral.

Mais il faudrait un peu s'occuper du journal ;
Tu me fais des sermons, et tes farces bouffonnes
Ont failli d'un seul coup renverser nos colonnes.

PLUCHARD.

Comment ?

MARTEL.

Monsieur Guilbert était scandalisé.

PLUCHARD.

Guilbert était ici ?

DUBAC, *qui écoutait.*

Guilbert ? Ce gros frisé,

Qui pour mieux resserrer les nœuds de la famille

À l'amant de sa femme a marié sa fille⁹¹ ?

PLUCHARD.

Chut ! D'un homme d'honneur parlez avec respect.

DUBAC.

Bah !

PLUCHARD, *regardant si Edgar les écoute.*

Edgar de Norval...

DUBAC, *à part.*

Ce Norval m'est suspect.

PLUCHARD, *bas à Dubac.*

Doit épouser bientôt la sœur de Valentine...

La fille de Guilbert.

DUBAC.

Que m'importe !

PLUCHARD.

Il s'obstine.

(Durement.)

D'ailleurs c'est mon banquier, et vous m'obligerez

En parlant mieux de lui.

DUBAC.

Tout ce que vous voudrez.

PLUCHARD, *à Martel.*

Tu dis donc que Guilbert ?...

⁹¹ Autre réplique permettant de rapprocher réalité et fiction : il était de notoriété publique, à l'époque, qu'Adolphe Thiers avait épousé en 1833 Élise Dosne, la fille de sa protectrice et amante Mme Dosne, épouse du receveur général de Brest. Rappelons que Thiers a aussi servi de modèle au Rastignac de Balzac, lequel épouse la fille de sa maîtresse. Cette possibilité de lecture à clefs a sans doute bien desservi la pièce puisque c'est Duchâtel, le ministre de l'Intérieur, qui mettra finalement son *veto* à la représentation – bien que Mme de Girardin ait cherché à prendre la défense de Thiers avec cette œuvre, et à réparer les calomnies dont il a été victime.

MARTEL.

Entendant ce tapage,

S'alarmait.

PLUCHARD.

En effet.

MARTEL.

J'ai conjuré l'orage.

J'ai dit ce qu'il fallait pour expliquer vos cris,

J'ai dit que vous étiez des Provençaux très gris.

Il fallait bien mentir : c'est chose respectable,

Au temps où nous vivons, qu'un banquier véritable,

Et Guilbert est de ceux sur qui l'on peut compter.

Il n'escamote point l'argent qu'il doit prêter ;

Il n'est point de ces gens, banquiers imaginaires,

Qui promettent toujours, Célimènes d'affaires,

Qui ne donnent jamais ; spéculateurs profonds

Que nous avons nommés *entrebâilleurs* de fonds.

C'est un appui solide, et nous...

PLUCHARD.

Veux-tu te taire,

Le secours qu'il nous donne est encore un mystère.

MARTEL.

Qu'ai-je fait ?

DUBAC, *finement*.

Bon, Guilbert.

PLUCHARD, *aux rédacteurs*.

Eh ! Messieurs !

TOUS.

Nous voici !

PLUCHARD.

On va vous apporter vos épreuves ici.

EDGAR.

On fait donc un journal ?

GRIFFAUT, *riant*.

D'où venez-vous ?

EDGAR.

D'Afrique.

MARTEL.

Tu n'as donc pas compris ce dîner symbolique ?

EDGAR.

Non.

MARTEL.

C'était un festin d'inauguration.

PLUCHARD.

Et cette symbolique illumination

Une image empruntée à la mythologie :

La Vérité, journal, nous éclaire.

MARTEL.

En bougie.

Quand tu goûtais ces vins, ces truffes, ces pâtés...

EDGAR.

Bien !

MARTEL.

Tu te nourrissais de saines vérités.

EDGAR.

On ne m'avait rien dit, j'ai mangé sans comprendre.

Mais aussi votre argot...

MARTEL, *montrant les journalistes*.

Viens, je veux te l'apprendre.

[Tu vois ces jeunes fous, ce sont nos rédacteurs](#)⁹²,

Plus ou moins gens d'esprit et plus ou moins auteurs.

Celui-ci n'a jamais écrit une colonne,

Le moindre article ; mais pour auteur il se donne,

Et son plus grand effroi, c'est d'être *reproduit*.

Celui-là se croit Kant parce qu'il l'a traduit ;

Il épluche pour nous les journaux d'Allemagne.

Celui qui dort là-bas en ronflant, c'est l'Espagne.

Ce petit, c'est Bertrand, voyageur du journal ;

Oui, sans que ça paraisse, il est au Sénégal.

Ce grand pâle est Griffaut, une tête savante⁹³.

⁹² Ici débute le deuxième extrait publié dans *La Presse* le 8 janvier 1856.

⁹³ La présentation des journalistes faite par l'auteur permet de passer en revue diverses rubriques journalistiques de l'époque, que les spectateurs et lecteurs pouvaient reconnaître. La crainte d'être « reproduit » évoquait en effet les phrases des rédactions interdisant toute reproduction d'article ou d'œuvre (notamment pour les feuilletons) inédits, et les revues possédaient en général un auteur affecté à la culture (littérature, philosophie ou politique) par pays. *La Vérité* se donne ainsi pour ambition

EDGAR.

Griffaut, je le connais, son nom seul m'épouvante ;
Il poursuit de sa haine un grand peintre, Morin⁹⁴,
Mon maître. Le pauvre homme ! Il en meurt de chagrin.

MARTEL.

Griffaut n'est point méchant, mais dès qu'il veut écrire,
Il ne sait pas comment, tout lui tourne en satire ;
Sa plume est venimeuse et son rire fatal.
C'est un fort bon garçon qui fait beaucoup de mal.
Il est chargé des arts, de la littérature,
Des peintres, des auteurs.

EDGAR.

Excellente pâture !

Mais il doit exciter de vifs ressentiments ?

MARTEL.

Il les brave, il ne fait ni tableaux ni romans.

EDGAR, *montrant Jollivet qui dort.*

Dis-moi, ce gros joufflu là-bas n'est pas des vôtres ?

MARTEL.

Qui, lui !... c'est Jollivet, un de nos grands apôtres,
Écrivain politique et sermonneur de rois !
Le soutien du journal !...

EDGAR.

Il chancelle parfois.

MARTEL.

C'est le *premier Paris*⁹⁵, l'article d'importance,
Que l'on appelle aussi *morceau de résistance* !
C'est un homme très fort et qui sait son métier.

l'exigence d'une revue possédant des articles de fond, et ouverte sur le reste du monde (l'on pense par exemple à *La Revue des deux mondes*)... Autre ironie de la part de l'auteur.

⁹⁴ Morin, dans la pièce de Delphine de Girardin, est un vieux peintre conduit à se suicider à cause des calomnies journalistiques. Les contemporains ont ainsi reconnu dans cette aventure celle du Baron Antoine-Jean Gros, peintre néo-classique français, dont l'*Hercule écrasant Diomède* est reçu sous les quolibets des critiques au Salon de 1835. À ces difficultés professionnelles s'ajoutèrent des embarras personnels, qui poussèrent l'artiste au suicide le 25 juin 1835.

⁹⁵ Madame de Girardin en vient ici à présenter, par association avec les rédacteurs qui s'en occupent au sein de *La Vérité*, les différentes rubriques constitutives de la plupart des quotidiens de l'époque : le « Premier Paris », à la une, traitant des affaires politiques ou économiques capitales de la France ; les « canards », anecdotes fictionnelles présentées comme véritables très courantes dans les journaux de l'époque ; la rubrique nécrologique, vouée à retracer l'existence et à faire l'éloge d'une personnalité du temps décédée.

Comme buveur il peut troubler tout son quartier ;
Mais comme journaliste il est juge sévère ;
Diable ! Il ne confond pas la plume avec le verre.
Ce Bacchus puritain professeur de vertu,
N'est jamais plus moral que quand il a trop bu.
Il faut le voir, l'œil glauque et la face rougie,
S'indignant pour l'Europe au récit d'une orgie !
Il est beau !...
EDGAR.

Je le crois, car en fait de repas,
Il doit trouver honteux tous ceux dont il n'est pas.
DUBAC, *qui écoutait.*
Martel et Jollivet feront la politique,
Moi, je fais *les canards*.
MARTEL.

Ce mot veut qu'on l'explique.
On nomme fiction un mensonge rimé,
On appelle *canard* un mensonge imprimé.
Ainsi, ces deux Anglais jetés sur le rivage
Et mangés par un ours...
EDGAR.

C'est un canard.
MARTEL, *riant.*
Sauvage.

EDGAR.
Ce calembour⁹⁶, mon cher, est de bien mauvais goût.
DUBAC.
Ce coquin de Martel met de l'esprit partout.
EDGAR, *montrant Dubac.*
Cet homme est du journal ?
MARTEL.

Non pas.
EDGAR.
C'est quelqu'artiste ?
MARTEL.
Non.

⁹⁶ Figure de style qui n'est pas sans évoquer la rhétorique des feuilles populaires de mauvaise qualité cherchant à faire de l'esprit.

EDGAR.

Quel est son état ?

MARTEL.

Flatteur de journaliste.

(Il pose ses deux mains sur les épaules de Blondin, qui danse.)

Allons, maudit sauteur, toujours en mouvement.

BLONDIN

J'imitais Taglioni⁹⁷ ; vois, ce pas est charmant.

(Il danse.)

MARTEL.

Il pleure le matin, et le soir il s'enivre.

BLONDIN.

Plus on est nécrologue, et plus on aime à vivre.

EDGAR, *riant*.

Monsieur est nécrologue.

MARTEL.

Il écrit à ravir

Les articles de deuil.

BLONDIN, *à Edgar*.

Tout prêt à vous servir.

[Qui pleurons-nous demain ?](#) Un grand homme célèbre⁹⁸

Dont le nom soit ronflant dans la phrase funèbre.

MARTEL.

Non, c'est un vieux chimiste, un savant ingénu.

BLONDIN.

Tant mieux, en fait de morts j'adore l'inconnu.

Trop de célébrité me gêne quand je vante,

Et je me tire mieux des vertus que j'invente.

Par aucun souvenir je ne suis arrêté,

Je brode sans remords, je pleure en liberté.

Mais j'exige qu'on soit bien mort ; je me défie.

Depuis que l'on m'a fait vanter un homme en vie,

J'y regarde à deux fois ; car messieurs les auteurs

Sont des fripons fieffés, d'infâmes imposteurs,

⁹⁷ Marie Taglioni (1804-1884), ballerine célèbre de l'époque, créatrice notamment de *La Sylphide* à l'Opéra, en 1832. Musset sera l'un de ses plus grands admirateurs, et c'est pour elle qu'il composera en 1844 son poème « Sur l'album de Mademoiselle Taglioni ».

⁹⁸ Début ici le troisième fragment publié le 8 janvier 1856.

Qui se moquant de tout, même du nécrologe,
Font semblant de mourir, pour voler un éloge.
(On entend frapper à la petite porte.)
Qu'ai-je entendu ? Messieurs, on a frappé trois coups.
Le spectacle commence...
PLUCHARD.

Entrez, que voulez-vous ?

SCÈNE VI.
LES PRECEDENTS, CHARLES. *Jollivet s'éveille.*

MARTEL.
Ah ! Je n'avais pas vu cette porte perfide.
BLONDIN.
C'est quelque femme !
MARTEL, *effrayé.*

Ô ciel !

BLONDIN, *s'approchant de la porte.*
Venez, beauté timide.
Ne tremblez pas, donnez votre gentille main.
Venez... je ne vois rien...
(Apercevant Charles.)

Ah ! Quel affreux gamin !

PLUCHARD, *à Charles.*
Viens, viens.
CHARLES.

Voilà, Monsieur, une heure que je sonne,
Que je cherche partout, je ne trouve personne,
Et je me suis perdu dans ce grand corridor.
PLUCHARD.
Les gens sont à diner.
JOLLIVET, *étendant les bras.*

Peut-on dîner encor !

(Charles donne les épreuves à Pluchard, qui les passe à Martel.)
MARTEL, *distribuant les épreuves, s'assied à la table.*
Allons, Messieurs, venez corriger votre style.
Tiens, donne à Jollivet.
BLONDIN, *regardant Jollivet.*

Ah ! C'est bien inutile !

MARTEL.

Griffaut, voilà pour toi... Tout ceci m'appartient.

GRIFFAUT.

Il me manque un feuillet.

MARTEL.

Celui-là te revient.

BLONDIN, *secouant Jollivet.*

Il ne pourra jamais corriger une phrase,

Il est tout à fait gris.

JOLLIVET.

Moi, je suis en extase.

(Il prend ses épreuves.)

(Il lit.)

Voyons : « Nous assistons à de tristes débats. »

(Il saute plusieurs feuillets et ne regarde que la fin.)

C'est très bien... « Le roi règne et ne gouverne pas. »

(Il se rendort, les épreuves tombent par terre. Pluchard les ramasse.)

MARTEL, *corrigeant son article.*

Que vois-je ? Chocolat... Chocolat de vanille⁹⁹.

Les bourreaux ! Au lieu de consulat de Manille.

C'est charmant !

GRIFFAUT.

Moi, j'ai bien quelque petite erreur :

Ils ont mis l'empirique au lieu de l'empereur.

BLONDIN.

Ah ! Ce n'est rien, moi j'ai l'autruche pour l'Autriche.

CHARLES, *à Pluchard.*

Voulez-vous voir, monsieur, l'épreuve de l'affiche ?

PLUCHARD.

Sans doute, donne-la.

(Charles rentre dans le corridor.)

MARTEL, *parcourant l'article que Griffaut lui donne à lire.*

Ah ! Le mot est bien affreux¹⁰⁰,

Griffaut ; mais tu veux donc tuer ce malheureux ?

⁹⁹ Paronomases burlesques dénonçant le manque de professionnalisme et l'ignorance générale sclérosant *La Vérité*.

¹⁰⁰ Dans la première édition manquait le « bien » du vers.

Il appelle Morin barbouilleur de murailles !

GRIFFAUT.

N'est-ce pas le vrai nom d'un peintre de batailles ?

BLONDIN.

Quoi ! C'est toujours Morin ? Tu le poursuis longtemps.

GRIFFAUT.

Aujourd'hui je l'achève.

BLONDIN.

Alors, moi je l'attends¹⁰¹.

EDGAR.

Ah ! Messieurs, respectez ses quarante ans de gloire,

Les tableaux de Morin sont toute notre histoire.

Pour parler d'un vieillard, quittez ce ton railleur.

GRIFFAUT, à *Martel*.

Je me laisse attendrir. Efface... barbouilleur.

DUBAC, *montrant Edgar*.

Monsieur est quelque auteur maltraité, je parie.

EDGAR.

Moi, monsieur, non, je suis dans la cavalerie,

Officier de Spahis.

MARTEL, *serrant la main d'Edgar*.

Mon ami, mon témoin.

EDGAR.

Oui, dans tous ses duels.

DUBAC, à *part*.

Diable soit du Bédouin.

MARTEL.

Ce premier numéro, messieurs, est un modèle.

Demain de tout Paris ce sera la nouvelle.

Dans l'immense succès chacun aura sa part.

PLUCHARD, *prenant les épreuves*.

Et tout cet esprit-là sera signé Pluchard.

(On sert le punch.)

BLONDIN, *montrant le rideau de la porte qui s'agite*.

Regardez, regardez, on dirait d'une trombe.

¹⁰¹ Griffaut et Blondin ne croient pas si bien dire. Le programme de leurs répliques lancées avec légèreté s'accomplira avec exactitude, puisque l'article injurieux témoignant de l'acharnement de Griffaut contre Morin conduira le peintre au suicide, et certainement ainsi à faire la « une » des rubriques nécrologiques.

CHARLES, *soulevant le rideau.*

Aidez-moi, c'est trop lourd, tout va tomber ; tout tombe !

(Il laisse tomber un énorme rouleau d'affiches.)

BLONDIN, *dépliant le rouleau.*

Voici des vérités de toutes les couleurs.

(Les journalistes endormis se lèvent et viennent étaler des affiches de toutes couleurs ; ils se posent comme les renommées qui soutiennent les tableaux de bataille.)

— *Sur ces affiches immenses on lit :*

LA VÉRITÉ, JOURNAL POLITIQUE QUOTIDIEN, PUBLIE SOUS LES
AUSPICES

D'UN GRAND NOMBRE DE DEPUTES.

LA
VÉRITÉ,
JOURNAL POLITIQUE QUOTIDIEN,
PUBLIÉ
SOUS LES AUSPICES
D'UN GRAND NOMBRE DE DÉPUTÉS.

PLUCHARD, *servant le punch.*

Viens, Martel, dans ce punch, viens noyer tes douleurs¹⁰².

Quel amour peut brûler d'une plus belle flamme !

UN LAQUAIS, *à Martel qui va pour boire.*

On vient chercher monsieur.

¹⁰² L'édition originale comportait : « Dans ce punch, Martel, viens noyer tes douleurs. »

PLUCHARD.

Eh ! Qui donc ?

LE LAQUAIS.

Une dame.

MARTEL, *posant son verre sans boire.*

Il me faut vous quitter, mes amis, plaignez-moi !

À demain.

TOUS.

À demain.

BLONDIN.

Va, nous boirons pour toi.

PLUCHARD, *appelant Charles.*

Eh ! Gamin, viens, ici, tiens, voilà pour ta peine,

(Blondin, Martel et Griffaut lui donnent une pièce de monnaie.)

CHARLES.

(À part.)

Chacun cent sous.

(Haut.)

Merci, messieurs. La bonne aubaine !

(Les journalistes s'approchent de la table et boivent du punch.)

EDGAR, *les regardant*¹⁰³.

Voilà donc ce pouvoir que l'on nomme journal !

Royauté collective, absolu tribunal :

Un jugeur sans talent, fabricant d'ironie,

Qui tue avec des mots un homme de génie ;

Un viveur enragé — s'engraissant de la mort ;

Un fou — qui met en feu l'Europe et qui s'endort ;

Un poète manqué, grande âme paresseuse,

Qui se fait, sans amour, gérant d'une danseuse...

Tous gens sans bonne foi, l'un par l'autre trahis !

Ce sont là tes meneurs, ô mon pauvre pays !

FIN DU PREMIER ACTE.

¹⁰³ Dans ce premier acte, Edgar endosse le rôle tenu par le Persan de Montesquieu : externe au monde journalistique, il formule des jugements péjoratifs eu égard au milieu qu'on lui présente. Véritable relais du spectateur et du lecteur au sein de la pièce, les critiques qu'il énonce sont celles que pourrait prononcer le public de l'œuvre. Sa tirade, sur laquelle se clôt l'acte I, avec en toile de fond les rédacteurs débauchés et incompetents de *La Vérité*, est ainsi un point d'orgue à la satire mise en place par Delphine de Girardin.

ACTE II¹⁰⁴

Personnages.

MARTEL.

GUILBERT.

PLUCHARD.

ANDRÉ.

BAPTISTE.

Un abonné.

Un poète.

Un libraire-éditeur.

Un pharmacien.

Un négociateur de mariages.

Marchands de toutes sortes.

CORNÉLIE.

ACTE II

Le théâtre représente un cabinet-bibliothèque. Sur le devant un grand bureau ; à gauche un canapé. On voit dans le fond, sur un fauteuil, un châle ; sur un autre fauteuil, un col de satin noir ; sur le canapé, une redingote, un chapeau d'homme et le sac à ouvrage d'une femme. Par terre beaucoup de papiers chiffonnés. Les cartons, les papiers du bureau sont en désordre.

SCÈNE PREMIÈRE.

MARTEL, BAPTISTE.

MARTEL, *reconduisant deux importuns.*

Messieurs, j'en suis fâché, cela m'est impossible...

Baptiste !... maintenant je ne suis plus visible

Pour personne ; entends-tu ? Pour personne !

BAPTISTE.

C'est bien,

¹⁰⁴ Autre acte fermement condamné par Jules Janin, dans sa « [Lettre à Madame Émile de Girardin](#) » (art. cit.) : « Ces reproches que je fais là pour le premier acte, je suis obligé de les répéter, et d'une façon plus vive encore, pour l'acte suivant. Après nous avoir montré le journaliste chez les autres, où il s'enivre en cassant des verres, vous nous montrez le journaliste chez lui. Cette fois, je ne reconnais plus ni l'élégant salon dans lequel je suis entré, ni le cabinet de travail si bien tenu, ni aucun de ces riches détails de la vie bien menée et bien faite [...]. » Janin ici, pour montrer l'invraisemblance et l'outrance du portrait de Delphine de Girardin, montre que son propre salon, dans lequel elle a accueilli ses hôtes lors de sa lecture publique, est bien loin du lieu de vie de Martel.

Bien.

MARTEL.

Je veux être seul, ne m'apporte plus rien,
Ni lettres ni journaux... enfin !... Quelle galère !
Et que c'est fatiguant de se mettre en colère
Du matin jusqu'au soir.... mon courage est à bout.
Ces gens-là viendront-ils me poursuivre partout ?
L'un m'attrape au collet, et me force d'entendre
Un article assommant qu'il s'obstine à me vendre ;
L'autre d'un grand projet prétend m'entretenir,
Et me prend mon chapeau pour mieux me retenir.
J'en trouve un toujours là, que je rentre ou je sorte ;
Je passe tout mon temps à les mettre à la porte.
Des auteurs !... c'est très long à chasser poliment.
Enfin me voilà seul ! Seul et libre un moment !
La reine de mes jours, Nélie est au théâtre :
Elle répète un pas... Nymphé, je t'idolâtre,
Mais j'aime à te savoir heureuse loin de moi ;
Et mon plus grand plaisir est de penser à toi !
Je ris, et cependant, je le sens, il est triste,
Quand on est né rêveur, de vieillir journaliste ;
De perdre la saison où le talent fleurit
En de mesquins travaux et de vains jeux d'esprit ;
De vendre ses destins pour un mince salaire,
De travailler toujours, toujours pour ne rien faire ;
Griffonnage honteux qui nous gâte la main,
Œuvre sans avenir, succès sans lendemain¹⁰⁵ !
Heureux si l'on nous jette un regret pour hommage,
Et si l'on nous admire en disant : quel dommage !
Mais il est tard, voyons, pour ce soir j'ai promis
Un article saillant contre nos faux amis.
(Il s'assied devant son bureau.)
Nous n'avons point, dit-on, de couleur politique,
Nous parlons pour ou contre un langage mystique.
Eh bien ! Soit, pourquoi prendre un chemin détourné !
Attaquons le pouvoir, et flattons l'abonné¹⁰⁶ ;

¹⁰⁵ Présentation topique à l'époque du journalisme comme un pis-aller répondant à l'impossibilité d'une véritable carrière littéraire.

Mettons-nous franchement contre le ministère,
Soyons durs, disons-lui qu'il est sans caractère,
Qu'il subit sans courage une invisible loi,
Qu'il se laisse mener bassement... par le roi ;
Oui, commençons ainsi : « L'homme d'état résiste
« Au monarque, et pour lui la fermeté... »
CORNELIE, *dans la coulisse ; elle crie.*

Baptiste !

MARTEL.

Ah ! Mon Dieu, la voici... déjà... je suis perdu !

SCENE II.

MARTEL, CORNÉLIE, BAPTISTE.

CORNÉLIE.

Baptiste, entendez-vous ?

BAPTISTE.

Oui, j'ai bien entendu.

Je viens mademoiselle.

CORNELIE, *avec humeur.*

On m'appelle madame.

(À Martel.)

Dites-lui donc, monsieur, que je suis votre femme.

MARTEL, *à son bureau.*

Il ne le croirait pas, c'est un vieil entêté.

CORNELIE, *à Baptiste.*

Mon costume est-il prêt, l'avez-vous rapporté ?

Sur la manche a-t-on mis des rosettes nouvelles ?

A-t-on raccommodé le ressort de mes ailes ?

BAPTISTE.

Oui, mad... ame, à présent elles battent toujours.

CORNELIE.

Mes socques, prenez-les, ... les monstres, qu'ils sont lourds !

(Baptiste emporte les socques.)

¹⁰⁶ Martel incarne ici le journalisme destructeur de la société que Delphine de Girardin condamne dans sa Préface (« Vous avez pour votre pays une tendresse pleine de vanité, et cependant, par vos stériles discussions, par vos sots engouements, par vos profanations, par votre injustice envers les hommes qui font sa puissance et sa gloire, vous le perdez. »).

J'ai les pieds tout enflés... la maudite chaussure !
Pour de certains états il faut une voiture.
Je ne dis pas cela pour me faire valoir,
Mais trotter le matin, quand on danse le soir,
C'est très pénible...

(Elle s'assied sur le canapé.)

(Baptiste sort.)

MARTEL, *à part.*

Oh ! Oh ! Le temps est à l'orage.

Ne nous démontons pas, et montrons du courage.

CORNELIE, *tirant de sa poche un journal.*

Me maltraiter ainsi, c'est une indignité !

Parler ainsi de moi dans votre *Vérité* !

(Elle lit.)

C'est affreux, voyez donc : « l'Antique Cornélie

« A beau faire semblant d'avoir été jolie,

« Et raconter toujours ses succès d'autrefois,

« On ne l'applaudit point ; cette nymphe aux abois

« Dont l'âge prohibé joue au trente et quarante¹⁰⁷... »

Quel mauvais calembour !

(Elle jette par terre le journal.)

MARTEL, *écrivant toujours.*

Vous paraissez souffrante.

CORNELIE.

Oui, plaisantez, monsieur, prenez-le sur ce ton.

Vous n'avez donc pas lu ce mauvais feuilleton ?

MARTEL.

L'article de Griffault ? Si fait, ma bonne amie ;

Mais je l'ai lu très tard, et ma vue endormie...

CORNELIE.

Fort bien, vos rédacteurs m'attaquent à loisir ;

C'est sans doute, monsieur, pour vous faire plaisir

Que dans votre journal on m'insulte, on m'outrage ?

MARTEL, *lisant le journal qu'elle lui met sous les yeux.*

Ah !... je n'avais pas lu cet insolent passage ;

C'est un tour de Pluchard ; mais il me le paiera¹⁰⁸ !

¹⁰⁷ Le « trente et quarante » est un jeu de hasard et d'argent, se jouant avec des cartes, semblable à notre *blackjack* actuel.

CORNELIE.

Tout le monde en riait tantôt à l'Opéra.

Belle nymphe aux abois, c'est ainsi qu'on me nomme.

MARTEL.

Le traître de Pluchard !

CORNELIE.

Oh ! C'est un vilain homme !

Je l'ai toujours haï, je ne veux plus le voir.

MARTEL, *à part.*

Il va me dire encor : je remplis un devoir.

Il faut la consoler.

(Il se lève et va s'asseoir près d'elle sur le canapé.)

(Haut.)

C'est une indigne ruse.

Va, je les punirai ; ce tour n'a pas d'excuse ;

Ils savent tous combien je te suis attaché.

CORNELIE.

Le bel attachement !

MARTEL.

D'honneur, j'en suis fâché !

(À part.)

Ce coup est à la fois maladroit et barbare,

Car ces sinistres-là c'est moi qui les répare.

Je ne la vois jamais chagrine sans effroi :

Ses consolations sont mes malheurs, à moi.

(Haut.)

Allons, il ne faut pas que cela te tourmente,

Tu n'as jamais été plus jeune et plus charmante :

Toujours tes petits pieds, et tes beaux cheveux d'or,

Et tes grands yeux d'azur....

CORNELIE, *très radoucie.*

Ce n'est pas tout encor :

J'ai perdu mon manchon.

MARTEL, *avec effroi.*

Elle devient câline.

¹⁰⁸ Le passage permet de dénoncer les effets de « camaraderie » ou de « haine » au sein des journaux mêmes, empêchant dès lors toute critique loyale et fondée. Voir à ce sujet Anthony Glinoe, *La Querelle de la camaraderie littéraire. Les romantiques face à leurs contemporains*, Genève, Droz, 2008.

CORNELIE.

Un superbe manchon en martre zibeline.

MARTEL, *à part.*

Ce manchon égaré me paraît menaçant.

Je n'aime pas du tout ce regard caressant.

(Haut.)

Patience : Nélie, on va jouer mon drame¹⁰⁹,

Le succès est certain pour le rôle de femme ;

J'ai trouvé quelques vers très beaux... Écoute-les.

CORNELIE.

Si vous m'aimiez, monsieur, vous feriez des ballets.

MARTEL.

J'en ai fait trois, et c'est... un travail monotone :

La Fille des déserts, Jupiter chez Latone,

Et Roland furieux.

CORNELIE.

Mon manchon !

MARTEL, *à part.*

Je suis pris.

Ah ! Je suis ruiné, la martre est hors de prix ;

Le moindre chinchilla coûte une somme énorme.

(Regardant le châle de velours que porte Cornélie.)

(Haut.)

Quel joli mantelet ! Quelle élégante forme !

CORNELIE, *avec humeur.*

C'est mon vieux mantelet, je le mets tous les jours.

MARTEL.

Eh bien ! Rien ne sied mieux qu'un châle de velours ;

Cela grandit la taille, anoblit la tournure.

CORNELIE.

Oui, mais sur le velours il faut de la fourrure ;

On ne peut pas sortir sans manchon le matin.

MARTEL, *à part.*

Le manchon me poursuit ; inflexible destin !

¹⁰⁹ Comme bien des feuilletonistes ou journalistes de l'époque, Martel a des vellétés d'auteur dramatique. Les sujets mythologiques ou littéraires correspondent au goût classique, et sont considérés comme dignes d'atteindre le sommet de la hiérarchie des arts. Il n'est donc point anodin, bien sûr, que Martel les trouve « ennuyeux ».

(Haut.)

Un manchon ! La saison est bien trop avancée.

Nous sommes au printemps.

CORNELIE.

La rivière est glacée.

MARTEL.

Cela ne prouve rien... Les bourgeons vont s'ouvrir.

CORNELIE.

Il neige tous les jours.

MARTEL.

Les lilas vont fleurir.

CORNELIE.

Il me faut un manchon.

MARTEL, *s'impatientant*.

Alors cherchez le vôtre.

CORNELIE.

Je l'ai perdu, vous dis-je, et j'en désire un autre.

MARTEL.

Je ne suis pas en fonds... Mais chut ! Voici quelqu'un.

CORNELIE, *à part*.

J'y reviendrai, c'est bon !¹¹⁰.

MARTEL.

Encore un importun.

SCÈNE III.

LES PRECEDENTS, BAPTISTE.

BAPTISTE.

Monsieur, c'est ce monsieur...

MARTEL,

Je n'y suis pour personne ;

Tu ne comprends donc pas les ordres que je donne.

BAPTISTE.

Mais c'est monsieur Guilbert.

MARTEL, *à Cornélie*.

Va vite, et laisse-nous.

¹¹⁰ Dans la première édition, le texte était : « C'est bon, j'y reviendrai. »

C'est notre homme d'argent !

(Allant au-devant Guilbert.)

Pardon, je suis a vous.

(Baptiste sort. Cornélie se retire lentement, Guilbert la regarde s'éloigner.)

SCENE IV.

MARTEL, GUILBERT, et par moments CORNÉLIE.

MARTEL.

Pardon, monsieur Guilbert, on vous fait bien attendre.

GUILBERT, *à part.*

J'interromps, je le vois, un entretien très tendre ;

Mais je suis sans pitié. Perdre cent mille écus

Par ce maudit journal ! Assez, je n'en suis plus.

(Haut.)

C'est madame Martel ? Monsieur, je vous dérange.

MARTEL.

Non, moi, je suis garçon.

(À part.)

Sa figure est étrange.

Il a l'air mécontent, il paraît agité.

N'oublions pas qu'il tient à la moralité.

(Haut)

C'est une femme auteur qui m'apportait un livre,

Et de ces femmes-là j'aime qu'on me délivre¹¹¹.

Vous venez, n'est-ce pas, me parler du journal ;

Comment le trouvez-vous ?

GUILBERT.

Je le trouve fort mal.

MARTEL.

Vous m'étonnez, monsieur, son succès est immense.

GUILBERT.

Me ruiner d'un mot, c'est par là qu'il commence.

MARTEL.

Redoutez-vous déjà nos indiscretions ?

¹¹¹ Delphine de Girardin déploie encore ici toute son ironie en mettant en scène le discours archétypal tenu par ses confrères masculins à l'encontre des femmes de l'époque investissant les milieux littéraires, culturels, voire institutionnels – et dont elle fait partie.

GUILBERT.

Vous avez fait baisser toutes nos *actions* !

MARTEL.

Je ne vous comprends pas. Comment, monsieur, vous dites...

GUILBERT.

Je dis, parbleu, je dis que vos phrases maudites
Sur les chemins de fer, que vous montrez mourants,
Font perdre à moi Guilbert...

MARTEL.

Quoi ?

GUILBERT.

Trois cent mille francs¹¹² !

MARTEL.

Ah ! Monsieur, j'ignorais que dans cette industrie
Vous fussiez engagé, croyez-le, je vous prie.
C'est un malheur affreux... j'en suis au désespoir...
Mais on peut...

CORNÉLIE.

Avons-nous la loge pour ce soir ?

(Apercevant Guilbert.)

Je le croyais parti.

(Martel lui fait signe, elle sort.)

GUILBERT, *avec malice.*

C'est encor cette dame,

Elle vient donc souvent ?

MARTEL, *avec embarras.*

Oui, pour une *réclame*

Que dans notre journal elle veut publier.

GUILBERT.

Elle demeure près ?

MARTEL.

Sur le même palier.

Tout sera réparé, monsieur ; nous pouvons faire
Demain un autre article à celui-ci contraire ;
Oui, quelqu'industriel fictif nous écrira
Que nous avons eu tort, et tout s'arrangera.

¹¹² Ironie du sort matérialisant le devenir intellectuel du journal qui s'appauvrit lui-même.

Cela se fait souvent dans un cas difficile.

Un bon journal, monsieur, est un coursier docile.

Qui peut passer partout quand il est bien monté.

GUILBERT.

Galopez donc sans moi, car votre *Vérité*

M'a mis à pied. Adieu, ce début m'est funeste.

MARTEL.

Comment ?

GUILBERT.

Je veux garder pour moi ce qui me reste.

Je suis quitte envers vous, j'ai payé largement.

Demain je reprendrai mon cautionnement.

(Il se dirige vers la porte.)

MARTEL.

Monsieur Guilbert !...

CORNÉLIE.

Édouard...

GUILBERT, *heurtant Cornélie.*

Pardon... mais il me semble

Que je connais ces yeux... Cette femme ressemble...

C'est elle...

MARTEL, *bas à Cornélie.*

Va-t'en donc.

(Elle sort.)

GUILBERT.

Le mensonge est flatteur.

Depuis quand Cornélie est-elle femme auteur ?

Je crois que c'est plutôt la femme de ménage.

Ah ! Monsieur, je comprends.

MARTEL, *confus.*

Pardonnez à mon âge.

GUILBERT¹¹³.

Tout s'explique : vraiment, je ne m'étonne plus,

Messieurs, si vos écrits le soir sont mal relus ;

Et si l'on trouve tant de prose vertueuse

¹¹³ Le discours sur la décadence des mœurs du temps est topique, et il fait écho aux explications que Delphine de Girardin développe dans sa préface (« une époque comme la nôtre où tous les rangs sont intervertis »).

Dans vos articles faits aux pieds d'une danseuse !
Comme vous, nous vivions très gaîment autrefois,
Mais nous ne faisons pas et les mœurs et les lois.
Comme vous nous aimions des femmes de théâtre,
Nous nous mêlions aux jeux de leur troupe folâtre ;
Nous flattions chaque jour leurs caprices nouveaux,
Nous leur donnions de l'or, des hôtels, des chevaux,
Des diamants, des fleurs, des châles, des dentelles,
Mais nous ne vivions pas en ménage avec elles.
(Il sort indigné.)

SCÈNE V.

MARTEL, *seul.*

Qu'est-ce qu'il chante là ce vieux mauvais sujet ?
Je règle mes amours, parbleu, sur mon budget¹¹⁴ ;
Si j'avais tant de luxe à donner à ma belle,
Va, je ne vivrais pas en ménage avec elle,
Et je lui ravirais le droit de m'enchaîner ;
Mais on partage, hélas ! Quand on ne peut donner.
Quand on n'a pas d'argent pour payer l'infamie
D'une maîtresse... eh bien ! L'on se fait une amie.
À sa dure misère on unit son destin,
En offrant ce qu'on gagne : un asile et du pain.
(Réfléchissant).

Il est fâché... Sans lui nous serons mal à l'aise...
Mais il nous reviendra. Toute affaire mauvaise
A l'attrait du danger et du fruit défendu.
Rien ne ramène un cœur comme l'argent perdu.
Quoi ! Deux heures déjà, vite que je travaille ;
Interrompu toujours, on ne fait rien qui vaille.
(Il s'assied encore devant son bureau.)
Je disais... je disais... mais je ne sais plus quoi.
Ah !... que le ministère est mené par le roi.

SCÈNE VI.

MARTEL, CORNÉLIE.

¹¹⁴ Martel rejette la faute de sa situation scandaleuse – il vit en concubinage avec Cornélie qui n'est ni son épouse, ni une maîtresse qu'il entretiendrait financièrement – sur son manque d'argent.

CORNÉLIE, *à part.*
Enfin le voilà seul.
(*Haut.*)

Je venais pour le dire...

MARTEL, *avec impatience.*
Laissez-moi, laissez-moi, je suis en train d'écrire.
Laissez-moi...
CORNELIE.

Travaillez, je ne vous parle pas.

(*À part.*)
J'ai trouvé le moyen.
(*Elle ouvre les cartons d'un cartonier.*)
MARTEL.

Que fais-tu donc là-bas ?

CORNÉLIE.
Je cherche des papiers.
MARTEL, *riant.*

Des papiers de famille.

CORNELIE.
(*Elle prend un manuscrit, et lit.*)
« *Le ministre et l'amant, ou la mère et la fille.* »
Je savais bien l'avoir serré dans ce carton.
MARTEL.

Quel est ce manuscrit¹¹⁵ ?
CORNELIE.

C'est un vieux feuilleton...

Une histoire d'amour que vous avez écrite
Un matin en riant.
MARTEL.

Une histoire inédite ?

CORNELIE.
Un article de mœurs qui n'est pas important.
(*À part.*)
Mais que nous donnerons pour trois cents francs comptant.
(*Elle lit.*)

¹¹⁵ Ici se noue un des deux drames de *L'École des Journalistes* : Cornélie subtilise l'article au cœur de l'intrigue familiale des Guilbert, et qui sera près d'empêcher le mariage de Valentine avec Dercourt.

« Madame de Lorville aimait à la folie,
« Comme on aime à trente ans, quand on n'est plus jolie,
« Un préfet. » C'est cela, bien...

(Elle tourne quelques pages, et lit encore.)

« Très honnêtement

« La mère a marié sa fille à son amant. »

De madame Guilbert c'est le portrait, l'histoire...

Bah ! Les noms sont changés... il n'a pas de mémoire.

D'ailleurs, je saurai bien l'envoyer malgré lui.

Patience, j'aurai la victoire aujourd'hui.

Ceci, c'est un manchon.

(Elle roule le manuscrit, dans lequel elle met ses mains comme dans un manchon.)

MARTEL.

Tu bavardes sans cesse.

Je ne puis travailler.

CORNÉLIE.

Bien, Monsieur, je vous laisse.

Martel, écrivant rapidement.

Ne me dérange plus, je suis très en retard.

(Elle sort.)

SCÈNE VII.

MARTEL, PLUCHARD.

PLUCHARD.

Il faut que je lui parle ! Allons, c'est moi, Pluchard.

MARTEL, *impatiente*.

À l'autre ! Maintenant.

PLUCHARD, *avec effroi*.

Martel, as-tu des armes ?

MARTEL.

(Il quitte son bureau.)

Qu'est-il donc arrivé ?

PLUCHARD.

Ma femme est toute en larmes.

MARTEL.

On veut t'assassiner ! D'où te vient cet émoi ?

Parle.

PLUCHARD.

Un homme est venu pour se battre avec moi.

Ah ! Jamais je n'ai vu de pareille colère.

Il criait, il jurait comme un héros d'Homère.

Ah ! Quel homme !

MARTEL.

Son nom ?

PLUCHARD.

Morin¹¹⁶.

MARTEL.

Quoi, ce vieillard ?...

PLUCHARD.

Un vieillard, lui !... Tudieu, c'est un fameux gaillard,

Qui devient diablement jeune quand il se fâche.

Il vous traite de fou, d'ignorant et de lâche,

Et de mille autres noms à peu près de ce goût.

Mais le plus effrayant, c'est qu'il me suit partout.

Oui, je viens de le voir en entrant tout à l'heure.

MARTEL.

Rien de plus naturel, c'est ici qu'il demeure.

PLUCHARD.

Je respire.

(On entend tomber des tables, des chaises.)

MARTEL.

Entends-tu ce bruit ?

PLUCHARD.

Quel bacchanal !

Qu'est-ce que ce tapage ?

MARTEL.

Un effet de journal.

PLUCHARD.

J'entends marcher là-haut

MARTEL.

C'est ton homme qui rentre...

C'est le lion blessé qui rugit dans son antre,

¹¹⁶ Le second drame de l'œuvre est introduit ici, et mènera au suicide du peintre Morin à cause de l'acharnement des critiques artistiques des journaux, et notamment de Griffaut.

Exhalant contre nous sa haine et sa fureur.

PLUCHARD.

Dis-moi, n'était-il pas peintre de l'empereur¹¹⁷ ?

MARTEL.

Oui.

PLUCHARD, *reculant épouvanté.*

Mais qui vient donc là... dans ce corridor sombre ?

MARTEL.

Tout l'effraye aujourd'hui.

PLUCHARD.

Mon ami, c'est une ombre,

Un fantôme boiteux ; ce n'est point un mortel.

Quels cheveux ! Quelle barbe !... il vient !

SCENE VIII.

MARTEL, PLUCHARD, ANDRÉ.

(André entre par la porte de service ; il a une jambe de bois et un bras de moins.)

ANDRE.

Monsieur Martel.

MARTEL.

C'est quelque mendiant, va-t'en fermer la porte.

Quand puis-je travailler ?

(Il s'assied devant son bureau.)

ANDRE, *tenant un papier.*

Monsieur, je vous apporte

La liste des tableaux du grand peintre Morin.

PLUCHARD, *d'un air gracieux.*

C'est un talent sublime, et nous étions en train

(À part.)

De faire son éloge. Attirons ce sauvage,

Et servons-nous de lui pour apaiser la rage

De ce fou dangereux qui trouble mon repos.

(Haut.)

¹¹⁷ Le Baron Gros rencontre Joséphine de Beauharnais, épouse de Bonaparte, à Gênes, au milieu des années 1790. Par son entremise, il peint le premier portrait de Napoléon, *Bonaparte au pont d'Arcole*, marquant le début d'une amitié et d'une collaboration fructueuse entre les deux hommes. Le peintre est ainsi admis dans l'intimité de Bonaparte, qui le nommera au sein de la Commission des Arts de Rome, où il devra sélectionner les œuvres confisquées qui seront amenées en France.

Je vous le disais bien, vous venez à propos ;
Vous êtes de Morin...
ANDRÉ.

Le serviteur fidèle,
L'ami, le confident, et de plus, le modèle.
Depuis deux ans je souffre en le voyant souffrir.
Ah ! Monsieur, les journaux ! Ils nous feront mourir !
PLUCHARD.

Martel, écoute donc cet homme, il m'intéresse,
Vraiment.
ANDRÉ¹¹⁸.

Monsieur Martel, pardon si je m'adresse

À vous, pour obtenir quelques soulagements
Aux chagrins de mon maître, à ses affreux tourments ;
Ce désespoir, monsieur, c'est comme une folie ;
Ses accès me font peur : il s'emporte, il s'oublie.
Un jour, n'en dites rien, il s'est empoisonné.
Ses élèves déjà l'ont tous abandonné.
Dam, messieurs, vous avez tant ri de son école,
Que tous ces jeunes gens vous ont cru sur parole ;
En lisant les journaux ils rougissaient de lui,
Et comme des ingrats loin du maître ils ont fui.
L'atelier est désert. Monsieur le journaliste,
Ayez pitié de lui. Tenez, voici la liste
Des tableaux qu'il a faits jadis, dans son bon temps :
Alexandre, l'Amour faisant passer le temps,
*La Bataille d'Iéna, les Muses au Parnasse*¹¹⁹...
MARTEL, *toujours assis à son bureau.*
Bien ; pour le consoler que veux-tu que je fasse ?
ANDRÉ.
Un éloge, Monsieur, lui rendrait la raison.
MARTEL.
Un éloge, en effet, c'est le contrepoison

¹¹⁸ Débute ici le quatrième passage publié le 8 janvier 1856 dans *La Presse*, à l'occasion de la réédition de *L'École des Journalistes*.

¹¹⁹ Cette liste ne fait que renforcer la possible assimilation entre Morin et le Baron Gros qui, en élève de David, a peint de nombreuses scènes mythologiques ou historiques, notamment afin de servir la propagande en faveur de Napoléon I^{er}.

De la critique.

ANDRÉ.

Un mot, et moi je vous pardonne
D'avoir dépareillé mon auguste personne¹²⁰.

MARTEL.

Que dis-tu ? Je serais...

ANDRÉ.

Vous, non, mais vos pareils,
Dont j'ai trop bien suivi les dangereux conseils ;
Ceux qui nous font rester trois jours en embuscade
Derrière un *Omnibus*¹²¹, qu'ils nomment barricade ;
Qui chauffant nos esprits, dans de sanglants combats
Nous donnent rendez-vous, et qui n'y viennent pas.
Nous étions des héros dans notre imprimerie,
Nous allions tous les ans délivrer la patrie.
En juin j'étais là-bas ; diantre ! Il y faisait chaud !
J'y courus patriote, et j'en revins manchot ;
Les balles m'ont taillé, messieurs, vous voyez comme.
Or, n'ayant plus d'état, je me suis fait bel homme.

PLUCHARD.

En effet.

ANDRÉ.

Non, je suis mieux que je ne parais ;
La blouse me va mal, il faut me voir de près.

PLUCHARD.

Vous avez une barbe...

ANDRÉ.

¹²⁰ André, dans la suite de son discours, fait vraisemblablement allusion aux barricades des 5 et 6 juin 1832, qui se déroulèrent rue Saint-Denis – ces mêmes barricades qui verront mourir un grand nombre des héros des *Misérables* lorsque Hugo sublimera l'événement en 1862 – et furent encouragées par la presse (voir à ce sujet Thomas Bouchet, *Le roi et les barricades : une histoire des 5 et 6 juin 1832*, Paris, S. Arslan, 2000) Ce type de journalisme est condamné par Delphine de Girardin dans sa préface, pour jeter le trouble dans la société, par des « articles incendiaires, qui conduisent le peuple à la misère par l'insurrection. » Consulter également Alain Corbin et Jean-Marie Mayeur (dir.), *La Barricade*, actes du colloque organisé les 17, 18 et 19 mai 1995 par le Centre de recherches en histoire du XIX^e siècle et la Société d'histoire de la révolution de 1848 et des révolutions du XIX^e siècle, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997.

¹²¹ L'omnibus « couché sur le flanc » sera également mentionné par Hugo. Il devient à l'époque une forme de symbole des moyens dont dispose le peuple pour se révolter. Voir « Le trognon et l'omnibus : faire « de sa misère une barricade ». Bricolage et métis des barricades des *Misérables* », *La Barricade*, *op. cit.*, p. 137-151.

Ah ! C'est-là ma fortune.

Cette barbe, messieurs, c'est celle de Neptune,
C'est celle de Moïse et celle de Platon.
Je nourris quatre enfants des fruits de mon menton.
Pour un boiteux manchot, c'est être encor habile
Que de gagner sa vie en restant immobile.
N'importe, j'aimais mieux mon état d'imprimeur.
Je me sens mannequin, et j'en ai de l'humeur.
Ah ! Les vilains journaux ! Ah ! Que je les déteste
Je les déchire tous de la main qui me reste.
Tiens, j'oubliais, monsieur, vous êtes du métier.
MARTEL.

Je te livre, mon cher, le troupeau tout entier.
Mais va vite porter ma promesse à ton maître ;
Nous ferons son éloge.
ANDRÉ.

Il ne doit point connaître

Ma visite.
MARTEL.

Souvent, va, je prends son parti ;
Tu n'as en me parlant prêché qu'un converti.
(À Pluchard.)
Toi, Pluchard, maintenant que tu n'as rien à craindre,
Cours apaiser Guilbert, il est venu se plaindre.
PLUCHARD.

Guilbert ?
MARTEL.

Il veut, dit-il, reprendre son argent.
Va vite le calmer.
PLUCHARD.

Ah ! Ce n'est pas urgent,
Car nous serons bientôt hors de sa dépendance.
MARTEL.
Vrai ? Tant mieux. À ce soir.
PLUCHARD.

Au foyer de la danse.

ANDRÉ.
Adieu, monsieur Martel, je n'espère qu'en vous.

MARTEL.

Va, sous deux jours Morin sera content de nous.

SCÈNE IX.

MARTEL *seul*.

MARTEL.

Je n'ai rien fait encor, la journée est passée.

Reprenons, s'il se peut, ma phrase commencée.

Je ne sais où j'en suis. Mais, dites-moi, peut-on

Avec tous ces tracas écrire rien de bon ?

Comment ne pas manquer un article qu'on bâcle !

S'il n'est pas monstrueux, c'est encore un miracle.

Voyons... « Le ministère... agit légèrement.

« Nous pourrions le laisser dans son aveuglement ;

« Mais ses folles erreurs la France les expie,

« Et nous devons sauver les...

SCÈNE X.

MARTEL, CHARLES.

CHARLES.

Monsieur, la copie.

MARTEL.

Ah ! Malédiction, déjà ! Me voilà bien !

CHARLES.

Avez-vous quelque chose à donner ?

MARTEL.

Je n'ai rien.

CHARLES.

Monsieur, les ouvriers attendent.

MARTEL.

Qu'ils attendent.

CHARLES.

J'arrive du bureau, ces messieurs vous demandent

Le feuilleton des arts.

MARTEL.

Eh bien ! Va le chercher.

Griffault...

CHARLES.

Il est malade et vient de se coucher.

On ne peut pas le voir, et sa mère le garde.

MARTEL.

Quoi, pas de feuilleton ?

SCÈNE XI.

MARTEL, CORNÉLIE, *un manuscrit à la main* ; CHARLES.

CORNÉLIE.

Bon, ceci me regarde.

Un feuilleton, Édouard ? Moi j'ai ce qu'il vous faut,
Et cet article-là vaut tous ceux de Griffault.

MARTEL.

Ah ! Tu viens me sauver. Quelle excellente idée !
Voyons ce manuscrit ?

CORNÉLIE, *à part*.

Je vais être grondée.

(À Charles.)

Tiens, petit.

MARTEL.

Non, donnez, donnez donc.

CORNÉLIE.

Le voilà.

MARTEL, *parcourant le manuscrit*.

Je ne veux point du tout qu'on imprime cela.

Pour madame Guilbert le tour serait infâme.

Jamais.

CORNÉLIE.

Vous avez toujours dit du mal de cette femme ;

Je ne sais d'où vous vient cette prompte amitié.

MARTEL.

Mais sa fille est un ange.

CORNÉLIE.

Eh bien !

MARTEL.

J'en ai pitié¹²².

Ce serait la frapper, elle aime tant sa mère.

CORNÉLIE, *avec affectation*.

Madame de Dercourt vous est-elle si chère ?

Je vous trouve, vraiment, très sensible aujourd'hui.

MARTEL, *déjà ébranlé*.

D'ailleurs, monsieur Guilbert...

CORNÉLIE.

Gênez-vous donc pour lui !

Ne vous souvient-il plus de ses grosses injures

À propos de vos goûts et de vos mœurs impures,

Et ne trouvez-vous pas qu'il ait bien mérité

Qu'on l'épargne à son tour dans sa moralité ?

Son indignation était trop pathétique.

CHARLES.

Monsieur ne donne pas l'article politique ?

CORNÉLIE, *reprenant le manuscrit*.

Donnez ce feuilleton...

MARTEL.

Laissez-moi le revoir...

CORNÉLIE.

Vous le corrigerez aux épreuves ce soir.

(Elle donne l'article à Charles, qui sort. Des marchands envahissent le théâtre.)

MARTEL.

Maintenant laissez-moi travailler, je vous prie ;

CORNÉLIE, *à part*.

Malgré sa volonté, malgré sa brusquerie,

Quand il est en retard j'en fais ce que je veux.

SCÈNE XII.

MARTEL, CORNÉLIE ; un poète tenant un gros livre ; un éditeur portant plusieurs volumes ; un abonné, un négociateur de mariages ; marchands de toute

¹²² Si Martel est un contre-modèle de journaliste pour Delphine de Girardin, il est cependant peint d'une manière plus nuancée que ses autres collaborateurs, notamment grâce à son intelligence, et à son humanité. De fait, il incarne le destin tronqué d'un poète qui avait un beau potentiel, devenu journaliste à cause des journaux (voir ses répliques finales : « Sans les journaux, messieurs, j'aurais été poète », V, 7).

espèce¹²³ : l'un porte un parasol, l'autre un fusil, l'autre un fourneau, l'autre un chapeau ; plusieurs marchandes de modes portent des cartons ; BAPTISTE.

UN MARCHAND DE COSMÉTIQUES, à *Cornélie*.

Madame, c'est une eau pour teindre les cheveux.

LE POÈTE, à *Martel*.

C'est vous, monsieur Martel, le fameux journaliste ?

CORNÉLIE, *voyant toute cette foule*.

Que de monde, grand Dieu !

MARTEL.

D'où sortent-ils ?

CORNÉLIE et MARTEL.

Baptiste !

CORNÉLIE, à *Baptiste*.

Qu'est-ce que ces gens-là ?

BAPTISTE.

Ce sont... des inconnus.

CORNÉLIE.

Le sot, je le sais bien.

MARTEL.

Par où sont-ils venus ?

BAPTISTE.

Par la porte, monsieur. Ce gamin veut ma perte,

Il a laissé là-bas la porte toute ouverte.

LE POÈTE, à *Martel*, *en lui offrant un livre*.

Monsieur Martel, ce livre est un petit recueil

De vers badins, daignez y jeter un coup d'œil.

Un libraire-éditeur, offrant quatre volumes.

Daignez lire, monsieur, ce traité de morale.

UN PHARMACIEN, *offrant une boîte*.

Daignez goûter, monsieur, ma pâte pectorale.

MARTEL, *impatienté*.

Les annonces, messieurs, ne me regardent point.

UN ABONNÉ.

Monsieur, nous différons d'avis sur plus d'un point...

¹²³ Ces marchands incarnent les stéréotypes des produits faisant l'objet [d'annonces publicitaires dans la plupart des quotidiens de l'époque](#). Ces « réclames », dont l'hégémonie est toute récente, doivent leur introduction systématique en dernière page des journaux à Émile de Girardin, avec fondation de *La Presse*, en 1836.

À propos du sultan vous dites de ces choses...
Qui... que... Vous confondez les effets et les causes...

MARTEL, *avec humeur.*

Eh, monsieur !

L'ABONNE.

De ce ton j'ai droit d'être étonné.

MARTEL.

Eh ! Qui donc êtes-vous ?

L'ABONNE.

Je suis votre abonné.

(Martel, furieux, range ses papiers et se dispose à sortir ; les marchands qu'il a repoussés se retournent vers Cornélie et Baptiste.)

UN GRAINETIER, *à Baptiste, lui montrant Martel.*

À vous importuner, monsieur, je me hasarde ;

Veillez l'intéresser à ma blanche moutarde.

UN NÉGOCIATEUR DE MARIAGES, *à Cornélie, que des marchandes de modes entourent.*

Je puis vous marier, madame, à peu de frais ;

Le monde est tout rempli des heureux que j'ai faits.

UN FABRICANT DE BRIQUETS PHOSPHORIQUES.

Ces briquets merveilleux ont détrôné Fumade¹²⁴.

UN FABRIQUANT DE CHEMINEES, *à Baptiste.*

Essayez mes fourneaux.

UN PARFUMEUR, *à Cornélie.*

Protégez ma pommade !

UN MARCHAND DE COMESTIBLES, *à Cornélie.*

Mon racahout engraisse et fait vivre cent ans !

CORNELIE.

Qui nous délivrera de tous ces charlatans ?

BAPTISTE, *mettant dans ses poches force boîtes et pots de pommade qu'on lui donne de tous côtés.*

Sans rien dire je fais ma petite récolte.

CORNELIE, *à Martel qui marche vers la porte.*

Où courez-vous, Édouard ?

MARTEL, *exaspéré.*

Ma foi, je me révolte ;

Oui, je vais loin de vous, de ce bruit infernal,

¹²⁴ Les briquets-Fumade sont des briquets chimiques.

Écrire mon article au bureau du journal.

J'en conviens, on fait peu de bonne politique

Dans votre compagnie et dans cette boutique !

(Il sort avec son portefeuille sous le bras, tous les marchands le poursuivent.)

FIN DU DEUXIEME ACTE.

ACTE III

Personnages.
GUILBERT.
EDGAR DE NORVAL.
MORIN.
PLUCHARD.
MADAME GUILBERT.
VALENTINE.
Un laquais.

ACTE III

Le théâtre représente un salon du ministère de l'intérieur.

SCÈNE PREMIÈRE.
GUILBERT, EDGAR.

EDGAR.
Eh bien ! Monsieur Guilbert, vous faites des journaux ?
GUILBERT, *avec humeur*.
Tout le monde aujourd'hui m'accueille par ces mots !
EDGAR.
Ah ! C'est qu'ils ont acquis dans cette circonstance,
Ici, pour tout le monde, une grande importance.
L'article d'aujourd'hui produit un tel effet !...
GUILBERT.
Parbleu, vous savez bien que je ne l'ai pas fait.
Je ne me suis jamais donné les airs d'écrire.
EDGAR.
Vous ne l'avez pas fait, mais vous l'avez dû lire ;
On ne croira jamais qu'un article pareil,
Contre le maréchal président du conseil¹²⁵,

¹²⁵ C'est ici sur le plan politique que Delphine de Girardin dénonce les méfaits du journalisme, comme elle l'explique dans sa préface : « Vous avez pour votre pays une tendresse pleine de vanité, et cependant, par vos stériles discussions, par vos sots engouements, par vos profanations, par votre injustice envers les hommes qui font sa puissance et sa gloire, vous le perdez. » L'expression « maréchal » désignant ici le « Président du Conseil » (lequel correspond actuellement à notre Premier Ministre, et possède à l'époque les pouvoirs du Chef du Gouvernement), évoque, pour les contemporains de l'œuvre, le Maréchal Soult, qui occupa cette fonction entre le 12 mai 1839 et le 1^{er} mars 1840. La presse est ainsi en partie rendue responsable par Mme de Girardin des luttes intestines au sein du gouvernement. Si la suite

N'ait pas été dicté, soufflé par votre gendre.

GUILBERT.

Mais mon gendre est ministre...

EDGAR.

Il a beau s'en défendre,

On affirme partout que l'article est de lui.

On dit qu'à ce journal il donne son appui,

Qu'il veut dans le conseil susciter une guerre

Pour former à lui seul un nouveau ministère.

Ceci doit amener un fâcheux résultat.

GUILBERT.

Quel supplice d'avoir un gendre homme d'état¹²⁶

On ne peut pas tenir une affaire secrète ;

On ne peut dire un mot sans qu'on ne l'interprète.

On trouve à chaque pas des pièges nouveaux¹²⁷.

SCÈNE II.

LES PRECEDENTS, MADAME GUILBERT.

(Elle est en grande parure, et coiffée d'un turban.)

MADAME GUILBERT.

Comment ! Monsieur Guilbert, vous faites des journaux ?

GUILBERT.

Ah ! Voilà maintenant ma femme qui me gronde !

Aujourd'hui je serai grondé par tout le monde,

C'est mon sort, et je sens que je l'ai mérité.

MADAME GUILBERT.

Pourquoi faire un journal ?

GUILBERT.

de la pièce va permettre de défendre Thiers sur le plan moral, c'est ici sur le plan politique que la dramaturge s'attache à redresser sa réputation. En effet, à l'époque les accusations à l'encontre de Thiers sont récurrentes : la presse lui reproche de chercher à nuire à son successeur au poste de Ministre de l'Intérieur, le comte Molé, entre 1837 et 1839 (il faut dire qu'il est, entre autres, à l'origine de la « coalition » formée pour renverser ce dernier).

¹²⁶ Ce sont sans doute ces répliques qui ont inspiré à Jules Janin, dans sa « Lettre à Mme Émile de Girardin », ses passages sur la publicité – au sens originel – qu'il considère comme un phénomène moderne inhérent à toute carrière publique : « En un mot, dans la vie constitutionnelle comme elle est faite il faut choisir, appartenir à tous, ou n'être qu'à soi-même ; être un homme d'État, ou vendre du drap dans la rue Saint-Denis [...]. » (art. cit., p. 190).

¹²⁷ Le texte original était : « Ce sont à chaque pas des pièges nouveaux. »

Quelle fatalité !

MADAME GUILBERT.

Dans quel but, s'il vous plaît ?

GUILBERT.

Vous ignorez, ma chère,

Qu'un journal peut servir beaucoup dans mainte affaire.

MADAME GUILBERT.

Soit, mais pour profiter d'un semblable moyen,

On dit aux rédacteurs...

GUILBERT.

Vous les connaissez bien !

Ce sont des indiscrets, des fous que rien n'arrête.

Ils ont l'air de comprendre, et ne font qu'à leur tête,

Répondant, sans égard pour le plus maltraité,

Qu'ils doivent avant tout dire la vérité.

Mais, grâce au ciel ! Je suis sorti de leur galère.

MADAME GUILBERT.

Oui, mais vous sortirez aussi du ministère

Si vous ne vous hâtez de réparer le mal

Que nous fait, malgré vous, ce malheureux journal.

Votre gendre demain ne sera plus ministre.

GUILBERT.

Courage, on peut encore éloigner ce sinistre.

Ses collègues, ma chère....

MADAME GUILBERT.

Ah ! Dites ses rivaux !

SCÈNE III.

LES PRÉCÉDENTS, VALENTINE.

(Elle est en toilette du matin, mais elle est déjà coiffée pour le bal.)

VALENTINE.

Mon père, depuis quand faites-vous des journaux ?

GUILBERT.

C'est ton tour à présent, ma pauvre Valentine.

VALENTINE.

Mon Dieu, ne croyez pas que cela me chagrine.

Dans tous ces embarras je ne vois qu'un danger,

Qu'un vrai malheur.

EDGAR.

Lequel ?

VALENTINE.

C'est de déménager.

MADAME GUILBERT.

Valentine eut toujours des goûts philosophiques

VALENTINE.

Oui, je verse fort peu de larmes politiques.

Je ne tiens pas beaucoup au ministère, moi.

GUILBERT.

Mais tout n'est pas perdu.

VALENTINE.

Pas encor ?

GUILBERT.

Non, ma foi

Nous allons arranger tout cela, je l'espère !

Mon gendre est chez le roi.

VALENTINE.

Depuis longtemps, mon père !

GUILBERT.

Moi je vais m'expliquer avec le Président,

Et renier très haut cet article impudent.

MADAME GUILBERT.

Et moi de mon côté je cours, à l'instant même,

Chez sa femme¹²⁸...

GUILBERT.

Non pas ; chez la femme qu'il aime,

C'est plus adroit... Tâchez de la voir, par hasard.

UN LAQUAIS, à *Guilbert*.

On demande monsieur.

GUILBERT.

¹²⁸ Il faut certainement voir ici le moyen, pour Delphine de Girardin, d'accorder une forme de pouvoir – officieux – aux femmes, qui œuvrent dans l'ombre en faveur de carrières masculines, à défaut de tenir un véritable rôle sur la scène politique. C'est aussi ce que réalise la dramaturge et journaliste avec la création de cette pièce en faveur de Thiers. Et c'est encore ce qui expliquera qu'Edgar pousse Morin à s'adresser à Valentine afin qu'elle intercède en sa faveur auprès de son futur mari M. Dercourt au sujet de la réalisation de la coupole de l'église Sainte-Geneviève (III, 8). À son instar en effet, l'auteure servira un temps d'intermédiaire dans les rapports conflictuels entre Balzac et Émile de Girardin.

Qui donc ?

LE LAQUAIS.

Monsieur Pluchard.

GUILBERT.

Ah !... bien !...

MADAME GUILBERT.

Cet entretien est-il inévitable ?

Faut-il ?...

GUILBERT.

Le Président doit être encore à table.

(Au laquais.)

(Le laquais sort.)

Qu'il entre... ce monsieur ! Je vais l'expédier ;

Il ne faut qu'un moment pour le congédier.

Ce gérant responsable est l'intriguant, le traître

Qui nous compromet tous. Vous allez le connaître.

Ah ! Je veux le traiter impitoyablement !

SCÈNE IV.

GUILBERT, MADAME GUILBERT, VALENTINE, EDGAR, PLUCHARD.

Pluchard salue madame Guilbert et Valentine, qui se retirent à l'écart et causent entre elles. Edgar tend la main à Pluchard, qui a l'air profondément triste. Guilbert et Pluchard occupent le milieu du théâtre.

PLUCHARD, à Guilbert.

Je venais vous parler du cautionnement¹²⁹.

À des formalités, monsieur, on nous oblige...

GUILBERT.

Oh ! Je vous donnerai tout le temps qu'on exige ;

Ce qui m'importe à moi, c'est que l'on sache bien

Que dans votre journal je ne suis plus pour rien ;

Car je rougis, messieurs, d'avoir eu l'imprudence

De me mettre un instant dans votre dépendance.

À mon âge, en effet, j'aurais dû deviner

Que vous êtes des gens qu'on ne peut gouverner.

(Se tournant vers Edgar.)

¹²⁹ Avec les Lois de Septembre 1835, le cautionnement exigé des gérants de périodiques est fixé à un prix très élevé.

Mais comment croire aussi que la sottise critique
De ces sots va changer toute une politique ?¹³⁰
(Se tournant vers Pluchard, qui n'écoute pas.)
Il est triste, messieurs, d'être mené par vous.
Ah ! Sans doute, et je souffre en pensant que des fous
Griffonnant en riant auprès de leurs maîtresses
Entre deux bols de punch, même entre deux ivresses,
Peuvent avec un mot absurde, irréfléchi,
Perdre un homme d'état dans les travaux blancs
(Regardant Pluchard qui reste immobile.)
Qu'en dites-vous ? Monsieur ; votre sang-froid m'étonne.
PLUCHARD.

Je suis si malheureux que je ne plains personne.
Je le crois comme vous, ce journal est mauvais ;
Mais cela m'est égal, je ne le lis jamais.
GUILBERT.
Ah ! C'est charmant, monsieur, vous en lisez un autre ?
PLUCHARD.

Est-ce que j'ai le temps !
GUILBERT.

Mais cependant, le vôtre ?

PLUCHARD.
Le lire est un ennui que je peux m'épargner.
C'est déjà bien assez, vraiment, de le signer.
GUILBERT.
Quoi ! Pas un numéro !....
PLUCHARD.

Pas une seule ligne,
Et la preuve, monsieur, c'est... c'est que je le signe.
Leur article d'hier, il est incriminé.
Il me faudra subir, si je suis condamné,
Frais, amende et prison¹³¹. Ah ! Pour moi c'est très grave ;

¹³⁰ C'est ce que reproche Jules Janin dans sa « Lettre à Mme de Girardin » lorsqu'il condamne l'in vraisemblance de la pièce : « [...] pendant que vous nous montrez le journal attaché aux plus minces et aux plus ignobles ficelles, vous faites produire à cette puissance que vous méprisez si fort, des effets incroyables. C'est ainsi que ce journal écrit par des gens ivres, [...] à peine a-t-il paru le lendemain matin, qu'aussitôt le ministère se détraque [...]. » (art. cit., p. 185). Delphine de Girardin justifiera cela dans sa préface comme une volonté de dénoncer le caractère absurde des rouages d'une modernité au sein de laquelle, le journal et la médiatisation offrant de nouveaux moyens d'accéder au pouvoir, les hiérarchies anciennes se voient bouleversées.

On dit notre prison froide comme une cave.
Les maux de dents, monsieur, sont mon infirmité ;
Ce que je crains le plus, moi, c'est l'humidité.
(Valentine se met à rire, madame Guilbert la gronde.)

GUILBERT, *satisfait.*

Ma foi !

PLUCHARD.

J'avancerai les fonds de leur amende ;
Mais je n'espère pas du tout qu'on me les rende.
Non, je connais, monsieur, ce monde intelligent :
Ils ont beaucoup d'esprit, mais ils n'ont pas d'argent...
Force dettes !... Que moi je suis chargé d'éteindre.
Ah ! Loin de m'accuser, monsieur, il faut me plaindre.
J'ai d'aimables amis qui me font bien souffrir.

GUILBERT.

Vos malheurs ne sauraient aujourd'hui m'attendrir.

Dans tout cela je perds une très forte somme.

PLUCHARD.

Et moi donc ! Moi j'y perds un oncle, le pauvre homme !

Un riche fabricant... Ils l'ont si mal traité

Qu'il en est furieux, et m'a déshérité.

GUILBERT.

Ils me forcent d'aller, bégayant une excuse,

Porter chez un ministre une mine confuse.

J'ai manqué de tomber dans un abîme affreux.

PLUCHARD.

Et moi donc, j'ai manqué de me battre pour eux ;

Je leur donne un dîner dont ils font une orgie.

Ils changent un salon tout neuf en tabagie !

GUILBERT.

Ils me causent à moi les plus grands embarras.

PLUCHARD.

Ils m'ont gâté, monsieur, tout un meuble en lampas.

¹³¹ Le Gérant responsable de chaque journal est, avec les Lois de Septembre 1835, non seulement tenu de posséder un tiers du cautionnement, mais également de signer chaque numéro de son journal. En cas de mise en cause du périodique, c'est lui qui subit les peines infligées par la Justice. Pluchard, dans une scène que Delphine de Girardin fait pleinement tenir de la comédie, prend ici conscience de l'excès de confiance qu'il a porté à ses rédacteurs : il a apposé sa signature sans lire la teneur politique de son journal, et se voit incriminé.

GUILDERT.

Mon gendre est indigné.

PLUCHARD.

Ma femme est furieuse !

VALENTINE, *éclatant de rire.*

Le plaisant désespoir !

MADAME GUILBERT.

Mais tais-toi donc, rieuse.

GUILBERT.

J'ai peur du Président.

PLUCHARD.

J'ai peur du tribunal.

GUILBERT.

Ah ! Le maudit journal !

PLUCHARD.

Ah ! Le maudit journal !

EDGAR.

Je le vois, les journaux nuisent à tout le monde :

À celui qui les lit !

GUILBERT.

À celui qui les fonde

PLUCHARD.

À celui qui les signe.

EDGAR.

Oui, c'est un vilain jeu.

L'homme le plus adroit se brûle avec le feu.

MADAME GUILBERT.

Mais il est tard, venez, monsieur Guilbert, de grâce,

J'ai hâte de savoir au moins ce qui se passe.

Partons vite.

VALENTINE, *courant après madame Guilbert.*

Et mon bal ? Nous irons, je le veux.

Mais, ma mère, pourquoi cacher vos beaux cheveux ?

Pourquoi mettre aujourd'hui cette lourde coiffure ?

MADAME GUILBERT.

Enfant, il s'agit bien vraiment de ma parure,

Quand ta position est près de s'écrouler.

Mais toi, fais-toi très belle.

VALENTINE.

Oui, pour dissimuler.

MADAME GUILBERT, *revenant sur ses pas.*

(*À Edgar.*)

Vous m'avez annoncé pour ce soir la visite
D'un de vos vieux amis, homme d'un grand mérite.

EDGAR.

Le célèbre Morin.

MADAME GUILBERT.

J'aurais voulu le voir ;

Mais Valentine est libre et va le recevoir.

(*Elle sort ; Valentine court l'embrasser.*)

EDGAR, *les regardant.*

Quelle charmante mère et quelle aimable fille !

Il me tarde déjà d'être de la famille.

Qu'une telle union doit avoir de douceur !

SCÈNE V.

EDGAR, VALENTINE.

VALENTINE.

À nous deux maintenant. Vous avez vu ma sœur ?

EDGAR.

Oui, je viens de la voir.

VALENTINE.

Ah ! Comme elle est grandie !

EDGAR.

Il faut la marier.

VALENTINE.

Elle est trop étourdie.

Non, monsieur, c'est finir trop tôt votre roman,

Et vous devez languir pour elle encore un an.

EDGAR.

Un an ! Mais c'est trop long ; vous êtes bien sévère !

VALENTINE.

Songez donc qu'elle doit vivre loin de ma mère.

Malgré l'attachement qu'elle ressent pour vous,

Elle pleure en songeant qu'il faut nous quitter tous.

Se séparer déjà de ma mère, à son âge !
Moi je n'aurais pas eu ce douloureux courage.
J'aimais bien mon mari, mais s'il avait osé
Me dire : Quittez-la, je l'aurais refusé.

EDGAR, *lui prenant la main.*

(*À part.*)

Chère sœur ! Voilà donc cette famille unie
Qu'un monde corrompu soupçonne et calomnie !
Elle mériterait un destin plus heureux !

VALENTINE.

Pourquoi lever au ciel des regards langoureux ?

EDGAR, *à part.*

Je tremble qu'un hasard fatal ne lui révèle¹³²

Les propos que l'on tient sur sa mère et sur elle.

Un soupçon troublerait toute sa vie.

VALENTINE.

Eh bien ?

Je vous parle, monsieur vous ne répondez rien.

EDGAR.

Mais je suis inquiet, je réfléchis, je pense
Au nouveau choc qui peut troubler votre existence.
Si jeune, avec vos goûts, vivre d'ambition ?

VALENTINE.

Je n'ai guère l'esprit de ma position.

EDGAR.

Aux soupçons de l'envie être toujours en butte,
Toujours craindre un revers et prévoir une chute.

VALENTINE¹³³.

[Qui ? Moi ! Ces craintes-là ne sont pas mes tourments.](#)

Non, les jours de revers sont mes plus doux moments.

Je regretterais peu ces honneurs qu'on m'envie ;

Dans mes affections j'ai mis toute ma vie ;

Et loin de m'effrayer, j'attends avec plaisir

Un revers qui permet de s'aimer à loisir.

Dans les pompeux salons de ce beau ministère

Je ne vois presque plus mon mari ni ma mère.

¹³² Dans la première édition, le texte était : « Je crains toujours qu'un hasard lui révèle ».

¹³³ Ce passage correspond au cinquième extrait publié dans *La Presse* le 8 janvier 1856.

Le pouvoir les enivre, ils ne pensent qu'à lui.
Ils en ont tout l'honneur, moi j'en ai tout l'ennui.
EDGAR, *riant*.

Ah ! Vous vous occupez des affaires publiques !
C'est vous qui décidez nos destins politiques ?
VALENTINE, *avec impatience*.

Je ne dis pas cela ; que vous êtes moqueur !
Je dis qu'au ministère il faut briser son cœur,
Et que j'aimerais mieux dans une humble retraite
Avec tous ceux que j'aime et qu'ici je regrette,
Vivre éternellement sans plaisirs, sans espoir,
Que d'être toujours seule au faite du pouvoir¹³⁴.
EDGAR.

Il est pourtant très doux pour une jeune femme
De faire l'importante et d'être grande dame.
VALENTINE.

Pas pour moi : je n'ai pas du tout de vanité.
EDGAR, *affectueusement*.

Ils appellent cela de la légèreté !
VALENTINE.

Vrai, je ne comprends rien aux ruses de l'intrigue.
Mon rôle, si brillant, m'attriste et me fatigue.
Ce monde de bavards m'ennuie au dernier point.
Et malgré mes efforts, je ne le cache point,
Ma figure s'allonge, et je bâille, je bâille !
EDGAR.

Quoi, vous baillez chez vous ?
VALENTINE.

Jusqu'à ce qu'on s'en aille.

EDGAR.

C'est mal.

VALENTINE.

Vous ignorez cet horrible devoir,

¹³⁴ Valentine confirme ici qu'elle est un modèle de vertu, de modestie et de désintéressement, préférant l'amour et le cercle familial à la réussite sociale et politique. La jeune fille incarne le parangon de l'innocence plongée dans la laideur physique et morale des arcanes du gouvernement (dîners ennuyeux ou coquettes sollicitant son futur mari), par nécessité d'un rôle social à tenir. Le sort qu'elle subira à cause de l'article calomniateur de *La Vérité* n'en apparaîtra que plus cruel, ce que préparent déjà les réactions en aparté d'Edgar, relais des spectateurs au sein de la fiction.

Ce supplice flatteur qu'on nomme recevoir !
Le premier jour j'ai cru que j'en deviendrais folle.
Je ne pouvais trouver une seule parole.
Et puis je me perdais dans tous ces députés.
À dîner, j'en avais d'affreux à mes côtés :
Les deux plus laids.
EDGAR.

Sans doute, et c'est l'usage en France.

À table vous devez donner la préférence
Toujours au plus infirmé, au plus grave, au plus vieux.
VALENTINE.

Oui, c'est de très bon goût, mais c'est très ennuyeux.
Je n'aime pas non plus ces brillantes coquettes
Qui de leur protégé se faisant interprètes,
Viennent à mon mari glisser des billets doux.
J'ai peur : une audience est presque un rendez-vous.
EDGAR.

Vous jalouse !

VALENTINE, *vivement*.

Ah !... chassons cette idée importune.

Non, je n'ai de rivale encor que la tribune ;
Mais la cruelle sait mieux que moi le charmer.
Un ministre aujourd'hui n'a pas le temps d'aimer
Le rapport du budget, le vote de l'adresse,
Sont des événements qui troublent la tendresse ;
Et le plus vif amour a des distractions
Dans les jours orageux d'interpellations.
EDGAR.

N'accusez pas Dercourt ; vous êtes son idole.

Vous avez tout crédit.

VALENTINE.

Oui, cela me console.

D'obliger nos amis il a plus d'un moyen,
Je l'aide quelquefois à faire un peu de bien.
EDGAR.

Vous pourriez donc me rendre un immense service.

VALENTINE.

Ah ! Dans l'art d'intriguer je suis encor novice.

EDGAR.

Aussi votre crédit ne court aucun danger :
C'est un très grand talent que j'ose protéger.

VALENTINE.

Quel est ce grand talent que l'on me recommande ?
Allons, voyons, monsieur, faites votre demande,
Nous penserons au sort de votre protégé.

EDGAR.

Vrai ?

VALENTINE, *riant*.

Si nous n'avons pas ce soir notre congé.

EDGAR.

On décore en peinture une nouvelle église
Et la grande coupole...

VALENTINE.

Hélas ! Elle est promise

EDGAR.

Vous croyez ?

VALENTINE.

C'est monsieur Jardy qui l'obtiendra.

EDGAR.

(*À part.*)

Ah ! Ce pauvre Morin ! Que faire ? Il en mourra.

VALENTINE, *souriant*.

Quoi ! C'était donc pour lui ?

EDGAR.

Sans doute, pourquoi rire ?

VALENTINE.

Ah ! C'était pour Morin, ce peintre de l'Empire,
Qui fait des Adonis dont on se moque tant ?

EDGAR.

Les tableaux de Morin sont bien connus pourtant.
Son talent...

VALENTINE.

Son talent, tout le monde le nie.

EDGAR.

Morin n'en est pas moins un homme de génie.

VALENTINE.

Lui donner ce travail, je vous le dis tout bas,
Les journaux crieraient trop, on ne l'oserait pas !¹³⁵

EDGAR.

Les journaux ! Voilà donc l'éternelle réponse !
Il faut qu'un grand talent à tout espoir renonce
Lorsque dans les journaux il n'a pas un soutien,
Car pour lui le pouvoir désarmé ne peut rien !
Madame, pardonnez si j'ose vous déplaire,
Mais je ne puis cacher ma trop juste colère.
Je m'indigne de voir ces journaux insolents
Accabler sous leurs coups de sublimes talents,
Et je ne comprends pas qu'écoutant leur malice,
Un ministre éclairé se fasse leur complice.

VALENTINE.

Ne vous emportez pas, je parlerai pour lui.

EDGAR.

Ah ! Protégez ses droits, faites-vous son appui !
À vous il appartient de prendre sa défense,
De venger noblement un vieillard qu'on offense !¹³⁶
Mon pauvre maître, hélas ! Il est si malheureux !

VALENTINE.

Oui, je veux seconder vos désirs généreux.
Je ne vous promets pas la victoire complète,
Mais j'obtiendrai... C'est lui, je cours à ma toilette.

(Elle sort.)

UN LAQUAIS.

C'est monsieur le baron Morin.

EDGAR.

Bien, on l'attend.

SCÈNE VI¹³⁷.

¹³⁵ Il s'agit ici, une fois de plus, d'incarner scéniquement la critique artistique journalistique telle que Delphine de Girardin la condamne dans sa préface : « Vous êtes enthousiastes des beaux-arts, et cependant vous découragez le talent, non par un jugement loyal, sévère, digne de l'œuvre, mais par un dénigrement mesquin, un acharnement périodique qui change la critique en persécution. Harceler n'est point juger. »

¹³⁶ Si c'est à Valentine d'endosser le rôle de justicière dans la fiction, cette mission dans la réalité revient à Delphine de Girardin, qui entend faire en sorte que le baron Gros soit vengé, fût-ce *post-mortem*.

EDGAR, MORIN.

MORIN.

Chez un ministre, moi ! Norval, es-tu content ?
Je fais ce que tu veux, mais j'ai peu d'espérances.

EDGAR.

Pourquoi cela ?

MORIN.

Je crains de basses concurrences.

À force d'injustice, ils m'ont découragé.
Je doute de moi-même. Ah ! Je suis bien changé !
Je le sens, mon enfant, la blessure est mortelle.
Mais madame Dercourt...

EDGAR.

Elle vient, et c'est elle

Qui doit très chaudement prendre vos intérêts.

MORIN¹³⁸.

Soit, je t'avais promis que je lui parlerais,
Me voici. [Mais quel temps est-ce donc que le vôtre ?](#)
Que ce temps misérable est différent du nôtre !
Quand on voulait de nous on venait nous chercher.
Ah ! Lui, ne laissait point nos palettes sécher !
Mais nous sommes vaincus, et notre règne expire.
On nous a proclamés ganaches de l'Empire !
Oui, de nos successeurs nous sommes les bouffons,
Et vous nous préférez vos peintres de chiffons !
Certes, ils ont triomphé de choses difficiles.
À leurs chastes pinceaux les formes sont dociles.
Le nu leur faisait peur... pour sortir d'embarras,
Bref, ils ont supprimé les jambes et les bras ;
Plus de pieds paresseux et plus d'épaules blanches,

¹³⁷ Cette scène 6 de l'acte III est le premier fragment publié dans *La Presse* le 7 décembre 1839. Elle est d'autant plus importante qu'une partie sera reprise dans l'article de Paul de Saint-Victor consacré à la pièce, en 1856.

¹³⁸ Le personnage de Morin permet ici à Delphine de Girardin de tenir un discours, somme toute classique en cette époque marquée par la démocratisation des arts (grâce aux journaux notamment) ainsi que par un début de système d'exploitation industriel, sur la décadence des arts, et donc de la condition de l'artiste. Il n'est ainsi pas étonnant que ce passage fasse partie des extraits publiés le 8 janvier 1856.

Mais des gants, des manteaux, des bottes et des manches.
Leurs moines, leurs soldats, font valoir leurs vertus ;
S'ils ne sont pas bien peints, ils sont très bien vêtus !
On peut les admirer au grand jour, en famille,
Ils ne font pas penser à mal la jeune fille.
Ce n'est plus ce dormeur, ce fat Endymion
Que Phœbé caressait d'un coupable rayon¹³⁹,
Ni ce perfide amour, terreur des demoiselles,
Qui pour tout vêtement n'avait que ses deux ailes.
Galathée¹⁴⁰ a perdu le droit de vous charmer ;
Honteuse, elle s'habille... au lieu de s'animer.
Peindre le beau ! Fi donc ! Copier la nature !
Ah ! Vous avez raison, c'était une imposture
Que de représenter de grands hommes bien faits,
Vous êtes si petits, si maigres et si laids !
EDGAR, *riant*.
J'aime cette fureur.
MORIN.

Ma rage te fait rire,
Mais moi je ne ris pas, et mon cœur se déchire
Quand je songe aux affronts dont ils m'ont abreuvé !
Les journaux m'ont proscrit, je suis un réprouvé !
Dans les arts, comme en tout, le journalisme règne.
Ils ont dit que j'étais un grand peintre... d'enseigne,
Que mes tableaux n'avaient ni dessin ni couleur,
Et bientôt mes tableaux n'auront plus de valeur.
Ils déclarent déjà ma palette caduque,
Ma crinière d'argent ils la nomment perruque !
Percé de mille traits, enivré de poison,
Je n'y peux, plus tenir... Ah ! J'en perds la raison¹⁴¹ !

¹³⁹ Le texte fait ici probablement allusion au splendide tableau de Girodet, peint en 1791 (aujourd'hui conservé au Louvre), où le pâtre Endymion est représenté nu, endormi dans une posture sensuelle avec un modelé en courbe. Séléné (que Delphine de Girardin semble confondre avec Phœbé) n'est présente que sous la forme d'une lumière lunaire dont un rayon vient caresser la bouche du jeune homme. Rappelons que Girodet est considéré comme appartenant à la même mouvance que le baron Gros, se caractérisant par une recherche d'innovation au sein d'un héritage néoclassique davidien, et qu'il est lui aussi en perte de vitesse à l'apogée du romantisme.

¹⁴⁰ Girodet a également peint *Pygmalion et Galatée*, qu'il a présenté au salon de 1819.

¹⁴¹ Formule qui n'est pas sans rappeler la tirade finale d'Alceste dans *Le Misanthrope* : « Trahi de toutes parts, accablé d'injustices, / Je vais sortir d'un gouffre où triomphent les vices [...] » (V, 4).

EDGAR.

Ne vous affligez pas !

MORIN.

À toi j'ose me plaindre,

(Il regarde autour de lui.)

Je te dis mon secret... c'est... je ne peux plus peindre ;

J'ai peur de mes pinceaux, de mes yeux, de mon goût,

Leurs jugements cruels me poursuivent partout.

Je les entends sans cesse... Ah ! L'Euménide antique

N'était point le remords... non... c'était la critique.

Fantôme, vision, qui me remplit d'effroi,

Je la trouve toujours entre ma toile et moi !

EDGAR.

Ah ! Calmez-vous, déjà votre destin se change :

Un démon vous poursuit, Dieu vous envoie un ange.

Regardez... tant d'éclat présage un ciel serein.

(Montrant Valentine, qui vient d'entrer.)

SCENE VII.

EDGAR, MORIN, VALENTINE *en grande parure.*

EDGAR, à Valentine.

Je veux vous présenter mon vieil ami, Morin.

VALENTINE.

Ce vieil ami, monsieur, est un illustre maître

Que depuis très longtemps je désirais connaître,

Et que vous auriez dû plus tôt nous amener.

EDGAR.

Ah ! Mon ami n'est pas facile à gouverner.

MORIN, *souriant avec mélancolie.*

C'est que souvent je fais un triste personnage.

Ah ! Madame, on devient très timide à mon âge !

VALENTINE, à Edgar, qui prend son chapeau.

Vous nous quittez ?...

EDGAR.

Je vais prendre congé du roi,

Car je reste à Paris plus que je ne le doi.

MORIN.

Tu repars donc déjà ?

EDGAR.

Je retourne en Afrique.

Notre uniforme est beau, n'est-ce pas ?

MORIN.

Magnifique.

VALENTINE.

Dans un de vos tableaux il ne ferait pas mal.

MORIN, *soupirant*.

Ah !

VALENTINE, *à Edgar*.

Nous nous reverrons ?

EDGAR.

Oui, tout à l'heure au bal.

(Il sort.)

SCÈNE VIII.

VALENTINE, MORIN.

MORIN.

Je crains de vous gêner, madame, un jour de fête...

VALENTINE.

Non, non, vraiment ; restez, pour le bal je suis prête.

Personne ne m'attend, et je trouve très doux

De passer ma soirée...

MORIN.

Avec moi ?

VALENTINE.

Près de vous.

Ignorez-vous combien votre nom m'intéresse ?

Au salon j'ai souvent blâmé votre paresse.

Quoi ! Pas un seul tableau qui soit signé Morin.

MORIN.

Qu'attendre d'un vieillard inutile et chagrin,

Que les doctes journaux condamnent et méprisent,

Et qui n'a jamais eu de talent... ils le disent !

VALENTINE.

Qu'importent les journaux ? Il faut lutter contre eux.

(À part.)

Pour un peintre, en effet, je les crois dangereux :
L'artiste qui travaille a besoin qu'on le loue¹⁴².

(Haut.)

Vous les craignez donc bien ? Pour moi je vous avoue
Que je brave gaiement leur terrible pouvoir.

MORIN.

Madame, en triompher serait notre devoir.
Ne nous abusons point, leurs forces sont extrêmes,
Fatalement pour nous, sans profit pour eux-mêmes,
Ces tyrans inconnus gouvernent le pays
Et le perdent ; par eux nous sommes envahis.
C'est en vain qu'on les fuit, c'est en vain qu'on les brave ;
Ils dominent nos chefs, la Chambre est leur esclave ;
Les ministres du roi se courbent devant eux...
Et la France supporte un tel joug... c'est honteux !
Et l'on voit chaque jour des soldats, des artistes,
Des magistrats... trembler devant des journalistes !
Des juges, menacés de leur ressentiment,
Faire, par lâcheté, mentir leur jugement !
Cela se voit, madame, et c'est un beau spectacle !
Les journaux mènent tout ; leur voix est un oracle :
S'ils disent d'un acteur qui les a mal reçus
Qu'il est mauvais... soudain on ne l'applaudit plus.
S'ils disent d'un roman, œuvre d'un grand poète,
Qu'il est sans intérêt... personne ne l'achète
Mais s'ils disent aussi du vieux fat important,
Que c'est un beau génie... on le croit à l'instant.
Que de sols empaillés dont ils font des grands hommes !
Ah ! Madame, aujourd'hui bien candides nous sommes ;

¹⁴² L'idée est chère à certains auteurs de l'époque : elle est aussi défendue, par exemple, par George Sand. Voir à ce sujet Éric Bordas, « Rhétorique de la défense chez George Sand critique », Olivier Bara et Christine Planté (dir.), *George Sand critique. Une autorité paradoxale*, Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2011, p. 39-52 ; et Christine Planté, « George Sand critique littéraire », Marie-Ève Thérénty (dir.), *George Sand Journaliste*, Publication de l'Université de Saint-Étienne, 2011, p. 123-138. Jules Janin, dans sa « Lettre à Mme de Girardin », s'opposera fermement à cette conception de la critique (« Quoi ! Vous nous faites une comédie pour nous prouver qu'il ne faut pas cesser de louer les artistes avant leur mort ! Mais avez-vous bien pensé à toute l'extension que pouvait prendre votre paradoxe ? Vous chassez de l'art et du monde la seule chose qui les protège encore quelque peu, la vérité des masses. », art. cit., p. 188), ce qui n'est point étonnant en sa qualité de « Prince des critiques ».

J'étais loin de penser jadis qu'il fût écrit
Qu'on dût nous asservir sans gloire et sans esprit.
VALENTINE.

Le pouvoir des journaux est nuisible peut-être
Pour celui qui le craint et veut le reconnaître ;
Mais quand on le méprise, on échappe à sa loi.

MORIN

Madame, ils font trembler de plus puissants que moi.
Vous ignorez encor jusqu'où va leur audace.

VALENTINE.

Leurs injures d'un jour laissent si peu de trace.
Dans leur malignité je ne vois point d'affront ;
Ils peuvent contre moi dire ce qu'ils voudront¹⁴³ :
Que je suis intrigante, insolente, coquette ;
Que je ne sais parler que chiffons et toilette,
Que je n'ai pas d'esprit, que j'ai très mauvais goût,
Ces épigrammes-là ne me font rien du tout.
N'est-ce pas leur métier ? Une petite injure,
Un bon mot leur fournit deux jours de nourriture ;
Eh bien ! Je me résigne à cette charité ;
Je livre mes défauts à leur triste gaîté ;
Sur moi je leur permets de frapper sans scrupule ;
Je me sens généreuse en étant ridicule.
Et d'ailleurs chaque siècle a ses mauvais penchants,
Il faut faire en ce monde une part aux méchants.

MORIN.

Que de raison, madame !

VALENTINE.

Ah ! Je veux vous apprendre

À rire de leurs coups, pour mieux vous en défendre.

Il faut les détourner par des succès nouveaux.

En peinture, on prépare encor de grands travaux.

¹⁴³ Delphine de Girardin prépare la suite de la pièce, puisque Valentine expérimentera par elle-même à quel point les journaux peuvent être dangereux jusque dans les cercles les plus puissants de la société, et combien il est difficile de faire abstraction de leurs calomnies. Parallèlement, les accusations données en exemple par Valentine ne sont pas sans évoquer celles reçues par le Vicomte de Launay (notamment « Que je ne sais parler que chiffons et toilette, / Que je n'ai pas d'esprit, que j'ai très mauvais goût »). Delphine de Girardin chercherait-elle, à travers sa pièce, à montrer à ses adversaires que leurs critiques ne l'émeuvent pas ? Ce ne serait pas étonnant si l'on considère l'inspiration personnelle de son texte, et la capacité de la dramaturge à jouer avec son lecteur et spectateur de cette auto-référentialité.

MORIN, *avec joie.*

Je le sais...

VALENTINE.

Il s'agit d'orner une coupole.

Si mon mari n'a pas engagé sa parole.

Si... demain... ce travail dépend encor de nous.

J'espère, avec vos droits, qu'on l'obtiendra pour vous.

MORIN.

Ah ! Quel espoir ! Madame. Hélas ! J'ai peu de chance.

VALENTINE.

Un chef-d'œuvre serait une belle vengeance¹⁴⁴.

Et puis, je veux encor... ceci c'est mon secret,

Je veux vous demander de faire mon portrait.

MORIN.

Quand puis-je commencer un si charmant ouvrage ?

VALENTINE, *après avoir hésité un instant.*

Mardi.

MORIN.

Vous me rendez la vie et le courage.

Avec empressement j'accepte un tel honneur.

Puisse tant de bonté vous valoir du bonheur !

SCÈNE IX.

VALENTINE *seule.*

VALENTINE.

Le pauvre homme a raison : aujourd'hui si l'on n'ose

Lui donner ce travail, les journaux en sont cause.

Ils font tant que partout on se moque de lui.

Voici ma mère... On dit que le bal d'aujourd'hui

Sera charmant... et puis ma robe est si jolie !

(Elle prend son éventail et son bouquet.)

SCÈNE X¹⁴⁵.

¹⁴⁴ Autre réplique pouvant renvoyer à *L'École des Journalistes* et à Delphine de Girardin elle-même.

¹⁴⁵ Dans cette scène sont exprimées les opinions politiques les plus vives de la pièce, et il n'est pas anodin que Delphine de Girardin les ait mises dans la bouche de deux femmes, une mère et sa fille, pouvant apparaître à la fois comme des doubles fictionnels de l'auteur et sa mère Sophie Gay, mais

VALENTINE, MADAME GUILBERT.

MADAME GUILBERT, *très agitée*.

Ah ! L'on n'y comprend rien, et c'est de la folie !

Le Président n'a pas daigné nous recevoir.

VALENTINE.

Vraiment... par quel motif ?

MADAME GUILBERT, *avec ironie*.

Il est souffrant ce soir !

Mais cet accueil n'a rien qui puisse nous surprendre.

Ses collègues et lui sont jaloux de mon gendre ;

Ils devaient s'emparer de cette occasion ;

Ils viennent d'envoyer tous leur démission¹⁴⁶.

Dercourt n'est pas ici ?

VALENTINE.

Non.

MADAME GUILBERT.

Quelque espoir nous reste.

Contre la trahison notre parti proteste.

Cette confusion peut même le servir

Et doubler le pouvoir qu'on cherche à lui ravir.

VALENTINE, *avec impatience*.¹⁴⁷

[Pour la vingtième fois le sort nous favorise](#)

D'un de ces doux moments qu'on appelle une crise¹⁴⁸ !

également deux relais de la dramaturge elle-même, creusant où elle le peut – dans ses rôles de feuilletoniste ou d'écrivain – un espace de liberté et d'expression politique, à l'époque refusé aux femmes.

¹⁴⁶ Cet épisode politique n'est pas sans évoquer la fin du second Ministère Molé (15 avril 1837-31 mars 1839) : le cabinet et le Président du conseil ont démissionné le 8 mars, suite aux manœuvres de Thiers.

¹⁴⁷ Ici débute l'extrait qui sera publié dans *La Presse* le 28 février 1840.

¹⁴⁸ Pour les contemporains, le terme devait renvoyer à la récente crise de la coalition, qui fut à l'origine du second ministère Soult (12 mai 1839-1^{er} mars 1840) formé essentiellement, non pas d'hommes politiques et de diplomates, mais de techniciens et d'hommes de main du Maréchal (« Tout intrigant se croit diplomate d'emblée. »). En même temps, les diverses combinaisons décrites par les deux femmes et l'impossibilité de trouver un accord (« Ces messieurs, après de longs débats, / Ont enfin découvert qu'ils ne s'entendaient pas. ») ne sont pas sans évoquer le gouvernement de transition de 1839, que Louis-Philippe dut se résigner à mettre en place face à l'impossibilité de constituer un ministère après trois tentatives (« Nous avons eu déjà ce soir trois ministères. »), un gouvernement finalement composé d'hommes transparents, véritable « faisceau de médiocrités. » De surcroît, en cette période politiquement troublée, le passage sera propice à une réutilisation quelques semaines plus tard, dans *La Presse*, le 28 février 1840, précédé de cette mention : « Nous empruntons à *l'École des Journalistes* la description d'une crise ministérielle ». Thiers, qui vient alors d'être convoqué par le Roi pour former son cabinet, ne cesse d'ajourner sa décision. Le fragment en question prendra dès lors un nouveau sens, réactualisé

Ah ! Quel ennui !

MADAME GUILBERT.

D'abord, c'est monsieur Martinet

Qui devait composer le nouveau cabinet.

En ce cas on mettait Champmaillart à la Guerre,

Borde à l'Intérieur, qui ne lui convient guère ;

Car ce qu'il faut flatter dans leur ambition,

Ce n'est pas leur talent, c'est leur prétention,

Rien ne peut éclairer leur sottise aveuglée.

Tout intrigant se croit diplomate d'emblée ;

Les avocats pour tout se mettent sur les rangs,

Et l'université séduit les ignorants.

VALENTINE.

Nos grands hommes d'état se font par ordonnances ;

Sans scrupule ils mettraient un soldat aux finances.

MADAME GUILBERT.

Ah ! Rien ne les arrête, et quand ils sont en train,

Mon Dieu ! D'un hydrophobe... ils feraient un marin.

Cette combinaison était donc adoptée ;

Mais les cent trente trois bientôt l'ont rejetée.

Autre combinaison : Cordière et Badiveau

Sont chargés de former un cabinet nouveau.

Ils prenaient avec eux Rissac de la Gironde¹⁴⁹.

Cette combinaison arrangeait tout le monde ;

Car c'était un faisceau de médiocrités.

Mais voulant s'expliquer, ils se sont disputés.

Ah ! Que de petitesse et quelle inquiétude !

VALENTINE.

Et rien n'est décidé ?

MADAME GUILBERT.

Non, rien ; l'incertitude

dans un moment de latence politique, les Français étant alors l'attente d'un nouveau gouvernement. Pour plus de détails, voir la chronologie en annexe.

¹⁴⁹ Les noms ne caricaturent pas ouvertement en les déformant ceux des personnalités contemporaines de l'époque (comme c'est le cas pour Briffaut/Griffaut), mais semblent malgré tout pouvoir évoquer des noms d'hommes de pouvoir. « Rissac de la Gironde », par exemple, est calqué sur Amédée Girod de l'Ain (ministre de la Justice et des Cultes durant le gouvernement de transition de 1839), ou encore sur Nicolas Martin du Nord (Ministre des Travaux publics, de l'agriculture et du Commerce dans le second gouvernement Molé), sans toutefois constituer une attaque *ad hominem*.

Dure encor. Ces messieurs, après de longs débats,
Ont enfin découvert qu'ils ne s'entendaient pas.
Ce sont des pourparlers, ce sont des commentaires !
Nous avons eu déjà ce soir trois ministères.
Ah ! Quels hommes ! Chacun accepte... en refusant.
Si ce n'était honteux, ce serait fort plaisant !
Mais ces dissensions ne nous sont pas contraires,
Et je crois que Dercourt peut rester aux affaires.
VALENTINE.

Nous n'irons pas au bal ?

MADAME GUILBERT.

Il faut nous y montrer ;

Et dès que ton mari...

UN LAQUAIS.

Monsieur vient de rentrer.

Le ministre de Prusse est près de lui.

(Le laquais sort.)

MADAME GUILBERT.

N'importe,

Je cours le prévenir, de crainte qu'il ne sorte.

Je veux lui faire part d'un avis important.

Valentine, attends-moi, je reviens à l'instant.

(Elle sort.)

SCÈNE XI.

VALENTINE.

Que d'agitations ! Je m'afflige pour elle

De tous ces embarras. La fâcheuse querelle !

Quel supplice ! Voilà mon bal bien attristé !

(Elle s'approche de la table.)

Que faire en attendant... Lisons... *La Vérité*.¹⁵⁰

C'est ce nouveau journal que protégeait mon père...

Qui vient de renverser ce pauvre ministère.

¹⁵⁰ Le spectateur assiste ici à un rebondissement capital dans l'intrigue familiale de *L'École*. Delphine de Girardin y fait écho dans sa préface : « Vous êtes bon, et vous faites le mal ; vous avez une mère que vous respectez, et cependant vous écrivez un article qui déshonore une mère respectée comme la vôtre. » Le journalisme qu'elle met en accusation est celui qui sème le trouble au sein des familles.

(Elle parcourt le journal.)

Voyons donc... quel pathos ! Passons au feuilleton.

Il est d'Édouard Martel, homme d'esprit, dit-on.

C'est par la poésie et la gaîté qu'il brille.

(Elle lit.)

« Le Ministre et l'amant, ou la Mère et la Fille. »

Ce titre est singulier, et je ne sais pourquoi

Ces seuls mots dans mon cœur ont jeté de l'effroi !

(Elle lit.)

« Madame de Lorville aimait à la folie,

« Comme on aime à trente ans, quand on n'est plus jolie,

« Un préfet... qui rêvait chambre et conseil d'état,

« Comme on rêve à trente ans, quand on est magistrat¹⁵¹.

« De la dame en crédit l'adresse peu commune

« Servit habilement sa rapide fortune.

« Mais un soir le mari, trouvant un billet doux,

« S'endormit inquiet... et s'éveilla jaloux.

« Il sentit le besoin, pour rassurer son âme,

« De chasser au plus tôt ses soupçons... ou sa femme !

« Mais elle, sans pâler, lut le brûlant écrit.

« À quoi donc servirait d'être femme d'esprit¹⁵²,

« Si l'on ne savait point, par instinct ou par ruse,

« Trouver pour un grand crime une innocente excuse ?

« Bref, elle répondit sans le moindre embarras

« Que ce billet d'amour ne la regardait pas,

« Qu'il était... pour sa fille, et qu'il fallait très vite

« Au ministre amoureux accorder la petite.

« Le père fut crédule, — et très honnêtement

« La mère a marié sa fille à son amant ;

« Et l'enfant fut vendu sans trop de résistance.

« Tous trois mènent en paix une grande existence.

« Ils s'aiment à loisir, et le monde enchanté.

« Bénit de leur amour l'heureuse trinité ! »

Oh ! Le méchant article ! Oh ! Je suis indignée !

¹⁵¹ Adolphe Thiers avait fait des études de droit.

¹⁵² Les *errata* mentionnent qu'il fallait remplacer « À qui [*sic*] servirait d'être » par « À quoi donc servirait », mais elle sont fautives. Entre la première et la seconde édition, seule l'ajout d'un « donc » à des fins de versification a été opérée.

Dans ce honteux portrait ma mère est désignée.
Un ministre... un ancien... préfet... c'est évident.
Quel mensonge odieux !... ma mère !... Cependant...
Je crois me rappeler... Oh ! Non, c'est impossible...
À l'instant je grondais Morin d'être accessible
Aux propos des journaux, et voilà que j'y crois...
Mon mari !... tous les jours... il venait autrefois
Chez ma mère... Grand Dieu ! Quelle lumière affreuse !
(Elle reprend le journal.)

Oui... cette histoire... c'est... la mienne ! Ah ! Malheureuse !
Cet homme est mon mari... Cette épouse sans foi...
C'est ma mère... et l'enfant qu'on a vendu... c'est moi !¹⁵³

FIN DU TROISIÈME ACTE.

¹⁵³ Ces ultimes vers font partie des passages publiés le 8 janvier 1856 dans *La Presse*.

ACTE IV

Personnages.

MARTEL.

GUILBERT.

EDGAR DE NORVAL.

MADAME GUILBERT.

VALENTINE.

ACTE IV

Même décoration qu'au troisième acte.

SCÈNE PREMIÈRE.

EDGAR *seul.*

(Il se promène à grand pas et semble inquiet.)

EDGAR.

Valentine m'écrit de me rendre chez elle ;
Voudrait-on m'annoncer quelque triste nouvelle ?
Hier a-t-elle lu ce journal ?... Je le crains !
Ah ! S'il en est ainsi, pour nous que de chagrins !
Comment calmer jamais cette tête exaltée,
Par d'infâmes soupçons sans cesse tourmentée ?
Pourquoi n'ai-je pas lu cet article odieux ?
On aurait pu du moins le soustraire à ses yeux !
Et Martel est l'auteur d'une telle infamie !
La main qui nous déchire est une main amie !

SCÈNE II.

EDGAR, MARTEL *sortant de chez Guilbert.*

EDGAR, *apercevant Martel.*

Votre présence ici !...

MARTEL.

T'alarme avec raison.

Tu vois que je m'en vais.

EDGAR, *indigné.*

Vous ! Dans cette maison !

J'admire votre audace. Ah ! C'est un grand courage
Que d'oser se montrer chez les gens qu'on outrage.
MARTEL.

Ici je ne viens pas non plus pour mon plaisir,
Et d'y rester longtemps je n'ai point le désir.
Monsieur Guilbert m'écrit une insolente lettre
Que dans notre journal il nous condamne à mettre¹⁵⁴ ;
Mais il n'en sera rien : nous ne publierons pas
Sa réclamation... Non... et tu le verras.
Je suis très bravement venu pour le lui dire,
Et lui dicter enfin ce qu'il doit nous écrire.

EDGAR.

Ah ! Votre feuilleton, qui le flatte si fort,
Prouve assez qu'avec vous il n'était point d'accord !

MARTEL.

Cet article bâclé dans un jour de folie,
Qu'au fond d'un vieux carton a trouvé Cornélie !...
Ma foi, monsieur Guilbert a voulu s'ériger
En censeur de mes mœurs... j'ai voulu me venger !

EDGAR, *avec chaleur.*

L'excuse est excellente et part d'une belle âme !
Vous vous vengez d'un homme en attaquant sa femme !

MARTEL, *avec ironie.*

Pour madame Guilbert vous parlez chaudement.
Si j'avais su, monsieur, qu'un tendre sentiment
Vous fit le défenseur d'une femme chérie,
Croyez...

EDGAR.

Épargnez-moi cette plaisanterie.

Je ne souffrirai pas qu'on insulte d'un mot
La famille Guilbert, dont je serai bientôt...

MARTEL, *avec surprise.*

Quoi ! Tu dois épouser...

EDGAR.

La sœur de Valentine,

Malvina...

¹⁵⁴ Le procédé des lettres publiques, ou lettres adressées au directeur d'un journal, est fréquemment utilisé dans les périodiques de l'époque.

MARTEL.

Pour mari c'est toi qu'on lui destine,
Et tu ne m'en dis rien ! Mon Dieu, que de regrets...
Norval, aussi pourquoi me cacher tes secrets !

EDGAR.

Je voulais te conter cela, mais ta danseuse
Nous écoutait toujours.

MARTEL.

Toujours !... la malheureuse
Cause tous mes chagrins, je lui dois tous mes torts.
Ah ! Je veux désormais la fuir comme un remords.
Par ses obsessions, dans mon journal j'offense
Une honnête famille et mon ami d'enfance.
Mais je viens d'acquérir le droit de la quitter.
La leçon est cruelle, et j'en veux profiter.

EDGAR.

Il est bien tard ; je crains que cet avis perfide
N'ait jeté le soupçon dans une âme candide ;
Elle ne pourra point supporter un tel coup.

MARTEL.

C'est donc vrai ?...

EDGAR.

Non... d'honneur ! Mais on l'a dit beaucoup.
Tout viendra, malgré moi, lui rendre cette idée :
Dans un passé douteux, par le soupçon guidée,
Elle va chaque jour, dans la moindre action,
Trouver contre sa mère une accusation !
Le malheur qu'on redoute est toujours si probable !
Et d'ailleurs ton article....

MARTEL, *avec douleur.*

Ah ! Je suis bien coupable !
Mais je veux croire encor qu'elle ne l'a pas lu.

EDGAR.

La voici.... Qu'elle est pâle !

MARTEL.

Edgar, tout est perdu !

EDGAR.

Va vite, il ne faut pas qu'elle nous voie ensemble.

(Martel sort.)

SCÈNE III.

EDGAR, VALENTINE.

EDGAR.

(À part.)

Son regard me fait mal... Mon Dieu, comme elle tremble.

Hélas ! Que de bonheur un mot vient de troubler !

(Haut.)

Vous désirez me voir ?

VALENTINE.

Oui, je veux vous parler,

Edgar, Pour des motifs que je ne puis vous dire,

Mais que vous devinez... sans doute... je désire

Avoir bientôt en vous un frère, un défenseur.

Oh ! Vous êtes si bon vous aimez tant ma sœur !

J'ai hâte d'assister à votre mariage,

Et quand vous partirez je serai du voyage.

EDGAR.

Quoi ! Partir avec nous !... et pour quelle raison ?

Votre mari...

VALENTINE.

Je veux quitter cette maison ;

Elle m'est odieuse, et je n'y peux plus vivre.

De mon indigne chaîne il faut qu'on me délivre.

Je ne peux plus cacher ma honte et mon dégoût !...

Ensemble ils me trompaient !... Je sais tout, je sais tout !

EDGAR.

Gardez-vous de nourrir cette affreuse pensée.

VALENTINE.

Moi qui les aimais tant !... Que j'étais insensée !

EDGAR.

Vous devez les chérir encor...

VALENTINE.

Jamais, jamais.

EDGAR.

Votre mère pour vous...

VALENTINE.

Ma mère !... je la hais !

Voilà donc l'union que ses mains ont bénie !

EDGAR.

Osez-vous la juger sur une calomnie ?

Et voulez-vous troubler son bonheur, son repos,

Par votre confiance en un lâche propos ?

Pensez-vous qu'avec eux je sois d'intelligence ?

Pour de tels sentiments ai-je de l'indulgence ?

Croyez-vous que l'honneur me soit si peu sacré

Que j'unisse à mon nom un nom déshonoré ?

Ah ! Vous me connaissez, et vous devez comprendre...

VALENTINE.

Edgar, c'est un devoir pour vous de les défendre ;

Mais vos secours sont vains, le prestige a cessé,

Et mes yeux sont ouverts ; j'ai lu dans le passé.

Je me suis rappelé bien des choses obscures

Qui s'expliquent enfin par autant d'impostures ;

Des égards que d'abord je n'avais pas compris,

Sacrifices menteurs dont je connais le prix.

Je me suis rappelé bien des discours étranges,

De tendresse et de haine incroyables mélanges !

Ah ! Je me suis surtout rappelé l'heureux jour

Où ma mère, joyeuse et triste tour à tour,

Nous mariâmes... Mon Dieu !... nous étions à l'église,

À l'autel ; près de moi ma mère était assise.

Tout à coup... en sanglots je l'entends éclater...

Elle s'évanouit... il fallut l'emporter !

Oh ! Je me sens mourir... Edgar, je vous implore,

Évitons un éclat... il en est temps encore :

Partons avec ma sœur, emmenez-moi... du moins

Mon affreux désespoir n'aura pas de témoins ;

Peut-être loin de ceux dont le bonheur m'outrage

Je pourrai me contraindre et vivre avec courage...

Je vous supplie !...

EDGAR.

Eh bien ! Vous viendrez avec nous.

Mais d'ici là soyez prudente, calmez-vous ;

Vous tenez dans vos mains l'honneur de votre mère !
J'entends venir quelqu'un, ne pleurez pas !...
VALENTINE, *apercevant Guilbert.*

Mon père !

SCÈNE IV.

VALENTINE, EDGAR, GUILBERT.

GUILBERT, à *Edgar.*

Vous savez, mon ami, tout ce qui s'est passé ?

EDGAR.

Non...

GUILBERT.

Par ses ennemis mon gendre est renversé.

Malgré tous nos efforts ; on le met à la porte,
Et c'est le Président du Conseil qui l'emporte !

EDGAR.

On le disait hier déjà, mais j'espérais

Qu'ils se mettraient d'accord.

GUILBERT.

Jugez de mes regrets !

De tout ce changement c'est moi qui suis la cause.

Ah ! Pour les désunir il fallait peu de chose,

Ce journal a servi de prétexte.

(Guilbert regarde Valentine avec inquiétude. Elle s'en aperçoit et s'efforce de sourire.)

VALENTINE.

Vraiment,

N'allez-vous pas gémir sur cet événement ?

Regretter un pouvoir dont on était l'esclave.

GUILBERT.

Voyez-vous ce héros ! Tu fais toujours la brave,

Mais je m'aperçois bien que tes yeux ont pleuré.

EDGAR.

Ce n'est rien.

GUILBERT.

Cependant son teint est altéré ;

Elle paraît souffrante, et sa pâleur m'afflige.

Dites-moi... savez-vous ?...

EDGAR.

Mais ce n'est rien, vous dis-je.

GUILBERT.

Valentine n'est pas en larmes sans sujet.

VALENTINE.

Mon père ; je voulais vous parler d'un projet

Qui nous ferait à tous grand plaisir, mais je n'ose.

GUILBERT.

Et quel est ce projet qu'en tremblant on propose ?

VALENTINE.

Je veux vous demander de marier ma sœur.

GUILBERT.

Dans six mois ?

VALENTINE.

Maintenant.

GUILBERT.

J'y consens de grand cœur.

EDGAR.

Ah ! Que je suis heureux !

GUILBERT.

Très bien, mais prenez garde,

C'est madame Guilbert que ce projet regarde ;

C'est son consentement qu'il vous faut obtenir.

(À Valentine.)

Tu pourras lui parler, car elle va venir.

(À Edgar.)

Pendant ce temps tous deux nous irons chez mon gendre,

Qui nous fait demander, et qui doit nous attendre.

EDGAR, *à part.*

Sa mère va venir, elles vont se revoir.

Ah ! Dans cet entretien je mets tout mon espoir.

(Ils sortent. Edgar fait signe à Valentine et l'engage à se contraindre.)

SCÈNE V.

VALENTINE *seule.*

VALENTINE.

Oh ! J'étouffais !... C'est trop prolonger mon supplice.
À quoi me servira ce courage factice ?...
Je vais revoir ma mère... elle va m'embrasser !...
Hélas ! Il me faudra la fuir, la repousser !
Mon Dieu ! Je l'aimais tant ! J'étais si fière d'elle !
Comme je l'admirais !... je la trouvais si belle !
Et pour elle mon cœur s'est à jamais fermé !
Qu'il est dur de haïr ce qu'on a tant aimé !
Je ne pourrai jamais me contraindre à sa vue,
Malgré moi...

SCÈNE VI.

MADAME GUILBERT, VALENTINE.

MADAME GUILBERT, *au fond du théâtre.*

Valentine !

VALENTINE, *entendant sa voix.*

Ah !...

MADAME GUILBERT.

Comme elle est émue !

Qu'est-il donc arrivé ? Mon Dieu ! Quelle pâleur !
Pour elle nos ennuis ne sont pas un malheur,
Non, quelque autre chagrin la menace ou l'agite.
Elle fuit mes regards... toujours... elle m'évite...
Valentine !

VALENTINE.

Ah ! C'est vous !... Je veux vous demander...

MADAME GUILBERT.

Eh bien ! Parle ; est-ce moi qui dois t'intimider ?

VALENTINE.

J'ai déjà confié ce projet à mon père,
Et vous l'approuverez comme lui, je l'espère.
Nous voulons marier ma sœur...

MADAME GUILBERT.

Si promptement !

Ah ! Vous vous passerez de mon consentement,
Son absence aujourd'hui serait trop douloureuse.

VALENTINE.

J'ai le droit d'exiger que ma sœur soit heureuse.

MADAME GUILBERT.

Envers toi, Valentine, ai-je donc quelques torts ?

VALENTINE.

On se croit innocent quand on est sans remords.

MADAME GUILBERT.

Si je te fais souffrir, ma fille, ose te plaindre,

Ce n'est pas avec moi que tu peux te contraindre.

Pourquoi trembler ainsi... pâlir à mon aspect ?

Parle, cette froideur...

VALENTINE.

Est encor du respect.

De mes ressentiments je crains la violence.

Ah ! Ne me forcez pas à rompre le silence.

MADAME GUILBERT.

[Je ne puis supporter cette position](#)¹⁵⁵ ;

Je demande, j'attends une explication :

D'où vient ce désespoir ? Cette parole amère !...

VALENTINE.

Vous m'avez mariée à votre amant, ma mère ;

Vous-même avez formé cet indigne lien !

MADAME GUILBERT.

Ma fille ; écoute-moi.

VALENTINE.

Non ; je n'écoute rien...

MADAME GUILBERT.

C'est ta soumission que ta mère réclame.

VALENTINE.

Moi, je ne me sens plus votre fille, madame.

MADAME GUILBERT.

Les méchants ont parlé ; pauvre enfant, calme-toi.

VALENTINE.

Adieu ! Je vais partir, soyez heureux sans moi.

Vous aimez mon mari, je vous rends sa tendresse.

MADAME GUILBERT.

¹⁵⁵ Un long extrait de cette scène – déjà appréciée par Jules Janin dans son article de 1839 (« La scène entre la mère et la fille est des plus belles [...] », art. cit., p. 187) –, est cité par Paul de Saint-Victor le 8 janvier 1856.

Viens.

VALENTINE, *la repoussant.*

Non, vous n'êtes plus... pour moi que sa maîtresse.

MADAME GUILBERT.

Comment de sa pensée arracher cette erreur ?

Mais, courage, laissons s'exhaler sa fureur.

Elle n'entendrait pas maintenant !

VALENTINE.

Ô misère !

Être frappée au cœur par une main si chère !

Trouver la trahison dans les bras maternels !

Une mère bénir des liens criminels,

Déshonorer sa fille !... étouffer dans son âme

Sa pitié d'enfant et son amour de femme ;

La livrer à des vœux, des soupçons révoltants,

Et flétrir en un jour tous ses jours... à vingt ans !

Une mère, l'honneur, l'orgueil de la famille !

Ah ! C'est infâme !...

MADAME GUILBERT.

Aussi cela n'est pas, ma fille.

Il faut m'entendre enfin... Écoute, je le veux.

Qu'importe la douleur de ces tristes aveux !

Par d'horribles soupçons je te vois poursuivie,

Il est temps de trahir le secret de ma vie...

Oui... j'aimai ton mari...

VALENTINE.

Bien !

MADAME GUILBERT.

Malgré mes combats...

VALENTINE.

Madame... je le sais !

MADAME GUILBERT.

Mais lui ! Ne le sait pas !

Jamais il n'a pu lire en mon âme blessée,

Jamais il n'a connu ma coupable pensée,

Et cet aveu d'amour... qui m'étouffe la voix...

Je le fais aujourd'hui pour la première fois.

J'ai longtemps combattu pour vaincre ma faiblesse,

Mais ce talent si beau, ce cœur plein de noblesse,
Ces dons supérieurs qui partout font la loi,
M'attiraient, me charmaient, m'entraînaient malgré moi.
Je voulus demander secours à son génie...
Fol espoir, dont je fus cruellement punie.
Son esprit se calmait dans de graves travaux,
Mais mon cœur s'exaltait de ses succès nouveaux.
Ah ! C'était imprudent, je le sentis moi-même :
Il est bien dangereux d'admirer ce qu'on aime !
Je luttai vainement contre un amour fatal,
Et j'allais succomber... Mais un soir dans un bal...
Sortant de la retraite où tu fus élevée,
Il te vit, Valentine... Alors je fus sauvée !...
Oui, depuis ce moment toi seule l'occupas.
Eh bien !... je t'aime tant... que je n'en souffris pas !
Ces soins ne me causaient ni douleur ni colère ;
Oh ! Je te pardonnais, ma fille, de lui plaire.
Je me rendais justice, et, changeant de fierté,
Je mettais mon orgueil dans ta jeune beauté ;
Joyeuse, je sentais qu'en mon âme innocente,
La tendresse de mère était la plus puissante ;
Moi-même t'apprenais à l'aimer chaque jour ;
Mon amour s'épurait dans ton naissant amour,
Et lorsqu'après un an tu devins son épouse,
Si tu me vis pleurer, si tu me vis jalouse,
Ce n'était pas de toi... mais de lui ; j'avais peur,
Mon enfant, qu'il ne prit ma place dans ton cœur.
VALENTINE.

Ô ma mère !

MADAME GUILBERT.

On blâma hautement ma conduite.

Tant que de ces propos tu ne fus pas instruite
Je supportai ces cris, et je me résignai ;
Mais je défends enfin mon honneur indigné.

VALENTINE.

C'est que de tels efforts, si grandement sublimes,
Si monstrueux en bien !... ressemblent à des crimes ;
Le monde est effrayé des trop beaux sentiments ;

Il voit dans leur excès d'affreux égarements,
Il ne peut les comprendre, il juge de sa place !...

MADAME GUILBERT.

Mais viens donc, mon enfant, viens donc que je t'embrasse...

VALENTINE, *tombant à genoux*.¹⁵⁶

(*Elle sanglote.*)

Ah ! C'est à vos genoux... Maman, pardonne-moi !

MADAME GUILBERT.

Va, ces affreux soupçons ne venaient pas de toi !

VALENTINE.

Non, mais hier j'ai lu dans un journal infâme...

Les indignes !... flétrir une si noble femme !

Forcer ce cœur si pur à se justifier,

Apprendre à son enfant même à s'en défier !

Hommes sans foi, démons inspirés par l'envie

Ah ! Je ne veux plus lire un journal de ma vie.

FIN DU QUATRIÈME ACTE.

¹⁵⁶ L'esthétique de ce passage, fondée sur une alliance entre les bons sentiments, la vertu et le *pathos*, et la pantomime (larmes, agenouillement) des deux femmes, tient de celle développée par Diderot avec le drame bourgeois, notamment dans ses *Entretiens sur le fils naturel* (1757).

ACTE V

Personnages.
MORIN.
MARTEL.
GUILBERT.
EDGAR DE NORVAL.
PLUCHARD.
GRIFFAUT.
ANDRÉ.
MADAME GUILBERT.
VALENTINE.

ACTE V

Le théâtre représente un vaste atelier de peinture. De grands tableaux de batailles sont attachés sur les murs. D'autres tableaux mythologiques sont posés sur des chevalets ; çà et là se trouve le portrait d'un des héros de l'empire : Bonaparte, Murat, Eugène Beauharnais. Dans le fond on aperçoit la Venus de Médicis et autres statues ; de côté on voit la rampe d'un escalier tournant¹⁵⁷.

SCÈNE PREMIERE.

ANDRÉ *seul.*

ANDRÉ, *il tient un journal à la main.*
C'est un éloge !... Enfin nous l'avons emporté !
Un éloge pompeux. Vive *La Vérité* !
Mon bon maître ! Pour lui la surprise est charmante !
Depuis bientôt deux ans, deux ans qu'on le tourmente
C'est la première fois qu'on dit du bien de lui !
Allons, je suis content, et du moins aujourd'hui
Je ne l'entendrai pas me gronder et se plaindre !
Ah ! Nous sommes sauvés s'il recommence à peindre.
(Il pose le journal sur la boîte de couleurs.)

¹⁵⁷ Le décor, malgré la volonté exprimée par Delphine de Girardin dans sa préface, de faire de son dernier acte une « tragédie », rappelle ici celui des mélodrames et des drames romantiques. Véritables métonymies du peintre Morin, les tableaux et statues matérialisent *lisiblement* à la fois le classicisme de l'artiste, et son rattachement à un passé idéalisé, dans lequel l'honneur était encore possible, et la société n'avait pas encore vu ses valeurs et ses hiérarchies renversées. Par ailleurs, l'« escalier tournant » n'est pas sans rappeler celui rendu célèbre par le jeu pathétique de Marie Dorval, à la fin du drame romantique d'Alfred de Vigny, *Chatterton* (1835).

Préparons l'atelier, et faisons un bon feu.
Il manque deux couleurs... de l'ocre et puis du bleu.
Pour un portrait de femme il faut un fond très sombre ;
Ce jour est éclatant, faisons ici de l'ombre.

*(Morin, entre depuis un instant, regarde tristement André faire ces préparatifs.
Morin est vêtu d'une longue robe de chambre en velours noir.)*

SCENE II.

MORIN, ANDRÉ.

MORIN, *à part.*

Mon pauvre compagnon... sa gaïté me fait mal !

(À André.)

Tiens... porte cette lettre à monsieur de Norval,

Tu la lui remettras toi-même.

ANDRÉ, *regardant Morin.*

Qu'il est triste !

Mais quand il aura lu...

(Morin lui fait signe de se hâter. André sort.)

SCENE III¹⁵⁸.

MORIN *seul.*

MORIN.

L'art fait vivre l'artiste !

Eh bien, l'artiste meurt quand son art est perdu !

C'en est fait ; ce travail si beau, qui m'était dû,

Est donné ! Vainement une main charitable

Me protégeait, ce coup était inévitable.

Mon ennemi l'emporte et m'ôte tout espoir !

(Il aperçoit le journal qui est sur la boîte de couleurs.)

Quoi, ce journal !... encor !... je ne veux plus le voir.

(Il déchire le journal et jette les morceaux loin de lui.)

C'est mon rival, le chef de la nouvelle école,

C'est Jardy qui peindra cette immense coupole !¹⁵⁹

¹⁵⁸ La scène est suffisamment capitale pour être publiée non seulement le 7 décembre 1839, mais également le 8 janvier 1856, lorsque *La Presse* demandera à Paul de Saint-Victor un article à l'occasion de la réédition de *L'École des Journalistes*.

Moi, je n'ai rien... Mon nom n'obtient que des mépris !
 De mes nombreux travaux est-ce donc là le prix ?
 Il n'est donc ici-bas nuls triomphes durables
 Si le sot jugement de quelques misérables
 Peut détruire en un jour quarante ans de succès,
 Et quels succès !... D'orgueil comme je frémissais !
 Quand devant ces tableaux, aujourd'hui leur risée,
 La foule avec ardeur se pressait au Musée !
 Chacun voulait les voir, on se battait pour eux.
 Que j'étais fier... hélas ! Et que j'étais heureux,
 Quand l'Empereur, après une grande victoire,
 Choisisait mes pinceaux pour en tracer l'histoire,
 Et me disait, devant mes confrères jaloux :
 « Ah ! Morin, nous venons de travailler pour vous ! »
 Ces mots flattent encor mon oreille charmée.
 Eh ! Quoi... tant de succès et tant de renommée
 Sont à jamais détruits !... par des fous sans talent
 Qui vendent au hasard leur langage insolent,
 Qui se font un état dans la littérature
 En prenant basement ma gloire pour pâture ;
 En frappant sans pudeur, sans haine et sans danger,
 Un vieillard qui n'a plus de fils pour le venger !
(Il parcourt l'atelier et contemple ses tableaux.)
 Ô mes tableaux !... témoins de ma sombre agonie,
 Recevez mes adieux, espoir de mon génie !
 Que mon talent par vous soit réhabilité,
 Et que ma mort vous rende à la postérité !
*(Il ouvre une cassette remplie de journaux qu'il déploie. Il prend un cahier
 cacheté de noir et le met dans la cassette.)*
 Je mets mon testament sur ce monceau d'injures,
 Il renferme l'aveu de mes longues tortures.
 En voyant ce poison dont s'abreuyaient mes jours,
 On me pardonnera d'en arrêter le cours.
 Je le sens, aujourd'hui, dans ma chute profonde,

¹⁵⁹ Delphine de Girardin ne cherche pas uniquement, à travers le peintre Morin, à incarner le destin du baron Gros, qui lui, avait peint la coupole de l'église Sainte-Geneviève. Les infidélités de la dramaturge à la réalité prouvent assez que si elle s'inspire volontiers de ses contemporains, il s'agit surtout pour elle de symboliser le sort de l'artiste, fluctuant et parfois injuste et cruel, au sein de la société moderne naissante.

C'est un crime d'avoir une idole en ce monde !¹⁶⁰
Ce crime fut le mien !... mon jeune âge exalté
Poussa l'amour de l'art jusqu'à l'impiété.
Pour donner la lumière et l'espace à ma toile,
Pour faire enfler la vague et frissonner la voile,
Pour peindre le regard, le sourire, l'éclair,
J'aurais vendu mon âme au démon de l'enfer.
Mon art c'était ma vie, il avait tous mes rêves,
Et j'aimai mes enfants bien moins que mes élèves ;
Mes amis au tombeau je les pleurai deux jours ;
Mes élèves ingrats je les pleure toujours !
Dans tous mes sentiments l'art me trouva fidèle.
Une femme !... pour moi ce n'était qu'un modèle ;
Je ne lui demandai ni foi ni pureté,
J'avais mis la vertu dans la seule beauté !
Je contemplais sa joie avec des yeux profanes ;
Cruel, j'étudiais ses larmes diaphanes !
J'étais peintre toujours : sans effroi, sans remords,
Dans ses plus noirs secrets j'interrogeais la mort !
Je luttais avec Dieu... l'auteur de la nature
N'était pour mon orgueil qu'un rival en peinture,
Et je lui reprochais, dans mes jaloux combats,
Les couleurs du soleil, que je ne trouvais pas !
Mais Dieu m'a bien puni, sa vengeance fut prompte :
J'ai vécu par l'orgueil... et je meurs par la honte !
(Il sort en cachant sa figure dans ses mains. Au même instant Valentine paraît au haut de l'escalier.)

SCÈNE IV.

MADAME GUILBERT, VALENTINE.

(M^{me} Guilbert et Valentine sont en robes du matin très élégantes.)

VALENTINE, *d'abord seule.*

Ma mère suivez-moi, prenez cet escalier,
J'ai trouvé le chemin, je suis dans l'atelier,

¹⁶⁰ Morin n'est pas uniquement l'artiste calomnié victime du système moderne de publicité catalysé par les journaux : il est aussi blâmable, du point de vue du mode de vie bourgeois défendu par Delphine de Girardin, en ce qu'il a négligé toute sa vie les liens – familiaux, sociaux et humains – au profit de l'art, ce dont il se repent.

MADAME GUILBERT.

Que de détours, mon Dieu ! Mais je ne vois personne.
Morin doit nous attendre, et cet oubli m'étonne.

VALENTINE, *à part.*

Ce qu'il me demandait, je n'ai pu l'obtenir ;
C'est pour le consoler que j'ai voulu venir,
Afin qu'en apprenant cette triste nouvelle
Il ne m'accuse pas d'avoir manqué de zèle.

(Haut se promenant dans l'atelier.)

Pendant qu'il n'est pas là regardons ses tableaux ;
Je ne les connais pas... Ma mère, qu'ils sont beaux !
J'ignorais que Morin eût fait de tels ouvrages.
Quoi ! C'est ce grand talent que poursuivent d'outrages
Ces indignes journaux ! Rien n'est sacré pour eux.
Oh ! Qu'il avait raison.... et qu'ils sont dangereux !
Combien je les déteste à mon tour, quand je songe,
Hélas ! Que par l'effet de leur affreux mensonge
Vous n'osez plus, ma mère, avec nous habiter,
Et que nous punissant, vous allez nous quitter !

MADAME GUILBERT.

Ma présence chez vous n'était plus convenable
Après tous ces propos... Allons, sois raisonnable.
*(Valentine pleure.)*¹⁶¹

SCÈNE V.

MADAME GUILBERT, VALENTINE, ANDRÉ.

ANDRÉ.

Ah ! Mesdames, pardon, mon maître vous attend.
Je vais le prévenir ; car je rentre à l'instant.
Il m'avait ordonné de porter une lettre
Chez monsieur de Norval et de la lui remettre
Moi-même en propres mains ; mais il était sorti.
(Il entre dans l'appartement de Morin.)

MADAME GUILBERT.

¹⁶¹ L'intrigue familiale – celle du mariage de Valentine – s'achève bien, néanmoins les calomnies des journaux ne demeurent pas sans conséquence pour la mère et la fille, qui ne pourront plus vivre côte-à-côte.

Edgar est prévenu, nous l'avons averti ;
Ton père et lui viendront nous chercher à deux heures.
Mais on ne fera pas ton portrait si tu pleures !
Viens !

(Elle embrasse Valentine.)

VALENTINE.

Il était si doux de se voir tous les jours !

(On entend une grande rumeur.)

MADAME GUILBERT.

Mon Dieu ! N'entends-tu pas que l'on crie au secours ?

VALENTINE.

Je distingue ces mots : tombé par la fenêtre !¹⁶²

Quel horrible soupçon !

(Elle court vers l'appartement de Morin. André paraît dans le plus grand désespoir.)

SCENE VI.

MADAME GUILBERT, VALENTINE, ANDRÉ.

ANDRÉ, *criant*.

Ah ! Mon malheureux maître !

Je le cherchais partout... je ne l'ai point trouvé,

Et je viens de le voir... là-bas... sur le pavé !...

Il a perdu l'esprit... à force de souffrances !

VALENTINE.

Dieu !

MADAME GUILBERT, *courant vers la porte*.

Mais... peut-être il vit encor ?...

(Elle va pour sortir, Edgar l'arrête.)

EDGAR.

Plus d'espérances !

Tout est fini.

ANDRÉ.

Mon maître !

EDGAR.

¹⁶² Si Janin reproche à Mme de Girardin la violence de cette scène (« [...] votre cinquième acte, qui se termine par le suicide de l'artiste, est bien sanglant, même pour un drame. », art. cit., p. 190), la dramaturge reste toutefois sobre dans le traitement scénique de ce suicide, rejeté hors-scène et dans la narration seule des personnages.

Il vient de succomber.
Je suis vite accouru, mais pour le voir tomber.
Cette lettre m'apprend sa dernière pensée,
Et me dit le secret de sa mort insensée.
(Pendant qu'il parle plusieurs personnes alarmées montent l'escalier.)

SCÈNE VII.

MADAME GUILBERT, VALENTINE, ANDRÉ, EDGAR, GUILBERT, MARTEL,
GRIFFAUT, PLUCHARD.

GRIFFAUT.

Et qui donc a causé son désespoir ?

EDGAR.

Vous.

TOUS *en même temps.*

Vous !

EDGAR.

Le malheureux Morin a péri sous vos coups !

GRIFFAUT, *confus.*

Mais... j'ai fait son éloge hier... On peut vous dire...

ANDRÉ.

Vous l'avez fait trop tard ; il est mort sans le lire.

(Apercevant par terre le journal déchiré.)

Le voilà cet éloge... hélas !... tant désiré.

GRIFFAUT.

Le croyant une insulte, il l'aura déchiré.

Un homme peut-il donc mourir d'une épigramme ?

ANDRÉ.

Mon Dieu ! Qui nourrira mes enfants et ma femme ?

GRIFFAUT, *à Martel.*

Comment prévoir ?... Martel. Quelle fatalité !

(Madame Guilbert et Valentine, au nom de Martel, lèvent les yeux et le regardent avec indignation.)

MARTEL, *à Edgar.*

Quelle puissance ! Edgar.

EDGAR.

J'en suis épouvanté !

ANDRÉ.

Sans pain et sans état !... Je demande vengeance.

Ils ne respectent rien, pas même l'indigence,
Ils ont tué mon maître et causé tous mes maux,
Ces infâmes journaux !...

GUILBERT.

Les journaux !

VALENTINE.

Les journaux !

GUILBERT, *à part.*

Risquer une fortune et perdre un ministère !

VALENTINE, *à part.*

C'est pour les avoir lus que je quitte ma mère.

PLUCHARD, *bas à Griffaut.*

Je serai condamné.

GRIFFAUT.

Toi !... pour quelle raison ?

PLUCHARD, *montrant Martel.*

Pour son article, hélas ! à deux mois de prison.

(Haut.)

Ah ! Les journaux !

MARTEL, *sortant de sa préoccupation.*

Ce cri d'horreur, je le répète.

Sans les journaux, messieurs, j'aurais été poète¹⁶³ ;

(En regardant madame Guilbert.)

Sur mes écrits honteux vous n'auriez point pleuré !

Au lieu d'être maudit, je serais admiré ;

Je n'aurais pas enfin, dans un jeu misérable,

Perdu tout l'avenir d'un talent honorable.

(À Valentine.)

Madame, pourrez-vous me pardonner jamais ?

VALENTINE, *regardant sa mère.*

Oui... car je l'aime encor plus que je ne l'aimais.

MARTEL.

¹⁶³ Cary Hollinshead-Strick cite ces répliques pour montrer le lien existant entre Delphine de Girardin et Martel, à la fois frère et repoussoir pour l'auteure. Martel présentait en effet des potentialités poétiques, mais n'ayant réussi à faire carrière dans les lettres, il est devenu journaliste. Voir « Using *La Presse* to stage *La Vérité* in Delphine de Girardin's *L'École des journalistes* », revue électronique de *Dix-neuf*, Bristol, Grande Bretagne, volume 7, N°1, octobre 2006, p. 140-150. Mme de Girardin est en cela conforme à son époque, qui analyse volontiers le métier de journaliste comme pis-aller frustrant face à une impossible carrière littéraire.

La grandeur de votre âme est dans cette réponse.
Pour moi quelle leçon¹⁶⁴ ! Désormais je renonce
À mon triste métier, et je vends mon journal !
EDGAR.

Et moi, je te l'achète ! Oui, pour guérir un mal
Il faut l'étudier¹⁶⁵. Je descends dans la lice ;
Pour vaincre les journaux je me fais leur complice.
Je veux tarir les pleurs, le sang qu'ils font couler.
MARTEL, *prenant la main d'Edgar.*

Mon ami !...
VALENTINE.

Malheureux ! Ils vont vous immoler !¹⁶⁶

EDGAR.
Je le sais... et mon cœur s'est armé de courage.
Je sais ce qui m'attend, et je connais leur rage :
Pour moi plus de repos, pour moi plus de bonheur.
Je leur offre ma vie, ils prendront mon honneur...
Ils iront, poursuivant ma jeunesse flétrie,
Jusqu'à me disputer le ciel de la patrie !
Mais plus ils oseront mentir et m'outrager,
Et plus de leur pouvoir on verra le danger.
Je servirai d'exemple en servant de victime ;
En y tombant du moins je montrerai l'abîme,
Et j'y tomberai seul... Et mon pays, un jour,
Bénissant mes malheurs, comprendra mon amour !

FIN DU CINQUIÈME ET DERNIER ACTE.

¹⁶⁴ L'élève Martel a bien retenu les enseignements de *L'École* délivrés par Delphine, comme elle le développe dans sa préface. Il incarne scéniquement le monde journalistique auquel Mme de Girardin entend s'adresser, et la réaction qu'elle en attend afin de réformer en profondeur et de l'intérieur le journalisme (voir dans la préface : « [...] cette comédie a pour titre L'ÉCOLE DES JOURNALISTES. Qui dit école dit leçon, et les leçons ne s'adressent qu'à ceux qui peuvent en profiter. [...] La leçon donnée aux journalistes devait donc s'adresser à ces hommes du jour, malins, spirituels et légers, qui se servent d'une plume comme d'une épée [...]. »).

¹⁶⁵ Émile de Girardin, le mari de Delphine, estime lui aussi donner une « leçon », lorsqu'il critique un certain journalisme dans *La Presse*, comme le lui permet, entre autres, la publication de la pièce de son épouse.

¹⁶⁶ À la fin de cette comédie, Edgar endosse un véritable rôle de héros tragique, offrant en sacrifice son honneur et sa vie afin d'améliorer le monde journalistique.