

## **Contribuições do diagnóstico rural participativo no desenvolvimento rural sustentável em Guáira-Paraná, Brasil**

Wilson João Zonin, Rita de Cássia Ribeiro, Claudio Schultz, Leoni Wammes,  
Henrique Botan Bauermann

► **To cite this version:**

Wilson João Zonin, Rita de Cássia Ribeiro, Claudio Schultz, Leoni Wammes, Henrique Botan Bauermann. Contribuições do diagnóstico rural participativo no desenvolvimento rural sustentável em Guáira-Paraná, Brasil. 12th Annual International Conference of Territorial Intelligence of INTI "Innovación Social y nuevos modos de gobernanza para la transición socio-ecológica, Nov 2013, Huelva, Spain. halshs-00951684

**HAL Id: halshs-00951684**

**<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00951684>**

Submitted on 23 Apr 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## XII<sup>th</sup> Annual International Conference of Territorial Intelligence



*Contribuições do diagnóstico rural participativo no desenvolvimento rural sustentável em Guaíra-Paraná, Brasil.*

Zonin, Wilson João<sup>1</sup>  
Ribeiro, Rita de Cassia<sup>2</sup>  
Schultz, Claudio<sup>3</sup>  
Wammes, Leoni Rambo<sup>4</sup>  
Bauermann, Henrique Botan<sup>5</sup>

### RESUMO

El presente artículo aborda una experiencia innovadora de desarrollo rural sustentable en el municipio de Guaíra – Paraná – Brasil. Se trata del Diagnóstico Rural Participativo (DRP), abarcando 19 comunidades rurales en el año de 2013. El objetivo fue de analizar la contribución del proceso participativo de planeamiento rural, identificando las principales necesidades y potencialidades de desarrollo rural sustentable, valorando el grado de importancia de diferentes indicadores. La herramienta metodológica empleada en las reuniones fue el DRP, priorizándose la libre participación popular. Las proposiciones obtenidas en el medio rural fueron agrupadas en cuatro dimensiones: técnicas, sociales, económicas y ambientales. La técnica de encuesta empleada es el modelo empírico, compuesto por el estudio de caso de los Diagnósticos Rurales Participativos. La forma utilizada en este trabajo fue de la encuesta-acción. Los resultados fueron submetidos al programa SPSS (*Statistical Package of Social Science*), versión 19.0 for Windows. Bajo la perspectiva del agricultor, se percibe que la dimensión social, se destaca de entre todas las otras, siendo que el anhelo por agua potable asume importancia central. En la segunda posición, tenemos las demandas económicas, notadamente en los aspectos relacionados a la facilidad de desplazamiento y venta de la producción (mejorías de rutas y pavimentación asfáltica). En el ranking de las prioridades, las esferas ambientales y técnicas, asumen respectivamente terceras y cuarto lugar en orden de prioridades para el público rural de municipio de Guaíra. La conclusión al final de la encuesta es que la calidad de vida y el bienestar fueron aspectos relevantes y deben ser considerados en la operacionalización de las políticas públicas municipales. Para alcanzar éxito, las políticas públicas deben ser afinadas con las expectativas y sueños de las familias que aun permanecen en el campo. El proyecto de construcción de una agricultura sustentable presupone la participación democrática de los

<sup>1</sup> Professor do Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* em Desenvolvimento Rural Sustentável – PPGDRS. UNIOESTE.

<sup>2</sup> Mestranda do Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* em Desenvolvimento Rural Sustentável – PPGDRS. Agrônoma.

<sup>3</sup> Mestrando do Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* em Desenvolvimento Rural Sustentável - PPGDRS. Contador, Professor e Pesquisador do curso de Ciências Contábeis da UNIOESTE – Campus de Marechal Cândido Rondon, Pr.

<sup>4</sup> Mestranda do Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* em Desenvolvimento Rural Sustentável – PPGDRS. Assistente Social.

<sup>5</sup> Engenheiro de Produção, Bolsista técnico (Fundação Araucária) aluno especial do Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* em Desenvolvimento Rural Sustentável – PPGDRS.

sujetos. La aspiración por el Desarrollo Rural Sustentable incluye varias vertientes y dimensiones que no deben ser despreciadas. Las metodologías participativas permiten la expresión de los diferentes actores y obtención de más poderes de las personas y comunidades envueltas.

Palabras-llave: Diagnóstico Rural Participativo; Desarrollo Rural; Extensión Innovadora; Políticas Públicas.

## ABSTRACT

This article discusses an innovative rural sustainable development in the municipality of Guaira - Paraná - Brazil. This is the Participatory Rural Appraisal (PRA), covering 19 rural communities in 2013. The purpose was to analyze the contribution of the participatory rural planning, identifying key needs and potential for sustainable rural development, assessing the degree of importance of different indicators. The methodological tool used in the meetings was the PRA, prioritizing the free popular participation. The propositions obtained in rural areas were grouped into four dimensions: technical, social, economic and environmental. The research technique used was the empirical model, composed by the study case of Participatory Rural Diagnostics. The used form in this study was action research. The results were analyzed by SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), version 19.0 for Windows. From the farmer's perspective, it is clear that the social dimension, stands out among all others, and the desire for drinking water assumes central importance. In second place, we have the economic demands, especially in aspects related to ease of movement and flow of production (road improvements and paving). In the ranking of priorities the environmental and technical spheres take the third and fourth place respectively in order of priorities for rural public in the municipality of Guaira. The conclusion at the end of the research is that the quality of life and well-being were important and should be considered in the operation of local public policies. To achieve success, public policies should be in accordance to the expectations and dreams of families who remain in the field. The project of building a sustainable agriculture requires democratic participation of the subjects. The aspiration for Sustainable Rural Development includes several aspects and dimensions that should not be overlooked. Participatory methodologies allow the expression of the different actors and the empowerment of people and communities involved.

Keywords: Participatory Rural Appraisal, Rural Development, Innovative Extension; Public Policies.

## 1. INTRODUCCIÓN.

En el año de 2013 fue desencadenado en el municipio de Guaíra<sup>6</sup> un proceso de auscultación popular, mediante la utilización de herramientas metodológicas participativas, a fin de verificar las principales demandas y desafíos el área rural, cuyos facilitadores fueron los técnicos del Instituto Paranaense de Asistencia Técnica y Extensión Rural – EMATER y Secretaría Municipal de la Agricultura y Medio Ambiente. Luego a la realización del Diagnóstico Rural Participativo que contó con la participación de 19 comunidades rurales, varios problemas y potencialidades fueron identificados.

El diagnóstico contempló las dimensiones técnicas, sociales, económicas y ambientales. El DRP es una herramienta metodológica eficiente para dimensionar las necesidades del área rural, garantizando amplia participación popular y de los actores sociales, que despierta expectativas en las comunidades rurales, generando frustración cuando no son contempladas en los programas y políticas del municipio. El objetivo general de este estudio fue evaluar las percepciones y demandas de las comunidades rurales, identificando el grado de importancia y la jerarquía de estas prioridades en cada comunidad.

## 2. CUESTIONES CONCEPTUALES

Para comprender esta encuesta se hace necesario explicar el concepto de DRS que, al final, es la meta que se pretende atestiguar con la aplicación de las metodologías participativas. Se comprende por DRS un análisis dinámico, que visa equilibrar y armonizar diferentes dimensiones del desarrollo rural, enfatizando los aspectos económicos, sociales, políticos, ambientales, culturales, territoriales, técnicos, entre otros. El DRS tiene como palanca principal la Agricultura Familiar, a partir de su diversidad, de su capacidad de incluir personas en el trabajo, de, eliminar las privaciones de libertad que limitan las opciones y las oportunidades de las personas ejercieren sus condiciones de agentes. La transición para el DRS necesita cambios planeados, identificando mejor los obstáculos y los recursos ociosos capaces de superarlos, estimulando la capacidad de movilizar recursos y iniciativas locales. (SACHS, 2003, 2008; SEN, 2010).

El Diagnóstico Participativo es una investigación colectiva y un aprendizaje mutuo para conocer los problemas y las potencialidades de una comunidad en busca del desarrollo local sustentable. Es un método realizado a través de un equipo multidisciplinar que utiliza varias técnicas (instrumentos/herramientas) apoyadas sobre tres pilares fundamentales: de la participación, de comportamiento y de las técnicas de campo. (KUMMER, 2007); (BROSE, 2001).

---

<sup>6</sup> El municipio de Guaíra, marcado por el desaparecimiento de uno de los mayores espectáculos de la naturaleza de Brasil – salto das sete quedas – actualmente sumergidas por el lago de Itaipú Binacional, está ubicado en el extremo Oeste de Paraná con área territorial de 568,845 Km<sup>2</sup>, latitud 24°04'48”S y longitud 54°15'21”W, tipo de suelo 3 latosuelo rojo oscuro eutrófico, a 679 Km de la capital del Estado y cuenta con una población aproximada de 32.190 habitantes (IBGE, 2013), siendo que de estos 8,13% considerados del área rural. La renta media per capita es de R\$ 767,70 y presenta buenos índices de desarrollo: IDH (Índice de Desarrollo Humano) es de 0,724 e Índice de GINI, en 0,5752. En el área agrícola predominan las exploraciones de soja y maíz, de estos 84% de los agricultores son considerados familiares.

Las transformaciones político-administrativas tienen como objetivo propiciar el acceso de las personas a las decisiones, poniendo los individuos como protagonistas de su desarrollo. El DRP ofrece la posibilidad de la construcción del Desarrollo Rural, teniendo como base las opiniones y valores de los actores sociales directamente envueltos en el ambiente a ser transformado y objeto de cambios estructurales. Los procesos de aplicación de metodologías participativas desarrollan un posicionamiento crítico delante de la realidad, identificando los problemas y jerarquizando prioridades. (KUMMER, 2007).

### 3. MÉTODO

La encuesta fue realizada a través de múltiples métodos, técnicas y herramientas, envolviendo: reuniones preparatorias, contactos, invitaciones y dinámicas de DRP, en el contexto de un estudio de caso revelador, completo e interdisciplinar. Según Yin (2010), el estudio de caso fue revelador por analizar un fenómeno poco accesible a la investigación de la ciencia social, permitiendo aprender sobre el cotidiano de las personas, sus observaciones y sus problemas. Fue completo por attingir todas las comunidades u familias envueltas, tras esfuerzo exhaustivo del equipo técnico y de los encuestadores en la coleta de evidencias relevantes, criteriosas y eficaces, para alcanzar un juicio independiente, permitiendo que la evidencia pudiera ser presentada con neutralidad. Se trata de un estudio interdisciplinar por abordar dimensiones y variables que envuelven las ciencias de la naturaleza y ciencias sociales que articulan y envuelven. (PHILIPPI Jr. Y SILVA NETO, 2011).



**Figura 1** – Reuniones y dinámicas participativas realizadas a través del DRP.

Las demandas levantadas, a partir de los cuestionamientos del DRP, fueron agrupadas en las siguientes dimensiones: a) Dimensión social: composición familiar, cuestiones de género, condiciones de habitación, ocio, participación en consejos y/o en otras entidades, acceso a bienes y servicios; b) Dimensión técnica: tamaño del área, disponibilidad de mano de obra, principales exploraciones agropecuarias, condiciones agrarias, principales limitaciones y potencialidades de producción; c) Dimensión económica: renta familiar, disponibilidad de maquinarias, acceso al crédito, participación en cooperativas. d) Dimensión ambiental: limitaciones y potencialidades de la comunidad cuanto a la mata ciliar, nivel de conservación

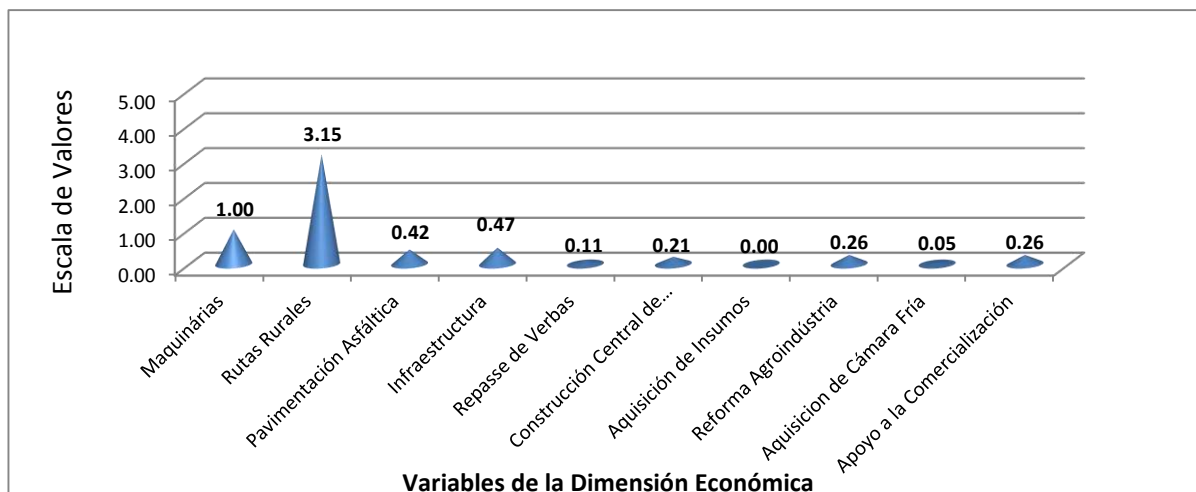
de suelos, reserva legal, manantiales, intensidad de uso de agrotóxicos, destinación de deyecciones.

El estudio de caso fue realizado en las comunidades rurales<sup>7</sup> con total de 682 familias en el municipio de Guaíra. Las dinámicas participativas fueron conducidas a partir de la metodología de la Intervención Participativa de los Actores Sociales, (FURTADO & FURTADO, 2000). Los datos colectados fueron sometidos al SPSS (*Statistical Package of Social Science*), versión 19.0 for 5 Windows, para análisis del grado de importancia de las variables pesquisadas. Fue elaborada una matriz de variables y dimensiones.

#### 4. RESULTADOS Y DISCUSIONES

Los resultados obtenidos a través de la matriz de variables de cada dimensión y su importancia coyuntural o estratégica revela la complejidad del DRP y del DRS. Aunque tengan parecido variables con mayor grado de importancia, esto no significa que solo estas deben ser atendidas, ellas recelan cuestiones de momento, que tiene una urgencia mayor o menor, y varían con las circunstancias en que el DRP es realizado, como: período de lluvias intensas, problemas de salud, entre otros. Se observó que siete variables diferentes se destacaron como primera prioridad, (Rutas, Salud, red de agua, abastecedor comunitario, saneamiento, legalización agraria e inversiones en agroindustria.)

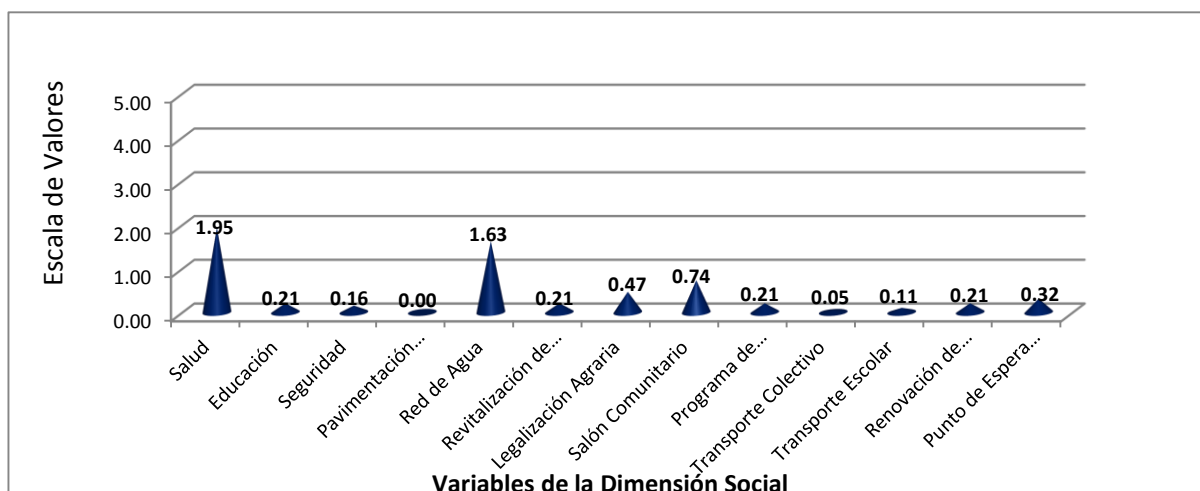
La figura 2 revela que en la dimensión económica el problema con las rutas rurales tuvo mayor grado de importancia en un contexto de 10 variables observadas. Para 14 comunidades (74%) el problema de las rutas estaba entre los cinco más importantes a ser resueltos, para 7 comunidades (37%) era su principal problema.



**Figura 2:** Promedio de las variables de la Dimensión Económica del DRP.

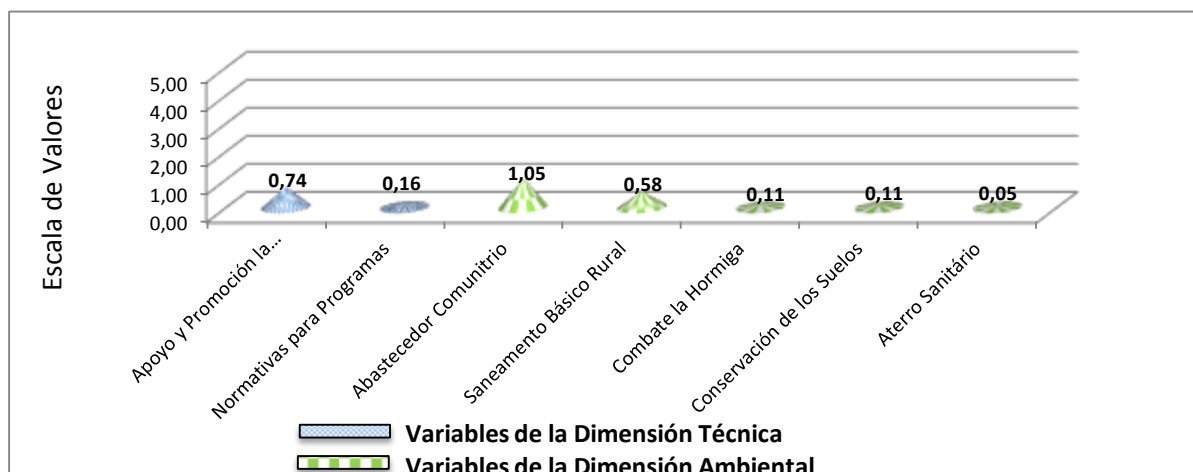
<sup>7</sup> Las comunidades rurales y número de familias del diagnóstico son: a) Agua do Bugre (31); b) Agua Verde (31); c) Capivari (22); d) Bela Vista (72); e) Caximbeiro (21); f) Cruzeiroinho (55); g) Espírito Santo (27); h) Maracaju dos Gaúchos (47); i) Oliveira Castro (94); j) Rancho Alegre (27); k) Salamanca (82); l) Santo Antonio (21); m) Apong (19); n) São Luiz/Água do Bananal (18); o) São João (25) (25); p) São José (19); q) Sítio dos Italianos/Água Branca (21); r) Vila Rural Basileo Barbosa Lima (29) e s) Vila Rural Dr. Fernando Lopes Quintas (21).

La dimensión social presentó el mayor número de variables (13) y, con eso, tuvo mayor importancia en el DRP, la figura 3 muestra que el anhelo primordial de las familias estaba relacionado con el acceso a los servicios de salud, seguidos por agua de buena calidad, habitación, opciones de ocio, los cuales se relacionaban con el bienestar y de calidad de vida de las familias.



**Figura 3:** Promedio de las variables de la Dimensión Social del DRP.

Las variables técnicas y ambientales presentaron menor grado de importancia en relación a las demás dimensiones. La figura 4 revela la baja preocupación de las familias con temas relevantes y estratégicos al DRS, como: la degradación ambiental del agua, de los suelos, de la biodiversidad y del alto consumo de agrotóxicos de aproximadamente 6 litros/habitante/año.



**Figura 4:** Promedio de las variables de la Dimensión Técnica y Ambiental del DRP.

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

Es posible percibir al final de la pesquisa que los aspectos sociales y económicos fueron los más considerados por las familias rurales del municipio. Sin embargo, no es posible pensar el desarrollo sustentable considerando solo éstos. Con eso el DRP pasa a ser un instrumento fundamental de equilibrio que posibilita identificar acciones a ser desarrolladas y

armonizan las dimensiones económicas, sociales, ambientales y técnicas, llevando en cuenta las especificidades de cada comunidad.

El DRP refuerza que la participación del agricultor familiar en la elaboración del planeamiento del desarrollo rural, promueve la obtención de más poderes de esos sujetos, que de esa forma se reconocieran como protagonistas del proceso. Las acciones y prioridades jerarquizadas contribuyen para un desarrollo rural con más igualdad, equidad y solidaridad. Pero, para que se promueva la sustentabilidad se torna necesario ampliar la percepción y las acciones a ser realizadas, pues las prioridades apuntadas no garantizan el equilibrio y la armonía entre las dimensiones del DRP, bien como, no presentaron percepciones sobre problemas como la contaminación del agua, del suelo y de los alimentos por pesticidas.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

BROSE, Markus. **Metodologia participativa: uma introdução a vinte nove instrumentos**/Markus Brose (Org.). – Porto Alegre: Tomo Editorial, 2001. 312 p.

FREIRE, Paulo. **Pedagogia da Autonomia**. 27ª Edição. SP: Paz e Terra, 2003.

FURTADO, Eliane; FURTADO, Ribamar. **A Intervenção Participativa dos Atores – INPA: uma metodologia de capacitação para o desenvolvimento local sustentável**. Brasília. Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura (IICA), 2000.

KUMMER, Lydia. **“Metodologia Participativa no Meio Rural: uma visão interdisciplinar- Conceitos, ferramentas, vivências”**. 155 p. Salvador, 2007.

PHILIPPI Jr, Arlindo; SILVA NETO, Antônio. **Interdisciplinaridade em ciência, tecnologia e inovação**. Barueri: Manoele, 2011

SACHS, Ignacy: **Inclusão social pelo trabalho: desenvolvimento humano, trabalho decente e o futuro dos empreendedores de pequeno porte no Brasil**. Rio de Janeiro: Garamond, 2003. 200p.

SACHS, Ignacy: **Desenvolvimento: incluyente, sustentável, sustentado**. Rio de Janeiro: Garamond, 2008. 151p.

SEN, Amartya. **Desenvolvimento como Liberdade** / Amartya Sen; tradução Laura Teixeira Motta; revisão técnica Ricardo Doninelli Mendes. - São Paulo: Companhia das Letras, 2010.

YIN, Robert K. **Estudo de caso: planejamento e métodos**. Trad. Ana Thorell. 4. Ed. – Porto Alegre: Bookman, 2010. 248p.