

La delimitación del rururbano, análisis de los ámbitos territoriales en el Partido de monte, provincia de buenos aires (Argentina)

Claudia Carut, Paula Palacios, Agustín Delménico

▶ **To cite this version:**

Claudia Carut, Paula Palacios, Agustín Delménico. La delimitación del rururbano, análisis de los ámbitos territoriales en el Partido de monte, provincia de buenos aires (Argentina). 11th Annual International Conference of Territorial intelligence of INTI, "Territorial intelligence and globalization tensions, transition and transformation", Oct 2012, La Plata, Argentina. halshs-00941250

HAL Id: halshs-00941250
https://shs.hal.science/halshs-00941250

Submitted on 1 Apr 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

LA DELIMITACIÓN DEL RURURBANO, ANÁLISIS DE LOS ÁMBITOS TERRITORIALES EN EL PARTIDO DE MONTE, PROVINCIA DE BUENOS AIRES (Argentina)

Mg. Claudia Beatriz Carut
ccarut@yahoo.com. + (54) 221 4248360
Docente investigadora del Centro de Investigaciones Geográficas/ Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad Nacional de La Plata (TAG- CIG-IdIHCS-UNLP). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), Calle.48 S/N° – 1900 La Plata, Argentina
Mg. Paula Palacios
palacios.ep24@gmail.com; + (54) 221 4254771
Docente investigadora del Centro de Investigaciones Geográficas/ Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad Nacional de La Plata (CIG-IdIHCS-UNLP). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), Calle 48 S/Nº, (1900), La Plata, Argentina.
Lic. Agustín Delménico
argtur21@hotmail.com
Investigador del Centro de Investigaciones Geográficas/ Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad Nacional de La Plata (CIG-IdIHCS-UNLP). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), Calle 48 S/Nº, (1900), La Plata, Argentina

Abstract

Reflexionar sobre el espacio en movimiento y definirlo desde su complejidad es lo que nos lleva a pensar a lo urbano como un todo dinámico donde a los ciclos de estructuración de la ciudad se le suman las herencias territoriales y las nuevas configuraciones emergentes. Esto pone de relieve el carácter histórico de las formaciones espaciales y nos permite esgrimir dos supuestos de partida: el primero argumenta que existen a priori tres tipos morfológicos: urbano, rural y "de transición"; este último -que se desprende del proceso de dispersión urbana- no tiene características ni urbanas ni rurales, sino que presenta signos de una u otra según la proximidad a ambos espacios. El segundo supuesto sostiene que en los territorios pampeanos, cuando lo rural adquiere más peso que lo urbano, encontramos que en los espacios de transición existen cuatro tipos: suburbano, periurbano en proceso de suburbanización, periurbano y el rururbano.

Desde este posicionamiento el trabajo pone el acento en los espacios de transición rururbanos, específicamente en el partido de Monte, Provincia de Buenos Aires (Argentina) trabajando con el método Stlocus de inteligencia territorial que permite definir seis ámbitos territoriales (producciones agrícolas intensivas; segundas residencias; baldíos urbanos y rurales; amanzanamientos; residencial permanente; y galpón, depósito e industria).

Palabras clave: proceso de urbanización; espacios en transición; rururbano; ámbitos territoriales.

Introducción

En un territorio las acciones y los objetos se confunden, se arman, rearman y dan sentido a una lógica que responde a condiciones sociales y técnicas presentes en un momento histórico determinado. Sin embargo esas acciones y objetos son resultado de relaciones existentes y futuras en constante cambio donde hay vínculos que deben concretarse y yuxtaposiciones que van a traer aparejadas interacciones. Por tanto, explicar las características actuales de un territorio lleva a situarse en las particularidades del modelo vigente, **del clima de ideas imperante,** que tiene un modo de entender y producir un territorio que surge de actores públicos y privados, individuales y colectivos cuyas decisiones y acciones inciden, cualitativa y/o cuantitativamente sobre el territorio.

Cada momento histórico define un tipo de **espacialidad,** que expresa una forma de ser y de hacer en el presente, en el aquí y ahora. Con situaciones reales, técnicas y políticas concretas que contiene las huellas del pasado como espacio y con diferentes actores con distintas oportunidades y capacidades de apropiación y uso del espacio.

Este plano de análisis nos lleva a pensar a lo **urbano** como un todo en permanente movimiento donde a los ciclos de organización de la ciudad se le suman las herencias territoriales y las nuevas configuraciones emergentes. En tal sentido podríamos señalar a priori tres fases o momentos: creación y expansión, consolidación y fortalecimiento, estancamiento y retracción (Resa y Bozzano, 2000), que podrían ser estudiadas desde diferentes escalas de análisis que van desde la organización del territorio hasta los componentes propios de estructuración de determinados espacios.

La primera escala hace referencia al movimiento de avance de lo urbano sobre lo rural dando como resultado en cada momento etapas distintas (urbano-suburbano-periurbano en proceso de suburbanización-periurbano-rururbano-rural), definiendo en su interior diferentes lógicas de ocupación (de centralidad, residenciales -urbanas o suburbanas-, periurbanas, rururbanas, etc.). La segunda escala hace referencia a los componentes donde surgen nuevos procesos que se expanden y consolidan (Carut, 2006).

La creación y expansión se manifiestan incorporando superficie de la periferia de la

ciudad; ésta avanza por los espacios rurales imbricándose en ellos y rompiendo su estructura funcional. Cuando esos componentes avanzan sobre lo rural dan lugar a la formación de dos entidades espaciales transicionales que se generan por la coexistencia alternada en un mismo territorio de usos propios de lo urbano y lo rural: lo periurbano y lo rururbano. En el primer caso, lo periurbano domina la yuxtaposición de usos, conviviendo y enfrentándose parcelas rurales de pequeñas dimensiones (menores de 5 ha) con espacios urbanos, grandes equipamientos y otros usos. Lo periurbano es un espacio genérico que rodea a cualquier ciudad independientemente de su actividad, función o tipo de ocupación, mientras que en lo rururbano, aunque tiene las mismas características que lo periurbano, es la zona rural la que ejerce la predominancia, sin que estas pierdan totalmente sus atributos territoriales (económicos, sociales) como sucede en el periurbano. Es decir que si bien se observa una cierta alternancia armónica entre la estructura rural y la urbana, donde alternan usos residenciales, industriales y de servicios, las actividades agrarias aún mantienen una cierta importancia. Como sostiene Delgado (2003), cualquier sitio alrededor de la ciudad es periurbano pero no cualquiera es rururbano.

En la organización territorial existen momentos que son representativos de algunos ámbitos. En el rururbano y en el periurbano son distintivos la expansión y la creación, en el periurbano en proceso de suburbanización la creación (donde el catastro y el uso urbano se hacen dominantes) y la expansión, es decir la ocupación de parcelas urbanas (con viviendas de autoconstrucción, galpones, etc.) y la incorporación de algunos servicios (pavimento, cloacas, etc.). La suburbanización presentaría también dos momentos de este ciclo: la expansión y la consolidación, que comprende la finalización de la red de infraestructura de servicios y la construcción de viviendas en los solares baldíos remanentes. Es decir que se podría partir del supuesto de que existen a priori tres tipos morfológicos: urbano, rural y “de transición”; este último -que se desprende de la dispersión urbana- no tiene características ni urbanas ni rurales, sino que presenta signos de una u otra según la proximidad a ambos espacios.

En este trabajo ponemos el acento en los espacios de transición rururbanos, focalizando

el análisis en el partido de Monte, provincia de Buenos Aires, trabajando en seis ámbitos territoriales (producciones agrícolas intensivas; segundas residencias; baldíos urbanos y rurales; amanzanamientos; residencial permanente; y galpón, depósito e industria).

Área de Estudio

El partido de Monte se encuentra ubicado en la subregión de la pampa deprimida (Figura 1), provincia de Buenos Aires, surcado por el río Salado que le sirve de límite por el S-SO. La aglomeración principal está a unos 110 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por la Ruta Nacional Nº 3 y casi a la misma distancia de la Ciudad de La Plata por la Ruta Prov. Nº 215. La autopista Ezeiza - Cañuelas y su extensión a Monte constituyen la vía más rápida de acceso al Área Metropolitana de Buenos Aires.[1] Otra vía de circulación que lo comunica con la Capital Federal es el ferrocarril de carga y pasajeros aunque este último ha ido perdiendo importancia desde su privatización en los años '90 a favor de la circulación vial.

Materiales y Métodos

La idea de definir el espacio rururbano como un proceso de transformación lleva, en un primer momento, a dejar de pensar que lo rururbano, al igual que otros espacios, posee lógicas propias que definen determinadas tendencias de ocupación. Esto se debe a que son resultado de la complejidad, difíciles de analizar con conceptos tradicionales. En lo rururbano se podría hablar de los ámbitos territoriales, es decir, espacios comprendidos dentro de los límites del rururbano pero que si bien se encuentran en lo periurbano o rural, y se definen como lógicas de ocupación para estos, su comportamiento difiere de ambos. Estos ámbitos son los que establecerían la ruptura en el espacio entre actividades propias de lo rural y lo urbano.

Para el análisis de los mismos nos basamos en el Método Stlocus (Bozzano y Ciro, 2011), el cual identifica patrones de ocupación y apropiación territorial en la micro-escala. De este modo se ha trabajado en esta etapa inicial con las territorialidades de la meso escala

1En la actualidad la mencionada autopista llega hasta la intersección de la Ruta Nacional Nº 3 con la Ruta Provincial Nº 41.

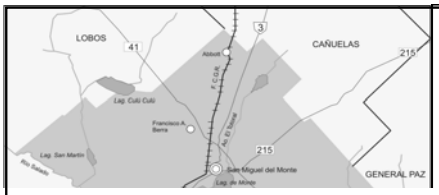
referida principalmente a la zona rural, rururbana y urbana. Así se definieron en una primera aproximación los usos del suelo reales para el partido de Monte, conceptualizándolo como la manifestación visible en el espacio de las actividades dominantes que realiza el hombre, siendo identificables para cada manzana y cada parcela rural (Bozzano, 2000).

A partir del relevamiento *in situ* 2012 y sobre la fotointerpretación previa de 1984 (Dirección Provincial de Geodesia, Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires) se identificaron 25 **usos reales del suelo**[2]. Esta aproximación a los usos del suelo reales nos permitió *a priori* establecer límites territoriales al espacio rururbano (figura 2): Si bien es sabido que una correcta delimitación debería tener en cuenta otras variables (densidad de población, servicios urbanos, valor del uso del suelo, etc.) que reforzarían esta línea de trabajo, en esta primera instancia los ámbitos territoriales han quedado muy claramente marcados. Aunque cabe remarcar que en su análisis interno se debería jugar un poco más con estas variables.

Figura N°1 Partido de Monte

Figura 2: Espacio rururbano

2Los 25 usos identificados son: 1-Manzanas de tipología mixta: máxima intensidad de ocupación con edificación en altura que alterna con comercio y servicios, 2-Manzanas de tipología residencial continua: intensidad de ocupación media con más del 50% de la manzana edificada, 3-Manzanas con tipología residencial discontinua: intensidad de ocupación media baja, entre el 25 y el 50 % de la manzana edificada, 4-Manzanas de tipología residencial discontinua: intensidad de ocupación baja, entre el 10 y el 25 % de la manzana edificada, 5-Manzana de tipología residencial aislada: intensidad de ocupación muy baja, con menos del 10 % de la manzana edificada, 6-Conjunto de viviendas: comprende barrios planificados y viviendas en propiedad horizontal en planta baja y en altura, 7-Asentamientos precarios y villas miseria: comprende ámbitos residenciales no regularizados o en proceso de regularización dominial, 8-Residencial "jardín": comprende "barrios parque" (lotes urbanos grandes y lotes rurales pequeños en predios parquizados), 9-Clubes de campo o "countries" y barrios privados; 10-Manzanas y fracciones baldías; 11-Plazas y espacios verdes públicos, 12-Establecimientos industriales y grandes galpones, 13-Manzanas de tipología mixta: residencial y galpones con más del 50% de la manzana edificada, 14-Manzanas de tipología mixta: residencial y galpones con menos del 50% de la manzana edificada, 15-Grandes equipamientos: sanitarios, militares, educativos, cementerios, etc., 16-Avicultura, cría de conejo y granja, 17-Predios con Silos, 18-Predios de tipología mixta: residencial y silos con más del 50% del predio edificado, 19- Predios de tipología mixta: residencial y galpones con menos del 50% del predio edificado, 20-Horticultura a campo, comprende parcelas hortícolas en desuso, 21-Forestación dominante, natural e inducida dominante, incluye tierras labradas con anterioridad, 22-Agricultura extensiva dominante, incluye tierras labradas con anterioridad, 23-Ganadería o sin uso aparente dominante, 24- Suelo decapitado, canteras y cavas activas e inactivas, 25- Bañado o terreno anegadizo.



Resultados y Conclusiones

En el mapa de usos del suelo reales[3] se puede observar que la agricultura extensiva y la ganadería o sin usos aparente presentan una mayor ocupación del territorio. Si bien esta última actividad es de gran importancia en toda el área dado que en el 95% de las explotaciones agropecuarias del partido (EAPs) hay cría de ganado, especialmente bovino (Censo Nacional Agropecuario de 2002), esto no se hace palpable en la fotolectura debido al manejo de los rodeos que alternan prácticas tradicionales basadas en la ganadería extensiva, con métodos modernos intensivos en superficie.

A ello se agrega una nueva forma de terminar los animales más intensiva en alimentación y el manejo en feedlot dando como resultado que en la actualidad ya no se necesita disponer de tanta superficie para la cría de ganado. Asimismo, y en correspondencia con este fenómeno, durante el período intercensal 1988- 2002 se incrementó el uso agrícola del suelo, aspecto que se puede asociar con el proceso de sojización común a otras áreas de la región pampeana y extrapampeana y con el auge cerealero del país (Palacios *et al*, 2010).

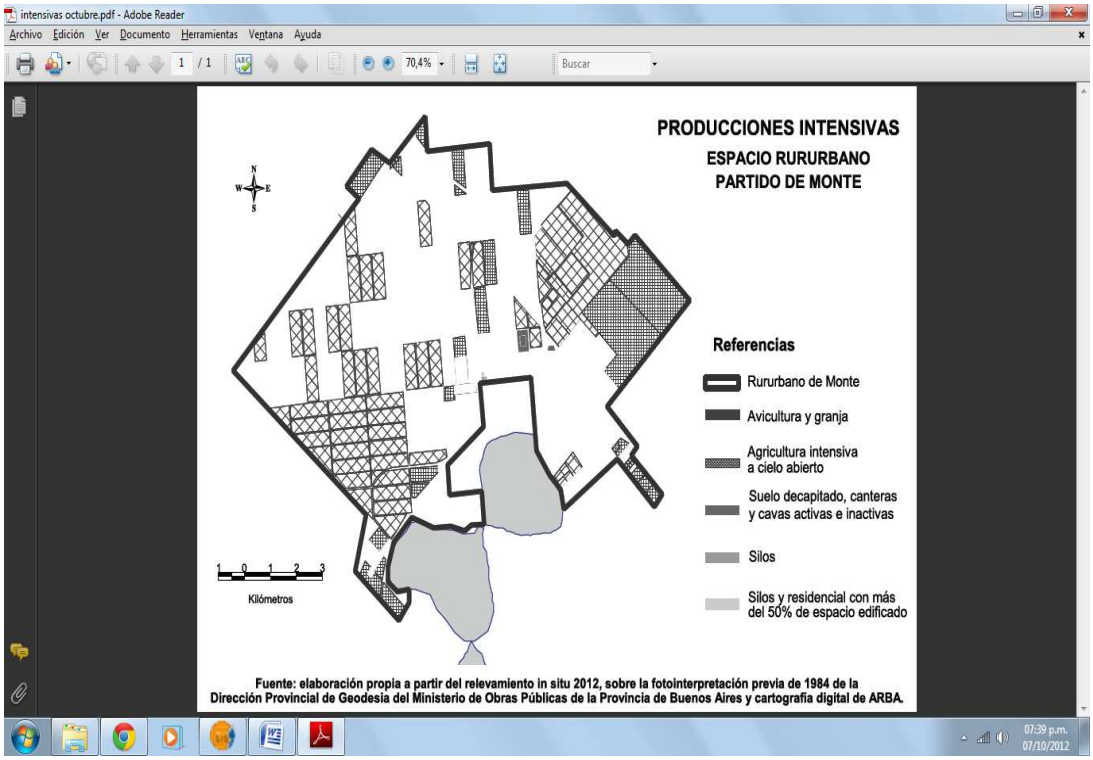
Por otra parte y siguiendo con el resto de las actividades agrarias se visualiza la presencia

3Cabe aclarar que por una cuestión de impresión no se presenta el mapa completo ya que su realización involucró 26 colores diferentes que se ha hecho imposible hacerlo en tonos de grises. Para mayor precisión comunicarse con alguno de los autores.

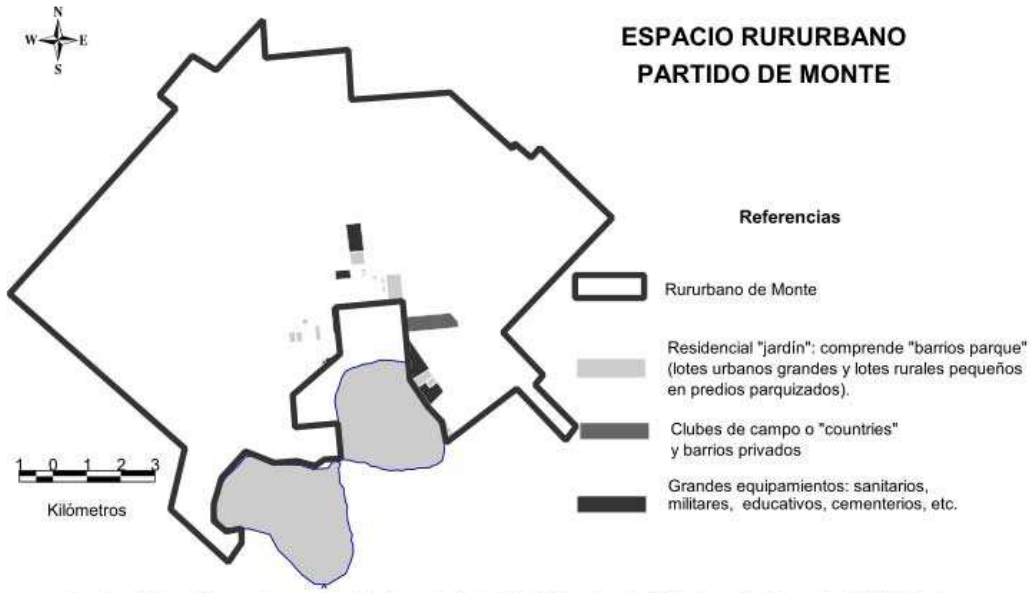
de la horticultura próxima al área urbana donde se produce una mayor intensificación en los usos del suelo, la misma está próxima a los predios ocupados con cría de conejos, de cerdos y granjas avícolas. Una particularidad respecto a este tipo de uso es que las explotaciones están localizadas próximas a las vías de acceso más importantes del partido.

En relación a los usos urbanos se presenta un crecimiento del partido hacia la zona N-NO, en la que se localiza una baja densidad de ocupación del suelo urbano, nuevos amanzanamientos, áreas industriales y nuevos barrios planificados. El avance hacia esta zona es acompañado por la existencia de la Ruta Nº 3 como eje vertebrador del partido. Mientras que el área S-SE de Monte tiene una predominancia de usos agrícolas extensivos y forestación.

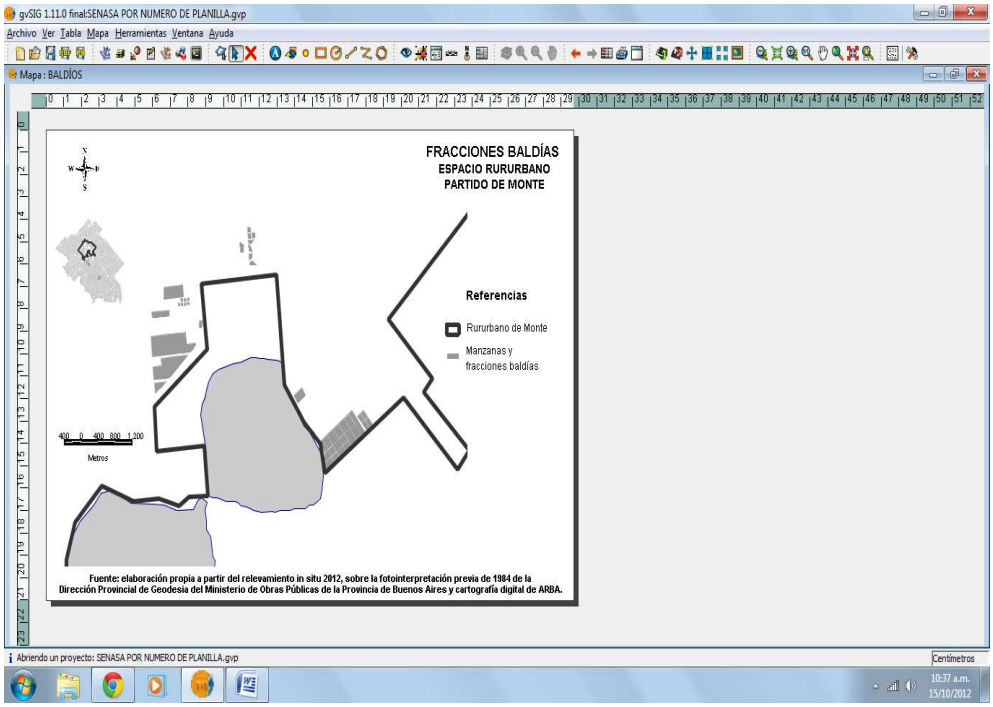
En los mapas sucesivos se pueden apreciar los ámbitos que se observan en el rururbano de la jurisdicción bajo estudio: a) la producción intensiva; b) las segundas residencias, esparcimiento; c) baldíos urbanos y rurales; d) residencial permanente; e) galpones, depósitos e industria.

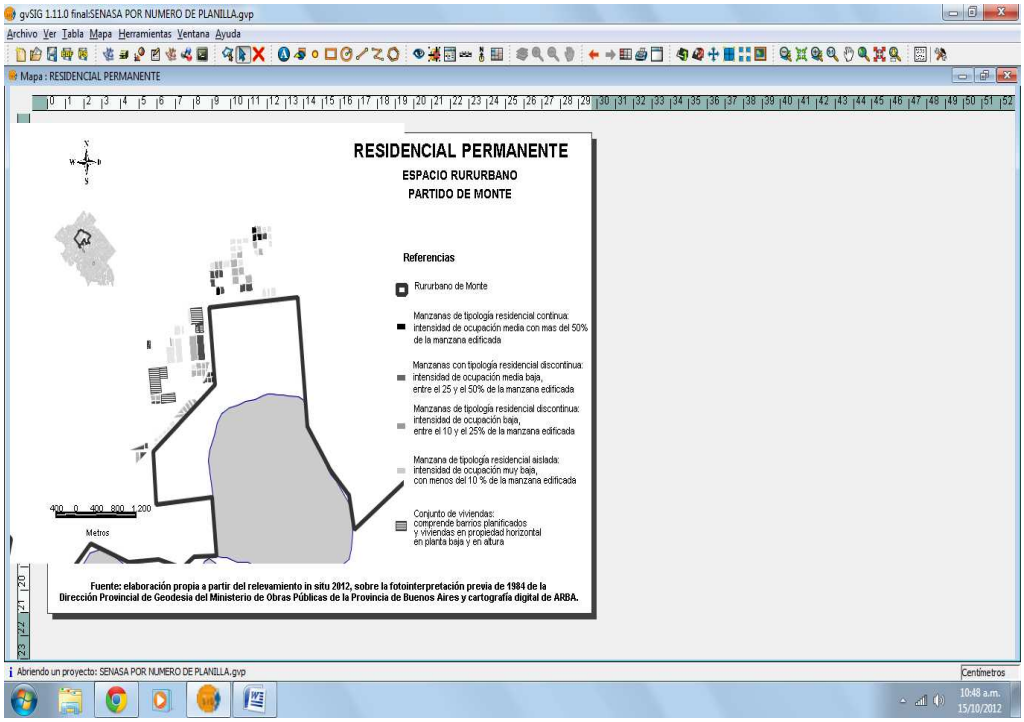

intensivas octubre.pdf - Adobe Reader
Archivo Edición Ver Documento Herramientas Ventana Ayuda
PRODUCCIONES INTENSIVAS
ESPACIO RURURBANO
PARTIDO DE MONTE
Referencias
Rururbano de Monte
Avicultura y granja
Agricultura intensiva a cielo abierto
Suelo decapitado, canteras y cavas activas e inactivas
Silos
Silos y residencial con más del 50% de espacio edificado
1 0 1 2 3
Kilómetros
Fuente: elaboración propia a partir del relevamiento in situ 2012, sobre la fotointerpretación previa de 1984 de la Dirección Provincial de Geodesia del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires y cartografía digital de ARBA.

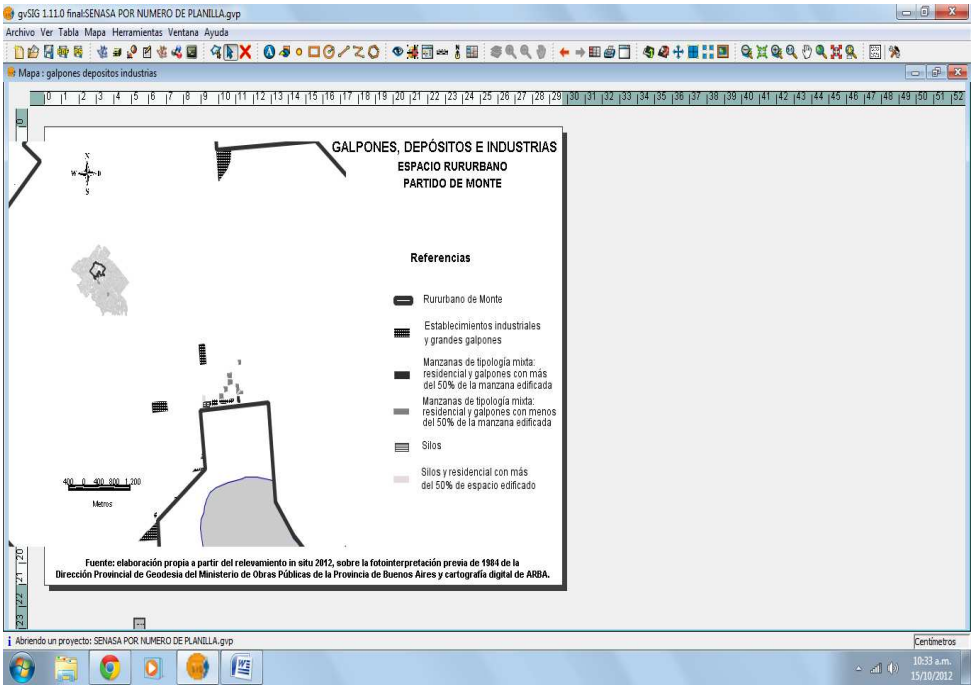
SEGUNDAS RESIDENCIAS Y ESPARCIMIENTO



Fuente: elaboración propia a partir del relevamiento in situ 2012, sobre la fotointerpretación previa de 1984 de la Dirección Provincial de Geodesia del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires y cartografía digital de ARBA.


gvSIG 1.11.0 final:SENASA POR NUMERO DE PLANILLA.gvp
Archivo Ver Tabla Mapa Herramientas Ventana Ayuda
Mapa : BALDÍOS
FRACCIONES BALDÍAS
ESPACIO RURURBANO
PARTIDO DE MONTE
Referencias
Rururbano de Monte
Manzanas y fracciones baldías
400 0 400 800 1,200
Metros
Fuente: elaboración propia a partir del relevamiento in situ 2012, sobre la fotointerpretación previa de 1984 de la Dirección Provincial de Geodesia del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires y cartografía digital de ARBA.
Abriendo un proyecto: SENASA POR NUMERO DE PLANILLA.gvp
Centímetros
10:37 a.m.
15/10/2012


gvSIG 1.11.0 final:SENASA POR NUMERO DE PLANILLA.gvp
Archivo Ver Tabla Mapa Herramientas Ventana Ayuda
Mapa : RESIDENCIAL PERMANENTE
RESIDENCIAL PERMANENTE
ESPACIO RURURBANO
PARTIDO DE MONTE
Referencias
Rururbano de Monte
Manzanas de tipología residencial continua: intensidad de ocupación media con mas del 50% de la manzana edificada
Manzanas con tipología residencial discontinua: intensidad de ocupación media baja, entre el 25 y el 50% de la manzana edificada
Manzanas de tipología residencial discontinua: intensidad de ocupación baja, entre el 10 y el 25% de la manzana edificada
Manzana de tipología residencial aislada: intensidad de ocupación muy baja, con menos del 10 % de la manzana edificada
Conjunto de viviendas: comprende barrios planificados y viviendas en propiedad horizontal en planta baja y en altura
400 0 400 800 1.200
Metros
Fuente: elaboración propia a partir del relevamiento in situ 2012, sobre la fotointerpretación previa de 1984 de la Dirección Provincial de Geodesia del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires y cartografía digital de ARBA.
Abriendo un proyecto: SENASA POR NUMERO DE PLANILLA.gvp
Centímetros
10:48 a.m.
15/10/2012


gvSIG 1.11.0 final:SENASA POR NUMERO DE PLANILLA.gvp
Archivo Ver Tabla Mapa Herramientas Ventana Ayuda
Mapa : galpones depositos industrias
GALPONES, DEPÓSITOS E INDUSTRIAS
ESPACIO RURURBANO
PARTIDO DE MONTE
Referencias
Rururbano de Monte
Establecimientos industriales y grandes galpones
Manzanas de tipología mixta: residencial y galpones con más del 50% de la manzana edificada
Manzanas de tipología mixta: residencial y galpones con menos del 50% de la manzana edificada
Silos
Silos y residencial con más del 50% de espacio edificado
400 0 400 800 1.200
Metros
Fuente: elaboración propia a partir del relevamiento in situ 2012, sobre la fotointerpretación previa de 1984 de la Dirección Provincial de Geodesia del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires y cartografía digital de ARBA.
Abriendo un proyecto: SENASA POR NUMERO DE PLANILLA.gvp
Centímetros
10:33 a.m.
15/10/2012

Retomando nuestros supuestos de partida referido a los tipos morfológicos de las formaciones espaciales, podemos apreciar en líneas generales que en el partido de Monte existe un predominio de lo rural sobre lo urbano y, relacionado con esto, una mayor presencia de lo rururbano sobre lo periurbano.

Como se mencionó al comienzo del presente trabajo, en el periurbano el papel de los usos urbanos es el predominante, mientras que en el rururbano se observa cómo los usos rurales tienen mayor peso. Esto se ve reflejado en nuestro territorio de estudio en la importancia que adquieren las actividades intensivas como la horticultura, avicultura, silos, forestación y, cría intensiva de ganado.

Por último también cabe hacer mención de la importancia de reflexionar sobre el espacio en movimiento desde los ciclos de estructuración del mismo, en este sentido hemos podido apreciar el crecimiento urbano y las morfologías de transición hacia determinadas zonas del partido potenciados por la infraestructura vial y los ámbitos territoriales que la conforman. Este espacio en movimiento para el Partido de Monte sigue siendo generado desde lo rural más que desde lo urbano.

Bibliografía

Bozzano, H. (2000) *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles*. Espacio Editorial, Buenos Aires.

Bozzano, H. y Cirio, G. (2011) “Regionalización con Inteligencia Territorial. Criterios teórico-metodológicos y propuesta de regionalización de la Provincia de Buenos Aires”. En: Edición Convenio UNLP-Gobierno Provincia Buenos Aires, La Plata.

Carut, C. (2006) “Territorios en transición: las transformaciones territoriales de la periferia de la ciudad de La Plata (Argentina)” En: *Cuadernos de investigación geográfica*, Nº 32 Universidad de la Rioja España, pp 123 -145.

Delgado, J. y Galindo, C. (2006) “Los espacios emergentes de la dinámica rural-

urbana. Problemas del Desarrollo” En: *Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 37, núm. 147, pp. 187-216. Universidad Nacional Autónoma de México.

Palacios Paula, Marcela Fedele, Daniela Nieto, Pamela Ferroni y Agustín Delménico (2010) “Implicancias territoriales de los nuevos usos agrarios en el partido de Monte”, en *Geograficando, revista de Estudios Geográficos*. FAHCE, UNLP, Año 6, Nº 6.

Resa, S.; Vazquez, V. y Resa, .S (2000) Elementos para una propuesta de regulación urbanística y territorial de la región metropolitana de Buenos Aires. Premio Anual de Arquitectura y Urbanismo 2000. Colegio Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires.