



# La historiografía masónica latinoamericanista actual. Presente y futuro

Yván Pozuelo Andrés

► **To cite this version:**

Yván Pozuelo Andrés. La historiografía masónica latinoamericanista actual. Presente y futuro. XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: congreso internacional, Sep 2010, Santiago de Compostela, España. pp.281-288. halshs-00529298

**HAL Id: halshs-00529298**

**<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00529298>**

Submitted on 25 Oct 2010

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# LA HISTORIOGRAFÍA MASÓNICA LATINOAMERICANISTA ACTUAL. PRESENTE Y FUTURO

---

Yván Pozuelo Andrés  
Universidad de Zaragoza  
España

---

En el último lustro, un grupo de investigadores, dedicados a la Historia de la Masonería, el «Grupo La Habana» (GLH), inició la organización de puntos de encuentros en forma de congresos, conferencias, Centro de Estudios y revista digital. El GLH pretende someter la Historia de la masonería al método científico universitario contextualizando la labor realizada por la historiografía europea, especialmente la española, en el último cuarto del siglo XX. Así pues, este artículo informa, de forma breve, de las labores presentes del GLH y reflexiona sobre los retos futuros de la historiografía masónica latinoamericanista en relación con la Historia General iberoamericana.

*El papel que la Iglesia había desempeñado en la Edad Media  
en la sociedad pretende desde entonces ocuparlo la masonería.  
El vendaval nacido en Inglaterra penetra en nuestra nación  
por sus puertos y gobernantes, y las Marinas de guerra y mercante,  
con los Consulados ingleses, van a extenderla  
en lo sucesivo por toda América.*  
Francisco Franco<sup>1</sup>

*A los masones españoles debe América  
los primeros impulsos independizantes, lo cual,  
si para ciertas gentes implica  
falta de patriotismo, para nosotros  
no puede menos de constituir timbre de orgullo...*  
Latomía<sup>2</sup>

- 
1. En «Filosofía masónica», artículo publicado en el periódico falangista *Arriba* con el seudónimo de Jakim Boor, el 30 de julio de 1950.
  2. Revista masónica publicada durante la II República, 1933, Vol.II, p.265.

La Historia de la masonería es considerada por parte de la Historiografía generalista como de una historia folclórica. Amén de ser la única organización que, al margen de las grandes religiones, ha logrado nutrir la sociabilidad en estos últimos trescientos años con una presencia en todos los continentes. Este menosprecio es correlativo al que sufría la prensa hasta que se convirtió, en el siglo XX, en una de las fuentes imprescindibles para escribir la Historia. Ni más ni menos, la Historia de la Masonería es una fuente, con amplia y abundante documentación, a menudo exclusiva, que complementa a la Historia general. Casi inexistente es su presencia oficial en las universidades. En cambio, desde hace treinta años, sobre todo España, se ha organizado una red de decenas de historiadores que ha esclarecido la historia propia de la Orden en dicho territorio y completado la comprensión de la Historia general española.

La documentación masónica presenta un enorme reto para el historiador. En ella, se encuentra una gran cantidad de documentos manipulados por partidarios y detractores. Son bastantes los documentos falsos, sobre todo en España, fabricados y censados por la Inquisición y los diferentes servicios de represión de los gobiernos españoles, con mención especial al del régimen franquista. Con estas características, se construyó, durante dos siglos y medio, una enorme bibliografía panfletaria difundida por los sectores integristas religiosos, contrarrestada a su vez por una hagiográfica elaborada por los masones. Sendas bibliografías aumentan su producción semanalmente. Este desenfreno bibliográfico parece formar parte de una estrategia inconsciente de difundir muchos datos para así confirmar el axioma que dice que mucha información desinforma y complica, en este aspecto, la investigación. Por lo tanto, los historiadores de esta sociedad tuvieron y tienen que agudizar, algo más que otros, su análisis crítico, para no saltar, a cada paso de sus investigaciones, sobre una bomba antihistoriador -documentación masónica y antimasónica- como si se tratase de una bomba antipersonal.

La masonería tiene un origen, más allá de los hasta ahora expuestos por la historiografía, esencialmente migratorio. La Logia, célula básica del organigrama estructural de la asociación, era el punto de encuentro, de acogida del forastero, el lugar común donde los adheridos encontraban en sus desplazamientos un entorno cuyos simbolismos eran familiares y facilitaban su integración en una zona social desconocida. No es de extrañar pues que un número importante de militares tanto de infantería como de marina y de comerciantes hayan sido miembros y los principales difusores de la estructura masónica. Sus habituales desplazamientos y sus intrínsecas necesidades de sociabilidad convergieron en esta organización que se fundó y popularizó a partir de 1717 en países colonialistas como el reino de Inglaterra primero y un poco más tarde como el de Francia.

La transversalidad historiográfica entre «España», «Latinoamérica» y «Masonería» se hizo natural dadas sus peculiaridades históricas. Así pues, cuáles fueron los primeros pasos de la historiografía masónica latinoamericanista, cuáles son su presente y sus retos futuros, son las preguntas a las que a continuación se pretende dar respuesta, dependientes de una más general que cuestiona la utilidad del estudio de la Historia de la Masonería para la Historia general del contexto hispanoamericano.

## Construcción de la historiografía masónica latinoamericanista

España es Latinoamérica y vice-versa. Se entienden en conjunto por haber tenido y tener enlazados sus destinos durante varios siglos. Las masonerías, los masones y sus inseparables enemigos (antimasones ultramontanos) actuaron en dicha relación con diferentes matices según los contextos históricos particulares al zoom geográfico seleccionado. Casi trescientos años de historia masónica entre ambos espacios geopolíticos condujo, en el último cuarto del siglo XX, a varios historiadores a desenmarañar su historia. La documentación se encontraba principalmente en los archivos de las Obediencias y en los de los Gobiernos u organizaciones religiosas y políticas que las reprimieron. Estaba pues fuera del alcance del investigador que no fuera miembro de la Orden. En España, la represión franquista incautó toda la documentación masónica y fabricó otra, basada en las fantasías antimasonicas del franquismo con la elaboración de unas fichas sobre supuestos masones que reforzaron las teorías procedentes de la bibliografía panfletaria.

En España, el pionero del estudio científico y de su difusión fue el profesor José Antonio Ferrer Benimeli de la Universidad de Zaragoza que defendió su tesis doctoral en 1972. En 1974, publicó en Caracas (Venezuela) su *Bibliografía de la Masonería*, actualizada y reeditada por última vez en 2004. En esta obra mencionó los primeros estudios realizados en Hispanoamérica a la que remito para una amplia y exhaustiva descripción sobre los primeros autores que investigaron la cuestión<sup>3</sup>. En los años ochenta del siglo XX logró impulsar la creación de una red de historiadores aglutinados en el Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española (CEHME). A través de esta asociación, organizó 12 simposia cuyas actas se agrupan en 23 tomos, más uno, dedicado a índices. Dentro de estas actas, apareció por primera vez un artículo monográfico sobre la masonería en un contexto latinoamericano en el tercero de esos symposiums (1987). A partir de entonces no faltaron los artículos sobre la masonería hispanoamericana

---

3. Sobre estos autores ver a José Antonio Ferrer Benimeli, *Bibliografía de la Masonería*, Tomos I, Fundación Universitaria Española, Madrid, 2004, p.135-142.

en ninguno de esos symposiums. Incluso se dedicaron tres a la relación entre España, Iberoamérica y Masonería, formando el primer gran foro para los investigadores de esta transversalidad<sup>4</sup>. Así pues, autores originarios de las regiones latinoamericanas y caribeñas se sumaron a estos congresos permitiendo a unos y otros intercambiar informaciones, métodos y reflexiones sobre sus temas predilectos, ensanchando de esta forma la perspectiva histórica con la que habían emprendido sus trabajos. En paralelo, varios investigadores españoles como José Antonio Ayala Pérez, Manuel de Paz Sánchez, José Manuel Castellano Gil publicaron obras o estudios monográficos sobre Puerto Rico, Cuba y Costa Rica. Asimismo, todas las grandes investigaciones que se llevaron a cabo a nivel regional han abordado en menor o mayor medida la relación hispanoamericana puesto que la emigración española hacia esa zona fue constante y densa a partir de mediados del siglo XIX cuando el gobierno levantó las restricciones sobre las salidas hacia el exterior de sus habitantes. El movimiento emigratorio español, en general, se extendió hasta el último cuarto del siglo XX, integrándose a las sociedades de destino.

## Presente

En el 2007, el historiador cubano Eduardo Torres-Cueva, Director de la Biblioteca Nacional de Cuba, valedor de la experiencia acumulada en el intercambio analítico en el seno de los congresos internacionales organizados por el CEHME, convocó el I Simposio Internacional de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña. Varios historiadores procedentes de diversos países americanos y europeos respondieron con su presencia en diciembre de aquel año en La Habana. Jóvenes historiadores, doctorandos y experimentados investigadores iban a formar lo que podríamos llamar «Grupo La Habana» (GLH)<sup>5</sup>. Conscientes de los retos historiográficos en la materia, en ese espacio, decidieron emprender en grupo un intercambio sistemático de sus respectivas conclusiones investigadoras sobre todos los pormenores que rodean a esta sociabilidad. A imagen del CEHME aunque con sus particularidades latinoamericanas se tomó la decisión de constituir el CEHMLAC (Centro de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña). Los integrantes del GLH valoraron que había que forjar mientras el hierro está candente y el profesor Eduardo Torres-Cueva convocó un segundo symposio a un año vista. En ese segundo encuentro, una vez más

4. Fueron los symposiums titulados *Masonería española y americana* (1991), *La Masonería española entre Europa y América* (1993) y *La Masonería española y la crisis colonial del 98* (1997).

5. Dicho grupo lo constituyen los profesores : Ricardo Martínez Esquivel (Costa Rica), Carlos Francisco Martínez Moreno (México), Miguel Guzmán-Stein (Costa Rica), Yván Pozuelo Andrés (España), Samuel Sánchez Gálvez (Cuba), Janet Iglesias Cruz (Cuba), Javiher Gutiérrez Forte (Cuba), Roberto Valdés Valle (El Salvador), María Eugenia Vázquez Semadeni (México), José Antonio Ferrer Benimeli (España), Eduardo Torres-Cueva (Cuba) y Haens Beltrán (Cuba).

en La Habana, en diciembre de 2008, se acoplaron al núcleo creado otros investigadores deseosos de compartir los conocimientos, las dudas y las preguntas que aisladamente habían almacenado<sup>6</sup>. Además de incorporarse a la idea de apoyar la creación del CEHMLAC, el GLH resolvió construir una revista digital especializada en Historia de la masonería latinoamericana y caribeña en base a una perspectiva universitaria, académica, fuera de toda tutela masónica puesto que las obediencias masónicas ya tienen las suyas propias. En efecto, la experiencia del siglo XIX y XX mostró que el método científico, en la gran mayoría de dichas revistas, brillaba por su ausencia. A los pocos meses se publicó el primer número, en mayo de 2009, de la revista *REHMLAC* (Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña) con las principales ponencias de los symposiums de La Habana de 2007 y 2008. Auspiciada por la Universidad de Costa Rica, apoyada por diversas instituciones, logró en su primer año de andadura una gran acogida entre los especialistas, recibiendo múltiples propuestas de colaboración. Así pues, la convocatoria lanzada por el profesor Torres-Cueva en el 2007 fue abrazada con decisión por un grupo de investigadores (Grupo La Habana) agrupados al poco tiempo en torno a la revista *REHMLAC*. En diciembre de 2010 tendrá lugar el III Simposio Internacional de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña en la capital de México. En ese país, con ocasión de las celebraciones de la Independencias hispanoamericanas, se están preparando varias publicaciones monográficas sobre la Historia de la Masonería. En julio de 2010, en Managua (Nicaragua), en el marco del X Congreso Centroamericano de Historia, organizado por el Departamento de Historia de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), se incluyeron varias mesas redondas sobre la temática con un par de decenas de comunicaciones. Aunque de puntillas por ahora, las universidades latinoamericanas empiezan a abrir sus puertas y aplicar su metodología al objeto masónico. En estos últimos años se han venido defendiendo varias tesis doctorales y trabajos de investigación sobre la cuestión en Cuba, Costa Rica, El Salvador, Chile, México, Brasil, Argentina y España, que demuestran el giro científico que ha tomado el estudio, formando pues una historiografía masónica latinoamericanista. Son los casos por ejemplo de las tesis doctorales defendidas por Miguel Guzmán-Stein de la Universidad de Costa Rica sobre «Liberalismo, Educación, Iglesia y Masonería: el proceso de formación y secularización del Estado Nacional a través de las relaciones institucionales en Costa Rica en el siglo XIX», por María Eugenia Vázquez Semadeni de la UNAM (México) que estudió «La interacción entre el debate público sobre la masonería y la cultura política, 1761-1830», por Roberto Armando

---

6. Ver para más detalles a Ricardo Martínez Esquivel, «Simposios Internacionales de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña (La Habana, Cuba, 2007 y 2008)», revista *REHMLAC* Vol.I nº2, noviembre 2009, <http://www.rehmlac.com/recursos/vols/v1/n2/rehmlac.vol1.n2-543rich.pdf>

Valdés Valle de la Universidad Centroamericana «José Simeón Cañas» (El Salvador) con «Masones, Liberales y Ultramontanos salvadoreños : debate político y constitucional en algunas publicaciones impresas, durante la etapa final del proceso de secularización del Estado salvadoreño (1885-1886)» y por Samuel Sánchez Galvéz de la Universidad Carlos Rafael Rodríguez de Cienfuegos (Cuba) con «La logia masónica cienfueguera Fernandina de Jagua (1878-1902). Un estudio de caso»<sup>7</sup>. A niveles predoctorales están los estudios de Ricardo Martínez Esquivel sobre «Sociabilidades masónicas e identidades sociales de los masones en Costa Rica (1865-1899)» y la tesis doctoral que está preparando Carlos Francisco Martínez Moreno sobre el establecimiento de la masonería en México en el siglo XIX.

Otros historiadores investigaron dicha historia con anterioridad a este nuevo entorno historiográfico, de forma aislada, desde diferentes universidades. Son los casos por ejemplo de Daniel Lahoud de la Universidad Católica Andrés Bello de Venezuela que se interesó a la masonería en Venezuela y Colombia, de Mario Dotto Ostria de la Universidad Mayor de Montevideo sobre la masonería en Uruguay o María Inés Valdivia de la Universidad Federico Villareal sobre la de Perú. En Brasil, entre otros, se encuentran Michel Goulart da Silva de la Universidad del Estado de Santa Catarina, Eliane Lucía Colussi que defendió la tesis «Plantando Ramas de Acácia : a maçonaria gaúcha na segunda metade do século XIX» y Alexandre Mansur Barata con «Maçonaria, Sociabilidades Ilustrada e Independência (Brasil, 1790-1822)»<sup>8</sup>. En España, se ha también insertado la monográfica masónica al ámbito editorial. Es el ejemplo de la editorial canaria «Ideas» en cuyo seno se organizó la Colección Escuadra y Compás bajo la dirección de Manuel de Paz Sánchez.

En resumidas cuentas, los estudios latinoamericanistas sobre masonería (tesis, artículos, comunicaciones, conferencias, congresos, coloquios, monografías, etc) se han multiplicado en esta última década. Se está escribiendo rápido y mucho. ¿Cuáles son los retos futuros?

## Futuro

Hasta ahora fueron escasos, en comparación con otras historiografías, los investigadores que se acercaron al estudio de la Historia masónica en Latinoamérica independientes de dicha organización y de los sectores religiosos integristas. Así pues, esos autores realizaron y difundieron sus trabajos de forma aislada. No fue un tema que interesase demasiado a la

7. Se han publicado las entrevistas realizadas a estos autores sobre sus tesis doctorales, en la revista *REHMLAC*, Vol.2 nº1, mayo-noviembre 2010, [www.rehmlac.com](http://www.rehmlac.com).

8. Ver para más información la reseña de Michel Goulart da Silva, «Os maçons brasileiro e sua história» publicada en la revista *REHMLAC*, Vol.2 nº1, mayo-noviembre 2010, <http://www.rehmlac.com/recursos/vols/v2/n1/rehmlac.vol2.n1-mgoulart.pdf>.

macro Historiografía. Con el impulso del Grupo La Habana, se ha creado una dinámica de colaboración sistemática entre los investigadores de un contexto semicontinental como es Iberoamérica que hasta entonces no había existido. El futuro de la historiografía masónica latinoamericanista está ligado a la utilidad de dicha historia como fuente complementaria para la comprensión de la Historia General. Para los especialistas en la materia, no hay duda, las investigaciones son necesarias puesto que dicha asociación, con casi tres siglos de existencia ha sido nombrada en múltiples ocasiones como causante de acontecimientos históricos de envergadura y algunos de sus miembros han ocupado cargos políticos y creado toda una serie de agrupaciones culturales y filantrópicas nutriendo un sector sustancial de la sociabilidad. Ciertamente es que a menudo, las investigaciones concluyen probando que su actuación como entidad e individualmente no fue la afirmada por la hagiografía ni la antimasonería. La Historia es estudiar, analizar y escribir lo que aconteció pero también desmentir lo que se creyó que sucedió. En el caso latinoamericanista, se ha resuelto a través de los investigadores reunidos en torno al CEHME que ni la masonería ni los masones han intervenido a favor de la pérdida de las últimas colonias españolas, más bien lo contrario. En el futuro próximo, toca dilucidar toda la historia de la masonería por cada nación iberoamericana desde diferentes transversalidades. La más importante es la relativa a la Independencia iberoamericana. Seguida del lugar ocupado por las masonerías y los masones en todos los cambios fundamentales que acaecieron tras la Independencia en los siglos XIX y XX. Ejemplos existentes sobre estas consideraciones son las investigaciones llevadas a cabo para Costa Rica por el Historiador Miguel Guzmán-Stein y el profesor Ricardo Martínez Esquivel.

No obstante, la voluntad no es suficiente, hace falta fuentes. Es el mayor problema al que se enfrenta el investigador independiente. Los archivos están por norma general custodiados por las Obediencias, por los gobiernos o de forma privada. La «Libertad», aquí la libertad de consulta, no parece haberse aplicado sistemáticamente a la práctica investigadora independiente. La documentación masónica atesora un valor elemental para completar la Historia General. Dicha documentación alberga no sólo actas de logias, de asambleas, listas de masones, revistas, boletines sino correspondencia entre masones, entre las masonerías y los gobiernos así como entre un sin fin de organizaciones de toda índole. Las masonerías produjeron una cantidad ingente de documentación por ser una asociación burocratizada al extremo. Asimismo, la habitual correspondencia entre logias y obediencias de distintos países permite conseguir en un país informaciones históricas masónicas y simplemente históricas de otro.

En este espacio geográfico, el tiempo juega también en contra de la historiografía. A modo de ilustración, el valioso archivo personal del



socialista asturiano y masón Juan Pablo García Álvarez desapareció por completo con el terremoto de 1985 en México. Este veterano masón se inició unos meses antes de la proclamación de la II República española, participó en la Revolución de Octubre de 1934, Presidente del Tribunal Popular de Asturias durante la Guerra Civil, exiliado en México donde ocupó cargos de responsabilidad en diferentes ámbitos políticos, culturales y universitarios, Soberano Gran Comendador del Supremo Consejo del Grado 33 entre 1972 y 1978, uno de los principales protagonistas del retorno del Grande Oriente Español a España durante la Transición Democrática. ¡Cómo no investigar el lugar que ocupó su vida masónica en su vida cotidiana, personal, profesional, social, política y cultural! Caso similar pero aún de mayor envergadura fue el terremoto que a principios del siglo XX destruyó los archivos de la Gran Logia de Chile.

A esta dificultad se añade la escasa apuesta por parte de las Universidades de integrar dicha materia a sus enseñanzas. Por ejemplo, los historiadores españoles de la masonería han tenido que optar a plazas universitarias con un perfil que obviaba completamente la vía historiográfica masónica.

Pese a estas dificultades, los investigadores del GLH decidieron utilizar la herramienta de Internet como medio para facilitar la colaboración y difundir sus estudios a través de la revista digital *REHMLAC*. En mente de este grupo está igualmente el elaborar y llevar a cabo a través de este medio informático un doctorado, bajo la colaboración de varias universidades latinoamericanas y europeas, que enseñase el papel de la sociabilidad masónica en la Historia Contemporánea.

## Conclusión

Los retos futuros son los mismos que los presentes y pasados. Es decir, mantenerse alerta para no resbalar ante las múltiples trampas que fueron diseminando detractores y aduladores : ni romanticismo ni panfletarismo, método crítico histórico. Así pues, las citas que se incluyeron al principio de esta comunicación fueron durante mucho tiempo y quizás todavía hoy consideradas como historia puesto que fueron repetidas de continuo desde la época decimonónica hasta nuestros días. La historiografía masónica latinoamericanista desmintió todas esas afirmaciones y está descubriendo desde hace cuarenta años parcela a parcela el lugar de la Masonería en la Historia de cada nación iberoamericana. Recientemente, un grupo de investigadores (Grupo La Habana) decidió salir del aislamiento individual y considerar este objeto de estudio en colectivo acelerando el intercambio de sus respectivas conclusiones.