Nobleza y realeza en el *De rebus Hispaniae* ***(libros 4 à 9)***

Georges MARTIN

Université Paris-Sorbonne

Publicación original : MARTIN, Georges, « Nobleza y realeza en el *De rebus Hispaniae* (libros 4 a 9) », *in* : *Hommage à Carlos Serrano*, Paris : Editions hispaniques, 2005, p. 33-45.

Quien conozca el alto linaje de Rodrigo Jiménez de Rada, tanto del lado paterno y navarro como del lado materno y castellano, quien conozca la dimensión señorial y militar de su comportamiento al frente del arzobispado de Toledo, quien conozca por fin su papel de consejero de los reyes Alfonso VIII y Fernando III así como de la reina doña Berenguela, no se sorprenderá al verme escribir que el Toledano llevó al primer plano de su historia de España las relaciones del grupo nobiliario con la realeza. Mi estudio de dichas relaciones se limitará a los libros 4 a 9 del *De rebus Hispania*e[1], conjunto en el cual se juega lo esencial del discurso doctrinal de Rodrigo ya que corresponde al segmento histórico al que la tradición historiográfica castellanoleonesa siempre concedió la mayor significación política : la historia de las realezas cristianas de España desde la restauración neogótica asturiana hasta el presente del autor[2].

Economía política : « auxilium » y « consilium » contra « terra » y « proventus »

Siente Rodrigo la más profunda simpatía por la nobleza. Dentro de las categorías sociológicas de su época, esto se trasluce en los papeles que atribuye, en ciertos episodios claves, por una parte al « vulgus » o a los « homines plebeii », cuya

[1]María de los Desamparados CABANES PECOURT (ed.), RODERICUS XIMENIUS DE RADA, *Opera*, Zaragoza : Anúbar (Textos medievales, 22), 1985, p. 74-283. En adelante *DRH*.
[2]Reinados de Alfonso VIII, de Enrique I y de Fernando III : a partir del libro 7 capítulo 15 (*DRH*, p. 159a).

opinión es a menudo « necia y tornadiza»[3], que inclinan fácilmente a la sedición[4], o cuyo consejo –aun siendo el de un emisario de Dios- debe seguirse con la mayor prudencia[5], y, por otra parte, a los « maiores » (las élites municipales) y, más a menudo, a los « principes » de la nobleza, « sensatos », « fieles » y dignos de confianza[6]. En cuanto a los clérigos, Rodrigo los prefiere nobles y guerreros, como ese Diego Velázquez, monje de Fitero, « homo nobilis, et quondam strenuus in officio militari »[7], cuya valiente iniciativa de prestar auxilio a Calatrava mal defendida por los Templarios originará la fundación de la orden[8], como el arzobispo toledano Martín el Grande de Pisuerga, que honra a la vez a la Iglesia y a sus antepasados pasando el Betis al frente de los ejércitos reales[9], como, por fin, el mismo Rodrigo, distinguido entre los « magnates » del reino durante la primera toma de Quesada[10] y

[3]Durante la minoría de Alfonso VIII, luchando el rey castellano contra las aspiraciones hegemónicas de su tío Fernando II de León: « Nec etiam fuit locus vel civitas, licet Regem Fernandum praedictis de causis stulta vulgi mobilitas sequentur, in quibus aliqui saniori et fideliori mente praediti Regi puero non feverent », *DRH,* p. 162a.

[4]Después de la represión de la rebelión de Salamanca por Fernando II de León: « Et sic, maioribus sibi faventibus, quorum sententia principio non potuit praevalere, vim vulgi multitudine faciente, demum experti praesumptionis flagellum, et potentia minorati, nunc suis maioribus et suo Principi pro venia supplicabant, et sic Rex vistor civitatem, ut voluit, subiugavit, maioribus qui sibi feverant, honoratis", *ibid*, p.164a.

[5]Preliminares tácticos de las Navas de Tolosa: « Cumque hoc consilium nobilis Regis praevaluisset, Deus omnipotens qui negotium speciali pratia dirigebat, misit quemdam hominem plebeium, satis despicabilem et habitu et persona, qui olim in montanis illis pecora paverat, et cuniculorum et leporum ibidem captioni institerat. Is ostendit facilem viam, omnino possibilem, per declivum lateris montis eiusdem ; nec oportere ab aspectu hostium occultari, et ipsis videntibus, nec impedire valentibus, venire ad locum pugnae congruum poteramus […] Sed quia in tanto discrimine tali personae vix credi poterat, duo Principes praecesserunt, Didacus Lupi de Pharo et Garsias Romerii, ut invenirent esse vera quae pastor dixerat, montem quemdam in summitate sui habentem planitiem occuparent », *ibid.*, p. 183a-183b**.**

[6]Ver notas 3, 4 y 5.

[7]*DRH*, p . 158a. También p. 158a-158b : « Abbas [&] consensit monacho, olim militi, supplicanti, et accedens ad Regem, petiit Calatravam ».

[8]*Ibid.*, p. 158-159.

[9]« Exercitus [Regis Adefonsi] transivit Baetim, et dux eius praesul Toleti. Magnates regni in consiliis praesulis, et exercitus omnis sub praesule dignitatis : nomen eius Martinus Magnus, et genus eius à Pisorica : honor gentis vita eius, et stola eius diadema Ecclesiae », *ibid.*, 170a. Y luego : « [&] cingulum eius zelus fidei, et arma eius ad persecutionem blasphemiae. Agmen omne ad nutum illius, sanguis Arabum in conspectu illius. Regio Baetica flammis succenditur, et factum praesulis prosperatur. Processit enim per castra Baeticae, terras et oppida succendendo ; feliciter autem ad propria est reversus ».

[10]« Sed [Rex] exercitu congregato, assistentibus sibi Roderico Toletano Pontifice et aliis magnatibus regni sui, per Beatiam et Ubetam vastationes exercens, agressus est Caseatam, et captis et interfectis multis Sarracenorum, quia castrum variis impugnationibus erat dirutum, tunc noluit retinere », *ibid.*, p. 201b.

que, más tarde, conquistará personal y definitivamente la misma plaza al frente de una « multitud de gente armada »[11].

Mirada de noble contemplando la tripartición social -aquí se expresan los orígenes, la parte « natural » de don Rodrigo Jiménez de Rada-, pero contemplando también y sobre todo el orden político. Infinitos episodios ilustran el papel determinante de la nobleza en el destino de los reyes : amenazas de deposición blandidas por los « magnates » contra Alfonso el Casto que está dispuesto a legar el reino de Oviedo a Carlomagno[12]; ejecución, por el « senatus », de un Fruela Vermúdez que se comporta en tirano[13]; asesinato del infante García por los nobles a quienes su padre, el conde Sancho, expulsó « indignanter » de Castilla[14] ; derrota y muerte en Atapuerca de un García III de Navarra que no supo ganarse el « animus » de los suyos[15] ; y, al morir sin descendencia Alfonso el Batallador, apartamiento del trono por los « nobiles » aragoneses del soberbio Pedro Atarés en beneficio de Ramiro el Monje[16]. O al contrario : coronación solemne de Ordoño II

[11]« Tunc Rex Fernandus dedit Caseatam iure hereditario Roderico Archiepiscopo Toletano, quae tamen aliquantulum reparata, à Sarracenis incolis tenebantur. Sed Rodericus Archiepiscopus, evolutis à donatione tribus mensibus, exercitu congregato, ivit contra Caseatam cum multitudine armatorum, et expulsis Mauris qui ruinas oppidi reparabant, illud retinuit et ad honorem Regis qui illud dederat Ecclesiae Toletanae, custodivit hactenus », *ibid.*, p. 204b-205a.

[12]*Ibid.*, p. 83a : « Post nunciorum autem reditum innotuit legatio magnatibus Aldefonsi, qui aequanimiter non ferentes, suaserunt Regi cum instantia, ut quod mandaverat, revocaret, alioquin ipsum à regno expellerent, et pacta eius nullatenus observarent, et sibi de alieno domino providerent » .

[13]*Ibid.*, p. 89b : « Inter hac autem, dum praedictus Froila plus tyrannice, quam regaliter se haberet, Oveti interficitur à senatu ».

[14]*Ibid.*, p. 115b : « Tunc quidam milites de rregno Legionis cum praedictis filiis Vegilae ad Sarracenos transfugae, eo quod à Comite Sancio indignanter recesserant à Castella, proditione tractata, Infantem Garsiam annorum tredecim occiderunt ».

[15]Es incluso uno de los caballeros a los que ha perjudicado más particularmente el que le quita la vida al rey : « Cumque mutuis caedibus hinc inde exercitus se impeterent, coepit praevalere exercitus Castellanus, eo quod numero et potentia excedebat, et Rex Garsias suorum animos non habebat » y « Tunc quidam milites [&] Regis Garsiae acies cum duobus militibus qui ab eo recesserant, impetu irrumpentes, ad Regis aciem pervenerunt, et alter militum qui ab eo recesserat, dicitur eum lancea perfodisse » (*ibid.*, p. 124b).

[16]*Ibid.,* p. 118 : « Unde et quemdam nobilem qui dicebatur Petrus Tarasiae, volebant Regi mortuo subrogare ; et quia ille minus provide se gerebat, coepit de futuro nomine se insolere, et spei, non rei dominio superbire, et nobiles dedignari. Unde duo magnates, scilicet Petrus Titionis de Catherecta, et Peregrinus de castello Acioli, cum essent nobiles et potentes, et vellent fidelitatem naturali domino custodire, plurimum animos à primo proposito revocarunt, et ut Ranimirum monachum à monasterio evocarent, vigilanti studio procurarunt. [&] « In eadem autem curia, procurantibus dictis magnatibus, fuit promotio Petri Tarasiae impedita, et res dilata usque ad curiam Montionis. Cumque in Montione iterum convenissent, potiorum consilium hoc firmavit, ut Ranimirum monachum fratri mortuo subrogarent : et eductum de monasterio apud Oscam in regni solio collocarunt ».

con el apoyo unánime de los « principes » y de los « magnates »[17], Jueces de Castilla elegidos y dotados de eminentes prerogativas judiciales por los « nobiles » de Bardulia[18], Vermudo, futuro rey de León, alzado primero a la realeza por unos « comites » gallegos que había provocado la « insolentia » de Ramiro III[19], García Ramírez entronizado en Navarra gracias a los « barones » Aznar de Oteiza y Fortún Íñiguez de Leet [20], Gómez de Manzanedo y Gutierre Fernández de Castro obrando por la coronación de Alfonso VII[21] y, más cerca de Rodrigo, Alfonso VIII aún niño resistiendo a los asaltos de Fernando II de León y conservando su corona gracias a la ayuda que le prestan los condes de Lara y otros numerosos « magnates »[22]. Pero que fallen los Lara durante la minoría de Enrique I –fundamentalmente atacando a las élites nobiliarias, municipales y eclesiásticas, lo cual agrava el delito-, siempre hay otros « magnates », otros « nobiles » para cerrar filas en torno a doña Berenguela y obrar por la salvación del reino[23]. En la caída, el alzamiento o la estabilidad de los reyes, es constante la presencia de la nobleza.

---

[17] *Ibid.*, p. 96a : « [&] In eadem Ecclesia communi favore principum et magnatum à duodecim Pontificibus fuit diademate insignitus ».

[18] *Ibid.*, p. 97 : « Eisdem [Froilae] diebus nobiles Barduliae [&] sibi et posteris providerunt, et duos milites [&] elegerunt, quos et iudices statuerunt, ut dissenssiones patriae et querelantium causae eorum iudicio sopirentur ».

[19] *Ibid.*, p. 105b : « Cumque esset puer [Rex Ranimirus], nec ad discretionem aetatis venisset, stultis actibus coepit Comites Gallaeci provocare, iam à consilio matris et amitae alienus. Cumque Gallaeci non possent eius insolentiam tolerare, quemdam Veremundum filium Regis Ordonii super se Regem in sede beati Iacobi creaverunt » (y p. 105b-106a : « Mortuo itaque Ranimiro, Veremundus filius Regis Ordonii veniens Legionem, ab omnibus suscipitur, et ad regni gloriam promovetur »).

[20] *Ibid.,* p. 114a : « Unde cum post mortem Petri et Adefonsi Regum Aragoniae qui sine filiis decesserunt, regnum Navarrae diversis studiis traheretur, Navarri Garsiam Ranimiri de quo diximus , missis duobus Baronibus, Guillelmo Acenarii de Oteica, et Fortunio Enechonis de Leet, clanculo à Montionis curia evocarunt, et eum sibi in Regem et Principem elegerunt ».

[21] *Ibid.*, p. 149b-150a : « Verum timentes ne res ad effectum casu aliquo perveniret, Gometho de Maceneto et Guterrius Fernandi de Castro prae omnibus institerunt, ut Aldefonsum Reginae filium et Comitis Raimundi, quem à tempore avi in Gallaecia nutriebant, ad regni fastigium evocarent. Qui favore omnium evocatus, in regni solio collocatur ».

[22] *Ibid.*, p. 162a : « Itaque puerorum ludicra vir mente transcendens, et bella plurima contra patruuam decenter exercuit, et munitiones plurimas immeriti perditas merito recuperavit, faventibus sibi Amalrico et Nunio Comitibus, et plurimis magnatibus, qui toto tempore vitae suae ei inseparabiliter et fideliter adhaeserunt, qui etiam eum propriis humeris et brachiis nutrierunt ».

[23] *Ibid.*, p. 193a : « Qui [Comes Alvarus] cum Gundisalvo Roderici et fratribus suis tunc sibi faventibus in continenti Burgis egrediens, coepit exterminia procurare, magnos humiliare, et vulgi divites exhaurire, religiones et Ecclesias ancillare, et decimarum tertias quae ad Ecclesiarum fabricas pertinebant, coepit similiter infiscare », pero p. 193b : « Verum cum apud Vallem oleti curiam celebrassent magnates alii, Lupus Didaci de Pharo, Gonsalvus Roderici et fratres eius, Rodericus Roderici, etbAlvarus Didaci de Camberis, Alfonsus Tellii de Menesis, et alii nobiles, regni exterminio condolentes, curaverunt tantis cladibus obviare et Reginae Berengariae prudentiam adeuntes, humiliter supplicarunt, ut regni miseriis condoloret ».

Pero la intervención nobiliaria no se hace sentir sólo en esos grandes momentos de la historia de las coronas. Los nobles se interesan también por cosas de menor importancia, aunque nunca baladíes, que tocan al destino del reino o a los asuntos eclesiásticos. No ignoran nada de las estrategias matrimoniales. Así, los « magnates » leoneses « que observaban el declive de la patria » debido a las guerras con Sancho el Mayor de Navarra, persuaden a Vermudo III de que case a su hermana con el infante navarro Fernando[24]. Vemos asimismo cómo interviene la « militia » al lado del « clerus » y sobre todo al lado del « populus » en la defensa del rito mozárabe o « toledano » contra del rito romano o « francés », aun si en dicha ocasión -Rodrigo, con toda evidencia, lamenta el triunfo final de una liturgia extraña- la « militia » no sale con la suya[25]. La estrecha colaboración entre nobleza y realeza se manifiesta, por fin, a lo largo del relato, en una escenografía de fondo en que suceden unas a otras las deliberaciones del rey con sus « magnates »[26], las exhortaciones aleccionadoras de los nobles « nutricii » a sus reales discípulos[27], las evocaciones del rey en majestad rodeado de sus « comites », « magnates » y otros « milites »[28].

---

[24]*Ibid.*, p. 122a : « Magnates autem detrimentum patriae attendentes, Regem Veremundum suasione et consilio induxerunt, ut sororem suam Sanciam, valde pulchram virginem, daret Fernando filio Regis Sancii in uxorem ». Traducción de Juan FERNÁNDEZ VALVERDE, *Rodrigo Jiménez de Rada, Historia de los hechos de España*, Madrid : Alianza editorial, 1989, p. 228.

[25]A pesar de un combate singular y de una prueba del fuego que redundan en favor del rito toledano, el rey ordena la aplicación del « oficio galicano ». Rodrigo concluye entonces : « Et tunc, cunctis flentibus et dolentibus, inolevit proverbium : *Quo volunt Reges, vadunt leges* », *ibid.*, p. 139b. Ver también p. 139a : « [&] fuit diutus altercatum, clero, militia, et populo firmiter resistentibus, ne officium mutaretur », « Cumque duo milites fuissent electi, unus à Rege, qui pro officio Gallicano, alter à militia et populis, qui pro Toletano pariter decertarent »).

[26]*Ibid.*, p. 203 a : « [Rex Fernandus] habito suorum magnatum consilio, inde recessit » ; *passim*.

[27]*Ibid.*, p. 112b : « Nutricius autem eius cum esset nobilis et abundans, semper eum consiliis et auxiliis ad magnalia provocabat » (caso de Sancho Arbarca de Navarra) ; p. 124b : « Ad hoc nutricius eius, qui eum ab infantia nutrierat, vir prudens, et bonus, strenuus, et fidelis, sinceris lacrimis consulebat, ut et petitis annueret, et sibi suorum animos complanaret » (caso de García III de Navarra).

[28]*Ibid.*, p. 151 a : « [&] fuit vir bonus, largus, strenuus, mansuetus. Cuius tempora viris optimis, Comitibus, magnatibus, et aliis strenuis militibus abundarunt, cum quibus magna et ardua attentavit, et felici exitu consummavit » (balance anticipado del reinado de Alfonso VII) ; p. 154b : « Quod praesentiens Imperator, Burgis occurrit turba herilium procerum comitatus » (Alfonso VII acoge al rey de Francia en Burgos) ; p. 172a : « [&] et Regi Legionis vallem Oleti cum suis magnatibus venienti dedit praedictam filiam in uxorem » (Alfonso IX de León acude a Valladolid para recibir por esposa a la hija de Alfonso VIII de Castilla, Berenguela) ; p. 177b : « Aderat in urbe regia cum nobili Rege magnatum suorum generosa societas, nobilitate, strenuitate, et multitudine approbanda, quos sic et morum elegantia, et curialitatis praerogativa, et strenuitatis supereminentia, venustaverat, ut et in oculis hostium non solum terribiles, verum digni honoribus apparerent » (Alfonso VIII reune sus fuerzas en Toledo antes de emprender la ofensiva que concluirá con la victoria de las Navas de Tolosa).

Rodrigo maneja perfectamente el vocabulario de esta solidaridad política que, por parte de la nobleza, consiste en el « auxilium » y el « consilium »[29]. Pero la enseñanza -como la obra que la difunde- se dirige ante todo al rey. Por esta razón, la mitología política que hemos visto desarrollarse hasta aquí, y que impone al relato histórico la estructura profunda de un apilamiento de células narrativas semánticamente homólogas, deja lugar a veces al discurso que declara expresamente el sentido. He aquí, por ejemplo, las fuertes palabras que dirige el mismísimo Rodrigo a Alfonso VIII en el escenario de las Navas de Tolosa, una vez conseguida la victoria :

> « Tened presente la gracia de Dios que suplió todas vuestras carencias y que hoy borró el deshonor que habéis soportado largo tiempo. Tened también presentes a vuestros caballeros con cuyo concurso habéis logrado tan gran gloria »[30].

Y escuchemos la enseñanza más doctrinal, cargada de un imaginario histórico tan importante como lo era la « reconquista », que imparte a Fernando II de León otro gran castellano, el rey Sancho III, su hermano:

> « Puesto que nuestro padre (Alfonso VII el Emperador) dividió el reino entre nosotros, estamos obligados a repartir no sólo las rentas (« proventus »), sino también la tierra (« terra ») entre los nobles (« magnates »), vos a los vuestros y yo a los míos, con cuya ayuda (« quorum auxilio ») nuestros antepasados no sólo conquistaron la tierra perdida sino que además rechazaron a los árabes »[31].

La tierra que los reyes gobiernan, reconquistada por la nobleza, debe -de una u otra forma- serle restituída. *Auxilium* + *consilium* = *terra* + *proventus* : ésta ecuación condiciona la armonía de las relaciones entre la nobleza y la corona. En calidad de

---

[29] Ver notas 19, 23, 25, 26, 29 y 30 del presente artículo.

[30] *DRH*, p. 187a : « Dei, quae omnes defectus in vobis supplevit, et opprobrium aliquandiu toleratum hodie relevavit. Estote etiam memor vestrorum militum, quorum auxilio ad tantam gloriam pervenistis ». Traducción de Juan FERNÁNDEZ VALVERDE, *Rodrigo Jiménez de Rada…,* p. 322.

[31] *Ibid.*, p. 157b : « [&] Sed cum pater noster regnum nobis diviserit, et vos vestris, et ego meis et proventus et terram tenemur magnatibus impartiri, quorum auxilio patres nostri terram perditam habuerunt, et Arabes repulerunt ». Traducción de FERNÁNDEZ VALVERDE, p. 281.

noble es como se expresa aquí Rodrigo Jiménez de Rada. Lo más tranquilamente del mundo, o, si se quiere, con la mayor crudeza.

Ética política : « fidelitas » contra « largitas »

Esta base contractual aflora a menudo en su materialismo más desnudo, pero la mayoría de las veces la revisten valores que participan de una forma de ética política. Del buen rey o del buen señor, Rodrigo dirá por lo común que es « mansuetus »[32], « affabilis »[33], « amabilis »[34], « benignus »[35], « hilaris »[36], « modestus »[37]. Lo presentará en medio de sus tropas, cercano a caballeros como a peones[38], alegre de tomar parte en las festividades caballerescas[39]. Y sobre todo generoso. La « largitas » -una « largitas » sin límites- es lo que caracteriza ante todo al buen soberano. « Largitas » de García Íñiguez[40], de García el Tembloso, quien regalaba a los caballeros « cualquier cosa que podía conseguir »[41], de Alfonso VII el Emperador[42], de Ramiro el Monje, « liberalis » hasta ofrecer generosamente a la milicia « casi todas las villas y castillos que correspondían a la

[32] *Ibid.*, p. 115a : « Comitatum et regnum laudabiliter gubernavit, omnibus mansuetus, iustus, pacificus, et modestus » (Teobaldo de Champaña, rey de Navarra).
[33] Fruela I mata a su hermano Vimara « propriis manibus » porque posee esta peligrosa virtud : « Cumque frater eius Vimaranus esset pulcher, strenuus, et affabilis, ab omnibus amabatur », *ibid.*, p. 80b.
[34] *Ibid.*, p. 79b : « omnibus se amabilem exiberat » (Alfonso el Casto, rey de Oviedo).
[35] *Ibid.*, p. 113b : « Hic bonus, pius, et largus, strenuus, et benignus » (García el Tembloso, rey de Navarra).
[36] *Ibid.*, p. 178b : « [&] tedium in virtutem mutaret, cum vultu hilari taedium superaret » (Alfonso VIII de Castilla). Es una cualidad que posee también Almanzor : « Almanzor autem cum esset prudens, strenuus, hilaris », p. 107b.
[37] Teobaldo de Champaña, por ejemplo, *ibid.*, p. 115a (*cf*. nota 32). La « modestia » es una de las cualidades mayores de la reina doña Berenguela. Respecto a ésta, Rodrigo habla de « pudica modestia » (*ibid.*, p. 175b), de « pudor modestiae » (*ibid.*, p. 196b). Por lo contrario, se censura la « superbia » de García III de Navarra (*ibid*., p. 124a) o la del candidato al trono Pedro Atarés (*ibid*., p. 118a).
[38] *Ibid.*, p. 113a : « Et quia habebat populos agiles, et in spiculorum actibus expeditus, ut eos ad bella et infestationes Arabum amplius provocaret, interdum cum militibus studio militari, interdum cum peditibus officio peditali, semper tamen proelis fidei insistebat » (Sancho I Abarca de Navarra) ; p. 113b : « [&] quia imitator patris, interdum se peditum phalangibus immiscebat, peditans aggregatim, et etiam calceamentis similibus utebatur » (García el Tembloso, hijo del anterior).
[39] *Ibid.*, p. 178b : « [&] curiali applausu fastibus militaribus occurrebat » (Alfonso VIII de Castilla).
[40] *Ibid.*, p. 112a : « vir largus et strenuus».
[41] *Ibid*., p. 113b: « Hic bonus, pius et largus, strenuus, et benignus, et quidquid habere poterat, militibus erogabat ». Traducción de FERNÁNDEZ VALVERDE, p. 214.
[42] *Ibid.*, p. 151a : « [&] fuit vir bonus, largus, strenuus, mansuetus ».

corona »[43], de Alfonso II de Aragón, « liberalis satis amator »[44], de Alfonso de Provenza, su hijo[45], de Pedro I de Aragón, el más generoso de todos, quizás, ya que « regalaba con generosidad cualquier dinero que podía conseguir, hasta el extremo de que frecuentemente empeñaba castillos y plazas fuertes con tal que su mano, acostumbrada al regalo, no se encontrase sin nada que dar »[46], de Sancho III de Castilla[47], y también suma liberalidad de Fernando II de León, que no poseía casi nada personalmente[48], de Teobaldo de Champaña durante la cruzada, el cual asumía los gastos de los caballeros pobres -incluso de los que no corrían a su cargo- y pagaba a menudo el rescate de los cautivos[49], liberalidad por fin de Alfonso VIII en vísperas de las Navas de Tolosa, a la cual dedica Rodrigo un ditirambo que incluye precisos datos económicos[50]. El criterio sobrepasa las fronteras étnicas y religiosas : el proprio Almanzor debe ante todo a su generosidad sus innumerables

[43] *Ibid.,* p. 118b : « [&] liberalis, adeo quod fere omnes villas et castra regalia militibus est largitus ». Traducción de FERNÁNDEZ VALVERDE, p. 223.
[44] *Ibid.*, p. 119a : « Hic fuit strenuus et liberalitatis satis amator ».
[45] *Ibid.*, p. 119a : « Hic fuit bonus, strenuus, atque largus ».
[46] *Ibid.*, p. 119b : « Hic fuit strenuus, curialis, et largus, et undecumque pecunias habere poterat, liberaliter erogabat, adeo quod interdum castra et municipia creditoribus obligabat, ne manus solita semper dare, invenitur à largitionibus aliena ». Traducción de FERNÁNDEZ VALVERDE, p. 225.
[47] *Ibid.*, p. 157a : « Quid de moribus eius, de strenuitate in hostes, de liberalitate in omnes […] dicam ? »
[48] *Ibid.*, p. 163b : « Fuit autem Rex iste Fernandus pius, hilaris, liberalis, strenuus, benignus, et in proelis fortunatus, erga religiones et Ecclesias sic devotus, ut eis fere omnia regalia largiretur, quae tamen postea filius eius revocavit ; et adeo comunis omnibus habebatur, quod, tamquam regularis, in mobilibus fere proprium non habebat ».
[49] *Ibid.*, p. 115a : « [&] ivit in subsidium Terrae Sanctae, et loca plurima acquisivit, quae christianae restituit potestati, ibique omnibus militibus indigentibus, etiam iis qui in expensis eius non iverant, usque ad reditum in sumptibus satisfecit, plerosque milites quos Agarenorum versutia captivaverat, pactis et pecuniis liberavit ».
[50] *Ibid.*, p. 179a-b : « De largitate autem eius, quis loqui praesumeret ? Cum id in ipso modicum fuerit, quod in aliis vix poterat reperiri. Sic enim ab infantia largitatem servavit, ut oblivisci non potuerit quo de matris utero secum traxit. Sic omnia largitatis suae privilegio confirmavit, ut ore omnium promulgata sententia, omnibus munificis silentio imposito, praerogativam munificentiae sententialiter obtineret. Et licet magnis magnifice distribueret, manum à minoribus non retraxit. Cum enim essent ultramontani plusquam decem millia equitum, et centum millia peditum, unicuique militi dabantur omni die viginti solidi usuales, pediti vero quinque solidi : mulieres, parvuli, debiles, et ceteri ad bellum inepti non erant ab hac gratia alieni. Haec erant quae in communi et publice donabantur, praeter donaria privata, quae sui quantitate hunc numerum excedebant, quae magnatibus non diurna distributione, sed potiori summa per nobilis Regis nuncios mittebantur. His muneribus cumulabatur equorum numerosa generositas, parvulorum iucunda varietas, quae omnia tenacitatis curva severitas vultu propitio non poterat intueri. His autem omnibus si iungantur Regibus oblata donaria, suis distributa stipendia, plus modus dantis et hilaritas meruit, quam omnibus emi posset. Et haec omnia, ne gens alienigena expeditionis omnibus indigeret, omnibus tentoria et eorum vehicula est largitus. Addidit etiam gratiam gratie, et cibariorum vehicula cum ceteris necessariis sexaginta millia summas et ultra cum summariis erogavit ».

victorias[51], y Almemón de Toledo, cuando quiere serle útil y agradable a Alfonso VI, sabe que lo mejor es darle « oro, plata, caballos y armas con los que [pueda ganarse] la devoción de los [suyos] [« (suorum) animos »] »[52].

Este valor[53], enraizado en lo económico, es -por lo que toca a la realeza- el que más se ilustra en el *De rebus Hispaniae*, aunque también hallemos en la obra valoraciones ligadas al derecho y tienen que ver con el estatuto del grupo nobiliario. Por ejemplo, el conde Sancho de Castilla, al que la tradición historiográfica caracterizaba como « el que dio los buenos fueros », aparece aquí más específicamente como el que « acrecentó la nobleza de los nobles », es decir, probablemente, el que aumentó los privilegios o las prerogativas de éstos[54]. Es sin embargo gracias a la « largitas » como merece uno el título de « escudo de los nobles »[55], como provoca uno, al morir, el « desconsuelo de los grandes »[56], como se gana el « animus »[57] de los súbditos y se despierta el afecto amoroso que forma el cemento de la relación política en la sociedad medieval[58]. « Ab omnibus amabatur ». Con ínfimas variantes, la fórmula vale para Alfonso el Católico[59], para

[51] *Ibid.*, p. 107b : « Almanzor autem cum esset prudens, strenuus, hilaris, atque largus, ita sibi Christianos allicere satagebat, ut Christianos Arabibus ostenderet cariores. Hac benignitate carissimus erat suis, adeo quod omnes ex animo ei serviure pari studio laborabant ».

[52] *Ibid.*, p. 133b : « 'Nunc autem vade, et accipe regnum tuum, et de meo accipe aurum, argentum, equos, et armas, quibus possis tuorum animos complanare' » (Almemón, dirigiéndose a Alfonso cuando éste, al enterarse de la muerte de su hermano Sancho, se dispone a dejar a su huésped para tomar posesión de los reinos de León y Castilla). Traducción de FERNÁNDEZ VALVERDE, p. 244.

[53] El contravalor es aquí la « cupiditas », que se le reprocha, por ejemplo, a Sancho VI de Navarra, el cual, empeñándose en acumular fondos en tierras musulmanas, se olvida de su propio reino y pierde Vitoria, sitiada por los castellanos, así como otras muchas ciudades (*ibid.*, p. 172b). A la avidez del rey de Navarra, que vuelve de tierras moras « onustus muneribus Agareni, sed exoneratus praedictis omnibus et honore », Rodrigo opone la « liberalitas » del obispo García de Pamplona (*ibid.*)

[54] También es verdad que Sancho « templa » además la « dureza de la servidumbre entre los humildes » : « Huic successit in Comitatu Sancius filius eius, vir prudens, iustus, liberalis, strenuus, et benignus, qui nobiles nobilitate potiore donavit, et in minoribus servitutis duritiam temperavit » (*ibid.*, p. 111a).

[55] *Ibid.*, p. 157a : « Hic Rex Sancius tanta benignitate pollebat, quod clypeus nobilium dicebatur » (Sancho III de Castilla).

[56] *Ibid.*, p. 192a : « Et factus est luctus omnium, et desolatio magnatum, necnon et omnium populorum » (muerte de Alfonso VIII de Castilla).

[57] *Ibid.*, p. 107b, 112b, 118b, 124b, 133b, *passim*.

[58] « Le mot pour les dire. Sondage de l'amour comme valeur politique médiévale à travers son emploi dans le *Poema de mio Cid* », *in* : *Le discours amoureux* (Serge SALAÜN, dir.), Service des publications de l'Université de la Sorbonne Nouvelle (Paris-III), 1986, p. 17-59. También con el título de « Amour (une notion politique) », en Georges MARTIN, *Histoires de l'Espagne médiévale. Historiographie, geste, romancero*, Annexes des *Cahiers de linguistique hispanique médiévale*, 11, 1997, p. 169-206.

[59] *Ibid.*, p. 79 a ; y p. 79b : « omnibus se amabilem exibebat ».

Vímara, hermano de Fruela I[60], para Alfonso el Casto[61], para el juez Nuño Rasura[62], para Sancho III de Castilla[63], para Fernando, hijo mayor premuerto de Alfonso VIII[64], etc. Valgan estos ejemplos ; hemos visto hasta ahora cómo Rodrigo, adoptando el punto de vista de la nobleza, imparte a la realeza una enseñanza conforme a los anhelos de dicho grupo. Ahora bien, ¿no existirá en la concepción política del Toledano algún valor propio de la nobleza que le imponga recíprocamente a ésta alguna obligación para con el rey?

El « auxilium » y el « consilium », los nobles los brindan al monarca a cambio de su « affabilitas » y, sobre todo, de su « largitas » que despierta en ellos el « amor » y gana sus « animi ». Existe no obstante un valor que no depende enteramente de esta economía contingente y constituye para el noble un apremio necesario -en una palabra, que Rodrigo emplea, por lo demás, muy a menudo en esta circunstancia, un « debitum »[65]-, un valor único y central, ligado a la ética política y al derecho, en el que Rodrigo ve el principal incentivo y el principal criterio de la actuación política del noble : la « fidelitas ». Si bien es la severidad del conde Sancho la que lleva a los Vela a asesinar a su hijo, el infante García, sobre esos nobles movidos por la venganza recae finalmente el gravísimo oprobio de la « proditio » mientras que se alaba a los compañeros del infante por su « fidelitas » aun cuando éstos, cegados por ella, no supieron prevenir la desgracia[66]. Pese a la mala conducta de un García III de Navarra habitado por la « superbia », culpable de confiscar sus tierras a los nobles y de cambiar arbitrariamente las leyes del reino[67], consta la « fidelitas »

[60] *Ibid.*, p. 80b.
[61] *Ibid*., p. 86b : « amabilis Deo et hominibus »,.
[62] *Ibid.*, p. 98a : « carus ab omnibus habebatur ».
[63] *Ibid.*, p. 157a.
[64] *Ibid.*, p. 175a.
[65] *Cf.* notas 72, 74, 75, 79, 87, etc.
[66] *DRH*, p. 115b : « Tunc quidam milites de regno Legionis cum praedictis filiis Vegilae ad Sarracenos transfugae, eo quod à Comite Sancio indignanter recesserant à Castella, proditione tractata, Infantem Garsiam annorum tredecim occiderunt, Roderico Vegilae ea manu, qua eum de sacro fonte levaverat, gladio feriente. Et proditionem huiusmodi sponsa sua Sancia quae utcumque perceperat, revelarat ; sed magnates qui secum aderant, cum essent nobiles et fideles, tantum facinus credere noluerunt ».
[67] *Ibid.*, p. 124 a : « Cum enim praecelleret strenuitate corporis, et virium magnitudine super omnes, adeo ut omnibus praemineret, crudeli superbia grassabatur, et possessiones militum infiscabat, et iura patria immutabat ».

ejemplar de su preceptor[68] en Atapuerca, el cual, al ver que sin el « animus » de los suyos el rey va a la derrota y a la muerte, se arroja sin protección a la batalla para no ser testigo de fin tan desastrado[69]. El elenco sería fastidioso : « fidelitas » de los Ansúrez, que acompañan a Alfonso VI en su exilio toledano y cuidan constantemente de sus intereses[70]; « fidelitas », cuando la discordia de los reales esposos, de los tenentes aragoneses de las fortalezas castellanas para con Alfonso el Batallador[71] y de los tenentes castellanos para con la reina Urraca[72]; « fidelitas » crucial de los Lara y otros « magnates » y « milites » para con Alfonso VIII de Castilla en los albores de la minoría del rey [73]; « fidelitas » asimismo decisiva, y en las mismas circunstancias, de los Haro y de los linajes de la Tierra de Campos hacia doña Berenguela y el joven Enrique I[74]; « fidelitas », una vez muerto Enrique, de los « potiores » de Extremadura hacia la reina[75]. También aquí se repite una fórmula,

---

[68] *Ibid.*, p. 124 b : « Ad hoc nutricius eius, qui eum ab infantia nutrierat, vir prudens, et bonus, strenuus, et fidelis, sinceris lacrimis consulebat, ut et petitis annueret, et sibi suorum animos complanaret ».

[69] *Ibid.*, p. 124 b : « Tunc ille nutricius inquit : Intelligo quod hodie victus et ingloriosus morieris, sed ego praemoriar, ne te videam morientem quem tanto studio enutrivi. Cumque se exercitus circumspicerent, et ad certamen undique properarent, ille nutricius, depositis clypeo et galea et lorica, pannis dumtaxat usualibus circumtectus, sola lancea et gladio comitatus, morti in prima acie se obiecit, ne alumni et gentis excidii esset trestis ».

[70] *Ibid*, p.150a: "Erant autem con eo [Rege Adefonso] tres fratres, viri nobiles et fideles, videlicet Petrus Assurii, Gundisalvus Assurii, et Fernandus Assurii, quos Urraca Regina fratris sui Regis Adefonsi custodiae et consilio deputarat".

[71] *Ibid*, p. 147A : " [...] munitiones plurimas regni Castellae, Castellanis omissis, Aragonensium fidei commendavit, quas eorum aliqui diu fideliter tenuerunt".

[72] *Ibid.*, p. 148a : « Tunc celebrata curia, terram petiit ab omnibus Castellanis, quam tamen à Rege Aragoniae tunc tenebant. Sed ut fidelitatis debitum exposcebat , terram quam tenebant, ei communiter reddiderunt ».

[73] *Ibid.*, p. 160b-161a : « His decertationibus inflammati, terram Regis pueri cum deberent fideliter regere, et tueri, incursionibus et cladibus affecerunt, et crescentibus malis, usque adeo res processit, ut Regi Legionensi fere totius regni, et etiam Toleti per duodecim annos solverentur reditus et tributa, et Comes Amalaricus ad tantae necessitatis articulum fuit ductus, ut Regi Legionensi facere hominium cogeretur de dando Rege pueri in vassallum. Cumque cum ipso Rege Soriam pervenisset, ut iuxta hominium Regem puerum reciperet in vasallum, facto Concilio Soriensi, illi quorum fidei Rex tenellus fuerta deputatus, Amalarico Comiti sic dixerunt : Liberum vobis damus, et liberum custodite. Et tunc puer à quopiam concitatus, in brachiis baiuli coepit flere, et in domum ducitur sub specie cibi dandi, ut sic à fletu cessaret, et patruo traderetur. Tunc Petrus Nunii de fonte Almexiri, miles strenuus et fidelis, Regem puerum protexit sub cappa, et velocissimo equo insidens, ea die ad castrum Sancti Stephani duxit eum ». Balances : p. 162a : « [&] munitiones plurimas immerito perditas merito recuperavit, faventibus sibi Amalarico et Nunio Comitibus, et plurimis magnatibus, qui toto tempore vitae suae ei inseparabiliter et fideliter adhaeserunt » ; p. 163a : « [&] suorum fidelitate et industria recuperavit perdita » ; p. 168 a : « Licet igitur fidelitate suorum regni perdita reparasset, tamen semper fuit à patruo infestatus ».

[74] *Ibid.*, p. 193b : « Sed praedicti magnates tamquam naturali dominae fideliter adhaerentes, Regi parvo fidelitatis debitum in omnibus servaverunt ».

[75] *Ibid.*, p. 196a : « Cum autem audisset Regina potiores extremorum Dorii et de ultra Serram Secobiae convenire, misit nuncios qui eis fidelitatis debitum suaderent. Cumque viri extremorum

que caracteriza a algunos mediante una asociación de términos que pretende valer por una equivalencia[76] : « nobilis et fidelis ». Y así como lo hacía para la « largitas » regia, refiriéndose igualmente al reinado de Alfonso VIII, Rodrigo dedica todo un capítulo al elogio de la « fidelitas » y a su raíz de esencia espiritual, la « fides », como valores fundamentales en los que descansa el orden político y social :

> ¿Qué hay mas glorioso que la fe? Sin fe, no se puede agradar a Dios, ya que afirman los teólogos que la primera gracia en el arrepentimiento es la fe del impío y mediante ella vuelve el pecador a la gracia. ¿Qué se puede desear más que la lealtad? Como es provechosa y honrada, Dios, que todo lo puede, no quiso que el mundo se gobernase sin ella, porque si ella llegara a desaparecer, el hombre no se sometería al hombre ni nadie estaría seguro de los demás, y no habría acuerdo entre los hombres, sino que nadie se bastaría por sí solo y así perecería el género humano y, en consecuencia, todo habría sido hecho en vano»[77].

En cuanto a nosotros, tengamos presente ante todo que en tres de los ejemplos en los que se ilustra la fidelidad, Rodrigo invoca un « fidelitatis debitum »[78]. ¿En qué se funda este « deudo de fidelidad »? ¿Lo respalda algo que tenga que ver con el derecho?

Derecho político : « dominium naturale » y « hominium »

Todas las solicitaciones explícitas del « fidelitatis debitum » -y en dos de tres ocasiones, expresamente- se hacen con referencia a la autoridad del « dominus naturalis » : cuando, después del divorcio de Alfonso el Batallador y de Urraca, los tenentes castellanos nombrados por el aragonés le restituyen sus plazas fuertes a

---

Dorii hoc audissent, venire ad Reginam nobilem continuo consenserunt, et cum ad Vallem oleti communiter convenissent, ibidem tam extremorum Dorii potiores qui pro omnibus venerant, quam etiam magnates et milites Castellani communi consensu regnum Castellae fidelitate debita Reginae nobili obtulerunt ».

[76] *Ibid.*, p. 115b, 150a, *passim*.

[77] *Ibid.,* p. 162b : « Quid fide gloriosius ? Impossibile est enim Deo placere quempiam sine fide. Si prima gratia in justificatione impii fides à Theologis praedicatur, per hanc damnatus homo gratiae redonatur. Quid fidelitate potius appetendum ? Cum enim sit utilis et honesta, sine hac Deus qui omnia potest, noluit mundum regi, quia si haec periret, homo homini non subesset, nec quisquam ab alio tutus esset, et convictus inter homines non adesset, sed nec quisquam sufficeret sibi solus, et ita congregatio hominum deperiret : igitur cuncta nihilo facta essent ». Traducción de FERNÁNDEZ VALVERDE, p. 287-288.

la reina de Castilla[79]; cuando, ante los desmanes de los tutores del joven Enrique I, los Haro y sus amigos forman un baluarte alrededor de la regenta[80]; cuando, muerto Enrique, doña Berenguela se esfuerza por que los extremeños reconozcan su autoridad[81]. Más allá de la estricta lexicalización del « fidelitatis debitum », la « fidelitas » se menciona a menudo en el marco, también expresamente declarado, de la relación con el « dominus naturalis ». Así es como, en vez de alzar al trono a « un noble » en la persona de Pedro Atáres, Pedro Tizón y Peregrino de Castillo Azuelo prefieren incitar a Ramiro, hermano del rey de Aragón fallecido sin descendencia, a que quebrante la clausura del convento y tome la corona, considerando que así quedaba preservada la « fidelitas naturali domino »[82]. Vemos, además, cómo el principio del « naturale dominum » hace inválidas las nociones de « fidelitas » y de « proditio » cuando éstas están ligadas a otras vinculaciones o compromisos. En tiempos de la caótica minoría de Alfonso VIII, los Lara, que han logrado sustraer al rey a la vigilancia de su tío Fernando II de León, se han comprometido sin embargo a restituírselo. Fingiendo ir en pos del niño, no cumplen finalmente su palabra. A este propósito escribe Rodrigo :

> Cuando el rey Fernando se enteró de esto, se irritó considerándose burlado y le envió un caballero al conde Manrique para que le echara en cara el incumplimiento de su palabra [el texto dice « infidelitas »] y de su juramento [el texto dice « periurium »]; éste, que andaba ingeniando qué podía hacer para liberar a su señor natural [« dominus naturalis »] y que anteponía la seguridad de éste a todas las cosas, despidió al enviado que había venido a reconvenirlo con burlas, chanzas y sin respuesta alguna. Al cabo del tiempo, cuando el rey Fernando en persona recrimimó su acción al conde Manrique, se cuenta que éste le respondió así : « Desconozco si yo soy leal ['fidelis'] o traidor ['proditor'] o felón ['alevosus'], mas lo cierto es que, en la manera en que me fue posible, liberé [[a mi tierno y joven señor de una indebida servidumbre, ya que estoy bajo su señorío natural [« cum sim eius dominii naturalis »]]].

---

[78] *Ibid.*, p. 148a, 193b, 196a.
[79] *Ibid.*, p. 148a : « Sed ut fidelitatis debitum exposcebat, terram quam tenebant, ei communiter reddiderunt. […] munitiones et castra omnia quae tenebant, Reginae naturali dominae reddiderunt ».
[80] *Cf.* nota 74.
[81] *Cf.* nota 75.
[82] *DRH*, p. 118a : « Unde et quemdan nobilem qui dicebatur Petrus Tarasiae, volebant Regi mortuo subrogare […] [Sed] duo magnates, scilicet Petrus Titionis de Catherecta, et Peregrinus de castello Acioli, cum essent nobiles et potentes, et vellent fidelitatem naturali domino custodire, plurimorum animos à primo proposito revocarunt, et ut Ranimirum monachum à monasterio evocarent, vigilanti studio procurarunt ».

Y añade el Toledano : « Ante estas palabras fue absuelto por unanimidad de la acusación que pesaba sobre él[83].

El Toledano aparece pues como un partidario del « señorío natural », concepto en que descansaron, en el siglo XIII, el fortalecimiento del poder real y las primicias doctrinales del Estado en Castilla y según el cual el conjunto de los hombres que habían nacido o vivido largo tiempo en un territorio debían « amar », « guardar », « honrar », « obedecer » y « servir » al señor que lo gobernaba legítimamente[84]. En la perspectiva histórica abierta por Rodrigo, las nociones de « dominus naturalis » y de « dominium naturale » son más bien recientes y atañen sobre todo al espacio navarro-aragonés y castellano. No se usan ni en tiempos de la realeza asturiana ni durante los reinados de los reyes de León[85]. Encontramos una primera mención del « debitum naturale » bajo el reinado de García III de Navarra, en vísperas de la batalla de Atapuerca, que tuvo lugar en 1054[86]. Después, la noción de « dominus (o « domina ») naturalis » aparece cuatro veces a principios del siglo XII, aplicada en tres ocasiones a la reina doña Urraca de Castilla, mujer del Batallador[87], y en una al rey de Aragón Ramiro el Monje[88]. Volvemos a dar con ella durante el reinado de Alfonso VIII (una vez[89]), y por fin en cinco ocasiones, o sea con una frecuencia casi

[83]*Ibid.*, p. 161a-b : « Quod audiens Rex Fernandus, doluit, reputans se delusum, et misit quemdam militem Comiti Amalrico, qui eum de infidelitate et periurio appellaret. Qui attendens pro liberatione domini naturalis quidlibet faciendum, et tenellum dominum omnibus praeponendum, nuncium qui ad reptandum venerat, iocose delusum, sine responso alio remiserunt. Tandem cum Rex Ferdinandus Comitem Amalricum praesentialiter reptaret, Comes Amalaricus sic dicitur respondisse : Si sum fidelis, aut proditor, aut alevosus, nescio ; sed quocumque modo potui, tenellum puerum dominum meum à servitute indebita liberavi, cum sim eius dominii naturalis. Ad haec omnium iudicio est ab imposito crimine absolutus ». Traducción de FERNÁNDEZ VALVERDE, p. 286 (corrijo y completo el final).

[84]*Siete partidas*, en particular, II, i-xx y IV, xxiv.

[85]La primera referencia al señorío natural en la historia del reino de León aparece en la fase de la toma de poder por Fernando III de Castilla, cuando los caballeros de Toro lo reconocen como « señor natural » (*DRH.*, p. 203b). *Cf.* nota 110.

[86]*DRH*, p. 124b : « Tunc duo milites quorum bona proscripserat, naturale debitum abnegantes, se in adversarium transtulerunt ».

[87]*Ibid.*, p. 148a : « Sed ut fidelitatis debitum exposcebat, terram quam tenebant, ei communiter reddiderunt. […] munitiones et castra omnia quae tenebant, Reginae naturali dominae reddiderunt » (*cf.* nota 79) ; ver también la devolución de sus honores por Pedro Ansúrez, nota 100 : « Terram quam mihi dedistis, Reginae restitui cuius erat, meae dominae naturali », « In crastino autem magnates sui in consilio suaserunt, ut tali Principi qui fidelitatem naturali dominae sic servaverat& » (*ibid.*, p. 148a-b).

[88]*Cf.* nota 84.

[89]*Cf.* nota 85.

igual a la suma de todos los demás empleos, a lo largo de la vida de doña Berenguela y de los reyes a los que acompaña : Enrique I y Fernando III[90]. La mayor parte de las referencias al señorío natural (seis de once) se dan pues en época de Rodrigo. Bien podría ser, en efecto, que el uso de dicha noción no fuese muy antiguo en Castilla a principios de los años 1240, cuando se escribía el *De rebus.* El « señor natural » encontraría su completa definición jurídica en las *Siete partidas* de Alfonso X, obra cuya primera redacción puede fecharse entre 1256 y 1265, pero abundan ya las menciones en el *Cantar de mio Cid*, compuesto alrededor de 1200. A fines del siglo XII, a principios del XIII podríamos situar la época de los primeros empleos usuales[91], que Rodrigo haría remontarse engañosamente a principios del siglo XII e incluso al siglo XI. Esto deja a las claras la grandísima actualidad del reto político que debía de representar para la corona, en la primera mitad del siglo XIII, el concepto de « señorío natural » como también la relevancia que le concedía nuestro historiador cuyo relato, sin justificarlo jamás, presenta en todo momento la obligación que conlleva como absolutamente irrevocable.

Con todo, el « fidelitatis debitum » rebasa los límites del « naturale debitum ». La « fidelitas » también es debida en el marco de otra relación política. Ésta compromete más libremente a la persona y a su « fides » y se contrae mediante el « hominium », las más veces -« prout exigit mos hispanus » escribe Rodrigo[92]- mediante el besamanos, instituya éste una auténtica relación de « dominus » a « vassalus » u otra obligación personal de menor alcance[93]. En el *De rebus,* el principio de una obligación personal contraída mediante el « hominium » compite muy pocas veces con el « debitum naturale ». El vasallaje, y más extensamente el

[90]*Cf.* notas 74 y 75 ; *DRH*, p. 197b : « Inde ad urbem Burgensem redeuntes (Regina Berengaria et Enricus Rex), a Pontifice, clero, et populo honorifice et processionaliter sunt recepti, gaudentibus omnibus, quod liberati ab hostibus in dominae naturalis dominio remanserunt » ; p. 198a (captura del rebelde Alvare Nuñez de Lara) : « Et qui multos offenderat, qui nulli pepercerat, qui naturali dominae eius dominium abnegarat, divino iudicio nunc prostratus, suorum militum et fratrum intuentium auxilio destitutus, capitur inglorius et confusus » ; p. 203b : (entrega de la fortaleza de Toro al joven Fernando III) « […] ex Tauro, nobilissimo oppido, milites advenerunt, qui Regem sui et oppidi naturalem dominum cognoverunt ».

[91]Más datos cronológicos en Georges MARTIN, "Alphonse X ou la science politique (*Septénaire*, 1-11)" [segunda parte: "Le modèle politique"], *Cahiers de linguistique hispanique mediévale,* 20, 1995 p. 7-33 (p. 21-27).

[92]*DRH*, p. 115b : « ei obviam occurrentes, manus osculo (prout exigit mos Hispanus) se ieus dominio subiecerunt, quorum hominium iam securus… »

[93]El vasallaje existe sin embargo en sentido estricto : *ibid.*, p. 153b, 160b, 198b (*cf*. notas 94, 97 y 104).

« hominium », vinculan en la mayoría de los casos a dos reyes o a un rey y a un príncipe, es decir a dos personas de mismo rango más o menos y que no son naturales del mismo territorio : Ramiro el Monje, rey de Aragón, y el rey « de las Españas » Alfonso VII[94], Ben Ganiya de Córdoba y este mismo Alfonso VII[95], Fernando II de León y Sancho III de Castilla (virtualmente)[96], Alfonso VIII de Castilla de niño y el rey de León Fernando II[97]. El « hominium » puede vincular asimismo a dos personas cuyos territorios en que ejercen su autoridad están a punto de separarse, y que formalizan de este modo su relación mientras se van apartando del régimen del « dominium naturale », accediendo al « principatus » la persona inicialmente dependiente. Este es el caso del conde Enrique de Portugal con relación a su suegro Alfonso VI de Castilla [98].

Ocurre sin embargo en el *De rebus* que el homenaje, e incluso el vasallaje contraído a través de él, vinculen a un miembro de la nobleza y a un rey. Es en este marco, por lo demás, donde encontramos el único ejemplo de un enfrentamiento entre las obligaciones nacidas del « hominium » y las correspondientes al « debitum naturale ». El caso es único, pero Rodrigo le da mucho lustre. Nos hallamos en tiempos de las atormentadas relaciones matrimoniales de Urraca de Castilla y Alfonso I de Aragón. Por parte del aragonés, el conde Pedro Ansúrez recibió en Castilla « honores » (bienes regios no cesibles y habitualmente intransmisibles) por los que rindió al rey « homenaje de mano y boca » (« manu et ore hominium »). Pero al separarse los esposos, la reina Urraca, « señora natural » de los castellanos,

---

[94] *Ibid.*, p. 153b : « Tandem post longa certamina ea lege in concordiam redierunt, ut Rex Aragonum omnia supradicta teneret in feudo à Rege Hispaniarum, et ei fieret in vasallum. Quod et fuit fideliter observatum usque ad obsidionem Conchae, in qua dicitur Rex Castellae Aldefonsus nobilis Regi Aragonum Aldefonso hominium et dominium remisisse »

[95] *Ibid.*, p. 154b : « […] Avengamiae qui ei civitatem dederat, commisit custodiam civitatis, et ille super librum Mahometi qui Alchoranus dicitur, sibi et Regi Sancio filio suo fecit hominium, et iuravit ».

[96] *Ibid.*, p. 157b : (Fernando se dirige primero a su hermano Sancho) « 'Ad vos tanquam ad patrem et dominum veni securus, de virtute bona praesumens, et supplico quod regni mei fines invadere non velitis, quia etiam si velletis, vobis hominium facere sum paratus'. Cui Rex Sancius sic respondit : 'Absit à me, ut terram quam pater meus vobis contulit, meae subiiciam potestati, vel frater meus, filius tanti patris, alicui hominio sit astrictus' ».

[97] *Ibid.*, p. 160b : « […] Comes Amalaricus ad tantae necessitatis articulum fuit ductus, ut Regi Legionensi facere hominium cogeretur de dando Rege puero in vassallum ».

[98] *Ibid.*, p. 151b : « Verum Comes Enricus de quo diximus quod Rex Aldefonsus Tarasiam filiam ei dederat in uxorem, cum esset vir bonus, iustus, strenuus, timens Deum, coepit aliquantulum rebellare, non tamen subtraxit hominium toto tempore vitae suae ; sed à finibus Portugalliae eiecit, prout potuit, Agarenos, sibi iam specialem vendicans principatum ».

pide que le sean restituídas sus tierras. Veamos cómo actúa Pedro Ansúrez en semejante trance :

> Entonces, el conde Pedro Ansúrez, vestido de rojo, montado en un caballo blanco y con una cuerda en la mano, acudió en persona [« personaliter »] al castillo llamado Castellar ante el rey de los aragoneses a quien había rendido homenaje de mano y boca [« cui manu et ore hominium fecerat »] por la tierra que de él había recibido en honor, y le habló así en corte plenaria : « La tierra que me disteis la restituí a la reina, mi señora natural, de quien era; mis manos, mi boca y mi cuerpo, que os rindieron homenaje, os los ofrezco para que reciban la muerte o cualquier suplicio ».

El comentario procede de los nobles que rodean al Batallador :

> A la mañana siguiente, en consejo, sus magnates persuadieron al rey que perdonase generosamente [« liberaliter »] a aquel príncipe que tan bien había guardado la lealtad para con su señora natural y que le había ofrecido a él su cuerpo y sus miembros para que los castigara, pues había guardado la fidelidad para con sus dos señores, tal como lo exigía la obligación debida al señorío [« dominii debitum »] »[99].

El desenlace ejemplar de la disyuntiva impuesta a Pedro Ansúrez -« este hecho lo imitan aún hoy los hispanos », subraya Rodrigo[100]- proclama ante todo la primacía y la intangibilidad absolutas del « dominium naturale ». Ninguna duda, ninguna demora en el cumplimiento de este « debitum » : Pedro Ansúrez devuelve en el acto

[99] *Ibid.*, p. 148a-b : « Tunc Comes Petrus Assurii, indutus scarlato, et insidens equo albo, et portans funem in manu, accessit personaliter ad Regem Aragonum in castro quod dicitur Castellare, cui manu et ore hominium fecerat pro terra quam ab eo acceperat in honorem, in plena curia sic proponens : Terram quam mihi dedistis, Reginae restitui, cuius erat, meae dominae naturali. Manus autem, os, et corpus, quae fecerunt hominium, vobis offero morte vel dispendio consumenda. Tunc Rex cum esset aliquantulum iracundus, voluit in continenti sententialiter condemnare, sed suasus à suis, sententiam distulit promulgare. In crastino autem magnates sui in consilio suaserunt, ut tali Principi qui fidelitatem naturali dominae sic servaverat, et ei corpus et membra ad dispendium offerebat, liberaliter indulgeret : fidelitatem enim utrique domino observarat, prout dominii debitum exposcebat. Et insontem remisit cum muneribus et honore, cuius factum Hispani adhuc hodie imitantur ». La traducción es mía.

la tierra a su « naturalis domina ». En cuanto al otro « debitum », aquél ligado al « hominium », también se cumple, y muy estrictamente, pero en segundo lugar, dentro de la situación creada por el cumplimiento del primero : Pedro pone su *persona* a merced del « dominus » extranjero a quien rindió homenaje. Éste sabrá qué hacer con ella. La muerte, cualquier suplicio, pero también el convenio, el perdón, el galardón, incluso, son posibles[101].

Ateniéndonos a lo que acabamos de observar, deberíamos concluir que, para Rodrigo Jiménez de Rada, la relación política de la nobleza con la realeza obedece a un sistema que consta de tres niveles. Al nivel de una economía material de la sociedad política, encontramos un intercambio de bienes y de servicios : la « terra » y su « proventus » contra el « auxilium » y el « consilium »; al nivel de una ética política, una correspondencia entre la « largitas » regia y la « fidelitas » nobiliaria; al nivel jurídico, por fin, y en los límites del reino, el « dominium naturale » y el « naturale debitum » que induce. Con todo, la estampa elaborada en torno al conde Pedro Ansúrez revela también que existe un « dominii debitum » en el que pueden encuadrarse juntamente el « naturale debitum » y un « fidelitatis debitum » creado por el « hominium », los cuales deben respetarse tan « fideliter » uno como otro. El « exemplum » de Pedro Ansúrez, por cierto, se ajusta a la división que hace corresponder dos regímenes jurídicos de la fidelidad nobiliaria a dos configuraciones espaciales de la dependencia : por un lado, la fidelidad debida al rey en calidad de señor natural dentro del reino; por otro lado, la fidelidad debida a un señor personal, que se ejerce en el marco de una relación interterritorial. Pero ¿puede ocurrir que ambos regímenes coincidan en el mismo hombre y en el mismo territorio?

En realidad, el caso es bastante frecuente en el *De rebus Hispaniae*. Sin embargo, su expresión es a menudo implícita y no se puede siempre saber si el comportamiento del noble es debido a una « fidelitas » impuesta por la obligación personal o -más frecuentemente, en mi opinión- a la primacía absoluta del « debitum naturale ». Sancho III puede así exigir que, a su muerte, los magnates del

---

[100] *Ibid.,* p. 148b : « […] cuius factum Hispani adhuc hodie imitantur ».

[101] De hecho, esto último constituye el feliz desenlace del episodio : « Et insontem [Rex] remisit cum muneribus et honore » (*ibid*, p. 148b)

reino restituyan a su sucesor las tierras que poseen en « feudum temporale »[102] y Ferrán Ruiz de Castro « el Castellano », cuando se aleja de Castilla para unir sus fuerzas a las de los « agarenos », devuelve previamente a Alfonso VIII los « feuda » que había recibido de él[103]. Si la alusión a los « feuda » puede hacer pensar que estos nobles habían contraído con el rey un compromiso personal -con toda probabilidad, una dependencia vasallática-, parece sin embargo que, como en el caso de Pedro Ansúrez, el rey recupera sus tierras ante todo en su calidad de « dominus naturalis ».

No obstante, la adquisición de una dependencia personal -el vasallaje, las más veces- puede cobrar particular trascendencia por constituir en ciertos casos una solución jurídica a las difíciles relaciones del rey con un noble en el marco del « dominium naturale ». En este caso, la dependencia personal compensa el debilitamiento de la dependencia natural e incluso la sustituye. A principios del reinado de Fernando III, cuyas peripecias conocemos, el conde rebelde Fernán Núñez de Lara acepta someterse al rey y entregarle las fortalezas en las que resiste a su poder « con la condición de convertirse en su vasallo y, como tal, de recibir de él la tenencia de dichos castillos »[104]. El « hominium » rendido al infante García por el linaje castellano de los Vela[105] nos brinda otro ejemplo de compensación del « dominium naturale » que, casi tanto como el de Pedro Ansúrez, manifiesta la grandísima fuerza del « fidelitatis debitum » que se contrae por él. Si tan grande es el oprobio que recae en los asesinos del infante, si, por lo demás, los malhechores

---

[102] *Ibid.,* p. 159b : « Cum desiderabilis Sancius pater eius videret diem obitus imminere, vocatis magnatibus, mandavit omnibus, ut terrarum dominia quae ab eo tenebant, feudo temporali usque ad annos quindecim retinerent, e tunc filio suo fideliter resignarent. »

[103] *Ibid.*, p.164 a-b : « Erat autem tunc temporis vir nobilis, de quo diximus, ex Castella, Fernandus Roderici, agnomine Castellanus, qui postquam feuda quae tenebat, Regi restituerat Castellano, recesserat à Castella, et transivit ad Agarenos [...] »

[104] *Ibid.*, p. 198b : « Rex autem duxit exercitum versus Castrum, et licet Comes Fernandus fultus copia victualium et multitudine armatorum inibi rebellaret, ea conditione restituit Castrum et Orzeionem, ut eius vasallus fieret, et ab eo ut vasallus proprius castra teneret. » La traducción es mía.

[105] *Ibid.*, p. 115b : « Erant autem tunc temporis Legione filii Vegilae Comitis, Rodericus Vegilae, Didacus Vegilae, et Enechus Vegilae, qui ob patris odium proditionis anheli in filium congesserant factionem, et ei obviam occurrentes, manus osculo (prout exigit mos Hispanus) se ieus dominio subiecerunt, quorum hominium iam securus, et paranymphis dulci alloquio persuasis, permissus est Infans optatis solatiis delectari. [&] Tunc quidam milites de regno Legionis cum praedictis filiis Vegilae ad Sarracenos transfugae, eo quod à Comite Sancio indignanter recesserant à Castella, proditione tractata, Infantem Garsiam annorum tredecim occiderunt, Roderico Vegilae ea manu, qua eum de sacro fonte levaverat, gladio feriente. Et proditionem huiusmodi sponsa sua Sancia quae utcumque

cogen tan de improviso a García y a sus compañeros, es porque el homenaje de los Vela da al uno como a los otros el sentimiento de una absoluta seguridad y eso hasta tal punto que por mucho que la novia del infante se haga eco de los rumores de una traición, los magnates castellanos no prestan la menor atención a sus avisos.

Ahora bien, el *De rebus* ofrece otros muchos casos de « hominia » contraídos en el marco del « dominium naturale » que abren una perspectiva a la vez más amplia y más actual. Rodrigo, en efecto, no finge ignorar que la historia de los reyes de España no es un mar tranquilo. No son poco frecuentes las circunstancias desfavorables –minorías y rupturas genealógicas, principalmente- en que se vuelven borrosos o se ven amenazados los principios mejor establecidos. El « hominium » puede entonces consolidar el « debitum naturale » e incluso insinuarse en él hasta llenarlo con su propia « fides », con su propia « fidelitas ». A cambio de un juramento y de un homenaje solemnes -prestados al mismo Rodrigo- por los que se comprometen a no usurpar las prerogativas regias es como los Lara consiguen de doña Berenguela la custodia del joven Enrique I[106]. Mediante juramentos y homenajes es como, al morir Enrique I, son reconocidos doña Berenguela primero y luego Fernando III en el marco, no obstante, de lo que Rodrigo presenta como un « fidelitatis debitum » debido implicítamente al « dominus naturalis »[107]. Y también es mediante juramentos y homenajes como, al morir Alfonso

---

perceperat, revelarat ; sed magnates qui secum aderant, cum essent nobiles et fideles, tantum facinus credere noluerunt. »

[106] *Ibid.*, p. 193a : « Quod cum sollers Regina Berengaria percepisset, animo gratanti concessit ; sed timens insolentias quae venerunt, fecit iurare Comitem Alvarum et magnates, ut sine ipsius Reginae consilio, nec aliquibus terram auferrent, nec aliquibus terram darent, nec vicinis Regibus guerram moverent, nec mulctam, quae Hispaniae pecta dicitur, imponerent in aliqua regni parte : et iuramento et hominio in manu Roderici Toletani Pontificis firmaverunt, et si contrarium facerent, proditionis infamia tenerentur. »

[107] *Ibid.*, p. 196a : « Cum autem audisset Regina potiores extremorum Dorii et de ultra Serram Secobiae convenire, misit nuncios qui eis fidelitatis debitum suaderent. Cumque viri extremorum Dorii hoc audissent, venire ad Reginam nobilem continuo consenserunt, et cum ad Vallem oleti communiter convenissent, ibidem tam extremorum Dorii potiores qui pro omnibus venerant, quam etiam magnates et milites Castellani communi consensu regnum Castellae fidelitate debita Reginae nobili obtulerunt. Ipsi enim, decedentibus filiis, cum esset inter filias primogenita, regni successio debebatur, et hoc ipsum patris privilegio probabatur, quod in armario Burgensis Ecclesie servabatur, et etiam totum regnum antequam Rex haberet filium, bis iuramento et hominio hoc firmarat » (p. 196a-b) ; y luego : « et ibidem filio regnum tradens, Infans Fernandus de quo diximus, omnibus approbantibus, ad Ecclesiam Sanctae Mariae ducitur, et ibidem ad regni solium sublimatur, anno aetatis suae decimo octavo, clero et populo decantantibus, *Te laudamus, te Dominum confitemur*. Et

IX de León, los leoneses -en presencia de nuestro arzobispo, una vez más- reconocen a su hijo Fernando III como a su « señor natural » : juramento de los obispos, de los magnates y de las ciudades[108], homenaje de los caballeros de la plaza fuerte de Toro[109], sin contar el « don » de sí mismos que hacen al rey los obispos y sus ciudades[110].

Estos acontecimientos recientes -de los que Rodrigo fue a menudo testigo y en los que desempeñó a veces un papel destacado-, dejaron su huella en la mente del historiador. Estamos, cuando la redacción del *De rebus,* no lejos pero aún a más de diez años de la composición de las *Siete partidas*, código real en el que van a triunfar los conceptos de « señorío natural » y de « naturaleza ». Éstas, sin embargo, no llegarán a tener vigencia antes de los años centrales del siglo XIV y sólo a título de derecho supletorio. Por mucho que sea un gran servidor de la corona, Rodrigo es un noble y un hombre de su época. Es, además, un ser dotado de una gran inteligencia, de una gran cultura y de una gran experiencia de lo político. Su formación en Bolonia, su impregnación, tal vez, por lo que nacía, en los círculos próximos a Fernando III o, más probablemente, a la reina doña Berenguela,

---

ibidem omnes ei fecerunt hominium, et fidelitatem Regi debitam iuraverunt, et sic honore regio ad regale palatium est reductus ».

[108] *Ibid*, p. 203b, « Propter quod mater eius Regina nobilis domina Berengaria ad eum materna sollicitudine veniebat, ut ad recipiendum regnum paternum quantocius festinaret, quod ei de mandato patris Pontifices, magnates, et civitatum concilia iurarant, ne forte in mora perturbatio aliqua oriretur ». Aquí, el narrador es un "nosotros"que incluye al autor (« Altera vero die Taurum intravimus… »). Y es que "erant autem cum [Rege] Rodericus Pontifex Toletanus, Lupus Didaci, Alvarus Petri, Gonsalvus Roderici, Garsias Fernandi, Alfonsus Tellii, Guillermus Gonsalvi, Didacus Martini, et alii nobiles, et magnates, et plures milites civitatum, qui cum Rege inclito venientes, Reginam nobilem in pago qui Orgatium dicitur, invenerunt, et inde communiter urbem regiam intraverunt", etc.

[109] *Ibid*, p. 203b : "Sequenti die eum similiter en villa Lalii receperunt, ubi ad Regem, tamquam ad dominum, ex Tauro, nobilissimo oppido, milites advenerunt, qui regem sui et oppidi naturalem dominun cognoverunt, et, ut sequenti die Taurum adiret, instantissime supplicarunt, nobili Regina haec omnia procurante. Altera vero die Taurum intravimus, ubi omnibus annuentibus, Rex Fernandus, facto sibi hominio, in Regem et dominum est receptus."

[110] *Ibid.*, p. 204b : « Sed tamen regni Praelati, quorum interest regnum et sacerdotium contueri, in auditu auris Regem Ferdandum in Regem illico receperunt, scilicet, Ioannes Ovetensis, Nunius Astoricensis, Rodericus Legionensis, Michael Lucensis, Martinus Salamantinus, Martinus Mindonensis, Michael Civitatensis, Sancius Cauriensis. Hi omnes cum suis civitatibus, patre mortuo, filio se dederunt, nec rebellio cogitata potuit invalere ». Sobre el carácter excepcional de estas prácticas, Hilda GRASSOTTI, *Las instituciones feudo-vasalláticas en León y Castilla*, 2 vol., Spoleto : Centro italiano di studi sullalto medioevo (4), 1969, 1, p. 208-210. Una interpretación interesante en José Manuel NIETO SORIA, « La monarquía fundacional de Fernando III », *in* : Fernando *III y su*

de una doctrina que llegaría a madurez bajo el reinado de Alfonso X, le indicaban a Rodrigo que el orden monárquico iba hacia una forma de organización de la que el « dominium naturale » sería el cemento institucional[111]. Pero sabía asismismo Rodrigo que, en el presente, esta obligación se acompañaba todavía de la « fides » y la « fidelitas » personales e incluso seguía totalmente empapada en ellas[112]. Hemos visto al autor del *De rebus* ponerse a sí mismo en escena para recibir, en beneficio de la realeza castellana, el homenaje y el juramento de los Lara ansiosos de hacerse con la custodia del joven Enrique I. También conservamos dos feudos creados mediante un homenaje vasallático hecho al arzobispo alrededor de 1220 y que no parecen ajenos al deseo de la realeza castellana de mantener bajo su influencia los señoríos de los confines orientales de la diócesis toledana[113]. En resumidas cuentas, ésta parece ser la convicción de Rodrigo Jiménez de Rada :

---

tiempo (1201-1252, VII congreso de estudios medievales de la fundación Sánchez-Albornoz, León (en prensa). Agradezco al autor el haberme dejado leer su trabajo antes de publicado.

[111] En mi opinión, la emergencia, o en todo caso la consolidación, del concepto de « dominium naturale » fue probablemente uno de los elementos fundamentales de lo que, según José Manuel NIETO SORIA, se preparaba en la corte de Fernando III de la futura legislación alfonsina (« La monarquía fundacional… »).

[112] Acerca de la influencia de la « fides » en la conceptualización política del *De rebus Hispaniae*, ver Georges MARTIN, *Les Juges de Castille. Mentalités et discours historique dans lEspagne médiévale*, Annexes des *Cahiers de linguistique hispanique médiévale*, 6, 1992, p. 264-266.

[113] Dichos documentos fueron primero estudiados y editados por Claudio SÁNCHEZ ALBORNOZ, « El *Juicio del libro* en León durante el siglo X y un feudo castellano del siglo XIII », *Anuario de historia del derecho español*, 1, 1924, p. 387-390 y por Ramón de PAZ, « Un nuevo feudo castellano », *Anuario de historia del derecho español*, 5, 1928, p. 445-448. Fueron luego rápidamente comentados por Hilda GRASSOTTI en *Las instituciones feudo-vasalláticas…*, 1, p. 181-182 (edición de los documentos en nota) y 2, p. 626-628. He aquí algunos fragmentos (señoríos de Albarracín y luego de Molina): « Ego E. Garsie confiteor predictorum castrorum donationem, sicut prescriptum est, recepisse espondens, et firmiter nomine meo et successorum meorum promittens nos supradicta omnia seruaturos, et super hoc ei in presencia tocius capituli sui hominium manuale facio. Adiciens intuitu Dei et anime mee et parentum meorum me esse uassallum suum et ecclesie toletane. […] Ad hec Ego E. domino R. Archiepiscopo Toletano et successoribus suis nomine meo et successorum meorum hominium facio, et dominio recognosco » ; « […] ita uidelicet quod ego et heredes mei, descendentes a me resta linea, a uobis uel a successoribus uestris, qui pro tempore fuerint, et ab ecclesia toletana uillam Moline, sicut vassalli uestri, in pheudum teneamus, et uobis pro ipsa dominium recognoscamus, et etiam uobis pro ipsa, sicut vassalli uestri, hominium faciamus, ita quod de Molina et termino suos guerram et pacem facere quocienscumque et quandocumque uel placuerit faciatis, etc. ». Más recientemente, Ana RODRÍGUEZ LÓPEZ consagró varios párrafos de su tesis [*La consolidación territorial de la monarquía feudal castellana*, Madrid : Consejo superior de investigaciones científicas (Biblioteca de historia, 27), 1994, p. 243-254] a la interpretación de estos feudos. Discrepo de la opinión de Ana RODRÍGUEZ, para quien el vasallaje de los señores de Molina y de Albarracín es un elemento de la confrontación de éstos con la realeza castellana. A mi modo de ver, la verdadera utilidad del vasallaje contraído con un gran servidor de la realeza fue, tanto para los señores como para el rey (así como para Rodrigo, su parentela y su diócesis) insertar Molina y ciertas fortalezas fronterizas del señorío de Albarracín en la red de dependencias de la realeza castellana, preservando no obstante una forma de libertad para los señores. En este asunto como en

existen desde luego un « dominium naturale » y su correspondiente « naturale debitum ». Pero si quiere granjearse la « fidelitas » de la nobleza, su « animus » y su « amor », el rey, a quien, en primerísima instancia, se dirige Rodrigo, debe de momento no sólo mostrarse « hilaris », « modestus » y « affabilis », sino también colmar a la nobleza de los beneficios de su « largitas ».

otros muchos, Rodrigo habrá servido con astucia sus propios intereses y los de la corona, ocupando el punto de articulación entre la nobleza y el rey.