



**HAL**  
open science

**Symposium coordonné par L. Espinassy**  
**Complémentarité des regards scientifiques pour étudier**  
**l'activité enseignante: Apports et perspectives pour la**  
**recherche en Sciences de l'Education**

Laurence Espinassy

► **To cite this version:**

Laurence Espinassy. Symposium coordonné par L. Espinassy Complémentarité des regards scientifiques pour étudier l'activité enseignante: Apports et perspectives pour la recherche en Sciences de l'Education. Colloque: Enjeux, débats et perspectives: 50 ans de sciences de l'éducation, Oct 2017, CAEN, France. , 2017. hal-01970983

**HAL Id: hal-01970983**

**<https://hal.science/hal-01970983>**

Submitted on 17 Jan 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Colloque : « Enjeux, débats et perspectives : 50 ans de sciences de l'éducation » 18-20 oct. 2017 Caen (France)

## Proposition de symposium – Axe 1

Titre :

### Complémentarité des regards scientifiques pour étudier l'activité enseignante : Apports et perspectives pour la recherche en Sciences de l'Education

**Coordination : Laurence ESPINASSY**

Aix Marseille Université, ADEF EA 4671, 13248, Marseille, France

[laurence.espinassy@univ-amu.fr](mailto:laurence.espinassy@univ-amu.fr)

#### Structure du symposium

3 laboratoires présents : ADEF EA 4671 – CEPERC UMR 7304 29 – CRTD EA 4132

Intervenants :

1. Mariagrazia CAIRO CROCCO (MCF Philosophie - CEPERC), Christine FELIX\* (MCF, Sc. de l'Education) & Nicolas SEMBEL\* (PU Sociologie)
2. Yannick LEMONIE (MCF Ergonomie- CRTD) & Jean-Luc TÔMAS (MCF Psychologie du travail - CRTD)
3. Laurence ESPINASSY\* (MCF Sc. de l'Education) & Anaïs LELIEVRE\* (MCF Arts plastiques) & Pascal TERRIEN\* (MCF Musicologie)
4. Fabienne BRIERE-GUENNOUN\* (MCF HDR Sc. de l'Education) & Pascal SIMONET\* (MCF Psychologie du travail)

\* Aix Marseille Université, ADEF EA 4671, 13248, Marseille, France. ERGAPE

\* ERGAPE (ERGonomie de l'Activité des Professionnels de l'Education)

Modalités du symposium : durée 1h30.

Introduction 5 min - 4 interventions de 15 min et discussion/table ronde 20-25 min, conclusion incluse

## Présentation de la problématique générale du symposium

Ce symposium se fixe pour objectif de contribuer au 50<sup>ème</sup> anniversaire des Sciences de l'Education dans l'Axe 1 « Théorie / Pratique » pour discuter des préoccupations, des pratiques, des objets, et des perspectives de recherche initialement liés à l'analyse ergonomique de l'activité enseignante. C'est pour nous l'occasion, d'une part, de porter à la discussion des résultats de travaux menés dans l'équipe ERGAPE, et d'autre part, d'ouvrir le débat sur l'évolution de ces recherches, notamment dans leur complémentarité avec les analyses didactiques, clinique de l'activité en psychologie du travail, sociologiques, ergologiques, poïétiques...

L'approche ergonomique de l'activité inscrite dans le champ du travail et de la formation des enseignants adopte une approche historico-culturelle qui considère l'activité enseignante comme la reconstruction d'un milieu de travail dans lequel sont appelés à se recomposer des rapports entre l'agir individuel et collectif sur fond de débat de normes et de valeurs réactualisé par de nouvelles prescriptions (Amigues, 2009 ; Faïta, Saujat, 2010 ; Clot, 2008). Cette approche a une double visée, « épistémique » et « transformative » (Schwartz, 1997), qui renvoie à « la double tâche de se forger des concepts adéquats et de se confronter aux urgences et aux demandes du présent » (p. 23), et implique l'intervention du chercheur en milieu de travail pour appréhender la dynamique de développement de l'activité enseignante.

Afin de renouveler la conceptualisation des rapports entre l'activité professorale, l'action didactique (Sensevy, 2007) et les milieux dans lesquels ils se développent (Wallon, 1954/1985), nous proposons d'interroger les tensions dynamiques entre action et connaissance, entre « concepts quotidiens et concepts scientifiques » (Vygotski, 1934/97) dans les diverses modalités de recherche convoquées, concernant : les objets d'étude (les savoirs, les gestes, les actions, l'activité, etc.), les outils et les dispositifs méthodologiques, les concepts mobilisés ainsi que les visées, épistémiques et/ou praxéologiques.

Les quatre contributions de ce symposium se complètent, soulevant chacune des questions de croisements théoriques et méthodologiques pour alimenter la réflexion sur la relation pratique/théorie dans travail enseignant aujourd'hui. La première, partant de l'exemple de l'éducation prioritaire, ouvre le débat en proposant d'examiner les apports d'une double rencontre : celle des sciences de l'éducation et des sciences du travail et celle des sciences de l'éducation et de la sociologie. La deuxième communication interroge la renormalisation et l'interprétation des programmes en EPS, introduisant la question des prescriptions et de leur redéfinition par les enseignants. La troisième questionne les "épistémologies en actes" dans les enseignements artistiques en cherchant les moyens d'identifier les organisateurs visibles et invisibles de l'activité artistique et enseignante dans ces situations d'apprentissage. Enfin la dernière contribution proposera d'étudier les gestes de métier des enseignants en croisant les regards d'une approche clinique de l'activité et des approches didactiques.

Il s'agit dans ce symposium de cerner les apports de ces approches croisées pour les Sciences de l'Education, relatifs aux liens entre - connaissance, action, activité et développement - en termes de choix méthodologiques et de complémentarité pour comprendre et transformer l'activité enseignante.

En termes de connaissances, il est attendu de cette rencontre qu'émerge un éclairage nouveau sur les différentes manières de poser les questions d'action et de conceptualisation en Sciences de l'Education. En termes de perspectives de formation, cette ouverture scientifique interdisciplinaire appelle à redessiner les contours des sciences de la formation, y compris dans les dimensions relatives à la santé au travail.

## Références bibliographiques :

Amigues, R. (2009). Le travail enseignant : prescriptions et dimensions collectives de l'activité. *Les Sciences de l'Éducation pour l'Ère Nouvelle*, 42(2), p. 11-26.

Clot, Y. (2008). Travail et pouvoir d'agir. Paris : PUF.

Faïta D., & Saujat F. (2010). Développer l'activité des enseignants pour comprendre et transformer leur travail : un cadre théorique et méthodologique. *Des outils théoriques et méthodologiques pour l'intervention et la formation*. F. Yvon & F. Saussez. (Eds). 41-69. Laval : Presses Universitaires.

Sensevy, G. (2007). Des catégories pour décrire et comprendre l'action didactique, *Agir ensemble. L'action didactique conjointe du professeur et des élèves*, G. Sensevy & A. Mercier (dir.), Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 13-49.

Schwartz, Y. (1997). Reconnaissances du travail, pour une approche ergologique. Paris : PUF.

Vygotski, L.S. (2002). *Pensée et langage*, Paris, La Dispute (3ème réédition).

Wallon, H. (1954/1969). Les milieux, les groupes et la psychogenèse de l'enfant. *Enfance*, numéro spécial. 287-296.

**Mots-clés :** Recherches pluridisciplinaires -Activité enseignante -développement -formation -gestes professionnels.

## Titres et résumés des 4 contributions

### Contribution 1

**Titre :** Le travail enseignant au prisme de l'analyse de l'activité :  
**Reconfigurer les frontières entre *théorie* et *pratique***

**Auteur-s :** Mariagrazia CAIRO CROCCO, Christine FELIX & Nicolas SEMBEL

**Résumé :** Le rapport *théorie* et *pratique* est historiquement constitutif de la rencontre entre les sciences sociales et l'éducation (Mialaret, 2006). Depuis 50 ans, les sciences de l'éducation ont cherché à lier un horizon théorique constitué notamment par la philosophie, la psychologie et la sociologie avec un ancrage dans l'analyse des pratiques professionnelles (Charlot, 1995 ; Fablet, 2009). À partir de ces multiples dynamiques entre apports disciplinaires, méthodes et objets de recherche, nous proposons d'examiner une double rencontre : d'une part, entre sciences de l'éducation et sciences du travail ou ergodisciplines (Daniellou, 2015) et d'autre part entre sciences de l'éducation et sociologie (Durkheim, 1938; Bourdieu, 1968; Sembel, 2015). Nous voudrions reprendre ces deux rencontres épistémologiques et historiques à partir de l'approche par l'analyse de l'activité comme moyen de comprendre et de transformer (pour partie) les situations de travail et par là-même de reconfigurer les frontières entre horizon théorique et ancrage pratique des savoirs, des conduites, des "usages de soi" (Amigues, Félix, Saujat, 2008 ; Clot, 1999; Schwartz 2000; Pastré, Mayen, Vergnaud, 2006 ; Vinatier, 2009). Pour expliciter notre démarche, nous développerons l'exemple de l'éducation prioritaire.

## Références bibliographiques :

- Amigues, R., Félix, C., Saujat, F. (2008). Les connaissances sur les situations d'enseignement-apprentissage à l'épreuve des prescriptions, *Dossiers des Sciences de l'Éducation*, 19, 125-138.
- Bourdieu, P. (1968). "Système et innovation", pp. 347-350, dans *Pour une école nouvelle*, colloque d'Amiens, mars.
- Charlot, B. (1997). *Du rapport au savoir, éléments pour une théorie*, Paris, Anthropos
- Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. Paris : PUF
- Durkheim, E. (1938). *L'évolution pédagogique en France*, PUF, Paris
- Fablet, D., (2009). « Les groupes d'analyse des pratiques professionnelles : une visée avant tout formative », *Connexions* 2004/2 (n°82), p. 105-117. DOI 10.3917/cnx.082.0105
- Gaudart, C., Duarte, R., « L'ergonomie, la psychodynamique du travail et les ergodisciplines. Entretien avec François Daniellou », *Travailler* 2/2015 (n° 34), p. 11-29 . URL : [www.cairn.info/revue-travailler-2015-2-page-11.htm](http://www.cairn.info/revue-travailler-2015-2-page-11.htm). DOI : 10.3917/trav.034.0011
- Mialaret, G. (2006). *Sciences de l'éducation : aspects historiques, problèmes épistémologiques*, Paris, PUF, coll. «Quadrige»
- Pastré, P., Mayen, P., Vergnaud, G. (2006). « La didactique professionnelle », *Revue française de pédagogie* [En ligne], 154 | janvier-mars 2006 URL : <http://rfp.revues.org/157> ; DOI : 10.4000/rfp.157
- Sembel, N. (2015). "Bourdieu et le travail enseignant, reconstruction d'un objet peu visible, transversal et intime", pp. 135-157 dans M. Quijoux, *Bourdieu et le travail*, Rennes, PUR
- Schwartz, Y. (2000). *Le paradigme ergologique ou un métier de philosophe*, Toulouse : Octarès Éditions
- Vinatier, I. (2009). *Pour une didactique professionnelle de l'enseignement*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.

## Contribution 2

**Titre : Les programme et leurs usages : les enseignants d'EPS confrontés au changement de prescription**

**Auteur-s :** Yannick LEMONIE & Jean-Luc TÔMAS

**Résumé :** Si le travail enseignant est multi-prescrit (Méard & Bruno, 2008), les programmes disciplinaires apparaissent être des prescriptions essentielles et emblématiques du travail enseignant. Que font les enseignants des programmes disciplinaires ? Comment les programmes disciplinaires secondent ou pas l'activité enseignante ? Suite à une demande syndicale, nous avons mené une recherche-intervention articulant didactique, ergonomie et clinique de l'activité dans l'optique de comprendre le rapport aux programmes des enseignants d'EPS. Les constatations réalisées lors d'observation et d'entretien en classe de collège à l'occasion de modifications profondes des programmes disciplinaires d'EPS, nous permettent de montrer que ceux-ci ne s'accompagnent pas de changement dans la manière d'envisager la pratique. Lorsque les enseignants y font référence, c'est essentiellement à titre de justification dans l'élaboration collective d'un projet pédagogique destiné au corps d'inspection. Toutefois, cette élaboration collective n'est pas orientée vers et par leur travail : elle n'est donc pas un artefact leur permettant d'homogénéiser leur pratique ou d'organiser la controverse au sein du collectif enseignant. L'hypothèse qui ressort et que nous illustrerons est que les programmes promeuvent implicitement un mode de conception des

enseignements qui rentre en contradiction avec les modes de conception mis en œuvre par les enseignants. Ce qui nous permettra de poser une question à nos yeux essentielles : Comment associer l'analyse de l'activité des enseignants — avec la mise en évidence des conflits, des dilemmes de l'activité — à la production de normes?

#### Références bibliographiques :

Méard J., Bruno F. (2008). Le travail multi-prescrit des enseignants en milieu scolaire : analyse de l'activité d'une professeure d'école stagiaire. *Travail et formation en éducation*, 2. <http://tfe.revues.org>

### Contribution 3

**Titre : Tensions dynamiques entre pratique professorale et pratique artistique dans l'enseignement des arts : quelles épistémologies en actes ?**

**Auteur-s :** Laurence ESPINASSY, Anaïs LELIEVRE & Pascal TERRIEN

**Résumé :** Cette communication veut interroger les cadres théoriques et méthodologiques qui permettraient d'éclairer les tensions dynamiques entre pratique professorale et pratique artistique dans l'enseignement des arts (Espinassy, 2013 ; Espinassy & Terrien 2017 ; Terrien, 2015). Dans un cas, un musicien professionnel assume sa posture d'enseignant au conservatoire, dans l'autre, une artiste plasticienne intervient en collège avec l'enseignante d'Arts plastiques. Dans les deux situations, deux sphères d'activité initialement distinctes se rencontrent, se renvoient l'une à l'autre. En quoi les analyses didactiques (Sensevy, 2007), ergonomique (Faïta et Saujat, 2010) ou poïétiques (Passeron, 1989) peuvent-elles se compléter pour nous renseigner sur les épistémologies en actes qui se manifestent dans ces situations d'enseignement, en termes de pouvoir d'agir, de construction de milieux de travail et de milieux didactiques, de développement professionnel, de rapport aux savoirs, de débats de normes et de valeurs... (Schwartz, 2004) ? De nouvelles prescriptions de plus en plus pressantes (élargissement des partenariats, Parcours d'Education Artistique et Culturelle...) obligent enseignants et artistes à inventer les cadres de leur collaboration. À partir de ces études de cas, il s'agit de monter en généralité pour comprendre certains organisateurs visibles et invisibles de l'activité artistique et enseignante dans ces situations.

#### Références bibliographiques :

Espinassy, L. (2013). Entre référence artistique et « incitation » : un milieu pour apprendre à lire le travail invisible en cours d'arts plastiques. Congrès de l'AREF, Montpellier 27-31 Août. <http://www.eref2013.univ-montp2.fr/cod6/?q=book/export/html/1630>

Espinassy, L., Terrien, P. (2017). Professeur débutant dans les disciplines artistiques : de l'expérience artistique du professeur à celles des élèves. In *Expérience esthétique et savoirs artistiques*. G. Boudinet et C. Sanchez-Iborra (Ed.).107-118. Paris : L'Harmattan. Collection : Arts, transversalité, éducation.

Faïta D., Saujat F. (2010). Développer l'activité des enseignants pour comprendre et transformer leur travail : un cadre théorique et méthodologique. *Des outils théoriques et méthodologiques pour l'intervention et la formation*. F. Yvon & F. Saussez. (Eds). 41-69. Laval : Presses Universitaires.

Passeron, R. (1989), Pour une philosophie de la création, Paris, Klincksieck.

Sensevy, G. (2007). Des catégories pour décrire et comprendre l'action didactique, *Agir ensemble. L'action didactique conjointe du professeur et des élèves*, G. Sensevy & A. Mercier (dir.), Rennes, Presses Universitaires de Rennes,13-49.



Schwartz, Y. (2004). Raison Pratique et débats de normes. In M. Bienenstock, & A. Tosel (Eds.), *La Raison pratique au XXème siècle* (pp. 261-294). Paris : L'Harmattan.  
Terrien, P. (2015). *Réflexions didactiques sur l'enseignement musical*. Delatour, France.

#### Contribution 4

**Titre : Etudier les gestes de métier des enseignants en croisant les regards d'une approche clinique de l'activité et des approches didactiques**

**Auteur-s :** Fabienne BRIERE-GUENOUN et Pascal SIMONET

**Résumé :** Cette contribution vise à mettre en discussion deux orientations scientifiques, la clinique de l'activité en psychologie du travail et les approches didactiques, autour d'un objet commun : les gestes de métier des enseignants. En soulignant les points d'articulation et/ou de divergence des deux points de vue, tant sur le plan théorique que méthodologique, nous souhaitons questionner l'analyse du travail enseignant en conciliant l'examen de son activité et celui des processus d'étude des savoirs étudiés sans perdre de vue les perspectives de développement de l'activité des professionnels. Dans le prolongement des travaux menés en sciences de l'éducation, le concept de "gestes didactiques de métier", encore en construction, vise à examiner non seulement l'activité professorale déployée en contexte de classe mais également les potentialités d'un développement (parfois empêché) de l'activité professionnelle rattachées aux multiples déterminants qui interrogent, pour trouver à se concrétiser, les ressorts psychosociaux à l'œuvre dans l'exercice du métier. La discussion entre les points de vue de la clinique de l'activité et du didactique dont se nourrit le concept de gestes didactiques de métier questionne : a) les liens entre connaissance, action, activité et développement ; b) les choix méthodologiques (contrat de recherche, posture du chercheur, outils, les modalités de leur mobilisation et de leur articulation) ; et c) la circularité entre comprendre et transformer.

#### Références bibliographiques :

- Brière-Guenoun, F. (2015). De l'analyse des interactions didactiques aux gestes professionnels d'un enseignant d'éducation physique et sportive. *Recherches en didactiques, Didactiques : Recherches en cours*, 19, 85-107.
- Brière-Guenoun, F. (2017, sous presse). Instruire les gestes didactiques de métier. Quelles perspectives pour la formation des enseignants ? Presses Universitaires de Rennes.
- Chevallard, Y. (2010). La didactique, dites-vous ? *Education & didactique*, 4, n°1, 139-146.
- Leutenegger, F. (2009). Le temps d'instruire. Approche clinique et expérimentale du didactique ordinaire en mathématiques. Bruxelles : Peter Lang.
- Schubauer-Leoni, M-L, Leutenegger, F., Ligozat, F. & Flückiger, A. (2007). Un modèle de l'action conjointe professeur-élèves : les phénomènes didactiques qu'il peut/doit traiter. In G. Sensevy & A. Mercier (Ed.), *Agir ensemble : l'action didactique conjointe du professeur et des élèves* (pp. 51-91). Rennes, France : PUR.
- Simonet, P. & Poussin, N. (2014). La socialisation des gestes de métier : un enjeu de santé au travail qui interroge la formation. *Revue éducation permanente* (hors série AFPA Les synergies travail-formation). pp. 127-135.
- Simonet, P & Clot, Y (2014). Qualité du travail, santé et clinique de l'activité. Méthode pour l'action. In *Encyclopédie médicochirurgicale, Pathologie professionnelle et de l'environnement*. Paris : Elsevier Masson.
- Tomás, J.-L., (2013). L'analyse psychologique du développement des gestes professionnels : une perspective pour la prévention des TMS ? *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, 15, 1.