

**La Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP): Origen,
Subversión y Aniquilamiento. ¡El Pan que con sangre
fue quitado, con sangre será recuperado!**

Jorge Andrés Pomar Rodríguez

► **To cite this version:**

Jorge Andrés Pomar Rodríguez. La Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP): Origen, Subversión y Aniquilamiento. ¡El Pan que con sangre fue quitado, con sangre será recuperado!. Rey Tristán, Eduardo; Calvo González, Patricia. XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: congreso internacional, Sep 2010, Santiago de Compostela, España. Universidade de Santiago de Compostela, Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas Gumersindo Busto ; Consejo Español de Estudios Iberoamericanos, pp.1496-1506, 2010, Cursos e Congresos; 196. <halshs-00531204>

HAL Id: halshs-00531204

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00531204>

Submitted on 2 Nov 2010

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

LA VANGUARDIA ORGANIZADA DEL PUEBLO (VOP): ORIGEN, SUBVERSIÓN Y ANIQUILAMIENTO. ¡EL PAN QUE CON SANGRE FUE QUITADO, CON SANGRE SERÁ RECUPERADO!

Jorge Andrés Pomar Rodríguez
Universidad de Salamanca
España

Expulsados de las fuerzas guerrilleras del MIR chileno por considerarlo poco activo a crear caos y aburguesado, los hermanos Rivera Calderón se abocaron a la formación de un grupo original. En él se encontraban sediciosos, anarquistas, comunistas, delincuentes, terroristas, conspiradores, idealistas y ladrones, todos inundados de altas dosis de violencia. Podían ser marxista-leninistas-maoísta-estalinista, y otras corrientes revolucionarias; sus «golpes más brillantes» fueron el asesinato del ex Ministro del Interior Edmundo Pérez Zujovich en 1971 y el ataque suicida al cuartel de la Policía de Investigaciones de Chile el mismo año.

Introducción

En términos generales siempre se ha señalado a Chile como uno de los países más estables de la región, su democracia, estable macroeconomía, institucionalidad y acato civil lo hacen sobresalir en una Iberoamérica siempre assolada por la sombra del desorden, los populismos, los golpes militares, la guerrilla, etc. No obstante este país ubicado en el último rincón de América no pudo zafarse del dominio de los autoritarismos de los 70` y de una ciudadanía completamente ideologizada (álgidamente),

que opto por la violencia, política y armada como un medio habitual para relacionarse.

Desde la década del 20' es que en Chile se comenzaron a articular nuevos movimientos populares, que involucraban a obreros, estudiantes y profesionales liberales, que propugnaban por un mejor reparto de las riquezas del país. La izquierda, en especial el Partido Radical, PS y el PC, supieron canalizar estas inquietudes y traducirlos en representación política. Posteriormente apareció la Democracia Cristiana, inspirada en Jacques Maritain, para disputar mano a mano a la izquierda el nicho popular; mientras la derecha fiel a su historia se mantenía incólume y cómoda al seguir controlando los medios económicos y un tercio aproximadamente de la adhesión política. Todo este panorama se daba en medio de un contexto institucional, pese a la enorme efervescencia mundial apuntalada por la Guerra Fría, la Revolución Cubana, la guerrilla en Centroamérica y las apariciones de grupos violentistas en Sudamérica, Chile seguía creyendo en una vía pacífica de alcanzar el poder.

El gobierno de Frei Montalva (1964-1970) fue sin dudas un punto de inflexión, éste buscó ahondar en reformas constitucionales, políticas, sociales y económicas populares, pero siempre dentro del marco de la ley, de hecho su gran eslogan de campaña era «La Revolución en Libertad». Mientras la derecha no soportaba el hecho de ver disminuida su influencia en áreas que le habían sido históricamente propias, como el campo y la producción económica. Finalmente la izquierda creía aun lejanos los esfuerzos de Frei, y pensaba en un cambio más sustancial aun.

Lo anterior es el contexto del país, aquí en medio del creciente descontento de las clases más humildes y de la alarmante violencia de diferentes grupos armados, tanto de derechas como de izquierda, surge uno que destaca por su violencia, ideología anárquica, heterogeneidad y efímero; fundado por no más de una docena de personas en sus inicios, siendo los hermanos Rivera Calderón los más conocidos, La Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP) puso en jaque incluso a la que ya era considerada una izquierda dura, como la Unidad Popular y más allá de ésta aun, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) a quienes los miraba como un grupo de niñitos burgueses.

Delincuencia, política y revolución

«La subversión debe hacerse con delincuentes, porque son los únicos no comprometidos con el sistema: los obreros luchan solamente por aumentos de sueldo, y los estudiantes son pequeños burgueses jugando a la política; en el hampa está la cuna de la revolución»

Ronald Rivera, fundador de la VOP (Vanguardia Organizada del pueblo)

Inicialmente, a comienzos del segundo tercio del siglo XX en Chile, el movimiento popular de izquierda cobra participación en la escena política del país a través de una alianza con los sectores burgueses de centro, en busca del desarrollo e industrialización de la producción nacional, particularmente en el sector agrario, contra la propagación de la lógica capitalista en la clase terrateniente. El problema que este pacto representará durante su existencia, será la preponderancia de un espíritu moderado y propenso al «transformismo», es decir, un cambio progresivo y gradual del sistema económico, en lugar de propiciar un «reformismo» que impugne cambios radicales e inmediatos que posibiliten el surgimiento de la clase obrera y favorezcan la conversión del Estado al socialismo.

Asimismo, en un primer momento, el partido comunista y el socialista asumieron una causa conjunta conformando el Frente Popular, lo cual permite a la izquierda incorporarse de manera efectiva al sistema político chileno con un programa económico y social definido.

El Frente Popular, que agrupaba en una coalición a los partidos de izquierda, se desarticula cuando el PC decide adscribir de rigurosamente a las políticas establecidas por la Unión Soviética, y consiguientemente impulsa una serie de movilizaciones sociales para exigir el cumplimiento de ciertos puntos del programa gubernamental del presidente Gabriel González Videla (1946-1952), cuya ulterior dilación no es aceptable (reforma agraria, derechos de los trabajadores, derechos civiles y políticos de las mujeres, entre otros). Esto significó el fin de la plena colaboración que existiera de parte de los comunistas hacia los anteriores gobiernos radicales, lo cual genera un fuerte clima anticomunista. Por otra parte existía reprobación por parte del gobierno norteamericano por la presencia de miembros del partido comunista en el gabinete, lo cual adicionado al 16,5%¹ comunista en las elecciones municipales de 1947 lleva finalmente a González Videla a reorganizar su gabinete y un año después, en 1948, a presentar como proyecto la «Ley de defensa permanente de la Democracia», que declaraba al Partido Comunista como inconstitucional, la cual fue aprobada ese mismo año. Esto significó el inicio de una persecución a los militantes del partido, el exilio y la detención en centros aislados. El Partido Socialista apoyó las medidas anticomunistas con lo cual selló una larga rivalidad fundada en la condena del Partido Comunista como mera sede e instrumento de la Unión Soviética, sin un compromiso con los intereses de la clase trabajadora chilena y que en definitiva representa una amenaza para la democracia.

1. <http://www.memoriachilena.cl/temas/dest.asp?id=gabrielgonzalezleydedefensa>

Resultado de la falta de confianza en la política es la elección en 1952 de un hombre que se definiera como apolítico, quien prometía «barrer con la politiquería», Carlos Ibáñez del Campo, quien había gobernado ya entre 1927-1931 mediante un régimen altamente personalista que incluso se ha considerado una dictadura.

Producto de este desencanto, el partido socialista asumirá en lo sucesivo una postura cada vez más radical, muy influenciada por la Revolución Cubana; pasa entonces a contemplar nuevos mecanismos como la lucha armada y confiere nueva importancia a la constitución de un movimiento de índole proletaria contra la oligarquía y el imperialismo. Por su parte el período de ilegalidad de los comunistas da lugar también a una intensificación de su ideología más dura. Presenciamos así a una izquierda profunda, que aboga por la inmediatez de sus propósitos distanciándose de una postura a favor de la consolidación de la democracia.

El triunfo de la Revolución Cubana en 1959 constituye un factor de importante incidencia en la ideología de los partidos de izquierda latinoamericana; así, con la reconsideración de la vía armada como camino al socialismo, surgen en diversas zonas del continente una serie de grupos guerrilleros de filiación marxista.

Frente a esto el gobierno norteamericano, ya a partir de 1960, difunde la Doctrina de Seguridad Nacional hacia las fuerzas armadas latinoamericanas, mediante entrenamiento militar en Panamá. Conjuntamente se impugna la Alianza para el Progreso, que consiste en una serie de reformas destinadas al ámbito social y económico de los países sudamericanos. Se trata pues de un paquete de medidas para frenar el avance del marxismo y contener la emergencia de nuevas insurgencias armadas que impongan gobiernos de izquierda.

Tanto el Partido Socialista (PS) como el PC son partidos de origen marxista los cuales ven en los métodos violentos una alternativa para alcanzar el poder, lo que significa un golpe vehemente a cualquier tipo de institucionalidad; no obstante éstos se habían mantenido dentro de lo legal hasta entrada la década del 70².

Los resultados de la elección presidencial de 1958 fueron muy angostos, Alessandri (el candidato de la derecha) 31.6%, Allende 28.9% y Frei 20.7%; mucho llamó la atención el porcentaje de Antonio Zamorano (ex cura de Catapilco) quien consiguió el 3.3% de los votos -hombre de izquierda-. Muchos adhieren a la tesis de que habría sido él el responsable de la derrota de Allende.

2. El PC chileno recién abrazó la vía violenta en los 80', con el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, cuando la dictadura de Pinochet ya se había instalado y había hecho aprobar, en muy dudosos términos, una constitución a su medida.

El Partido Radical perdió su contienda con la Democracia Cristiana por el centro político y por los votantes de clase media, el crecimiento electoral demócratacristiano fue grande. Las elecciones de 1964 serían vitales para la izquierda, en la medida que existía la posibilidad latente de llegar al Gobierno. La derecha no tenía un candidato propio «puro» y ante el temor que produjo el llamado *naranjazo*³, se decidió por apoyar a Frei y evitar así que la «amenaza» marxista llegara al poder. Frei aceptó, advirtiendo que: «*Ni por un millón de votos cambiaría una coma de mi programa*» y así ganó la elección.

Allende nuevamente perdía una elección presidencial y la izquierda se encontraba otra vez fuera del gobierno. La polarización de la política, la violencia y el odio se instalaron definitivamente en Chile, en un escenario dominado por tres fuerzas demasiado parejas, competitivas, pero sobre todo diferentes en sus ideas (derecha, centro e izquierda), que perdían o ganaban una elección por un margen proporcional menor.

Las grandes revoluciones han destruido las instituciones estatales, han pasado por periodos de vacilación y experimentación, y entonces han puesto otras instituciones estatales en su lugar. En la mayoría de los casos los nuevos Estados que surgen de las situaciones revolucionarias, han sido de un carácter bastante distinto al precedente. Estos Estados generados por las democracias de las clases medias como la de Frei, se han centralizado más, se han burocratizado y autónomamente se volvieron poderosas en lo interno. Las crisis revolucionarias (en lo que a sistemas se refiere, o en la importación de éstos) originales han puesto en movimiento a los procesos políticos y sociales.

Un hecho histórico de gran importancia fue el XXI Congreso del Partido Socialista que se realizó en 1965, y que fue marcado por la reciente tercera derrota electoral presidencial de Allende. Durante esta reunión se empezó a plantear por primera vez los posibles caminos alternativos y se mencionaba el uso de la violencia como una solución.

«Nuestra estrategia descarta de hecho la vía electoral como método para alcanzar nuestro objetivo de toma del poder... Afirmamos que es un dilema falso plantear si debemos ir por la vía electoral o la vía insurreccional. El partido tiene un objetivo, para alcanzarlo deberá usar los métodos y los medios que la lucha revolucionaria hagan necesarios. La insurrección se tendrá que producir cuando la dirección del movimiento popular comprenda que el proceso social, que ella misma ha impulsado,

3. Oscar Naranjo falleció en Curicó el 18 de diciembre de 1963, en el ejercicio de su cargo. Debido a ello se realizó una elección complementaria resultando elegido su hijo, Oscar Naranjo Arias, quien se integró a la Cámara de Diputados el 22 de abril de 1964; su elección fue conocida como el «Naranjazo», dado que nadie pensó sería posible vencer a la derecha o al candidato demócrata-cristiano.

Para mas información ver la Biblioteca del Congreso Nacional: www.bcn.cl

ha llegado a su madurez y se disponga a servir de partera de la revolución... Sólo una concepción revolucionaria, una concepción marxista-leninista consecuente, nos permitirá una congruencia efectiva entre la estrategia y la acción diaria»⁴

Dos años después, en noviembre de 1967, tuvo lugar el XXII Congreso del PS, en Chillán. Allí se mencionó por primera vez de manera oficial el uso de la violencia política como la manera de actuar del partido con el fin de tomar el poder.

«XXII Congreso General del Partido Socialista realizado en Chillán durante los días 24, 25 y 26 de noviembre de 1967. Posición política nacional del Partido:

«1) El Partido Socialista, como organización marxista leninista, plantea la toma del poder como objetivo estratégico a cumplir por esta generación, para instaurar un Estado Revolucionario que libere a Chile de la dependencia y del retraso económico y cultural e inicie la construcción del Socialismo. 2) La violencia revolucionaria es inevitable y legítima. Resulta necesariamente del carácter represivo y armado del estado de clase. Constituye la única vía que conduce a la toma del poder político y económico y, a su ulterior defensa y fortalecimiento. Solo destruyendo el aparato burocrático y militar del estado burgués, puede consolidarse la revolución socialista. 3) Las formas pacíficas o legales de lucha (reivindicativas, ideológicas, electorales, etc.) no conducen por sí mismas al poder. El Partido Socialista las considera como instrumentos limitados de acción, incorporados al proceso político que nos lleva a la lucha armada. Consecuencialmente, las alianzas que el partido establezca sólo se justifican en la medida que contribuyen a la realización de los objetivos estratégicos ya precisados (...)»⁵

No sólo se confirmó la necesidad de ir aplicando la violencia revolucionaria al estipular que es «inevitable y legítima», sino además se manifestó que «constituye la única vía que conduce a la toma del poder político y económico (...)»⁶.

Miguel Enríquez estudiante de medicina de la Universidad de Concepción y proveniente de una familia burguesa, fundó en 1965 el Movimiento Institucional Revolucionario (MIR), grupo ambivalente entre la política y las acciones armadas cercano al PS. Este cuadro nos habla de

4. XXI Congreso General Ordinario del Partido Socialista de Chile, Linares, junio de 1965, En Jobet, Julio César. *Historia del Partido Socialista de Chile*, Editorial Documentas, Santiago, 1987, p. 294.

5. *Ibid.* pp. 90 y 100.

6. «Los modelos revolucionarios y el naufragio de la vía chilena al socialismo» en Nuevo mundo - mundos nuevos / Nouveau monde - mondes nouveaux / Novo mundo – mundos novos (revue électronique du CERMA/Mascipo-UMR, École des Hautes Études en Sciences Sociales), n° 7, 2007 (5 pp.) <http://nuevomundo.revues.org/document299.html>

un distanciamiento de la vía constitucional para alcanzar el poder de parte del MIR, por otro lado el PC seguía creyendo en una ruta pacífica.

Para las elecciones presidenciales de 1970 ya estaban instalados en Chile los llamados tres tercios, izquierda (que se hacía llamar Unidad Popular), derecha y centro. En la derecha y el centro estaban convencidos de la victoria, por lo que no realizaron pactos. En la izquierda, sin embargo, no había claridad con respecto al candidato, pues Allende ya había perdido tres veces, y eran muchos los que dudaban en postularlo nuevamente. La derecha por su parte insistiría con Jorge Alessandri Rodríguez, y el Partido Demócrata Cristiano de Chile o simplemente DC llevaba a Radomiro Tomic Romero, parte del ala más izquierdista del partido.

En junio de 1969, los efectivos de seguridad descubren una escuela de guerrilla en la zona del Cajón del Maipo, en las que se encontraron armas y municiones que pertenecían al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). En el mismo mes, estallan bombas en los Tribunales de Justicia de Concepción; y en Melipilla, acontece la toma de 44 fundos por parte de campesinos, ante lo cual los propietarios se organizan para recuperarlos también por la fuerza. Por otra parte, el candidato Alessandri no pudo presentarse en la localidad de Lota por que los obreros acordaron un paro de protesta de 24 horas y lo declararon persona no grata.⁷

Respecto al movimiento formado por Miguel Enríquez, «Allende, a pesar de algunas de sus declaraciones respecto del MIR, donde los amenaza con represalias, aspira más bien a poner bajo su control a esta organización más que ha debilitarla o a destruirla»⁸, indica Arturo Fontaine.

También es ilustrativo en este sentido recordar la formación del Grupo de Amigos de Personales (GAP). En esta emblemática campaña se empezó a temer por la vida de los candidatos debido a la violencia que se observaba en el espectro político nacional. Tomando este dato fundamental en cuenta, es que el grupo más cercano que rodeaba a Allende principió a acompañarlo en sus desplazamientos de campaña, haciendo un cerco a su alrededor, de manera tal, que de entre la multitud no apareciera alguien para hacerle daño.

El proceso de la «vía chilena al socialismo» que había comenzado con Allende era mirado por la VOP como una mera excusa para no profundizar la izquierdización del movimiento. Este grupo fue fundado por los hermanos Rivera Calderón, Ronald de 23 y Arturo de 17 años para 1968) e Ismael Villegas Pacheco, este último no superaba los 23 años y había pertenecido a las juventudes comunistas, ahí formó un grupo fraccionario de nombre Arauco que daba instrucción militar, por esta razón fue expulsado del

7. Mariana Aylwin, «et al» CHILE en el Siglo XX, Ed. Planeta, Santiago de Chile, 1999, p. 229-230.

8. Arturo Fontaine. Estados Unidos y la Unión Soviética en Chile. CEP, 1998, Núm. 72: 18.

partido; de ahí se fue al MIR, pero también lo considero insuficiente, por lo que en agosto de 1968 forma parte del grupo que funda la VOP.

El padre de los hermanos Calderón había sido un antiguo militante del Partido Comunista, trabajo largos años en la Compañía Chilena de Electricidad de donde fue expulsado por agitador. Ronald en sus años de estudiante de pedagogía era uno muy idealista, pero difícilmente se le podría calificar como grosero por esto, mientras Arturo se debatía en un liceo nocturno de poca monta.

Es difícil seguir la pista de ideales del VOP dado la enorme heterogeneidad de sus integrantes y la manera concisa y demasiado simple en que estos se expresaban:

«Diario «La Prensa». Santiago, 25 de mayo de 1971. p. 9.

«Se ufana de sus crímenes: amenazante declaración del VOP»:

1.- Crearon fábricas, donde somos día a día pisoteados y humillados, y se nos paga solo lo justo para no morirnos de hambre y con esto seguir explotándonos.

2.- Crearon supermercados y almacenes en los cuales nos dan escasos alimentos por el valor del dinero que nos tienen asignados (tarifas por capacidad de producción asignadas por el Estado) y que estamos obligados a gastar allí o en su defecto, para comprar ropa de mala calidad (desechos de los ricos) para mal abrigarnos.

3.- También crearon bodegas que son utilizadas para esconder mercadería y así poder subir los precios y con esto estrujar aún más nuestros escuálidos bolsillos.

4.- Los únicos que tienen todo y son los dueños de los bancos son los malditos ricos. Garantizamos a usted desde que iremos aplicando la justicia de los obreros a quienes nos han tenido humillados por largo tiempo, previo quitarles su capital que será devuelto a nuestros hermanos de clase, en parte, y también ayudar a perfeccionarnos aún más. Por último afirmamos una vez más nuestro propósito y decisión de lucha revolucionaria y a la vez te llamamos hermano de clase por los pisoteados y asesinados constantemente con armas de guerra, para que te unas a nuestras filas y te organices clandestinamente y formes muchas células guerrilleras que den golpes demoledores a todos estos perros desgraciados, causantes de todo nuestro sufrimiento hasta el día, hermanos que seamos los dueños del poder político y económico y poder dejar de ser explotados, ser libres verdaderamente sin la tutela de los ricos ni de intereses extranjeros o ajenos a nosotros. «Hasta el último hombre».

Comando político militar Francisco Ismael Villegas Pacheco.

VOP, organización socialista y revolucionaria, dirigida por proletarios armados.»

Mientras el MIR protagoniza asaltos a Bancos dignos de un guión de cine, el VOP lo hace a almacenes, distribuidoras y pequeños abarrotes, ensañándose con los dueños, «aquellos diminutos burgueses». A partir de principios del año 70` los VOP empezaron a ser perseguidos duramente por la policía chilena, lo que provocó un proceso refundacional asistido por los VOP encarcelados quienes al entrar en contacto con los delincuentes, supieron que la revolución se hacía con gente como esa, a quienes el sistema no les importaba para nada, la idea del caos se instala entonces definitivamente en los copistas.

Arturo Rivera Calderón está dentro del grupo de los encarcelados, pero para fines de 1970 ya estaba en la calle gracias a un indulto del presidente Salvador Allende junto a otros integrantes; estos rápidamente se ponen en actividad otra vez, contando en el lapso de seis meses se pueden observar varios asaltos, robo de autos y un frustrado robo al Banco Panamericano en Santiago (mayo 1971) donde muere un carabinero. A veces los panfletos dejados en estas acciones son casi infantiles: «... el explotador y degenerado Raúl Méndez, quien defendió con su vida parte del dinero obtenido mediante la estafa reiterada a los niños con sus cagadas de dulces ...» o también «Mueran los burgueses de mierda». Da la impresión de que la ideología en ellos es limitada, lo válido es la acción y la declaración del caos.

El 8 de junio de 1971 la VOP asesinó al ex Ministro del Interior de Frei y hombre destacado de la Democracia Cristiana Edmundo Pérez Zujovich (8 de junio 1971) a quien acribillaron de 12 tiros. Luego de su más famosa acción los VOP se transformaron en una prioridad para la policía, en menos de una semana los dos hermanos habían muerto en enfrentamientos con estas. En represalia Heriberto Salazar (VOP) se adosó una camisa de dinamita y partió rumbo al cuartel de la Policía haciéndose explotar dejando muertos y heridos.

Luego de aquello los *vopistas* fueron aniquilados en su mayoría o estos mismos se retiraron de las actividades revolucionaria, o a lo menos no hay mayores antecedentes acerca de su participación posterior en acciones armadas durante el resto del gobierno de la Unidad Popular y durante la posterior dictadura, pasando a ser un grupo incomprendido.

Hasta el día de hoy no existe ningún artículo o libro que trate en exclusiva a la VOP, dado su desinformación y la falta de pistas para configurar su historia.

Bibliografía

- ANGELL, Alan. La Izquierda en América Latina desde 1920. En BETHELL, Leslie Historia de América Latina, Barcelona: Cambridge University, 199, Vol. XII.
- Arancibia Clavel, Patricia, et al., Los hechos de violencia en Chile, del discurso a la acción. Santiago, CIDOC, Universidad Finis Terrae, 2003.
- AYLWIN, Mariana «et al» CHILE en el Siglo XX, Ed. Planeta, Santiago de Chile, 1999.
- BRAHM GARCÍA, Erique. Retórica violentista de izquierda y miedo a la revolución en Chile 1964-1973. Bicentenario, 2003, Vol. 2, Núm. 2, Santiago de Chile.
- CALVO, Isaac. Patria y Libertad como movimiento nacionalista 1970-1973. Análisis de la visión de Manuel Fuentes Wndling. Ver en : <http://www.scribd.com/doc/7763814/Patria-y-Libertad-Como-Movimiento-Nacionalista-19701973-Analisis-de-La-Vision-de-Manuel-Fuentes-Wending>
- DÍAZ NEIVA, José. Patria y libertad y el nacionalismo chileno, durante la Unidad Popular 1970-1973. Bicentenario, 2003, Vol. 2, Núm. 2, Santiago de Chile.
- ESPINOZA, Vicente. Historia social de la acción colectiva urbana: los pobladores de Santiago, 1957-1987. EURE, 1998, Vol. 24, Núm. 72, Santiago de Chile. Internet: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71611998007200004.
- FERMANDOIS, Joaquín. Transición al socialismo y confrontación en Chile, 1970-1973. Bicentenario, Vol. 2, Núm. 2, Santiago de Chile.
- FONTAINE, Arturo. Estados Unidos y la Unión Soviética en Chile. CEP, 1998, Núm. 72.
- GARRETÓN, Manuel. Las complejidades de la transición invisible: movilizaciones populares y régimen militar en Chile. Propositiones. Internet: http://www.sitiosur.cl/publicaciones/Revista_Proposiciones/PR-0014-12.pdf.
- Jobet, Julio César. Historia del Partido Socialista de Chile, Editorial Documentas, Santiago, 1987.
- KRIPPENDORFF, Ekkehart. Chile, Violence, and Peace Research. Journal of Peace Research, 1974, Vol. 11, Núm. 2: 95-103.
- MOULIÁN, Tomás. Líneas estratégicas de la izquierda: «frentismo», populismo, anti-reformismo, 1933-1973. Documento de trabajo del Programa Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1982, Núm. 142, Santiago de Chile. Internet: <http://cronopio.flacso.cl/fondo/pub/publicos/1982/DT/001075.pdf>.

- MOULIAN JARA, Iñaki. Bipolaridad en Chile 1960-1973. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 2001, Núm. 5: 39-52. Internet:
http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071817952001000100004&lng=es&nrm=iso.
- ORTEGA MARTÍNEZ, Luis. La radicalización de los socialistas de Chile en la década de 1960. *Revista Universum*, 2008, Vol. 2, Núm. 23. Internet:
http://universum.otalca.cl/contenido/index-08-2/Luis_ortega.html.
- PÉREZ, Cristián. El ejército del Che y los chilenos que continuaron su lucha. *Estudios Públicos*, 2003, Núm. 89: 225-256.
- PÉREZ, Cristián. Salvador Allende, apuntes sobre su dispositivo de seguridad: El Grupo de Amigos Personales (GAP). *Estudios Públicos*, 2000, Núm. 79: 31-82.
- PRATS, Carlos. *Memorias, testimonio de un soldado*. Santiago., Pehuén. 1985
- REBOLLEDO LEYTON, Romy. La crisis económica de 1967 en el contexto de la ruptura del sistema democrático. *Revista Universum*, 2005, Vol. 1, Núm. 20: 124-129. Internet:
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-23762005000100009&script=sci_arttext.
- RIQUELME SEGOVIA, Alfredo. Los modelos revolucionarios y el naufragio de la vía chilena al socialismo. *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*, 2007. Internet: <http://nuevomundo.revues.org/index10603.html>.
- SALAZAR, Gabriel. Raíces históricas de la violencia en Chile. *Revista de Psicología*, 1999, Núm. 2: 19-26. Internet:
http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/salazarvg/salazarvg0042.pdf
<http://www.memoriachilena.cl>
<http://www.museodeprensa.cl>