

**Un cartulaire, une titulature et un sceau : le programme politique du vicomte Roger II (Trencavel) dans les années 1180**

Hélène Débax

► **To cite this version:**

Hélène Débax. Un cartulaire, une titulature et un sceau : le programme politique du vicomte Roger II (Trencavel) dans les années 1180. Daniel Le Blévec. Les cartulaires méridionaux, École des chartes, p. 125-143, 2006, Études et rencontres de l'École des chartes. halshs-00498201

**HAL Id: halshs-00498201**

**<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00498201>**

Submitted on 6 Jul 2010

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Un cartulaire, une titulature et un sceau :  
le programme politique du vicomte Roger II (Trencavel)  
dans les années 1180

Le Languedoc présente la particularité d'avoir conservé plusieurs cartulaires issus de seigneuries laïques<sup>1</sup>, dont certains fort précoces, comme celui des Guilhem de Montpellier ou celui des Trencavel<sup>2</sup>. Ce dernier, sur lequel porte la présente étude, a été rédigé sur l'ordre du vicomte Roger II, dans les années 1186-1188<sup>3</sup> : cela en fait le plus ancien cartulaire laïque conservé dans l'actuel espace français. Contrairement à celui des Guilhem, il ne comporte pas de préface ou de prologue qui en explicite les motivations, les commanditaires ou les auteurs. Il se présente comme une série de transcriptions de chartes, sans classement ni hiérarchie évidents. Ici point de « section des privilèges », point de déambulation circulaire et concentrique, comme cela est souvent le cas des cartulaires ecclésiastiques contemporains<sup>4</sup>. Nous tenterons donc d'en cerner les motivations pas à pas, au gré des chartes copiées et de leur ordre de transcription.

Cette quête des intentions devra aussi prendre en compte deux autres éléments apparus dans les actes des Trencavel en ces mêmes années 1180, une nouvelle titulature et un sceau. La conjonction exceptionnelle de ces trois nouveautés ne peut bien entendu être le fruit du hasard, c'est le résultat d'une politique délibérée. Le vicomte Roger II a sciemment mis en scène son pouvoir selon de nouvelles modalités dans une conjoncture particulière. Dans quel contexte ont été prises les décisions de rédiger un cartulaire, de sceller

---

1. Pour un recensement général : Lucie Fossier et Olivier Guyotjeannin, « Cartulaires français laïques : seigneuries et particuliers », dans *Les cartulaires*, Mémoires et Documents de l'École des chartes, O. Guyotjeannin, M. Parisse et L. Morelle (éd.), Paris, 1993, p. 379-410.

2. Le cartulaire des Guilhem a été édité (par A. Germain, en 1884-1886, voir dans ce même volume l'article de Pierre Chastang) ; celui des Trencavel est inédit (Société archéologique de Montpellier, ms 10).

3. Pour la justification de la datation, voir Hélène Débax, « Le cartulaire des Trencavel », dans *Les cartulaires*, *op. cit.*, p. 296-298.

4. Pierre Chastang, *Lire, écrire, transcrire. Le travail des rédacteurs de cartulaires en Bas-Languedoc (XI<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècle)*, Paris, Éditions du CTHS, 2001.

les actes, de modifier la titulature ? Quels sont les buts poursuivis, tant à l'encontre des pouvoirs englobants, que vis à vis des autres membres du lignage ? En dernier lieu, à quoi sert un tel cartulaire ? Quels sont le statut et l'utilité de ces copies, à une époque où les sceaux et les exigences en matière de validation semblent les rendre caduques ?

## UN CARTULAIRE DE PRESTIGE

La décision d'entreprendre la rédaction d'un cartulaire est à mettre au crédit du vicomte Roger II, dans les années 1185-1186. La copie fut ensuite effectuée entre 1186 et 1188. Le résultat en est la première partie du cartulaire des folios 1 à 221v (cahiers 1 à 29). La seconde partie fut rédigée vers 1203-1206, à l'initiative du fils du vicomte précédent, Raimond Roger ; il ne s'agit que d'un petit appendice qui comprend les quatre derniers cahiers (30 à 33) où sont reprises de nombreuses chartes qui avaient déjà été copiées dans la première partie<sup>5</sup>. Ce qui va nous intéresser ici, c'est la décision initiale, l'entreprise lancée par Roger II en 1185 ou au début de 1186.

Le vicomte est alors indéniablement en position de force, appartenant à la grande alliance anti-toulousaine autour du roi d'Aragon. Il vient alors d'effectuer le dernier d'une longue série de renversements d'alliance. Les Trencavel, qui sont vicomtes de six vicomtés, ont en effet pour seigneurs potentiels les comtes de Toulouse pour Albi, Nîmes, Béziers, Agde —les Raimondins étant comtes de ces quatre cités en vertu de leur titre de marquis de Gothie—, mais aussi les rois d'Aragon-comtes de Barcelone pour Carcassonne et Razès, depuis les accords de 1067-1070 —« ventes » ou plutôt reprises en fief monnayées<sup>6</sup>. Cette double dépendance rend la position des Trencavel à la fois fructueuse et inconfortable : ils ont joué pendant tout le XII<sup>e</sup> siècle de cette double allégeance entre leurs seigneurs naturels de Toulouse et leurs seigneurs contractuels de Barcelone. La possibilité de reconnaître l'un ou l'autre comte a engendré une incontestable marge

---

5. Voir l'annexe sur la structure du cartulaire, p. 000.

6. Sur ces « ventes », voir en dernier lieu l'édition de notre thèse : *La féodalité languedocienne, XI<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles. Serments, hommages et fiefs dans le Languedoc des Trencavel*, Presses Universitaires du Mirail, Toulouse, 2003, p. 58-71. Sur les revirements d'alliance, *ibidem*, p. 86-96.

d'autonomie pour le pouvoir vicomtal. Mais ont aussi surgi des difficultés lorsque les deux puissances voisines entrèrent en guerre l'une contre l'autre, ce qui fut le cas pendant presque tout le XII<sup>e</sup> siècle.

Parcourons rapidement les événements. Le vicomte Bernard Aton IV avait fait hommage au comte de Toulouse au début du siècle, mais il fut rapidement ramené dans l'allégeance barcelonaise par une démonstration de force de Ramon Berenguer III en 1112. Dans les années 1120, à la suite de la grande révolte de la noblesse du Carcassès, il retourna à l'alliance toulousaine. En 1142, eut lieu le premier grand revirement pro-catalan, à cause de l'intervention du comte de Toulouse Alfonse Jourdain à Narbonne et à Montpellier qui souda contre lui la majorité des barons languedociens. Mais dans les années 1170, les Trencavel effectuèrent un nouveau renversement en faveur de Toulouse, conforté par deux mariages croisés : Roger II épousa Adalaïs de Toulouse, et le fils de Raimond V, le futur Raimond VI, se maria avec Béatrix, la sœur de Roger II. À la fin des années 1170, le camp toulousain semblait fort de la plus grande partie de la noblesse méridionale : outre Roger II de Carcassonne-Razès-Béziers-Albi, son cousin Bernard Aton VI de Nîmes-Agde, Hugues comte de Rodez, Ermengarde vicomtesse de Narbonne, Roger Bernard comte de Foix...

Mais tout fut bouleversé à nouveau en 1178-1179 et le revirement fut spectaculaire. Raimond V de Toulouse s'aliéna tous ses alliés à cause, semble-t-il, d'une nouvelle tentative pour mettre la main sur Narbonne, mais aussi à la suite de sa dénonciation de l'hérésie, sur laquelle nous reviendrons plus loin. Un gros dossier d'une quinzaine d'actes documente le ralliement de Roger II à Alfonse II, roi d'Aragon et comte de Barcelone, et celui de son cousin le vicomte de Nîmes-Agde Bernard Aton VI. La guerre fut alors générale : en 1181 eurent lieu à la fois le meurtre du comte de Provence Ramon Berenguer III, frère d'Alfonse II — tué par Adémar de Murviel pour le compte de Raimond V — et la capture du vicomte de Nîmes-Agde par un autre allié du comte de Toulouse, Pons Gaucelm de Lunel. Mais, si l'on met à part ces quelques seigneurs de second rang — seigneurs de Lunel, de Murviel, de Bernis ou d'Uzès —, toute la plus haute noblesse languedocienne est alors passée dans le camp aragonais : les Trencavel bien sûr (les deux branches), les Guilhem de Montpellier, Roger Bernard I<sup>er</sup> de Foix, Bernard IV de Comminges, et Ermengarde de Narbonne. Alfonse II s'est aussi allié à Henri II Plantagenêt. Raimond V ne put que prendre le parti d'Henri le Jeune, le fils révolté, en 1183. Des opérations eurent alors lieu vers le nord : le siècle

fut mis devant Limoges, Saint-Front, Hautefort. Une paix fut finalement signée en février 1185 entre Toulouse et Aragon, renouvelant des accords de 1176. Mais elle fut bien éphémère.

La fin des luttes intestines anglaises amena Alfonse II à s'allier avec Richard Cœur de Lion, qu'il rencontra en avril 1185 à Najac. L'isolement du comte de Toulouse était alors complet. Il venait cependant de prendre possession de la vicomté de Nîmes, cédée par Bernard Aton VI à cause des graves difficultés financières qu'il connut à la suite de la rançon exigée après sa capture. Raimond V de Toulouse essaya de renouveler l'opération dans la vicomté d'Agde, mais ce fut vraisemblablement un échec<sup>7</sup>. Raimond V tenta aussi de s'emparer de Carcassonne, cité devant laquelle il mit le siège en février 1186. Comme en 1167, où Roger II avait eu beaucoup de mal à se faire reconnaître après le meurtre de son père, le vicomte fut encore bien aidé par le roi d'Aragon qui le dégagna du siège de sa cité.

En 1185-1186, quand Roger II prit la décision de faire rédiger un cartulaire, il n'était pas aux abois, loin de là. Il faisait partie de la grande coalition méridionale et l'alliance aragonaise fonctionnait bien, en 1167 comme en 1186. Le cartulaire ne fut donc pas une transcription en catastrophe ; les larges marges, la graphie soignée, les initiales à entrelacs en témoignent aussi. Il peut être conçu comme un cartulaire de prestige, grâce auquel le vicomte veut affirmer ses droits et marquer sa place de prince de premier rang parmi les alliés aragonais, ce qu'il est incontestablement dans les années 1180.

#### UN CARTULAIRE DE DÉFI ET DE COMBAT

Si l'on entre plus avant dans l'analyse de la composition du cartulaire, un autre élément s'impose dans une juste compréhension des motivations qui ont présidé à son élaboration. Sa structure générale peut paraître quelque peu embrouillée, nous l'avons déjà souligné. Il apparaît cependant clairement que les premiers groupements d'actes sont des dossiers géographiques de

---

7. Les actes qui en rendent compte sont de façon certaine interpolés dans les années 1220 : voir Pierre Chastang, *Lire, écrire, transcrire*, p. 317-321. Sur les événements, voir Laurent Macé, « Chronique d'une grande commotion : la rivalité entre les comtes de Toulouse et les Trencavel (XII<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles), dans *Revue du Tarn*, 1999, p. 661-683.

serments pour des châteaux de l'Albigeois et ses annexes, Brens, Cahuzac, Montaigu, Le Vintrou, Hautpoul, Curvalle, Dourgne, Villemur, Penne, etc. Ce fait peut être mis en regard de la nouvelle titulature qui apparaît en ces mêmes années 1180, revendiquée par Roger II. Celui-ci, dans un acte de juin 1185, s'intitule en effet « vicomte de Béziers, de Carcassonne, de Razès et d'Albi »<sup>8</sup>. C'est la première fois depuis le début du XI<sup>e</sup> siècle qu'un vicomte d'Albi se nomme *vicecomes Albiensis* ! Cela peut paraître étonnant puisque le pays d'Albi est l'ancrage premier de la lignée depuis au moins la fin du X<sup>e</sup> siècle. Les Trencavel, qui contrôlaient la plus grande partie de l'Albigeois et de ses marges —la viguerie de Camarès au sud du Rouergue, le Toulousain oriental de Villemur à Revel—, dénommaient jusque là cet ensemble ce qui dépend du *dominium* du *castrum* d'Ambialet<sup>9</sup>. Le comte de Toulouse n'avait en effet jamais cédé le titre vicomtal d'Albi, et les Trencavel n'avaient jamais osé l'usurper ou eu besoin de le faire : ils étaient vicomtes par bien d'autres voies et leur base première en Albigeois était Ambialet, et non Albi. En 1185 donc, la nouvelle titulature sonne comme un véritable défi.

La composition tout entière du cartulaire peut être conçue comme une glose de cette nouvelle titulature. La qualité de vicomte d'Albi, jamais revendiquée avant 1185, apparaît comme sous-entendue par la mise en valeur des actes concernant l'Albigeois, qui remontent au début du XI<sup>e</sup> siècle, en toute première place dans le cartulaire. Il semble que Roger II ait voulu proclamer l'ancienneté de ses droits sur l'Albigeois, où il contrôle environ quatre-vingts châteaux : il se pose donc en vicomte de fait, et ce depuis le début du XI<sup>e</sup> siècle. Le cartulaire peut être compris comme un défi ; défi à la fidélité du comte de Toulouse bien entendu, comte d'Albi en titre.

Mais aussi défi vis à vis des autorités ecclésiastiques. Car c'est exactement en ces années-là que commence à avoir cours, dans les milieux du combat anti-hérétique, l'équivalence hérétique = albigeois. Et cette assimilation est tout sauf innocente. Elle fut exprimée en premier lieu par les Cisterciens :

---

8. Cartulaire des Trencavel, acte n°596, fol. 238 = *Histoire générale de Languedoc* (rééd. Privat, 1875), t. VIII, col. 383 [désormais désignés CT et HGL].

9. Dans son premier testament, Bernard Aton IV lègue à son second fils « totum... quod pertinet ad dominium de castro quod vocatur Ambilet » (CT, 115 = HGL, V, 867, II). Ambialet est un *castrum* situé à une vingtaine de kilomètres en amont d'Albi, perché sur un promontoire dans un méandre du Tarn.

elle apparaît sous la plume de Geoffroy d'Auxerre et d'Henri de Marcy<sup>10</sup>. Mais si les Cisterciens se sont tant intéressés à l'Albigeois, c'est que le comte de Toulouse les y avait envoyés, détournant vers le vicomte Trencavel des attaques qui le visaient en premier lieu, dès le concile de Tours de 1163. Raimond V n'était pas parvenu à réduire à l'obéissance ces vicomtes indépendants, dont les terres étaient fichées comme un coin au milieu de ses domaines —et coupaient la route directe du Toulousain à la Provence—, et qui avaient toujours la possibilité de se tourner vers l'ennemi catalano-aronais. Il joua d'une arme autrement plus dangereuse, l'arme spirituelle.

En 1177, il écrivit sa fameuse lettre au chapitre général de Cîteaux dénonçant l'hérésie qui s'étendait en Languedoc. Jean-Louis Biget a clairement démontré qu'il n'agissait pas ainsi par découragement : Raimond V n'est pas accablé par l'extension de l'hérésie des bonshommes, mais son action est un « chef d'œuvre subtil de Realpolitik »<sup>11</sup>. Sentant venir une intervention anti-hérétique, il décida de la devancer et tenta de la diriger. La preuve en est le choix des premières cibles de la mission arrivée en Languedoc en 1178 : les quatre prélats, parmi lesquels Henri de Marcy, abbé de Claivaux, s'attaquèrent en premier lieu au patriciat urbain de Toulouse dont la puissance incommodait le comte (affaire Pierre Maurand). Puis les membres de la mission pontificale se rendirent à Castres où ils déclarèrent Roger II traître et parjure, et où ils annoncèrent son excommunication. Ils sommèrent aussi le vicomte de libérer l'évêque d'Albi qu'il retenait prisonnier, ce qui n'était certainement pas pour arranger son cas. En 1179 eut ensuite lieu le troisième concile de Latran où l'anathème fut lancé contre les hérétiques, contre ceux qui les protégeaient et ceux qui les accueillait. Puis en 1181 fut organisée une véritable croisade, la première en pays chrétien. Henri de Marcy, devenu cardinal-évêque d'Albano et légat pontifical, dirigea une expédition militaire depuis Lescure, fief pontifical au cœur de l'Albigeois, vers Lavaur, importante place forte des Trencavel. La vicomtesse Adalaïs, femme de Roger II et fille de Raimond V, décida d'ouvrir la ville au légat, puis Roger II abjura l'hérésie et fit soumission. Désormais, pour les agents de la lutte anti-hérétique, l'Albigeois est le foyer principal de la propagation de la doctrine des bonshommes.

---

10. Jean-Louis Biget, « 'Les Albigeois'. Remarques sur une dénomination », dans *Inventer l'hérésie ? Discours polémiques et pouvoirs avant l'Inquisition*, Monique Zerner (dir.), Nice, 1998, p. 245-247.

11. *Ibidem*, p. 239.

La construction intellectuelle de l'hérésie fut le fait des Cisterciens, son ancrage albigeois le résultat de l'action de Raimond V. Mais, si le comte de Toulouse avait désigné Albi aux foudres pontificales, et non Carcassonne qui était alors bien plus le centre du pouvoir des Trencavel qu'il cherchait à abattre, c'est que le Toulousain pouvait en sa qualité de comte d'Albi revendiquer quelque droit sur ce territoire. Le comté de Carcassonne était en revanche dans des mains ennemies depuis l'achat du Carcassès et du Razès par Ramon Berenguer I<sup>er</sup>, comte de Barcelone, à la fin des années 1060. Pour le vicomte, choisir de mettre en exergue ses droits en Albigeois, à la fois dans sa nouvelle titulature et dans la composition de son cartulaire, était bien un véritable défi féodal à l'égard du comte toulousain —une réponse à l'offensive anti-vicomtale de Raimond V—, mais aussi à l'encontre des Cisterciens, persuadés depuis saint Bernard que cette région était bien le foyer de la dissidence religieuse.

#### UN CARTULAIRE D’AFFIRMATION DYNASTIQUE

Les actes albigeois sont bien mis en valeur par la composition du cartulaire, mais, en l'absence de préface, une charte est encore plus mise en avant, c'est l'acte 1. Or, et cela peut paraître saugrenu et difficile à expliquer, ce premier acte est le testament du vicomte Roger I<sup>er</sup>, mort en 1150. Quel est son contenu ? Ce texte est en fait la proclamation à Carcassonne par l'évêque de la cité, le 17 août 1150, du testament oral du vicomte Roger I<sup>er</sup>, fait sur son lit de mort à Fanjeaux le 12 août<sup>12</sup>. Ce vicomte mourait sans enfants, après deux mariages stériles. Il organisait donc la cession de toute sa part d'héritage à son frère cadet. En 1129 en effet, leur père Bernard Aton IV, qui était à la tête de six vicomtés, avait effectué un partage entre ses trois fils : Roger l'aîné héritait de Carcassonne, Razès et Albi, Raimond Trencavel le second, de Béziers et Agde, Bernard Aton (V) le dernier ne recevait que Nîmes<sup>13</sup>. Quand Roger mourut sans descendance, il céda ses trois vicomtés à son frère Raimond Trencavel : c'est cet acte qui ouvre le cartulaire. Raimond

---

12. Proclamation du 17 août : CT 1, fol. 1 = *HGL*, V, 1120-1121 (n°580-II) : testament du 12 août (pas exactement identique malgré ce qu'affirment les Bénédictins) : *HGL*, V, 1118-1120 (n°580-I).

13. Voir en annexe le schéma généalogique.



fut immédiatement en butte aux revendications du benjamin qui ne contrôlait toujours que Nîmes. Les deux frères en arrivèrent à composition en novembre 1150, et Raimond fut contraint de rétrocéder un peu de sa part de 1129 : il donna à son frère la cité d'Agde et la moitié de la vicomté, à l'est de l'Hérault (et 30 000 sous melgoriens). Raimond Trencavel conservait la rive droite du fleuve, avec les gros *castra* de Pézenas, Saint-Thibéry et Vias, et la vicomté de Béziers qui lui était échue de son père, mais il voyait surtout reconnue par son frère sa succession sur Carcassonne, Razès et Albi<sup>14</sup>. Mis à part pour le Biterrois et l'Agadès, tous les droits de Raimond Trencavel lui venaient de ce testament de 1150, et c'est précisément ce texte que son fils choisit de faire copier à la première place. Le cartulaire tout entier peut donc être compris comme une glose de cet acte 1 : il fut confectionné pour prouver que Roger II contrôlait bien tous les domaines issus de son oncle. Il se présente comme la pièce maîtresse de la justification d'un lignage cadet qui voulait prouver qu'il n'avait pas usurpé les droits de l'aîné. Le codex a donc aussi pour but d'être une preuve de continuité dynastique sans hiatus de Roger I<sup>er</sup> à Raimond Trencavel et à Roger II. Les dossiers de serments pour un même château qui furent alors constitués soulignent à l'envi cette succession<sup>15</sup>.

Mais les motivations lignagères sont plus complexes. Le vicomte Roger II était bien le fils d'un cadet, mais dans sa propre fratrie il était l'aîné. Il avait en effet un jeune frère, nommé comme leur père Raimond Trencavel. La succession de Roger II aux droits paternels s'était faite difficilement, en un moment dramatique : le vicomte Raimond Trencavel avait été assassiné à Béziers, dans l'église de la Madeleine, le 15 octobre 1167. Cette mort violente sans testament poussa le comte de Toulouse Raimond V à déshériter les fils et à inféoder à Roger Bernard comte de Foix les droits du vicomte assassiné. Raimond V tentait d'imposer d'autres logiques successorales : le comte de Foix était en effet l'époux de Cecilia, fille elle aussi de Raimond Trencavel. Mais le comte de Toulouse précisait bien qu'il ne cédait à Roger Bernard et à sa femme que la part que Raimond Trencavel avait héritée de son frère en 1150 : Carcassonne et la patrie du Carcassès, Rennes et la patrie du Razès et tout ce que Roger I<sup>er</sup> avait dans la patrie albigeoise. Sans qu'elles

---

14. CT, 455, fol. 173v = *HGL*, V, col. 1122-1124.

15. Par exemple le dossier pour Niort et Castelpor en pays de Sault : serments à Ermengarde, à Bernard Aton IV, à Roger I<sup>er</sup>, à Raimond Trencavel, et enfin à Roger II (CT 156 à 171, fol. 52 à 55).

soient explicitement exclues, on voit bien que les terres dont Raimond Trencavel avait hérité directement de son père (Béziers et l'Agadès) n'étaient pas concernées ici<sup>16</sup>. Il est clair que l'on faisait toujours la distinction entre les diverses voies qui avaient permis à Raimond Trencavel de réunir la majorité des vicomtés Trencavel, voire que cet héritage de frère à frère suscitait quelques contestations : cela corrobore l'idée que le cartulaire fut rédigé aussi pour affermir cette succession.

La dévolution aux Fuxéens fut sans lendemain : Roger II s'imposa dans toutes les vicomtés qu'avait dirigées son père, militairement sans doute, et appuyé par les troupes du roi d'Aragon. Son frère cadet était sans doute encore assez jeune, il n'obtint rien immédiatement, et Roger II prit en charge les quatre vicomtés dès 1167. Mais le cadet ne s'est jamais vu rétrocéder ultérieurement aucun territoire et, n'ayant aucun domaine propre, il est quasiment absent de la documentation. Il était pourtant encore en vie lorsque Roger II rédigea à son tour son propre testament en 1194<sup>17</sup>. On y trouve en effet une clause obligeant les héritiers de Roger à nourrir, vêtir, et pourvoir en chevaux ce cadet évanescent. Certains auteurs anciens avaient déduit de cette absence que Raimond Trencavel était incapable, voire débile. Nous ne le croyons pas.

Reprenons les mentions qui le concernent. Dans le gros dossier qui documente le ralliement du vicomte Roger II à la cause aragonaise en 1179, Raimond Trencavel est bien désigné comme le seul héritier de son frère Roger en cas de décès de celui-ci — il n'a pas encore d'enfant de son épouse Adalaïs de Toulouse<sup>18</sup>. Si le cadet est bien mentionné dans l'acte, il ne souscrit cependant pas cette chartre. Il ne commence à être actif que quelques années plus tard. On peut donc supposer qu'il était nourrisson au moment du

---

16. Bien entendu, ce texte ne se trouve pas dans le cartulaire des Trencavel. Il était conservé à l'état d'original aux archives du château de Foix où les Bénédictins de l'*HGL* l'ont copié. Ce dépôt ayant brûlé au début du XIX<sup>e</sup> siècle, il ne reste plus que cette transcription : *HGL*, VIII, 273-275.

17. A. Mahul, *Cartulaire et archives des communes de l'ancien diocèse et de l'arrondissement administratif de Carcassonne*, Paris, 1857-1882, t. V, p. 283-284.

18. *Tamen, si forte contigerit, quod absit, me absque infante legitimo obire, Carcassona et Carcassensis, Reddas et Reddensis, Laurac et Lauragensis et quodcumque feudum de vobis teneo et tenere debeo, cum alio meo omni honore, fratri Raimundo Trencavelli revertatur eisdem pactis sive convenienciis quibus ego et vos tenemur*, CT, 491, fol. 193 = *Liber Feudorum Maior*, F. Miquel Rosell (éd.), Barcelone, 1945-1954, n°854 [désormais désigné *LFM*].

meurtre de son père en 1167 et qu'il n'atteignit sa majorité qu'après 1180 — majorité couramment fixée à 14 ans en Languedoc. En 1182, il seconde son aîné à deux reprises : en avril, les deux frères donnent l'autorisation de construire un château à Belcastel en Razès, puis en novembre ils effectuent une donation pieuse en faveur de l'évêque de Béziers pour la rémission de leurs péchés et pour l'âme de leur père<sup>19</sup>.

Et le cadet disparaît à nouveau pour plus de dix ans de la documentation. Mais il est indirectement question de lui dans un acte capital rédigé par Roger II en 1185 : il s'agit de cette chartre que nous avons déjà mentionnée où un vicomte Trencavel s'arroge pour la première fois la titulature vicomtale d'Albi. La teneur de l'acte est étonnante :

« Moi seigneur Roger vicomte de Béziers, Carcassonne, Razès et Albi de bonne foi je confesse et reconnais que vous, mon seigneur, Alfonse, par la grâce de Dieu roi d'Aragon, comte de Barcelone et marquis de Provence, vous m'avez protégé et défendu de mes ennemis... ; je reconnais que j'aurais été complètement déshérité de toute ma terre si vous ne m'étiez pas venu à l'aide avec vos hommes, avec les très grands dons que vous m'avez faits alors que j'étais dans la plus grande nécessité ; et vous avez mené de nombreuses guerres pour moi et vous les avez tenues pour vôtres, et vous m'avez fait bien d'autres bienfaits incomparables grâce auxquels j'ai conservé ma terre. C'est pourquoi je veux qu'il soit manifeste pour tous les auditeurs que moi, de bonne foi et sans ruse ni aucune machination, je donne à ton fils nommé Alfonse, ou s'il mourait à un autre de tes fils, toutes mes terres, et je le reconnais comme mon fils adoptif de mon plein gré, et je lui donne toutes mes terres, c'est-à-dire les cités, les bourgs, les *castra*, les *villae*, les hommes et les femmes, les évêchés, les abbayes, les prieurés, les dominations quelles qu'elles soient et où qu'elles soient [...]. Et je lui donne aussi tout le droit qui me vient de tous mes consanguins et de toute ma parentèle, à condition que ce fils ait tout ce que vous avez ou devez avoir de quelque façon dans toute la Provence, et qu'il ait Millau et tout le comté, et tout ce que vous avez ou devez avoir de quelque façon dans toute la terre de Gévaudan et dans toute la terre de Rouergue<sup>20</sup>.

---

19. Belcastel : CT, 527, fol. 206. Donation à l'évêque de Béziers de la licence d'acquérir des fiefs de feudataires vicomtaux, sans demander d'autorisation au vicomte, et abandon de tous les droits vicomtaux dans ces fiefs : *Cartulaire de Béziers, Livre Noir*, J. B. Rouquette (éd.), Paris-Montpellier, 1918-1922, acte n°286, p. 405-407.

20. *Ego domnus Rogerius vicecomes Biterris et Carcassone et Redensis atque Albiensis bona fide confiteor et recognosco quod vos domnus meus Ildefonsus Dei gratia rex Aragonum, comes Barchinone, marchio Provincie me protexistis et defendistis a meis inimicis [...] ; cognosco quod ab omni terra exeredatus omnino essem nisi mihi subvenieritis cum vestris hominibus, cum vestris maximis donis que michi et meis in magnis necessitatibus donastis et*

Cette charte a pour seul objet l'adoption par Roger II du fils du roi d'Aragon et la désignation de celui-ci comme unique héritier du vicomte et donc, implicitement, l'exhérédation de Raimond Trencavel — Roger II étant toujours sans enfant. En 1185 donc, la clause de rétrocession de 1179 est annulée. Que s'est-il passé entre novembre 1182 et juin 1185 pour justifier pareille disgrâce ? Nous n'en savons rien. Si nous avons cité longuement l'acte de Roger II qui procède à l'exclusion de son frère, c'est parce qu'il s'agit du seul document qui permette quelque hypothèse. Le vicomte dit avoir subi de nombreuses guerres, avoir été menacé d'être déshérité : Raimond V aurait-il tenté de rééditer l'opération de 1167 ? En faveur du jeune cadet cette fois ?

L'affaire est d'autant plus troublante qu'elle coïncide exactement avec l'éviction par Alfonse II, roi d'Aragon, de son propre frère. En 1181, le jour de Pâques (5 avril), Ramon Berenguer IV comte de Provence, frère d'Alfonse, avait été tué par des partisans du comte de Toulouse. Le comte-roi nomma alors un autre de ses frères à la tête de la Provence, un nommé Sanç. Une guerre générale s'ensuivit, qui connut un premier apaisement en février 1185, lorsque Raimond V et Alfonse II signèrent la paix vers Tarascon<sup>21</sup>. Or peu de temps après, en mars 1185, Alfonse II fit une donation à la cathédrale d'Aix, dont l'eschatocole appelle l'attention : « donné à Aix, lorsque nous avons repris la Provence des mains de Sanç notre frère, en présence du comte de Foix que nous avons établi alors bayle en Provence... »<sup>22</sup>. Cette destitution

---

*omnes meas guerras quas fecistis et per vestras illas tenebatis et multa alia bona incomparabilia mihi fecistis quibus terram meam retinui. Qua propter volo ut omnibus hec audientibus sit manifestum quod ego bona fide et sine dolo omnique machinatione remota, dono filio tuo nomine Ildefonso vel si de illo desierit alio tuo filio scilicet omnes meas terras, et bono animo illum per meum filium adoptivum suscipio, et dono illi omnes meas terras videlicet civitates, burgos, castra, villas, homines et feminas, episcopatus, abbas, prioratus, dominationes quecumque sint vel ubicumque sint [...]. Et dono quoque illi omnem meum retorn quod mihi contingit ex omnibus meis consanguineis et ex omni parentela mea, tali tamen modo ut ille vester filius habeat totum hoc quod habetis vel aliquo modo habere debetis in tota Provincia et habeat Amelau et totum comitatum et totum hoc quod habetis vel aliquo modo habere debetis in tota terra de Gabaldano et in tota terra de Roergue (CT 596, fol. 238 = HGL, VIII, 383).*

21. Les clauses ne faisaient que réitérer celles contenues dans le traité de 1176 (LFM, 899), qui elles mêmes reprenaient celles de la paix de 1125 entre Alfonse Jourdain comte de Toulouse et Ramon Berenguer IV comte de Barcelone.

22. HGL, VI, p. 113.

s'explique par une trahison de Sanç : en 1184, il avait conclu un traité avec Raimond V et ses alliés contre Alfonso<sup>23</sup>. La disgrâce concomitante des deux petits frères laisse entrevoir de nouvelles manœuvres du comte de Toulouse, qui a tenté de tailler un Languedoc à sa mesure, avec deux très jeunes comte et vicomte qu'il aurait pu contrôler beaucoup mieux que leurs aînés.

Dans le cas de Raimond Trencavel, peut aussi entrer en ligne de compte un conflit lignager. Devenu majeur, il aurait réclamé une part de l'héritage paternel. À la génération précédente en effet, le partage avait été de mise : Bernard Aton IV qui avait trois fils avait fait trois parts de, respectivement, trois, deux et une vicomtés. La mort violente de Raimond Trencavel laisse à penser qu'il n'avait pas fait de testament en forme. L'aîné prit alors — difficilement — possession de tout. On peut supposer que le cadet devenu majeur ait réclamé sa part dans les années 1180. Roger II lui opposa une unigéniture inédite chez les Trencavel, mais en vigueur chez les seigneurs de Montpellier depuis au moins une génération. Les temps étaient en train de changer et les stratégies lignagères partageuses n'étaient plus de mise. Le cartulaire peut donc aussi être considéré comme une sorte de défense et illustration du nouveau mode de dévolution, la dévolution intégrale à un seul héritier. Ce codex est l'instrument d'une justification dynastique paradoxale : une autre de ses motivations est d'affirmer les droits du rejeton d'une branche cadette pour mieux l'aider à évincer son propre cadet.

#### LE CARTULAIRE ENTRE ORIGINAL ET COPIE

Un dernier élément remarquable est à souligner dans la conjonction chronologique exceptionnelle des années 1180, l'apparition d'un sceau. Cela nous amène pour finir à nous interroger sur le statut des copies du cartulaire et sur la distinction entre originaux et copies. En cette fin de XII<sup>e</sup> siècle, la renaissance du droit romain a en effet introduit de nouvelles exigences en matière de forme des actes. La validité des chartes est désormais fondée sur une série de critères formels : le respect du formulaire diplomatique et des signes de validation — dont le scellement — qui ne se bornent plus à une

---

23. Pacte avec la République de Gênes, Raimond V et Guilhem de Forcalquier pour prendre la ville de Marseille : voir Martin Aurell, « L'expansion catalane en Provence », dans *La formació i expansió del feudalisme català, Estudi General*, 1985-1986, p. 183 et note 35.

vague liste de témoins. Les premières attestations de sceaux chez les Trencavel ne sont pas particulièrement précoces. Les comtes de Toulouse en ont un à partir de 1156 au moins, les seigneurs de Posquières, Sabran ou Anduze depuis les années 1170<sup>24</sup>.

Les plus anciennes mentions incontestables de sceau vicomtal remontent à avril 1180. À cette date, Roger II conclut trois accords avec l'évêque de Béziers, « scellés du sceau du seigneur Roger ». L'une de ces conventions porte sur l'autorisation donnée à l'évêque de tenir un marché dans un bourg biterrois, Gabian<sup>25</sup>, les deux autres sont plus intéressantes. Elles concernent le tabellionat et la capacité à rédiger des chartes dans la ville de Béziers. Roger II y affirmait qu'en 1167, « quand [il avait] récupéré la ville de Béziers après la trahison et la mort du seigneur [son] père », il avait confié, conjointement avec l'évêque de la cité, le tabellionat de Béziers à un certain Bernard Cota. Mais ultérieurement, « à la suite de suggestions mauvaises et iniques d'hommes mauvais et iniques », il le lui avait enlevé injustement. En avril 1180, il le rétablit dans ses fonctions et destitua un certain Bernard de Caussionjouis qui avait été nommé entre temps<sup>26</sup>. Roger II reçut de Bernard Cota, « bien que ce soit injuste, à cause de la grande nécessité dans laquelle il se trouvait », mille sous melgoriens. L'évêque pour sa part devait recevoir cinq livres de poivre, à payer tous les ans à Noël<sup>27</sup>. Le vicomte nomma également Bernard Cota comme tabellion de sa cour et garde de son sceau<sup>28</sup>. Bernard Cota ne rédigea pas la charte qui le réintérait dans ses droits (écrite par un chanoine du chapitre cathédral), mais c'est lui qui immédiatement rédigea et scella les deux autres chartes contemporaines, l'affaire du marché de Gabian et une promesse de Roger II à l'évêque de ne plus jamais attribuer le tabellionat de Béziers sans l'accord du prélat<sup>29</sup>. Cette affaire du tabellionat de la ville de Béziers et de la cour vicomtale est instructive si on la rapporte à

---

24. Chez les comtes de Toulouse, il est fait mention d'un anneau sigillaire d'Alfonse Jourdain (1127), d'un sceau de Raimond V (1156) : Laurent Macé, *Les comtes de Toulouse et leur entourage, XII<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècle*, Privat, Toulouse, 2000, p. 294 et 323.

25. *Cartulaire de Béziers, Livre Noir*, acte n°275, p. 390-391.

26. L'évêque, avec l'accord du vicomte, a donné le *tabellionatum et potestatem faciendi cartas in tota villa Biterris* à Bernard de Caussionjouis en août 1174 (*Cartulaire de Béziers, Livre Noir*, acte n°248, p. 345).

27. *HGL*, VIII, 348-350.

28. Il précise même « de mon sceau de Béziers ». Cela voudrait-il dire qu'il en avait plusieurs ?

29. *HGL*, VIII, 347-348.

la chronologie politique évoquée plus haut. Roger II, en 1167, avait en fait conservé le notaire de son père<sup>30</sup>, avec l'accord de l'évêque. Mais lors de son revirement pro-toulousain, au début des années 1170, il avait destitué ce Biterrois<sup>31</sup> pour nommer Bernard de Caussinijouls, issu d'un *castrum* du nord de Béziers où étaient fortement implantés les vicomtes de Narbonne et dont il n'est pas invraisemblable que les seigneurs aient fait alliance avec Toulouse<sup>32</sup>. Et la rentrée en grâce de Bernard Cota suivit de moins de six mois le revirement de Roger II en faveur du roi d'Aragon. La première mention d'un sceau dans un acte et la première apparition d'une charte scellée coïncident donc avec le contexte de l'alliance aragonaise et le défi au comte de Toulouse. Roger continua ensuite d'utiliser les services de Bernard Cota qui instrumentait toujours pour lui et détenait le sceau jusqu'en 1185 au moins<sup>33</sup>.

Dans l'acte qui restituait sa charge à Bernard Cota en 1180, Roger II mentionnait cependant qu'il lui avait déjà donné en 1167 « le tabellionat de sa cour et le *sceau* de Béziers », don qu'aurait aussi effectué son père, avant 1167 donc<sup>34</sup>. Cette référence à un sceau dès le milieu des années 1160 pose un problème puisque, malgré le grand nombre de chartes conservées pour ces années, aucune n'est scellée. L'explication la plus vraisemblable est que Roger II, introduisant une nouveauté en 1180, a voulu simplement la renvoyer à une génération antérieure, atténuant par là la portée de son acte et se plaçant sous l'égide de son père.

Les mentions de sceau chez les Trencavel ne se multiplient véritablement qu'à partir du milieu des années 1180. En juillet 1185, le vicomte et sa femme effectuèrent une donation en faveur du sanctuaire dynastique de Notre-Dame de Belmont-sur-Rance, dans le sud du Rouergue. La charte,

---

30. Bernard Cota se dit *notarius domini Raimundi Trencavelli* en 1166 (CT, 106 = HGL, V, 1303).

31. Bernard Cota était chanoine de Béziers : en 1183 il est dit *succentor Sancti Nazarii* (*Cartulaire de Béziers, Livre Noir*, acte n°291).

32. Sur cette mouvance narbonnaise en Biterrois, qui a toujours contrecarré l'influence des vicomtes de Béziers, voir Claudie Amado, *Genèse des lignages méridionaux. Tome 1 : l'aristocratie languedocienne du X<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle*, Toulouse, 2001, *passim* et p. 380-383.

33. Il scelle un acte de Roger en décembre 1180 (*Cartulaire de Béziers, Livre Noir*, acte n°277), rédige deux de ses chartes en 1183 (CT, 452 et CT, 453), une autre en 1185 (voir ci-dessous, note 36). Il possède une étude (*operatorium*) à Béziers en 1181 (*Cartulaire de Béziers, Livre Noir*, acte n°279).

34. *Confiteor me similiter tibi dedisse totum tabellionatum curiae meae et sigillatum meum Biterris integre. Quod de dono similiter patris mei habueras...* (HGL, VIII, 348).

rédigée par Bernard Cota dans le cimetière de Lacaune en Albigeois, fut scellée<sup>35</sup>. Plus intéressant, dans le fonds de Malte des Archives départementales de la Haute-Garonne, est conservé un original de décembre 1185 auquel est appendu un fragment de sceau : les deux tiers de l’empreinte subsistent et font apparaître un sceau équestre, le sceau d’un vicomte batailleur et pourfendeur, qui « tranche bien »<sup>36</sup>.

Dans le cartulaire des Trencavel, les séries d’actes qui comprennent une clause de corroboration avec annonce du sceau ne commencent qu’en novembre 1188. De façon significative, tous ces originaux scellés ont été regroupés et copiés les uns à la suite des autres à partir du 30<sup>e</sup> cahier, c’est-à-dire au début de la seconde phase de transcription. Le sceau n’est pas exactement apparu en 1185-1186, mais la généralisation de son emploi date de ces années-là, qui furent celles du début de la confection de la première partie du cartulaire. Aucun acte transcrit lors de cette première phase n’est scellé. L’usage habituel d’un sceau est donc exactement contemporain de la décision de rédiger un cartulaire. L’apparition d’une nouvelle titulature et le scellement des actes forment un tout signifiant, qui coïncide dans le temps avec l’initiative de la copie des originaux dans un codex.

Les années 1185-1186 semblent donc clore une période. Roger II organisa à ce moment-là une mise en scène nouvelle de son pouvoir. On ne sait bien évidemment rien des directives qu’il donna à ses scribes pour la copie des actes. On ne peut que remarquer que les nouvelles exigences formelles de cette fin de XII<sup>e</sup> siècle entraînent une grande fidélité à l’égard des originaux. Le cartulaire ne comprend en effet aucune notice, aucun acte résumé ou transcrit en style narratif : seulement des chartes, qui doivent être très proches des originaux<sup>37</sup>.

---

35. L’acte est édité de façon tronquée dans *HGL*, l’annonce du sceau n’y apparaît pas (*HGL*, VIII, 385). Celle-ci est seulement mentionnée de façon incidente dans le récit historique des Bénédictins : « Roger se rendit au mois de juillet suivant [1185] à la Caune en Albigeois, et là, étant dans le cimetière Saint-Marie, il confirma avec la vicomtesse sa femme, par une charte qu’ils firent sceller de leur sceau, en faveur de Guillaume de Rocozeil prévôt de Notre-Dame de Beaumont en Rouergue, toutes les donations que ses ancêtres fondateurs de cette église y avaient faites » (*HGL*, VI, p. 116)

36. Original : ADHG, H Malte, Pézenas, 10. Sur cette charte et son sceau, un article est à paraître (Hélène Débax et Laurent Macé, *Annales du Midi*, 2004).

37. Il est difficile de contrôler la qualité des copies car les seuls originaux conservés (aux Archives Nationales, dans le Trésor des chartes) sont issus la branche cadette et nîmoise de la



La volonté de fidélité à l'original peut être telle, d'ailleurs, qu'elle confine à l'absurde. Le copiste a consciencieusement recopié des clauses annexes, après la date, signalant une imperfection de l'original : « à la quinzième ligne a été gratté et corrigé 'omni tempore' », ou bien « à la dix-septième ligne a été suscrit 'per hominum promitto' »<sup>38</sup>. Il est inutile de préciser que ces lignes ne correspondent plus à celles du codex et que l'erreur a été rectifiée dans le corps du texte. À la fin du XII<sup>e</sup> siècle, l'esprit juridique issu du droit romain fait que l'on a tendance à considérer comme douteux les actes modifiés comprenant corrections, ratures ou oublis : les scribes s'appliquent à mentionner les erreurs qu'ils ont faites sur l'original, pour s'assurer contre un soupçon de falsification ultérieure. Lors de la copie dans le codex, l'exigence de fidélité à l'acte a fait que l'on n'a pas osé oter quoi que ce soit, même ce genre de mention devenue caduque.

Les scribes du cartulaire ont donc recopié *in extenso* les parchemins qu'ils avaient sous les yeux. Or, parfois, ceux-ci étaient déjà des copies. Les clauses en faisant état ont elles aussi été scrupuleusement notées. Ainsi une charte du XI<sup>e</sup> siècle fut retranscrite en 1139, à la demande d'un descendant du premier bénéficiaire : c'est ce second acte qui figure dans le cartulaire<sup>39</sup>. En 1150, l'accord entre Raimond Trencavel et son frère Bernard Aton, à propos de la succession de leur aîné décédé, est transcrit d'après une copie faite par *Sicfredus* « sans rien ajouter ni retrancher », à partir d'un premier original rédigé par *Bernardus Sicfredi*<sup>40</sup>.

---

famille : les actes n'étaient plus dans les archives de la branche aînée et carcassonnaise et ne figurent donc pas dans le cartulaire. Les seules chartes qui permettent de comparer original et copie sont celles qui concernent l'Aragon ou la Catalogne (qu'elles soient conservées en original à l'Archivo de la Corona de Aragón ou transcrites dans le *Liber Feudorum Major*). Les comparaisons possibles permettent de conclure à une excellente fiabilité des copistes des Trencavel.

38. *Anno MCLXXXIX incarnationis Domini, III kalendas maii, regnante Lodovico rege francorum, et in XV<sup>a</sup> linea rasis et emendavit « omni tempore »* (CT 481, fol. 188) ; *Bernardus notarius domni Rogerii ejusdem mandamento et testium supradictorum scripsit hanc cartam in mense junii et anno quo supra [1185], et in XVII<sup>a</sup> linea superscripsit « per hominum promitto »* (CT 596, fol. 238).

39. *Ista carta translata fuit de alia et fecit scribere Deodatus Corvesinus et infantes ejus cum consilio et laudamento Petro vicecomite filio Guillelma. Facta fuit carta ista feria VII, anno MCXXXIX [la charte date des années 1027-1077 et concerne Ademar Corvesinus]* (CT 474, fol. 185 ; éditée dans *HGL*, V, 1036, avec la date erronée de 1139).

40. *A Bernardo Atone et Trencavello rogatus Bernardus Sicfredi scripsit aliam cartam de qua hic Sicfredus hanc cartam transtulit nichil augens nec minuens* (CT 455, fol. 173v = *HGL*, V, 1122).

Mais le plus intéressant à cet égard est une charte de 1175 recopiée à deux endroits différents du cartulaire. Il s'agit de l'acte n°425, transcrit au folio 160v, dans la première partie du codex. L'objet en est une reconnaissance en fief pour le *castrum* de Mèze en Agadès, effectuée par un certain Pierre de Mèze au vicomte Roger II. L'original fut dressé par Bernard, notaire de Roger, en février 1175. Puis une copie en a été rédigée en 1204, et elle prit place elle aussi dans le cartulaire, mais dans la seconde partie de la transcription (acte n°612, fol. 245v). Le contenu des deux textes est strictement identique, seule une phrase fut ajoutée à la fin du second : « cet instrument a été copié par Pons de Genestars à partir de l'instrument contenu dans le livre des instruments des vicomtes, sans rien ajouter ni retrancher, dans l'étude de Bernard Martini, notaire public de Béziers, qui était présent et qui a lu, en l'année de la nativité du Christ 1204, au mois de mars, étant présents et lisant Aimeric Bofatus, Bertrand de Servian, Bernard d'Olonzac notaire public de Béziers, Guiraud Martino, Aubert cleric ; moi Bernard Martini je souscris »<sup>41</sup>.

Ce petit ajout est riche d'enseignements. Tout d'abord, il semble que la copie de 1204 fut effectuée non sur l'original de 1175, mais à partir de la transcription de celui-ci dans le cartulaire. Cela implique qu'au début du XIII<sup>e</sup> siècle le cartulaire était conçu comme un volume achevé et relié auquel on pouvait faire référence : le *liber instrumentorum vicecomitalium* existait, mais ne comprenait certainement encore que les cahiers 1 à 29. Il est dit aussi que la copie eut lieu dans l'étude de Bernard Martini, notaire public de Béziers : cela voudrait-il dire que le cartulaire s'y trouvait alors, pour que l'on puisse à partir de lui dresser le second original ? Peut-on imaginer que ce notaire et ses scribes furent chargés par Raimond Roger de la seconde phase de transcription ? D'autres questions restent sans réponse : pourquoi copier la nouvelle version de ce texte dans la deuxième partie du cartulaire, puisque l'on savait pertinemment qu'il se trouvait déjà dans la première ? Serait-ce parce que les deux parties furent à l'origine conçues comme deux éléments

---

41. *Hoc instrumentum transtulit Poncius de Genestars ab instrumento quod continetur in libro instrumentorum vicecomitalium, nichil augens vel minuens, in operatorio Bernardi Martini publici Biterris notarii ipso presente et legente, anno a nativitate Christi MCCIII, mense marcii, presentibus et legentibus Aimerico Bofato, Bertrandus de Cerviano, Bernardo de Olonciaco publico notario Biterris, Guiraudo Martino, Auberto clerico ; ego idem Bernardus Martini subscribo* (CT 612, fol. 245v).

indépendants ?<sup>42</sup> Raimond Roger aurait eu l'intention de faire confectionner un second cartulaire, qui aurait pris la suite de celui de son père. Sa mort précoce en 1209 et la conquête de Simon de Montfort auraient laissé cette œuvre à peine ébauchée : ce n'est qu'ultérieurement que les quatre nouveaux cahiers furent reliés avec les vingt-neuf premiers.

Mais cette phrase additionnelle ouvre aussi des perspectives sur la valeur accordée aux copies du cartulaire. Elles étaient considérées comme ayant force probatoire, ou, pour le moins, on estimait que l'on pouvait établir de nouvelles chartes à partir d'elles, et cela, malgré les exigences nouvelles en matière d'originaux revêtus de tous les signes de validation : le *liber instrumentorum vicecomitalium* conférait aux actes une validité. La distinction entre original et copie apparaît quelque peu brouillée, et la confection de cartulaires pourrait trouver là une nouvelle utilité. Le codex tiendrait ici un rôle comparable à un minutier ou à un registre de chancellerie, à partir desquels il est aussi possible d'effectuer des expéditions.

Dans le contexte du renouveau juridique, un autre aspect du cartulaire des Trencavel ne laisse d'interroger. Il contient des copies *in extenso* et en très grand nombre de serments de fidélité totalement informés d'un point de vue diplomatique. Pour des scribes et des notaires frottés de droit de la fin du XII<sup>e</sup> siècle, ces actes devaient paraître barbares. Mais les rédacteurs se sont échiné à copier ces textes tous semblables et tous différents, intégralement et scrupuleusement. Ils ne présentaient pourtant aucun signe de validation, pas même une liste de témoins pour les plus anciens ; ils n'étaient pour la plupart pas datés. Au moment où fut confectionné le cartulaire, ces éléments étaient pourtant considérés comme indispensables. L'action même de la copie rompait de plus tout lien qui aurait pu exister avec l'objet-charte, ce parchemin qui acquérait une valeur parce qu'il avait été touché, élevé, montré, baisé..., comme cela a été décrit dans des régions beaucoup plus septentrionales<sup>43</sup>. Ici, ce qui compte ce sont les paroles, les mots qui ont été prononcés, ces clauses qui ont été couchées par écrit avec leur lancinante poésie, leur syntaxe de comptine, leur rythme incantatoire. Les notaires de la fin du XII<sup>e</sup> siècle, même s'ils ont acquis des rudiments de droit, ont conscience de ce que le serment de fidélité est une sorte de liturgie mise par

---

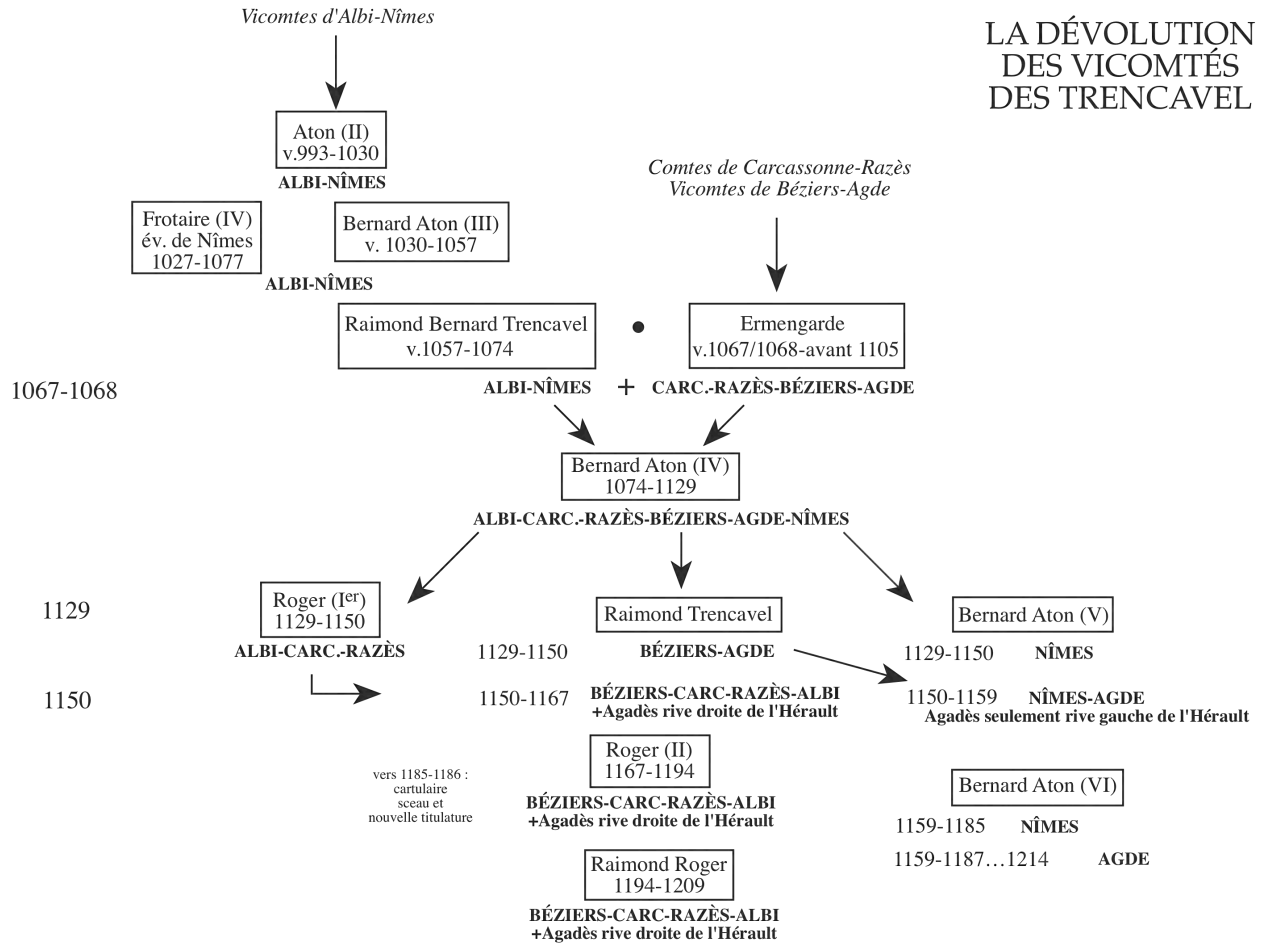
42. Cela pourrait aussi permettre d'expliquer le nombre exceptionnel de doubles recopiés dans la seconde phase de transcription.

43. Laurent Morelle, « Les chartes dans la gestion des conflits (France du Nord), XI<sup>e</sup>-début XII<sup>e</sup> siècle », dans *Bibliothèque de l'École des chartes*, 1997, p. 267-298.

écrit dont il est impensable de ne pas respecter la magie des mots prononcés. Les scribes du vicomte ont donc copié dans le cartulaire 322 serments, dont une centaine du XI<sup>e</sup> siècle. Les protagonistes sont morts depuis cent cinquante ou deux cents ans parfois, les textes ne sont pas validés ni datés ; ils ancrent cependant le pouvoir des vicomtes dans un passé indistinct, dans une ancienneté qui l'affermirait et le légitime.

Ces serments, comme le disent les formules, n'ont de toute façon pas besoin de corroboration extérieure : ils trouvent leur force en eux-mêmes. En effet, les jureurs promettent de tenir les engagements pris dans le serment au nom du serment, *per nomen de sacramento*. Le texte du serment trouve sa force dans le serment prononcé, par une sorte d'autocorroboration. On peut donc comprendre leur copie dans le codex, malgré leur absolue absence de conformité diplomatique. Cela explique le soin qu'a pris Roger II à les faire transcrire : là était plus que partout ailleurs le fondement de son pouvoir et de ses droits. Il a voulu faire confectionner un cartulaire de prestige, un cartulaire de combat et de défi, un cartulaire de justification et d'affirmation dynastique. Mais par dessus tout cette œuvre était l'instrument de l'édification d'une principauté féodale, où le pouvoir vicomtal reposait essentiellement sur la reconnaissance de celui-ci par les vassaux. L'aveu de fidélité, au centre du système féodal méridional, est aussi au cœur de ce cartulaire.

# Annexe 1 : Schéma de dévolution des principautés des Trencavel



## Annexe 2 : Structure du cartulaire des Trencavel

- **CT 1<sup>ère</sup> partie : cahiers 1-29, actes 1-567, fol. 1-221v**

- acte 1 : testament du vicomte Roger I<sup>er</sup>
- cahiers 1-9 : actes 1-231, fol. 1-71v « noyau originel »

9 initiales à entrelacs, encre rouge et verte (l'encre verte est absente ensuite)

dates comprises entre début XI<sup>e</sup> et 1186

sur 221 actes non redoublés, 180 serments

dossiers pour : vicomté d'Ambialet-Albi, avec ses annexes en Rouergue, en Lauragais, Razès et annexes (pays de Mirepoix, de Sault, Terménès, Kercorbès)

-----11 pages blanches

- cahiers 10-24 : actes 232-473, fol. 72v-183v

[avec un léger hiatus entre les cahiers 12 et 13]

dates comprises entre début XI<sup>e</sup> et 1184

sur 237 actes, 121 serments

dossiers pour : Carcassès, Cabardès, Kercorbès, Lauragais, Minervois  
petit groupe d'actes concernant les vicomtes de Narbonne  
Biterrois, Agadès

-----3 pages blanches

- cahiers 25-29 : actes 474-567, fol. 185-221v

dates comprises entre les années 1050 et 1184

sur 88 actes, 22 serments

presque plus aucun dossier géographique, mais des séries d'accords avec les comtes de Barcelone, avec les comtes de Toulouse

-----6 pages blanches

- **CT 2<sup>e</sup> partie : cahiers 30-33, actes 568-614, fol. 222-247**

pour les actes non redoublés, dates comprises entre 1188 et 1206 (sauf 3 actes oubliés dans la première partie)

pour les cahiers 30 et 31, sur 27 actes, 20 sont scellés

pour les cahiers 32 et 33, sur 20 actes, 10 sont redoublés

- **CT ajout postérieur : acte 615, fol. 247 (en 1214)**