



HAL
open science

Bolivia: el analizador Tipnis

Carlos María Caravantes García, Lola González Guardiola

► **To cite this version:**

Carlos María Caravantes García, Lola González Guardiola. Bolivia: el analizador Tipnis. XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Nov 2012, Madrid, España. pp.90-101. halshs-00872172

HAL Id: halshs-00872172

<https://shs.hal.science/halshs-00872172>

Submitted on 11 Oct 2013

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Actas
Congreso
Internacional
América
Latina:
La autonomía
de una región

XV Encuentro de
Latinoamericanistas
Españoles

Actas del Congreso Internacional “América Latina: La autonomía de una región”, organizado por el Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB) y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), celebrado en Madrid el 29 y 30 de noviembre de 2012.

Editores:

Heriberto Cairo Carou, Almudena Cabezas González, Tomás Mallo Gutiérrez, Esther del Campo García y José Carpio Martín.

© Los autores, 2012

Diseño de portada: tehura@tehura.es
Maquetación: Darío Barboza
Realización editorial: Trama editorial
trama@tramaeditorial.es
www.tramaeditorial.es
ISBN-e: 978-84-92755-88-2

BOLIVIA: EL ANALIZADOR TIPNIS

Carlos M. Caravantes y Lola González Guardiola¹

Resumen

En el "cambio" liderado por Evo Morales desde enero de 2006, la situación real y la imagen de los pueblos indígenas originario campesinos se han constituido en un elemento decisivo. La marcha del Tipnis del año 2011 ha desencadenado un proceso "analizador", porque visibiliza un país con divisiones internas respecto al tema central del imaginario simbólico que se ha construido: lo indígena, y porque obliga a cada uno de los sectores divididos por esta causa a definirse, con argumentos históricos y antropológicos, éticos y económicos.

Preámbulo

El nuevo, e ilusionante para las mayorías originarias, *proceso de cambio* que, a la cabeza del aymara Evo Morales Aima, comenzó en enero de 2006 ha encontrado fuertes resistencias, aunque creemos que ninguna ha tenido tanta importancia simbólica como la que denominamos el "analizador"² Tipnis. Su efecto pone en cuestión, como ninguna situación anterior, el carácter "indígena" de la política gubernamental, que trataba de ser la carta de presentación real, no sólo formal, de esa política y de la autenticidad del cambio prometido. Por eso, muy diversos sectores y tendencias sociales bolivianas contrarios al desempeño del Ejecutivo han tratado de aprovecharlo para atacar el desempeño del Gobierno, que, a su vez, intenta desactivarlo o contrarrestarlo.

1. Antecedentes inmediatos

El conflicto del Tipnis surge a raíz de la iniciativa del Ejecutivo boliviano de comenzar la construcción del tramo segundo, Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, de la carretera que unirá los departamentos del Beni y de Cochabamba. Este tramo es el que pasará por el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécuré³.

Con motivo de la declaración de Villa Tunari, tercera sección municipal de la provincia Chapare, "ubicada sobre la carretera nueva Cochabamba-Santa Cruz", como "capital turística" del departamento de Cochabamba, el 3 de junio de 2011, el Presidente "inauguró las obras de construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos... que favorecerá el desarrollo y la integración de Bolivia y de los países del cono sur de América". El gobernador del departamento de Cochabamba, Edmundo Novillo decía: "El municipio de Villa Tunari tiene el orgullo de haber gestado y forjado a un presidente que cambia la historia del país" (ABI, la oficial Agencia Boliviana de Información, 4 de junio de 2011).

A finales de ese mismo mes de junio, el periódico Página Siete, de La Paz, reflejaba la polémica ya en pleno desarrollo: "El presidente Evo Morales afirmó ayer... que la carretera... se construirá 'quieran o no quieran' los indígenas del TIPNIS y que se lo concluirá durante su gestión gubernamental. 'Va a tener que haber muertes' respondió el presidente de la CIDOB, Adolfo Chávez, en contacto telefónico con la red Erbol. 'Tenemos los recursos económicos pero aparecen algunos supuestos defensores del medio ambiente mediante ONG que usan a nuestros hermanos para que no se construya este camino', protestó Morales. La construcción estará a cargo de la firma brasileña OAS y demandará una inversión de 442 millones de dólares, de los cuales 332 millones provienen de un crédito blando otorgado por el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES). Chávez aseguró que con la ejecución del proyecto carretero dentro del TIPNIS sólo se provocará la desaparición de los indígenas yuracaré, mojeños, trinitarios y chimanes, que habitan en ese extenso territorio. 'Si es sí o sí, eso significa que se tiene que eliminar a algunos hermanos, no. Se va a tener que eliminar, va a haber muerte, no, no sé, no puedo entender sobre esta cosa', declaró Chávez. Indicó que los pueblos de tierras bajas mantienen la esperanza de dialogar

¹ Carlos M. Caravantes (UCM) y Lola González Guardiola (UCLM)

² Consideramos, como los institucionalistas franceses desde 1968, que es la presencia de analizadores la condición necesaria para la adecuada percepción de un fenómeno social o de una situación por parte de los actores. Siguiendo a Georges Lapassade (1971), estos institucionalistas decían que son los analizadores, y no los analistas, los que hacen el análisis. Lapassade definía como analizador todo acontecimiento, todo dispositivo susceptible de descomponer una totalidad que, hasta ese momento, se percibía de forma global. Entendiendo que los dos componentes fundamentales del análisis son la descomposición (de un todo, de un compuesto) para producir un desvelamiento (descubriendo algo no manifiesto), René Lourau (1970) consideraba que el analizador permite revelar, negando lo establecido, la estructura de una institución, provocándola, obligándola a hablar. Y esto, porque el efecto analizador produce la visualización de agrupamientos y tendencias, inesperados o impredecibles, que no sólo obligan a todos los individuos, asociaciones o sectores concernidos a tomar partido frente a ese acontecimiento, sino a explicar públicamente por qué adoptan esa actitud (aunque oculten, tras valores generales que deben explicitar, sus auténticos intereses). Queremos subrayar el "a todos", es decir obligan a todos, convirtiéndolos por tanto en agentes del análisis.

³ Área de disputa, durante años, entre los departamentos del Beni y Cochabamba.

con Morales para que el trazo del proyecto carretero se modifique y no necesariamente pase por el TIPNIS. La CIDOB, en un encuentro nacional en Trinidad (Beni) resolvió que se movilizarán en defensa del TIPNIS, con una marcha en agosto, desde Villa Tunari (Cochabamba) hasta la ciudad de La Paz. Según los dirigentes del TIPNIS, se rompió toda posibilidad de diálogo con el Gobierno si éste no cambia la ruta del proyecto carretero que afectará el área donde habitan los pueblos indígenas.” (Página Siete, La Paz, jueves 30 de junio de 2011)

En torno al 20 de julio, algunos dirigentes de las comunidades del Tipnis anunciaron la marcha (para evitar la construcción de la carretera) desde el territorio amazónico hasta la capital, La Paz, que se iniciaría el martes, 2 de agosto.

El último jueves de julio, el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu, CONAMAQ⁴, dijo su dirigente Rafael Quispe, presentó a la Asamblea Legislativa Plurinacional, ALP, “un anteproyecto de Ley Marco de Consulta Previa y Obligatoria, para que los pueblos indígenas originario campesinos participen en el diseño de políticas de planificación y desarrollo” (ABI, 28 de julio de 2011).

La oposición, con la amenaza de una marcha, de los pobladores del TIPNIS a que se llevara a cabo la obra proyectada condujo al gobierno boliviano a realizar una convocatoria para iniciar un proceso de negociación. El lunes, primer día de agosto de 2011, César Navarro, viceministro de Coordinación con los Movimientos Sociales, confirmaba la invitación realizada por carta “a los indígenas del Tipnis que se oponen” y decía esperar su respuesta. Al mismo tiempo la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, CSUTCB, a través de su secretario Ejecutivo, Roberto Coraite, exhortaba a los indígenas del TIPNIS a acudir al diálogo con el gobierno antes de realizar ninguna marcha de protesta, que en esa fecha estaba anunciada desde el lunes 15, y descartaba su participación en ella (ABI, 1 de agosto de 2011).

Sin embargo, desde algunas comunidades que se oponían a la nueva carretera se ratificaba que marcharían el 15 de agosto desde Trinidad hacia la sede de Gobierno y que, en su transcurso, aceptarían hablar con el Ejecutivo. Esta decisión hizo que el ministro de la Presidencia, Carlos Romero, el miércoles 3 de agosto, realizara las siguientes declaraciones: "Dicen que los pueblos indígenas van a conversar con el Gobierno en la marcha, en la movilización. Yo quiero anticipar que no hay conversación posible que sea objetiva y razonable en una marcha, no puede el Gobierno Nacional trasladarse a una marcha cuando esa marcha no está justificada" (ABI, 3 de agosto de 2011). En esos días se repitieron llamadas al diálogo por parte de diferentes instancias gubernamentales. El presidente en Ejercicio de Bolivia, Álvaro García Linera, declaraba que "El pueblo boliviano es testigo de la voluntad de diálogo del Gobierno, que tiene un presidente indígena como Evo Morales Ayma, para reunirse con las organizaciones que viven en el TIPNIS". Es posible construir la carretera para beneficiar a los indígenas del TIPNIS "sin destruir la estructura del parque". "Destruir sería pavimentar y eso no lo haremos, no autorizaremos loteamientos, ni urbanizaciones, ni agroindustria, ni nada por el estilo, una vez que el parque solamente será utilizado para atravesar la carretera, no se tocará la tierra ni se permitirá asentamiento alguno" (ABI, martes 9 de agosto de 2011).

Por parte de los convocantes de la marcha, la Cidob, Confederación Indígena del Oriente Boliviano⁵, en palabras de su secretario de Desarrollo, Ernesto Sánchez, argumentaba: “la única manera de abrir el diálogo antes de la marcha, es que se desvíen el tramo y se abra el diálogo, sobre los 13 puntos de la plataforma de demandas de la VIII marcha indígena de los pueblos indígenas del oriente, Chaco y Amazonia boliviana”. “Se le ha contestado al ministro (de la Presidencia Carlos) Romero, que ninguno de los sectores indígenas asistirá a esa convocatoria” para sentarse a una mesa de negociación, el martes en Trinidad”. “El directorio de la CIDOB ratificó para el jueves la concentración en la ciudad de Trinidad, capital del departamento Beni y que las comisiones partirán en marcha 4 días más tarde” (ABI, lunes 8 de agosto de 2011).

También tuvo que definirse la Central Obrera Boliviana, COB (organización matriz de todos los trabajadores de Bolivia). Su dirigente, Bruno Apaza, expuso: “Hay que dejar claramente establecido que la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos es una necesidad estratégica nacional, que sin embargo se debe insistir en la consulta a los pueblos indígenas de esa región y tener una mirada al criterio nacional sobre lo que significa la reserva natural de esa región, para beneficio del conjunto del país, y no sólo de las comunidades del TIPNIS”. Y añadía que ese tema está generando un debate nacional, "que parece bueno", pero la COB lamenta que haya "amenaza de movilización con un intento de imposición". A su juicio, detrás de esa movilización podría haber otros intereses: “No es sólo del gobierno, sino principalmente de la derecha, de los grandes empresarios asentados en Santa Cruz, estos intereses deben ser develados en su momento, para priorizar por sobre aquellos el interés nacional de integración de todo el país”. “Como Central Obrera Boliviana podemos tener diferencias, estar peleados con el gobierno, con el MAS; pero con la derecha nos distancia condiciones de clase, nosotros nada tenemos que ver con la derecha, por eso les pedimos a los compañeros de la CIDOB tener mucho cuidado con la opiniones de la derecha, porque así sean de apoyo, como en el

⁴ Constituido el 22 de marzo de 1997.

⁵ La Agencia Boliviana de Información, ABI, la presenta como Confederación de Indígenas de Pueblos Originarios de Bolivia, cuando incluye una contradicción: indígenas es el término genérico que han usado desde su constitución (se fundó formalmente en octubre de 1982, en Santa Cruz de la Sierra, con la participación de representantes de cuatro pueblos *indígenas* del Oriente Boliviano: Guaraní-izoceños, Chiquitanos, Ayoreos y Guarayos) y originarios es el concepto que adoptaban, más recientemente, como genérico muchos de los “campesinos quechuas, aymaras, urochipayas” del altiplano para identificarse y singularizarse frente al de “campesinos”, universalizado después de la Revolución del 52, que a su vez sustituía al de “indios” impuesto por la Colonia.

pasado, hoy y mañana siempre defenderán sólo sus intereses sectarios, antes que los del país”. Igualmente el Pacto de Unidad, creado en mayo de 2007 y conformado por la CSUTCB, la Confederación de Pueblos Interculturales, el CONAMAQ y la Confederación de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia "Bartolina Sisa", convoca a los indígenas y al CIDOB a dialogar en La Paz, el 13 de agosto en la sede de los campesinos, para abordar la construcción del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos que atravesará el TIPNIS. (ABI, miércoles 10 de agosto de 2011).

El director ejecutivo del Centro de Estudios Jurídicos e Investigación Social (Cejis), Leonardo Tamburini, afirmó... “el apoyo financiero de su entidad a organizaciones indígenas, en momentos en que originarios que habitan el TIPNIS se oponen, incluso con medidas de fuerza, a la construcción de la carretera... en medio de denuncias de financiamiento por parte de oenegés europeas a la protesta... no es delito apoyar una marcha que es una reivindicación... nos estamos organizando, sobre cómo apoyar (la protesta), como lo hicimos el año pasado y como lo hemos hecho en las anteriores 7 marchas... Este jueves (11 de agosto) nos reuniremos en la ciudad de La Paz las instituciones de defensa de los derechos indígenas y humanos en las instalaciones de UNITAS, de donde sacaremos un planteamiento oficial ante los anuncios del Gobierno, relacionados con el movimiento indígena y las ONG.” (ABI, miércoles 10 de agosto de 2011).

Por su parte los productores de oleaginosas agrupados en ANAPO, dieron a conocer a través de su presidente ejecutivo Demetrio Pérez, una posición de exhortación a las organizaciones de indígenas del TIPNIS... “Los hermanos indígenas tienen que tener pensamiento país. Carretera significa desarrollo. A nosotros, como productores, nos beneficia en la comercialización del grano acabado de soya... la herramienta más útil para solucionar el conflicto es el diálogo.” (ABI, miércoles 10 de agosto de 2011)

La construcción de la carretera... recibió... el respaldo de 11 instituciones y organizaciones sociales, cuyos dirigentes sostuvieron una reunión informativa... con el ministro de la Presidencia, Carlos Romero, y la viceministra de Medio Ambiente, Cynthia Silva, en la Gobernación de Cochabamba... “por ser un proyecto importante para el país, y sobre todo para el desarrollo de nuestro departamento así como para el departamento del Beni”, establece... el pronunciamiento firmado al final del encuentro. Los participantes destacan... que la carretera favorecerá la integración entre la región andina y la Amazonia, además de que invocan a los pueblos indígenas del Tipnis a que respondan a los llamados al diálogo y solicitan despolitizar el debate. El documento fue firmado por los dirigentes de la Federación Departamental de la Micro y Pequeña Empresa (Fedemype), la Federación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa, la Federación Departamental de Regantes, la Brigada Parlamentaria, la Asamblea Legislativa, la Central Obrera Departamental, la Asociación de Municipios (Amdeco), la Federación de Fabriles, Agrotar, las Seis Federaciones del Trópico y la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos (ABI, miércoles 10 de agosto de 2011).

El Gobierno, a través del viceministro de Coordinación con los Movimientos Sociales, César Navarro, hizo notar el jueves la coincidencia de afanes “políticos y utilitarios” de la oposición boliviana en las demandas de varios sectores que amenazan con movilizaciones o que, de facto, han asumido medidas de fuerza. “Vemos que hay una coincidencia de movilizaciones que tienen diferentes intereses y también motivaciones políticas similares o afanes utilitarios de la derecha en las demandas legítimas de diferentes sectores... No puede haber hermanos que busquen derrocar un Gobierno por la vía violenta... Por eso les pedimos a los hermanos indígenas que nos sentemos para resolver ese desencuentro temporal, porque para nosotros es un desencuentro temporal, y no una ruptura” (ABI, jueves 11 de agosto de 2011).

La asambleísta indígena del territorio de Guarayos (departamento de Santa Cruz), Antonia Irayigra, denunció el viernes que las bases indígenas reciben amenazas de parte sus dirigentes para obligarlas a asistir a la marcha. “Algunos malos dirigentes amenazan a los hermanos con quitarles sus tierras. No es conveniente que niños, mujeres y hombres tengan que sacrificarse en una marcha sin antes agotar las instancias de la conciliación” (ABI, viernes 12 de agosto de 2011).

2. VIII Marcha (Trinidad, dpto. Beni, a La Paz: L, 15-VIII / X, 19-X-2011)⁶

El 15 de agosto, la VIII Marcha “en Defensa del Tipnis” partió desde Trinidad, Beni, con no menos de 500 indígenas. El 19 de agosto, en San Ignacio de Moxos, rechazaron dialogar con los ministros de la Presidencia, Carlos Romero, y de Obras Públicas, Walter Delgadillo, porque exigieron encontrarse con el presidente Evo Morales en San Ignacio de Moxos. Tras alguna reunión con miembros del Gobierno (25 de agosto, 3 y 6 de septiembre), sin que se acercaran las posiciones, los ministros se volvieron a la capital el 8 de septiembre. Este día, 450 policías se situaban en Yucumo, Beni, “para evitar enfrentamientos entre indígenas y colonizadores opuestos a la marcha”. En La Embocada, el 13 de septiembre, los marchistas dialogaron, sin llegar ningún acuerdo, con el ministro, originario, de

⁶ Nos limitamos en esta ocasión (XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Madrid, Fctad. de CC. Políticas y Sociología de la UCM) a la VIII Marcha, porque ya sólo ella nos ha obligado a seleccionar entre un material documental inmenso y porque nos importaba ejemplificar y destacar el potencial desvelador del concepto *analizador*.

Asuntos Exteriores David Choquehuanca, que les planteaba, ahora sí, una consulta previa⁷ para construir la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos. Se reanudó la marcha⁸ que, el 21 de septiembre, iba de Limoncito a Yucumo, pero fue detenida en San Miguel de Chaparina ante un cordón policial establecido, se dijo, para evitar el encuentro con colonizadores en Yucumo. El canciller David Choquehuanca fue utilizado, el 24 de septiembre, llevado entre mujeres indígenas al frente de la marcha, para romper la barrera de la policía. Sólo lo dejaron unas dos horas después⁹. Al día siguiente, domingo 25 de septiembre, entre las cinco y cinco y las cinco y treinta y cinco de la tarde¹⁰, el campamento de los marchistas fue intervenido por unos 500 policías en Chaparina, distante unos 60 km. de San Borja: golpeados, atados y amordazados, muchos fueron llevados a la fuerza, en flotas, a Rurrenabaque y detenidos unas horas, mientras otros se dispersaron hacia San Borja¹¹. Ayudados por campesinos, colonizadores y asociaciones de derechos humanos que, inmediatamente, denunciaron la represión, irían reagrupándose de nuevo. El 26 de septiembre, la ministra de Defensa renunció, en rechazo a lo sucedido en Chaparina, mientras todo el Gobierno anunció que se detenía la construcción de la carretera y se declaró ajeno a las decisiones represivas, que atribuyeron a la policía. Preguntada Cecilia Chacón por su dimisión, aunque mantuvo su rechazo a la intervención policial, la explicaba porque ésta daba argumentos a la derecha. A partir del 28 de septiembre, la COB promovió un paro nacional y marchas locales. El viernes 30 de septiembre, llegó a La Paz una contramarcha de apoyo al Gobierno y al “proceso de cambio”, alistada por la Coordinadora Departamental para el Cambio, CONACAM, de Cochabamba y por el MAS. Se retomó la VIII Marcha el primero de octubre. La Asamblea Legislativa consideró una Ley Corta, remitida por el Ejecutivo, que detenía la construcción del tramo de la carretera en cuestión, y la aprobó, devolviéndola para su promulgación por el Presidente. Los indígenas vinculados a la marcha se opusieron frontalmente a ella y el proceso se detuvo. A partir de la entrada en el departamento de La Paz, el número de marchistas fue en aumento. El miércoles, 19 de octubre, los marchistas, aclamados por muchos habitantes de El Alto y de La Paz (en la Plaza de San Francisco, ahora Plaza Mayor), ingresaron a la capital, donde el Gobierno Municipal los declaró huéspedes ilustres. El 24 de octubre Evo Morales promulga la Ley de Protección del TIPNIS, que declara su intangibilidad, tras su rápida aprobación por la Asamblea Legislativa Plurinacional en pleno. (Pérez, 2012 a, b)

Durante la VIII Marcha, sus dirigentes reclamaron insistentemente la presencia allí del Presidente y no de ningún otro, mientras Evo Morales, y su Gobierno en pleno, la definían como una acción política, manipulada por ONGs, por Usaid¹² (el diputado indígena del MAS, Pedro Nuni aseguró que nunca tuvo contacto telefónico con la embajada de los Estados Unidos¹³, y se declaró decepcionado por la acusación), por los traficantes ilegales de madera y, definitivamente, por (y al servicio de) la oposición de derechas. El Gobierno también manifestó su preocupación

⁷ Exigencia constitucional, de acuerdo con el incorporado Convenio 169 de la OIT.

⁸ Como antropólogos, un trabajo de campo, lógicamente, nos habría permitido acceder a otros discursos que ampliarían el esbozo de análisis que proponemos. Incorporamos el siguiente ejemplo de otro tipo de intereses y observaciones que no se reflejan habitualmente. El martes, 14 de septiembre, un periodista preguntó a los habitantes de la población de Yucumo, donde los colonizadores se preparaban para bloquear a los marchistas. A Yenny Villca le da lo mismo que la marcha indígena pase por Yucumo. Ella vende bebidas en el mercado de ese pueblo y cree que el corte de ruta perjudica al pueblo, pues deja mala imagen con el resto del país. “La mitad de los bloqueadores son de La Paz, nosotros no queremos peleas”.

⁹ El canciller, David Choquehuanca, declararía al enviado especial a Yucumo de la Red Erbol, el mismo sábado 24 de septiembre, que “por varias horas fui obligado a marchar, pero parece que hubo la intermediación de algunas autoridades y de los mismos dirigentes de la marcha, que han visto que esto podría empeorar el diálogo, entonces de pronto me comunicaron los hermanos indígenas para que yo pueda abandonar (la movilización)”. Aproximadamente, a las 10.00, se rompió el diálogo entre los dirigentes marchistas y la comisión gubernamental, de inmediato, un grupo de mujeres indígenas obligaron al Canciller, el Viceministro de Coordinación con los Movimientos Sociales y el jefe policial de apellido Foronda a encabezar la marcha, que se reinició desde Chaparina hacia Yucumo. Con las autoridades por delante, los marchistas rompieron la primera barricada policial en Chaparina y avanzaron por varias horas hacia Yucumo, mientras de manera paralela, el bloqueo de los colonizadores en el puente San Lorenzo fue reforzado. El ministro de Gobierno, Sacha Llorenti, al enterarse del hecho, declaró en La Paz al Canciller como rehén de los indígenas marchistas, conminó a los movilizados a liberar a los “secuestrados” y hasta anunció que hará una denuncia internacional. También aseguró que dos efectivos policiales fueron heridos con flecha. Pasada las 13.00, las autoridades, que estaban obligadas a encabezar la marcha, nuevamente recuperaron su libertad y se trasladaron en un vehículo hacia Yucumo.

Mientras, la marcha indígena se detuvo temporalmente a sólo unos 100 metros del bloqueo de los colonizadores en el puente San Lorenzo, es decir, a tres kilómetros de Yucumo. Frente a ello, Choquehuanca afirmó: “Yo voy a seguir aquí hablando con los hermanos (de ambos bandos), para evitar cualquier posible enfrentamiento, yo me voy a comunicar con mi Gobierno, esto han visto que en cualquier momento se puede descontrolar, los ánimos están exaltados en la marcha y entre los hermanos interculturales (colonos)”.

¹⁰ *La Razón*, La Paz, lunes 26 de septiembre de 2011.

¹¹ La Cidob, el mismo domingo 25 de septiembre, día 42 de la Marcha, lo relató así: “El Gobierno interviene la marcha indígena y la Policía quita cámaras a periodistas. Un contingente policial de al menos 500 uniformados intervino sorpresivamente la tarde de este domingo la marcha en defensa del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécure (Tipnis), que se encontraba todavía en el sector de San Lorenzo, departamento del Beni. En la violenta acción varias personas resultaron heridas. Según el reporte del enviado especial de la Red Erbol, el operativo policial inició pasada las 17.00 y durante al menos los siguientes 35 minutos lograron capturar a una gran cantidad de marchistas, quienes posteriormente fueron trasladados por la fuerza en cuatro buses hacia San Borja. Los uniformados usaron en la violenta intervención gases lacrimógenos y varios de los marchistas lograron huir hacia el monte. Una de las personas del sector de los civiles que fue aprehendida es el presidente de la Subcentral TIPNIS, Fernando Vargas, quien recibió golpes en el piso de parte de los efectivos del orden.”

¹² Nos llama la atención la coincidencia con algunas de las acusaciones y argumentaciones que el gobierno de Jaime Paz Zamora utilizó contra la Marcha por la Dignidad y el Territorio, en 1990.

¹³ El ministro de Gobierno, Sacha Llorenti, descartó que el Estado haya intervenido teléfonos para probar dichos vínculos, sino que pidió, mediante una orden fiscal, la relación de las llamadas telefónicas. Contestaba, sobre todo, a la presidenta del Colegio Nacional de Abogados de Bolivia, Silvia Salame, que no creía en injerencias externas, que subrayó la facultad constitucional de los indígenas de comunicarse con quienes quisieran; y defendió el derecho de las legaciones diplomáticas a contactar con los movimientos sociales (como hace la de Venezuela).

porque estuvieran en la marcha los más débiles¹⁴, y eso después de que se hubiera producido la “intervención” en Chaparina. El ministro de Comunicación, Iván Canelas lo significaba: "Les decimos a los hermanos indígenas de que no hay necesidad de que sacrifiquen a los menores y a las mujeres embarazadas, pueden seguir con su medida pero no hay razón para ello. No se puede poner en riesgo la vida de los más débiles" (ABI, martes 30 de agosto de 2011).

El discurso presidencial, progresivamente, se fue generalizando para legitimar toda la acción de gobierno, especialmente cuando los sucesos de Chaparina la ponían en cuestión: "desde Estados Unidos quieren enfrentar a los pueblos indígenas de las tierras bajas con los del occidente porque no les interesa la integración de Bolivia"... ONGs¹⁵, Fundaciones y grupos opositores de derecha... se creen propietarios de la Amazonía boliviana. "Es lamentable cómo estas organizaciones utilizan a los dirigentes de los pueblos indígenas del oriente que se oponen al desarrollo". "Sin conocer de las necesidades de los pueblos indígenas de la Amazonía, estas organizaciones quieren dirigir el desarrollo de esa región tomando en cuenta sus propios intereses". Subrayó que son fundamentalistas porque no quieren que en la región se instalen sistemas de electrificación, caminos y otras obras que beneficiarán al pueblo. Sin embargo enfatizó que cuando "la oposición y los enemigos históricos de Bolivia obstaculizan proyectos que benefician a todos los bolivianos, el Gobierno debe cumplir con su responsabilidad y llevar adelante esos proyectos". (ABI, martes 30 de agosto de 2011). Afirmó, cuando la Confederación Indígena del Oriente Petrolero y la Asamblea del Pueblo Guaraní (que promueven la marcha de entre 1.000 y 1.600 caminantes) rechazaron dialogar con ministros en un punto de la marcha, que el problema planteado por organizaciones indígenas de tierras bajas de Bolivia, opuestas a la construcción de la carretera, será dirimido por la opinión pública nacional. "El pueblo decidirá, con su opinión, sobre este tema". (ABI, jueves 1 de septiembre de 2011). El Vicepresidente García Linera, en su autoatribuido papel de analista político, añadiría: "es la última pulseta del coletazo venenoso y desesperado de las ONGs que se sienten propietarias de la palabra y la movilización de algunas organizaciones sociales" (ABI, sábado 10 de septiembre de 2011).

Para los marchistas, el Gobierno buscó entorpecer la relación con los pueblos indígenas para dilatar la marcha y desgastarla. Dijeron que no se oponían a la construcción de la carretera, sino al diseño del tramo II de ese proyecto por la zona núcleo del parque y pedían una consulta previa a la realización de esa obra.

El presidente de la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano, CIDOB, Adolfo Chávez, manifestó que los marchistas "esperan el arribo de 10 Ministros para dialogar", porque las autoridades quieren iniciar el diálogo con dos o tres Ministros para preparar el escenario de reuniones y la agenda, pero "los dirigentes no podemos ir contra el mandato de una asamblea que estableció que deben ser 10 Ministros"¹⁶. (ABI, jueves 1 de septiembre).

Las autoridades se vieron obligadas a discutir los procedimientos¹⁷, sin atacar el fondo de la negativa indígena, que trataba de no perder la visibilización mediática positiva de su fuerza si cedía a establecer el “diálogo”.

La sensación de que la marcha ganaba espacios de presencia y de apoyo en la opinión pública, se acentuó a partir de los primeros días de septiembre. En una carta, respondiendo a la propuesta escrita presentada por una comisión gubernamental (6 ministros, varios viceministros y autoridades de tierras y medio ambiente), decían: "Una de las principales reivindicaciones de nuestra movilización es precisamente resistimos a que la mencionada carretera atraviese nuestro territorio lo que provocaría la desaparición de nuestros pueblos, que somos dueños legítimos ancestrales". "... pedimos que nuestros derechos como pueblos indígenas sean respetados... que el gobierno cambie su decisión política hasta ahora asumida y cumpla con nuestros derechos constitucionalmente reconocidos ya que nuestros derechos no pueden negociarse ni restringirse" (ABI, domingo 4 de septiembre).

Además del Gobierno y de los integrantes de la VIII Marcha, muchos otros actores estuvieron o se sintieron concernidos, entre otros:

- la representación de la ONU en Bolivia: “Para que se instale el diálogo es necesario construir confianza. Hacemos un llamado a las partes para que respeten las diferencias. Si existen puntos de vista diferentes, hay que buscar el entendimiento sin agredir ni descalificar a los que piensen de otra manera, porque de lo contrario no se

¹⁴ De nuevo nos hace recordar las argumentaciones gubernamentales frente a la marcha de 1990.

¹⁵ "Es una marcha sui géneris que avanza 40 o 50 kilómetros por día, cuando lo real es que no se puede superar los 20 kilómetros", dijo. Señaló que se conoce el uso de vehículos de las ONGs y el aprovisionamiento, además del financiamiento de empresarios madereros y grupos políticos de oposición (ABI, jueves 1 de septiembre).

¹⁶ Sacralizaciones numéricas de este tipo, establecimientos de límites simbólicos no traspasables, más convencionales que justificados por los hechos, junto a las proclamas solemnes y las referencias insoslayables, nos recuerdan el efecto potencial de algunos “analizadores organizacionales” contruidos. (Lourau, 1975)

¹⁷ El diálogo es la única forma de que la marcha iniciada por los pueblos indígenas del oriente hace 17 días pueda lograr resultados, manifestó... la ministra de Autonomías, Claudia Peña. Lamentó que los marchistas "no muestren amplitud para reunirse con una comisión Ministerial que sentará las bases para los acuerdos". Dijo que han sido cinco veces que el Gobierno ha intentado dialogar directamente sin resultado con los dirigentes de los pueblos indígenas. "Fuimos a Trinidad, Santa Cruz de la Sierra, San Ignacio de Moxos, Puerto San Borja y San Borja sin lograr resultados debido a que los dirigentes de los marchistas se han opuesto a negociar". "Ellos quieren que vaya el Presidente Evo Morales al encuentro de la marcha, cuando en realidad lo correcto es sentar las bases para una reunión al más alto nivel en La Paz", aseveró. El ministro de Comunicación, Iván Canelas, recalcó que un diálogo con una asamblea de 500 o 600 personas inviabiliza metodológicamente lograr acuerdos. Los ministros de Obras Públicas y Desarrollo Productivo, Walter Delgadillo y Teresa Morales, respectivamente, fueron al encuentro de los marchistas en Puerto San Borja para dialogar y tuvieron que participar en una asamblea en la que les impidieron formular sus posicionamientos con libertad. (ABI, jueves 1 de septiembre).

podrá construir la confianza y será imposible instalar la mesa de diálogo que permita superar el problema entre las partes.”

- el defensor del Pueblo, Rolando Villena pidió "voluntad política" para que el Gobierno y los dirigentes de la marcha indígena iniciasen el diálogo, e hizo un llamado para que terminasen las acusaciones por ambas partes.
- Rafael Puente (2011), miembro del Colectivo Urbano por el Cambio (CUECA) de Cochabamba: “Toda esa serie de manifestaciones que estamos escuchando a nuestros dirigentes originarios de tierras altas en el sentido de que los pobrecitos indígenas de tierras bajas no entienden lo que les conviene, que se están dejando manipular por las mencionadas fuerzas oscuras, que cuando lleguen a tierras andinas les haremos entender que todo lo hacemos por su bien ¿no les recuerda el discurso de Hernán Cortés, Francisco Pizarro y sus misioneros? ¿No habrá que multiplicar por cien el presupuesto de nuestra Viceministerio de Descolonización, de modo que pueda empezar por casa?”
- *PUKARA* (2011a), revista indianista: “El reciente conflicto del gobierno con los indígenas del TIPNIS nos muestra, sin embargo, que el actual gobierno echa también mano de ese recurso de oponer a indios contra indios. Desde ya, ha saturado los medios de comunicación con comunicados en los cuales afirma que los marchistas del TIPNIS no son legítimos representantes de sus bases. Reproduce declaraciones de grupos étnicos, organizaciones indígenas y dirigentes de esos pueblos que manifiestan su repudio a los defensores del TIPNIS y manifiestan su obediencia a las iniciativas del gobierno.”
- Iván Altamirano (2011:2), abogado asesor de pueblos indígenas del Oriente Boliviano: “Los derechos se ejercen (por eso marchan), los deberes se cumplen (atiéndalos), no se olviden que los pueblos indígenas fueron los soñadores y forjadores del cambio, con su sacrificio (marcha del 90) diseñaron el nuevo Estado, permitieron la posibilidad de cambiar nuestro texto constitucional y lograron que sus derechos (no se los dieron, nadie les hizo el favor) sean incorporados en el texto constitucional, a nadie le deben nada, es más, somos nosotros los que les debemos, América le debe, el mundo está en deuda, pues gracias a su «injusta oposición al desarrollo» a su «terquedad histórica», aun tenemos la posibilidad de «vivir bien.»”
- Alfonso Alem (2011): “El derecho a la consulta consagrado en nuestra nueva Constitución no puede ser leído sino a la luz de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los Pueblos Indígenas, adoptada como ley nacional con grandes aspavientos apenas fue votada por la Asamblea General de la ONU. Esto quiere decir que se trata del derecho al *consentimiento previo, libre e informado* y, por consiguiente, de una medida *obligatoria* y de carácter *vinculante*. Consiguientemente, el punto de partida –ni en el tema del TIPNIS ni en ningún otro– puede ser una decisión ya tomada y, mucho menos, irreductible.”
- Silvia Rivera (2011): “Las personas que firmamos este documento, nos hemos autoconvocado a la vigilia que se ha instalado en la Plaza de San Francisco, para emitir con toda fuerza y dignidad una convocatoria a la solución del conflicto desatado a raíz de la marcha indígena del TIPNIS, que no recurra a la intimidación, el chantaje, la violencia y la amenaza de ‘reventar’ a los cientos de mujeres, hombres, ancianas, ancianos, niñas y niños que se encuentran en el camino hacia Yucumo. Nos pronunciamos contra los gestos de soberbia y contra la calumnia dirigida a todas las y los marchistas, descalificando sus motivaciones y haciéndoles aparecer como conspiradoras y conspiradores en contra del llamado “proceso de cambio”... se está reeditando lo que desde hace décadas fue el sueño desarrollista de la derecha liberal, nacionalista y neoliberal... la reclusión de los pueblos indígenas en nichos o vitrinas de eco-turismo, para obligarles a renunciar a sus conocimientos ecológicos y productivos y a disfrazarse de “indios”, como una especie más en proceso de extinción, para deleite del turismo transnacional. Para colmo, la ausencia de los principales protagonistas estatales –Evo Morales y Sacha Llorenti- hace pensar que ya se están dando las condiciones para lavarse las manos y culpar a sus “bases” (que ellos mismos han armado y corrompido) por cualquier eventual choque y hecho de sangre.”
- Víctor Hugo Cárdenas: “...el actual Gobierno actúa con "soberbia" para resolver el conflicto que desató la construcción de la carretera”, a lo que contesta, con “sorpresa”, la ministra de Desarrollo Productivo y Economía Plural, Teresa Morales: “Él, siendo indígena, hizo un papel bochornoso y vergonzoso¹⁸ y (...) viene aquí a enseñarnos cómo se debe tratar a los indígenas. Eso me parece una afrenta a la inteligencia y a la memoria histórica de nuestro pueblo” (ABI, lunes 29 de agosto de 2011).
- Carlos D. Mesa (2011): “Parece ser una más de las innumerables tensiones que se viven en el mundo entre las prioridades desarrollistas de algunos Estados y el derecho de los pueblos indígenas sobre sus tierras. Pero no, este episodio tiene características muy particulares. La amarga ironía para los marchistas, que han reunido a casi una treintena de representantes de las naciones y pueblos indígenas de Bolivia, es que su presidente se llama Evo Morales Ayma, indígena aymara. ... El Gobierno boliviano ha hecho una cuestión de fe de la difusión del "vivir bien" (*suma k'amaña*) que, según subraya, se basa en la relación armónica entre el ser humano y la naturaleza,

¹⁸ Descalificaciones personales como ésta, dedicadas a la primera etapa de gobierno de Sánchez de Lozada, olvidando la Participación Popular o la Ley de Educación, anuncian y prefiguran el deslizamiento del oficialismo por el uso de la *neolengua* que, en el invierno boliviano de 2012, tras un desliz discursivo del Presidente despectivo con los campesinos del Oriente, acusaba de “racistas” y “tergiversadores” a la agencia de noticias Fides y a los periódicos que lo destacaban en sus titulares. Se intentaba, incluso, procesarlos penalmente por ello.

filosofía indígena prehispánica en la que incluso los derechos de la tierra -según su lectura- son más importantes que los derechos humanos. ... es hoy interpelado por los pueblos indígenas de los llanos que le exigen que cumpla la Constitución... y que respete la obligación de hacer una consulta a las comunidades afectadas por su proyecto caminero. ... Detrás de este increíble escenario de enfrentamiento de indígenas contra indígenas en el primer Estado Plurinacional de América está un jugador poderoso, Brasil. Su banco estatal de desarrollo y la empresa OAS, constructora brasileña, tienen la llave y el candado del proyecto. El 80% del financiamiento de la carretera viene del Brasil. ... Morales puede derrotar a los indígenas y hacer la carretera por donde quiere, o ceder y construirla sin afectar el TIPNIS. Pero la herida está ya abierta y es profunda.

- El secretario de Tierra y Territorio de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Rodolfo Machaca, informó que esa organización se declaró en estado de alerta y emergencia por la marcha... a la cual calificaron de "marcha política". (ABI, viernes 23 de septiembre de 2011)

3. Sucesos en la localidad de San Miguel de Chaparina (la “masacre” de Yucumo).

No es posible, dada la cantidad de material existente y las limitaciones exigidas a esta exposición, reflejar las múltiples tendencias ideológicas manifestadas en torno a toda la VIII Marcha y sus repercusiones. Por eso, hemos decidido restringir o ceñir nuestra atención a algunas, diversas y concretas, tomas de postura sobre estos hechos en concreto. Sus autores, además de tomar partido, se sintieron obligados a dar las explicaciones consiguientes, intentando legitimar su actitud en torno a estos “sucesos” o esta “masacre”. La represión de la marcha en Chaparina llegó a apagar la atención que el “secuestro” del ministro de Asuntos Exteriores podía haber concitado, como deseaba el oficialismo.

La ministra de Defensa Cecilia Chacón presentó el lunes su renuncia al Gabinete del presidente Evo Morales: "Asumo esta decisión porque no comparto la medida de intervención de la marcha que ha asumido el Gobierno y no puedo defender o justificar la misma", puntualizó en su carta entregada a primera hora en el Palacio Quemado. A su juicio, las medidas asumidas lejos de aislar a la derecha, fortalecían su accionar y manipulación de la octava marcha con el fin de atacar el proceso de cambio que tanto había costado a los bolivianos. (ABI, lunes 26 de septiembre de 2011)

96

Un ampliado de emergencia del ente matriz de los trabajadores, la mañana de este lunes, analizó los sucesos del domingo y, en conferencia de prensa, la COB ratificó la huelga nacional y movilizada para este miércoles 28 además de declarar estado de emergencia y la realización de reuniones de evaluación permanentes.

El dirigente de los trabajadores en Salud, José Gonzales, manifestó que "estamos consternados... Nos ha hecho recuerdo a los mejores estilos de los gobiernos dictatoriales, a los mejores estilos de los gobiernos neoliberales, han pisoteado los derechos constitucionales de los indígenas, no se ha respetado los derechos humanos de los niños y de las mujeres... Hay una total indignación en la clase trabajadora y se ve que el Gobierno está perdiendo la autoridad y el mando de gobernar y eso debe preocupar, porque esto no puede quedar en la impunidad". (LA RAZÓN: 2011a)

Una marcha en contra de la intervención policial a los indígenas en defensa del TIPNIS recorrió esta mañana las principales calles de la sede de Gobierno... En la protesta, por cada 10 marchistas, seis eran jóvenes. La marcha fue encabezada por representantes del Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Quillasuyu (Conamaq) y activistas que participan en la vigilia montada desde hace unos días en la plazuela San Francisco en apoyo a los originarios... También había dirigentes del magisterio, representantes del personal administrativo de la Universidad Mayor San Andrés... A una cuadra de la plaza Murillo había un fuerte cerco policial que impidió a los marchistas ingresar al lugar. (LA RAZÓN: 2011b)

El defensor del Pueblo, Rolando Villena, cuestionó la acción policial contra los marchistas indígenas... “No entendemos cómo en un Estado de Derecho se puede coartar la libertad de expresión y la libertad de transitabilidad...”. La coordinadora residente de las Naciones Unidas en Bolivia, Yoriko Yosukawa, por su parte, dijo “Deploramos la actitud, es una situación lamentable, pero además confusa y se debe determinar qué ha pasado, en qué circunstancias”. La presidenta de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos (APDHB), Yolanda Herrera, presente en los hechos de violencia, también consideró que se vulneró el derecho de los marchistas. “Reprochamos categóricamente la intervención. Entraron atropellando a los marchistas y lo peor es que quedaron niños solos y desaparecidos ante la confusión, esto ha sido un asalto de película. Estaban desprevenidos, comiendo y descansando, y en ese momento fueron intervenidos. Sí, hay heridos, y eso se debe a que pasaron por encima de ellos”, acotó. (LA RAZÓN: 2011c)

Incluso en *El País*, el periódico español¹⁹, se aprovechan estos hechos para reafirmar su línea editorial: “Morales, que ha visto afectada su imagen de indigenista (*sic*) y ecologista por este conflicto, según reconocen incluso miembros de su Gobierno, volvió a defender ayer la polémica vía, financiada por Brasil. El desencanto social de Evo Morales se ha hecho más visible en Bolivia a causa de la represión de la marcha indígena que revela la

¹⁹ PRISA tiene fuertes intereses económicos en Bolivia (editorial Santillana; periódico La Razón; en alguna emisora de televisión; etc.).

inconsecuencia gubernamental entre sus postulados de promoción de los derechos humanos y la práctica política de obviarlos. Varios de sus más importantes exaliados políticos y sindicales, además de analistas, han coincidido en destacar la gestión gubernamental como contradictoria a los principios ideológicos con los que Morales comenzó su Gobierno en 2006” (M.A.F.:2011). “La represión del Gobierno de Evo Morales contra la marcha indígena certifica la decepción en el idilio del presidente boliviano con una comunidad que ha sido fundamental para el ascenso político del sindicalista aymara. Morales enarbó la *whipala* (*sic*), la bandera indígena, para tener el apoyo de esa mitad de la población que, justificadamente, siempre se sintió marginada... Y es que Morales nunca ha tenido la intención de dejar en manos de los pueblos originarios la soberanía plena sobre sus territorios o sobre los recursos que hay en éstos. Morales es, ante todo, un líder sindical y su base más sólida son los cocaleros. A ellos se debe, por encima de cualquier reivindicación indígena... Ahora, tras las protestas y la represión, Morales dice que celebrará un referéndum para que las comunidades afectadas decidan sobre el futuro de la carretera. Pero nadie duda de que el Gobierno hará todo lo posible para obtener un resultado favorable. Y, aunque lo consiga, solo será un nuevo parche. Morales volverá en el futuro a chocar con otro problema similar porque el propio modelo de desarrollo del presidente ya no es de izquierdas ni indigenista (*sic*)”. (GUALDONI, F.:2011)

La lucha en defensa del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro-Sécure (TIPNIS), será reforzada con la incorporación de más originarios, aseguró este lunes el asambleísta Willam Cuéllar. El representante del pueblo Sirionó dijo que se decidió convocar a las demás subcentrales para que envíen a sus delegados, de tal manera que puedan partir las siguientes horas rumbo al lugar donde se encuentra la Marcha Indígena. "Mis hermanos están listos, sólo esperan la movilidad para reforzar..." (ABI, lunes 26 de septiembre de 2011).

El ministro de Gobierno, Sacha Llorenti Soliz, presentó el martes su renuncia ante el presidente Evo Morales... "Mi renuncia responde al propósito de impedir que la derecha y la oposición dañen al proceso de transformaciones estructurales, ni al Presidente Evo Morales", señaló. "No estoy para cuidar mi imagen personal, estamos dispuestos a cualquier sacrificio por este proceso revolucionario". La dimisión de Llorenti se suma a la de la ministra de Defensa Nacional, María Cecilia Chacón Rendón, el pasado lunes, quien hizo conocer su disconformidad con la acción de la Policía frente a los marchistas indígenas. Este martes, presentó igualmente su renuncia el viceministro de Régimen Interior, Marcos Farfán, al haber sido responsabilizado de haber dado la orden a la intervención policial. Poco después entregó su carta de renuncia la Directora de Migraciones, María René Quiroga, por razones de salud y por no aceptar la violencia policial contra los indígenas. Llorenti fue anteriormente viceministro de Coordinación con los Movimientos Sociales en el gobierno del presidente Evo Morales, desde donde fue promocionado al cargo de Ministro de Gobierno. Antes de desempeñar cargos en el Gobierno, Llorenti fue presidente de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos en Bolivia (APDH). (ABI, martes 27 de septiembre de 2011)

97

Sacha Llorenti eximió de responsabilidad al presidente Evo Morales: "Fue una decisión que se la tomó en ese lugar. El informe que tenemos (dice que quien) la ha tomado (fue) el viceministro (Marcos) Farfán a sugerencia de algunos mandos policiales. Nosotros nos enteramos cuando ya estaba en curso el operativo". "Ese operativo que se llevó adelante en proximidades de Yucumo, el día domingo, no contó con la instrucción del Presidente del Estado Plurinacional y tampoco contó con la orden o autorización del Ministro de Gobierno". El opositor Movimiento Sin Miedo, del ex alcalde de La Paz, Juan Del Granado, anunció la radicación de un juicio contra Llorenti, Farfán, el comandante nacional de la Policía, Jorge Santiesteban, el subcomandante Oscar Muñoz, y los directores de la Inteligencia, Víctor Maldonado e Inspectoría General, Edwin Foronda, "por genocidio". Porque "hubo traslado violento de niños, mujeres y hombres", argumentó Del Granado. Llorenti y el viceministro de Coordinación Gubernamental, Wilfredo Chávez, subrayaron que el presidente Morales vio "aterrado" por televisión la brutalidad policial contra los indígenas. (ABI, martes 27 de septiembre de 2011)

También Xavier Albó tuvo que referirse al problema que, para el Presidente, supusieron estos hechos: “Lo más significativo es que, después de haber pedido perdón y reconocer su error, Evo haya anunciado la suspensión de las obras de la carretera. Es un giro comparable al realizado la noche del 31-XII-2010 derogando el gasolinazo, que entonces le permitió una recuperación siquiera parcial. En el momento en que escribo se desconocen aún los alcances que tendrá la medida. Tampoco se precisa si se hará o no la consulta en los términos de la CPE²⁰ (que es la demanda inicial de los afectados)... Mi sueño (¿utópico?) es que la CIDOB de las tierras bajas y Conamaq, que hasta ahora marchan juntos, pudieran concertar posiciones con el Gobierno y con los colonizadores, ya en esa nueva fase de la marcha, de modo que ésta se transformara en un desfile conjunto hasta La Paz, reconstruyendo así el Pacto de Unidad vivido durante la Asamblea Constituyente y cimiento del Estado Plurinacional”. (ALBÓ, Xavier: 2011)

Desde otra perspectiva y una visión bien distinta de la realidad política boliviana, Daniel Bogado Egüez²¹ (2011, 4 de octubre) situaba la VIII Marcha en el contexto de las siete anteriores, desde la de 1990, con muchos elementos análogos: “Si el Gobierno hubiese tenido un poco más de humildad y vocación de servicio con sus hermanos indígenas no hubiésemos presenciado esta violenta intervención del Estado contra indígenas pacifistas e indefensos, no hubiésemos observado rostros de madres y niños desesperados, no hubiésemos palpado la discriminación y

²⁰ Constitución Política del Estado.

²¹ Daniel Bogado Egüez, “filósofo-antropólogo beniano, trabaja con pueblos indígenas de tierras bajas por más de 20 años. Se desempeña como docente-investigador de la Universidad Autónoma del Beni.”

exclusión política. Pero más pudo la soberbia y el autoritarismo de un gobierno insensible que llamándose indígena protector de la madre tierra, de los derechos de los pueblos indígenas, defensor de la democracia interviniera una marcha pacífica como en los tiempos de la derecha a la cual ataca constantemente... .. Concluyo diciendo que la primera hasta la octava marcha de los indígenas de tierras bajas no fue fortuita ni manipulada por instituciones externas, es la demanda histórica por Territorio y Dignidad. El territorio ya se conquistó, falta conquistar la dignidad que se traduce en el respeto, reconocimiento y participación plena en la toma de decisiones, es justicia, libertad y autodeterminación. Mientras estos derechos no se conquisten, mientras no se reconozcan los derechos sociales, políticos, culturales y económicos de los indígenas, habrán octavas y otras marchas, por eso LA MARCHA AÚN CONTINUA.”

Rolando Villena, Defensor del Pueblo, que dijo ya el martes 27 de septiembre que se había iniciado la investigación, presentó en noviembre, en La Paz, el “Informe defensorial respecto a la violación de los derechos humanos en la marcha indígena”. En él²², la Defensoría del Pueblo documenta, con diversos testimonios, las actuaciones represivas desproporcionadas de la policía. Se mostraba la distancia existente entre el discurso generalmente autocomplaciente de muchos de los actores de la gestión gubernamental y la realidad política inmediata, “más cercana a la calle” (se dice en la prensa). “Las agresiones físicas fueron acompañadas de agresiones verbales: *“Sí, ellos gritaban y nos trataban que nosotros éramos unos indios de mierda y que no respetábamos al Gobierno. -¡Así tienes que respetar mierda, indio de mierda, a este Gobierno!-, así me ha gritado, vamos a terminar con ustedes sabandijas de la tierra, así nos dijo”*. “(...) (Un policía) me dijo (al médico Alejandro Tintaya, apresado cuando trataba de intervenir como tal, después de identificarse): *-¡Este cabrón de mierda, este hijo de puta es el que instruyó a su gente y ahora he todavía decís parador y como parador le vamos a dar ahora su patada, así me dijo directamente! (...)*”.

Desde una perspectiva indianista²³, “el conflicto del TIPNIS acarreó consecuencias imprevisibles y demostró la fragilidad del actual gobierno... Lo sorpresivo en este asunto es la solidaridad que la causa indígena generó en todo el país. A raíz de la agresión policial se desarrollaron en las ciudades importantes de Bolivia vigiliadas y marchas de apoyo... expresión de repudio a Evo Morales y al MAS. La causa indígena ha servido de aglutinante a todos los sectores disconformes con la política del actual gobierno, lo que se manifestó en la virulencia de los manifestantes contra los actuales gobernantes... A pocos días de esas marchas, los adherentes al MAS organizaron otras, que en La Paz fue repudiada por los transeúntes, originándose reyertas callejeras. Los adeptos al gobierno anuncian nuevas manifestaciones, esta vez de los colonizadores (conocidos también con el mote de «interculturales»). Si tanto el gobierno como la oposición no tienen cautela con esas demostraciones de fuerza, el desacierto del gobierno puede generar enfrentamientos de insospechadas consecuencias para la vida institucional del país.” (PUKARA, 2011b:2)

98

También, el Semanario *AQUÍ* (2011), en su nueva etapa en Internet, dedicaba a este proceso un artículo editorial que polémicamente titulaba “Revanchismo de Evo contra pueblos indígenas de tierras bajas”, en el que podía leerse: “Los indígenas del TIPNIS... los descubrimos y nos descubrieron en 1990, cuando llegaron desde distintos lugares de la patria a La Paz, en demanda de territorio y dignidad... Evo Morales asume aires de líder autoritario cuando alienta la división, busca la desorganización, estimula el enfrentamiento entre gente del pueblo. Todo eso hace respecto del camino que no debe atravesar el TIPNIS, según ley que él promulgó luego de que sus legisladores la aprobaron. Tal gobernante contraataca, se comporta revanchista porque así sea a solas o entre sus contertulios incondicionales debe admitir que fue derrotado por indígenas marchistas que tuvieron y tienen el apoyo de la mayoría del pueblo boliviano... Y para que sea verdad que el Presidente gobierna obedeciendo —aunque parece tarde e imposible— debe reconciliarse con los pueblos indígenas de las tierras bajas a los que ultrajó, especialmente los dos últimos meses... sólo entonces será posible defender, consolidar y profundizar los cambios.”

4. Una perspectiva significativa: las expresiones discursivas “como mujeres”.

Desde el primer momento nos llamó la atención que los archivos de audio²⁴ que recibíamos directamente de la VIII Marcha, a través de la CIDOB mostraran una singularidad en las declaraciones que ‘dirigentas’ de algunas de las organizaciones que tomaban parte en la marcha realizaban, en distintos momentos del desarrollo de la marcha, sobre el significado de la misma.

Hubo una línea general, común a todas las expresiones hechas por participantes calificadas de esa movilización, que pedía que “no destruyan su casa grande que es el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Secure” (Jenny Suárez, Presidenta del Comité de Marcha y vicepresidenta de Mujeres de la Subcentral TIPNIS). Esta línea argumental manifestaba un rechazo frontal a la actuación del gobierno boliviano entendida como una discriminación hacia los indígenas de Tierras Bajas. Se recriminaba especialmente la posición mantenida por el Presidente Evo Morales. En palabras de la señora Nelly Romero, vicepresidenta de la CIDOB: “Lo que ha pasado ha sido el odio, el rechazo, el no tener la sinceridad, la transparencia de dialogar con los pueblos indígenas. Creo que se ha desenmascarado el señor presidente, ha demostrado el señor presidente el racismo y la discriminación que tiene

²² Especialmente en el capítulo 2.3. INTERVENCIÓN POLICIAL, páginas 23-35.

²³ La única ideología política propiamente originaria, ‘indígena’, como hemos destacado en varios artículos.

²⁴ En todo este apartado hemos creído conveniente recurrir a las transcripciones directas de los audios mencionados.

hacia los pueblos indígenas de tierras bajas”. En términos parecidos se expresaba Justa Cabrera, presidenta de CNAMIB²⁵, cuando pedía al gobierno nacional que respetara sus derechos (derechos humanos, derechos territoriales, derechos de los pueblos indígenas) que habían sido mellados con el accionar de este presidente de Bolivia “que nos ha humillado... yo le digo no nos vuelva a llamar hermanos porque esto no se hace con los hermanos, no se masacra a los hermanos, no se mata a los hermanos.”

Pero una segunda línea, que es necesario destacar, se refiere a los discursos en los que se produjo una autoidentificación de género, en los que las ‘dirigentas’ emitían sus opiniones y sus argumentos *como mujeres*.

Así, subrayaban su pertenencia específica a las organizaciones de mujeres claramente protagonistas de todo el proceso. Junto a la presencia de mujeres representantes de CIDOB o de la Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni, CPEMB, se manifestaban la Central Nacional de Mujeres Indígenas de Bolivia (CNAMIB), la Central de Mujeres Indígenas del Beni (CMIB), las Mujeres amazónicas de la Provincia Vaca Díaz, la Subcentral de Mujeres Indígenas Río Securé, Tipnis, o las mujeres de la Comunidad Santísima Trinidad, entre otras organizaciones que recibían un apoyo explícito de las mujeres de CONAMAQ.

Además, las declaraciones que realizaban hacían alusión a su papel tradicional como madres, y a la necesidad de defensa del territorio y de su forma de vida “como herencia” para hijos y nietos. Así, Jenny Suárez afirmaba: “Yo como mujer en especial quiero decir que estoy acá marchando para que algún día mis hijos, mis nietos vivan tranquilos, a pesar de todas las dificultades que como mujer tropezamos, pero creo que también la familia nos va entendiendo en este momento, que la lucha es de todos y por tal sentido nosotras las mujeres estamos con esta ansia y este aliento y este valor de conseguir con lucha, con sacrificio para poder hacer respetar el territorio y los derechos que nos corresponde como pueblos indígenas”. También Melva Hurtado, ‘dirigenta’ de la VIII Marcha y, significativamente, elegida (en 2012 desde el oficialismo) presidenta de la CIDOB, decía: “Es por eso que como mujeres nos sentimos muy indignadas y muy dolidas, creo que esto nunca se nos va a olvidar lo que nos ha pasado a nosotras como mujeres, a los niños, a los jóvenes cómo han maltratado. En realidad fue un día muy negro para todos nosotros y es por eso que nos sentimos muy tristes con este presidente indígena, con este gobierno que se dice ser indígena pero que ahora está en contra de nuestros derechos, en contra de nuestra constitución política, no hay respeto a los derechos de los pueblos indígenas, no hay respeto a los derechos de las mujeres, a los derechos de los niños que ahí no tenían compasión de los niños... Todo ese atropello hemos sufrido el día domingo como mujeres, como madre, como mujer luchadora que hemos venido siempre luchando por defender nuestros derechos, nos sentimos muy indignadas con esta actitud criminal del gobierno del estado plurinacional.”

Desde esta posición se demandó la solidaridad entre mujeres junto a la de los pueblos indígenas. Es el apoyo que pedía Ana María Arana, ‘dirigenta’ de la CMIB, Central de Mujeres Indígenas del Beni: “Como mujer me siento muy mal porque veía cómo le hacía a los niños y a las mujeres... me duele mucho todo lo que hemos pasado nosotras como mujeres pero sin embargo para nosotras como dirigentes de la central de Mujeres Indígenas del Beni estamos más bien para seguir adelante. Por eso les pido a ustedes hermanas solidaridad y apoyo a todo el pueblo del Beni y a todos los benianos y no vamos a permitir que nos violen nuestros derechos y no queremos que se meta nadie en nuestro territorio porque siempre hemos luchado... si queremos que se conserve nuestras costumbres, porque no peleamos para nosotras sino para nuestros hijos, nietos y las nuevas generaciones que vendrán más enseguida”. Apoyo que ofrecieron las mujeres de CONAMAQ al esperar la llegada de los marchistas a La Paz: “Apoyamos la marcha, indígenas, y los esperamos en La Paz. Necesitamos agua, alimentación, todo, estamos recaudando. Cuando lleguen los hermanos marchistas vamos a entregar. Hemos tenido desde un principio nuestro pensamiento también como mujeres. Como mujeres decimos también, solución” (Catalina Molina).

Las posiciones aquí reflejadas no sólo nos permiten visibilizar y percibir una de las caras del conflicto, necesario para cualquier análisis del mismo, sino que nos ayudan a comprender el funcionamiento de las organizaciones de mujeres participantes, cuyo objetivo, definido en términos clásicos, sería la consecución de intereses prácticos de género, y donde su posición debe ser entendida desde una perspectiva interseccional.

5. Propuesta de conclusiones

En consecuencia con lo que planteábamos en el Preámbulo y en la Nota 1, invitamos al lector a que revise cómo se han ido articulando los discursos, durante todo el proceso (todavía no terminado), de los diversos agentes, porque desde los planteamientos, las referencias, las retóricas que han ido manifestando, han ido “poniendo en acto” cada uno, se ofrece una magnífica aproximación al análisis de la sociedad y de la política boliviana actual, especialmente en clave étnica. Si bien es verdad que no es toda la sociedad la que puede ser considerada, ni siquiera todos los actores pueden o quieren tomar la palabra pública o ser agentes visibles de esos acontecimientos, los indicios, las preguntas o las hipótesis que se nos plantean sobre los intereses, latentes o patentes, que impulsan sus acciones o sus omisiones, sobre los valores aludidos con los que tratan de legitimar sus posturas o sus actos, parecen ahora más acertadas o más pertinentes.

²⁵ Confederación Nacional de Mujeres Indígenas de Bolivia, integrada en la CIDOB.

Por eso hemos tratado de ofrecer un repertorio plural de los hechos y de los elementos discursivos (hasta donde los hemos podido conocer) que nos han parecido más relevantes, en la esperanza de que se hayan iluminado las principales perspectivas y tendencias que hacen comprensibles las actuaciones y las relaciones de los agrupamientos políticos (de toda índole, aunque siempre públicos) en Bolivia hoy.

Esperamos que esta invitación no sea usada para rescatar sólo los datos, las palabras, los argumentos más favorables a la opinión política personal de cada uno, porque pensamos que lo más interesante es *el análisis que nos ofrece el efecto analizador Tipnis*. Consecuentemente, hemos limitado las interpretaciones propias, aunque no nos resulta fácil renunciar, y habrá sido claro, a un cierto sesgo favorable a los indígenas, las mujeres y los menos poderosos. Nuestra procedencia del Seminario Español de Estudios Indigenistas, que contribuimos a rediseñar, es la que se manifiesta en ese sesgo.

Aunque no podemos, ni de lejos, cerrar unas conclusiones sobre unos hechos y una realidad que sigue produciéndose a miles de kilómetros de nuestros despachos y nuestras aulas, apuntamos dos comentarios apresurados.

El imaginario simbólico de *lo indígena* en el actual panorama político boliviano (y en el exterior) es usado, y “abusado”, en todos los discursos políticos. Sin embargo, nos parece importante significar que ya forma parte, como nunca antes, del contenido y la retórica de todos esos discursos, y no sólo de los indianistas.

Por otra parte, creemos que la política estatal boliviana en el “proceso de cambio” no parece cualitativamente distinguible de muchos otros desempeños estatales, a pesar de los esfuerzos del discurso oficialista por señalar diferencias sustanciales. Las analogías que pueden establecerse con las actuaciones y el discursar ideológico del gobierno de Paz Zamora, frente a la Marcha por la Dignidad y el Territorio de 1990, así lo constatan. Un ámbito más significativo que el de la “descolonización”, es el de la “despatriarcalización”, alejado de la realidad social y cultural cotidiana, aunque el desarrollo legislativo reciente podría ir produciendo cambios importantes en el empoderamiento de las mujeres.

Finalmente encontramos que el transcurso político del presente 2012 y, sobre todo, la realización de la IX Marcha, añade incentivos a la continuación del análisis que estamos planteando en los *idus* de octubre de dos mil doce.

Bibliografía

- Albó, Xavier (2011) “Meditando tras la represión”. *La Razón*, viernes, 30 de septiembre.
- Alem Rojo, Alfonso (2011): “Más allá del Tipnis”. Carta en Internet a redes solidarias.
- Altamirano Medina, Iván (2011): “Una marcha es simplemente más que eso”, *PUKARA*, 61, 8-9. La Paz.
- Aquí*, Semanario, n° 45 (2011, miércoles 2 de noviembre) “Revanchismo de Evo contra pueblos indígenas de tierras bajas”. Editorial.
- Bogado Egüez, Daniel (2011, martes 4 de octubre) “La marcha VIII por el territorio y la dignidad aún continúa. Marchas indígenas de tierras bajas y su impacto nacional”.
- cidob2011@gmail.com (2011, 24 de agosto, X Día de la VIII Marcha) San Borja, Beni.
- Defensoría del Pueblo (2011) *Informe defensorial respecto a la violación de los derechos humanos en la marcha indígena* (2011, noviembre). La Paz.
- Gualdoni, Fernando (2011) “El fin del idilio indígena”, *EL PAÍS*, lunes 26 de septiembre.
- Lapassade, Georges (1979/1971/) *El analizador y el analista*. Barcelona: Gedisa.
- La Razón* (2011 a) “La COB declara huelga general en protesta por la intervención”, lunes, 26 de septiembre. La Paz.
- La Razón* (2011 b) “Una marcha recorre el centro de La Paz a favor de los indígenas”, lunes, 26 de septiembre. La Paz.
- La Razón* (2011 c) “Defensor dice que ‘no había justificativo para intervenir’”, lunes, 26 de septiembre. La Paz.
- Lourau, René (1975/1970/) *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mesa, Carlos D. (2011) “Bolivia: indígenas contra indígenas”, *EL PAÍS*, sábado 17 de septiembre. Madrid.
- M.A.F., Cochabamba (2011) “Dimite la ministra de Defensa de Bolivia por la represión policial de una marcha indígena. El Gobierno de Evo Morales disolvió por la fuerza la protesta contra la construcción de una carretera en una reserva natural que ayer había cumplido 41 días”. *EL PAÍS*, lunes, 26 de septiembre. La Paz.
- Nueva Crónica y Buen Gobierno*, n° 92, 2ª quincena de septiembre de 2011. La Paz, Instituto Prisma y Plural Editores.

PÉREZ, Mariana (2012 a, 25 de septiembre) “La travesía de la marcha indígena por el TIPNIS”, *La Razón Digital*, La Paz.

PÉREZ, Mariana (2012 b, 25 de septiembre) “Hitos de la VIII marcha indígena”, *La Razón Digital*, La Paz.

PL (2011, 18 de agosto) “Posiciones encontradas frenan diálogo gobierno-indígenas bolivianos”. *ARGENPRESS*.

PL (2011, 25 de agosto) “Bolivia: El gobierno investigará vínculo de Estados Unidos con líderes indígenas”. *ARGENPRESS*.

PUENTE, Rafael (2011, viernes, 26 de agosto) “TIPNIS: La derecha no tiene vela en este entierro”. *PáginaSIETE*, pág. 18. La Paz.

PUKARA, Editorial (2011 a, n° 61, septiembre) “Indios contra indios”. La Paz, pág. 2.

PUKARA, Editorial (2011 b, n° 62, octubre) “Cuidado con las consecuencias...”. La Paz, pág. 2.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia (2011, 18 de septiembre): “No a la MUERTE, no a la confrontación VIOLENTA en el conflicto del TIPNIS”. La Paz. Manifiesto para la vigilia en la plaza de San Francisco.