



**HAL**  
open science

## Precariedad en la Universidad y la Investigación pública en Francia: síntesis de una investigación sindical

Jon Bernat Zubiri-Rey

### ► To cite this version:

Jon Bernat Zubiri-Rey. Precariedad en la Universidad y la Investigación pública en Francia : síntesis de una investigación sindical. 2<sup>o</sup> encuentro del Comité de sociología del trabajo de la FES "Investigando los recortes de la crisis, investigando las respuestas sociales a la crisis", Asociación Vasca de Sociología y Ciencia Política, Jun 2012, Bilbao, Francia. halshs-00719736

**HAL Id: halshs-00719736**

**<https://shs.hal.science/halshs-00719736>**

Submitted on 20 Jul 2012

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**Comunicación al 2º Encuentro del Comité de Sociología del Trabajo de la FES :  
“Investigando los recortes de la crisis, investigando las respuestas sociales a la crisis. Los  
retos, las apuestas y las propuestas de la Sociología del Trabajo ”**

**Bilbao, 28-29 de junio del 2012**

**Precariedad en la Universidad y  
la Investigación pública en  
Francia :  
Síntesis de una investigación sindical**

**Jon Bernat Zubiri Rey**

*Centre de Recherche en Économie de Grenoble (CREG, ex-LEPII)*

**Investigación financiada por la *Echop à Sciences*: [www.echop-a-sciences.org](http://www.echop-a-sciences.org)**

## **Resumen**

Esta comunicación presenta los resultados de una investigación participativa realizada en el 2011 a petición de los sindicatos universitarios de Grenoble. Empezaremos con una contextualización de la región y la ciudad dónde se llevó a cabo el estudio. Acto seguido se apuntarán los aspectos centrales por los que se puso en marcha un diagnóstico local sobre la precariedad, pasando en la tercera sección a exponer brevemente algunos de sus resultados. Partiendo de las 4.500 respuestas de la “Enquête Précarité” realizada a petición de la inter-sindical nacional y su análisis realizado por el colectivo P.E.C.R.E.S., mostraremos un resumen de nuestro estudio cuantitativo sobre las condiciones de empleo en las universidades y organismos públicos de investigación en la ciudad alpina de Grenoble. Haremos también una síntesis de las entrevistas y reuniones en profundidad realizadas con diversos jóvenes sobre la precariedad y la acción sindical, dónde se apuntan algunas de las razones de la crisis del sindicalismo en la era de una creciente precarización del empleo y el trabajo en la universidad y la investigación pública. Para terminar concluiremos con algunas pistas de acción local que se apuntaron en las sesiones de valoración y entrega de resultados de este estudio a los sindicatos.

**Palabras clave: precariedad, sindicalismo, universidades, investigación pública, Francia, Rhône-Alpes, Grenoble**

## **Résumé**

Cette communication montre les résultats d'une recherche participative qui a été réalisée à la demande des syndicats de l'Enseignement Supérieur et la Recherche (ESR) à Grenoble. Nous allons commencer par une contextualisation de la région Rhône-Alpes et la ville de Grenoble, terrain de préférence dans notre étude. Ensuite, nous allons aborder les aspects les plus remarquables pour mettre en avant ce processus de co-construction local d'un diagnostic sur la précarité dans l'ESR. Dans la troisième partie nous allons présenter une synthèse des résultats. Nous allons débiter par les 4.500 réponses de l'Enquête Précarité, réalisée à l'appel de l'intersyndicale nationale de l'ESR et de plusieurs collectifs et syndicats étudiants, et par l'analyse de l'ouvrage publié sur ces résultats par le collectif P.É.C.R.E.S. Ensuite nous montrerons un résumé des données locales collectées dans notre étude quantitative des bilans sociaux des universités grenobloises et du CNRS-Alpes. Enfin, nous allons faire une synthèse des entretiens et réunions de discussion menés avec des jeunes chercheurs sur la précarité et l'action syndicale, pour pointer les causes de la crise du syndicalisme dans une époque de précarisation croissante de l'emploi et du travail dans l'ESR. Pour finir nous allons conclure avec des pistes pour l'action locale évoquées dans la réunion de restitution de cette recherche aux syndicats demandeurs.

**Mot clés: précarité, syndicalisme, universités, recherche publique, France, Rhône-Alpes, Grenoble**

## **Índice de la comunicación**

### **1- Contextualización: Auge de la economía del conocimiento en Rhône-Alpes y en Grenoble**

### **2- La Precariedad en la Universidad y la Investigación pública : Un tema crucial para el sindicalismo**

2.1- Una encuesta sobre la precariedad a petición de los sindicatos universitarios

2.2- Co-construcción local de un diagnóstico sobre la precariedad: ¿Por qué continuamos el combate?

### **3- Analizar la precariedad para combatirla en sus causas y efectos: De la encuesta nacional del colectivo PECRES a los resultados de nuestro estudio**

3.1 – Encuesta intersindical sobre la Precariedad en la Enseñanza Superior y la Investigación en Francia

3.2 – Diagnóstico cuantitativo de la incidencia de la precariedad en las universidades grenoblesas y en el CNRS-Alpes.

3.3- La Precariedad de las universidades y la investigación desde la óptica de los jóvenes: análisis y respuestas

### **4- Conclusiones: Pistas para la acción sindical local**

## 1- Contextualización: Auge de la economía del conocimiento en Rhône-Alpes y en Grenoble

Rhône-Alpes es, junto con Ile-de-France (Paris), la región francesa más comprometida con los Objetivos de Lisboa de hacer de Europa “la economía del conocimiento más competitiva del mundo”. La capital es Lyon y Grenoble es la segunda ciudad tanto en población como en generación de actividades económicas y empleo. El sector de Investigación y Desarrollo supone el 2,7% del PIB regional y emplea a 79.600 personas entre investigadores y otras CSP técnicas, de administración y servicios<sup>1</sup>. Según un informe del *Observatoire de la Science et la Technologie*<sup>2</sup> tan sólo la investigación produce 4.164 millones de euros al año (2005), repartidos entre 1.133 millones en los establecimientos públicos y 2.831 millones en las entidades privadas. Estas actividades implican respectivamente al equivalente a 8.035 y 13.030 personas a tiempo completo. La investigación privada está principalmente concentrada en las áreas de la industria aeroespacial, farmacia-química, transporte y bienes de capital, estando la investigación pública más diversificada en todas las disciplinas del ámbito académico.

Esta rama de la economía regional esta compuesta por una comunidad de personas trabajadoras altamente fragmentadas, con espacios y condiciones institucionales muy heterogéneas. Las reformas legislativas y ejecutivas realizadas en la Enseñanza Superior<sup>3</sup> pública durante los últimos años han supuesto una serie de cambios en la docencia y la investigación, aumentando su dependencia respecto a las aportaciones presupuestarias de empresas privadas y orientando crecientemente sus contenidos hacia los intereses de la competitividad y el beneficio económico de sus “clientes”. **Reformas** como la *Licence Master Doctorat* en el 2003 (adaptación del *cursus* de estudios al *Espacio Europeo de Educación Superior* o proceso de Bolonia), el *Plan Investigación* y la ley *Libertés et Responsabilités des Universités* en el 2007 o el nuevo Estatus del *Enseignant-Chercheur* aprobado en 2009 **imponen progresivamente una reestructuración del sector, fundamentada principalmente en dos elementos: un nuevo modelo de evaluación y financiación por proyectos y la proliferación de formas contractuales inestables.** Este *Nouveau Management Public*<sup>4</sup> y procedimientos de gobernanza vertical se han ido aplicando en los últimos

<sup>1</sup> Insee Rhône-Alpes (2008), « Rhône-Alpes en Europe », La Lettre Analyses n°94 - Août 2008

<sup>2</sup> Observatoire des Sciences et des Techniques (2008) « *Indicateurs de sciences et de technologies* », <http://www.obs-ost.fr>

<sup>3</sup> En el modelo universitario francés existen dos grandes grupos de instituciones de docencia, las Universidades y las Grandes Escuelas, que se encuentran englobada en la categoría institucional *Enseignement Supérieur*. En esta comunicación usaremos el término universidades para referirnos al conjunto, sin por eso dejar de considerar las fuertes diferencias que se dan en la docencia y la investigación de unas y otras.

<sup>4</sup> VINOKOUR Annie (2008), « La loi relative aux Libertés et Responsabilités des universités : essai de mise en perspective », *Revue de la Régulation : Capitalisme, institutions, pouvoir*, n°2 janvier 2008, Varia

años en todos los niveles, siendo la reforma del *Conseil National de Recherches Scientifiques* (CNRS) el caso más paradigmático de apropiación de la clase política contra la independencia de las instituciones públicas dedicadas a la investigación. **Los riesgos que se ciernen sobre la universidad son principalmente dos: que durante los próximos años se siga profundizando en una degradación de las condiciones de contratación de docentes, investigadores y demás personal, por un lado, y que se de un alejamiento de los objetos de estudio del interés público o común de nuestras sociedades, por otro.**

Las instituciones públicas de Enseñanza Superior en Rhône-Alpes cuentan con 236.500 estudiantes<sup>5</sup>. Nuevos mecanismos de selección a la entrada, principalmente el aumento de las tasas de matriculación<sup>6</sup>, y la proliferación del endeudamiento como medio de acceso al diploma (recomendación de la OCDE<sup>7</sup>) aumentan la precariedad de las condiciones de trabajo y de vida de la población más débil en la cadena de valor de la enseñanza y la investigación universitaria: los jóvenes estudiantes<sup>8</sup>. Este proceso de precarización es clave en la estructuración de la comunidad estudiantil, cada vez más sometida al paradigma de la valorización del “capital humano” y su puesta a disposición de los mercados.

Por otro lado, en Rhône-Alpes se desarrollan ambiciosos programas de investigación privada e innovación tecnológica. Con fuertes apoyos de las instituciones europeas (FEDER y FSE entre otros) la región cuenta con 15 Polos de Competitividad<sup>9</sup> y 14 Clusters de investigación, así como numerosos centros e instituciones que contribuyen a la expansión de una economía del conocimiento centrada en la excelencia. El *Fondo Europeo de Desarrollo Regional* aporta 220 millones a la región Rhône-Alpes, de los cuáles 120 millones se orientan hacia programas del eje “Innovación y economía del conocimiento”. Según la *Declaration Annuelle des Données Sociales* (DADS, formalidad administrativa de todo contrato asalariado en Francia), en el 2007 se contabilizaron en la región 20.352 contratos en el sector “Investigación e Innovación” y 210.168 en

---

<http://regulation.revues.org>

<sup>5</sup> INSEE (2007), « Tableaux de l'économie Rhône-Alpes 2006/2007 », <http://www.insee.fr/fr/regions/rhone-alpes>

<sup>6</sup> Además de las tasas de matriculación establecidas por el gobierno central para el conjunto de Universidades del país (no para las *Grandes Écoles*), la reforma LMD en el 2003 liberaliza el establecimiento de *prestations pédagogiques* o tasas suplementarias, concebidas como una serie de servicios de pago al estudiante, abonados al formalizar la matrícula y diferentes según facultades y regiones.

<sup>7</sup> Informe « Innovation et croissance » de l'OCDE (novembre 2007).

<sup>8</sup> COTTET Davy, ZUBIRI-REY Jon Bernat, SAUVEL Patrick (2009), « L'émergence du *cognitariat* face aux réformes universitaires en France », *Revue Multitudes* n.39, <http://multitudes.samizdat.net>

<sup>9</sup> Estos *Polos de Competitividad* son objeto, junto al turismo, los servicios de asistencia a la persona y la logística-transporte, de otro proceso de investigación-acción por parte del grupo “Trabajo y Políticas sociales” del CREG junto a las secciones regionales y locales de la CFDT y la CGT. Los resultados de este « Projet Précarité » pueden obtenerse mediante los informes "[Précarité et nouvelles formes d'emploi : quatre études sectorielles en région Rhône-Alpes : bilan qualitatif : mars 2008-décembre 2008](#)" et "[Précarité et nouvelles formes d'emploi en région Rhône-Alpes. Eléments pour un diagnostic + annexes](#)", así como el libro LAMOTTE, Bruno et MASSIT Cécile (coord), 2010, *Pour une sécurité professionnelle : Nouveaux dialogues, nouveaux espaces*, Paris, L'Harmattan

los “Servicios de asesoría y consultoría”<sup>10</sup>. Esta economía del conocimiento se desarrolla más allá de lo que muestran estos datos, ya que la DADS no incluye a los trabajadores de los organismos del Estado ni a los trabajadores autónomos o societarios.

En Grenoble, dentro del *Plan 10 Campus*<sup>11</sup>, la unión de 4 universidades (UJF, UPMF-IEP, INPG y la Universidad Stendhal) supone un claro ejemplo de la degradación de la democracia universitaria y del auge de las prácticas *neomanageriales* en la Enseñanza Superior y la Investigación. Este proceso de fusión está suponiendo en los últimos tiempos una reestructuración de universidades y laboratorios de investigación en el campus de Grenoble, reforzando una creciente sumisión a las leyes de la evaluación y la excelencia. En paralelo, las políticas locales han favorecido la consolidación de un polígono científico ó *Tecnopole* en el antiguo barrio industrial del oeste de la ciudad, cada vez más especializada en la innovación y el desarrollo tecnológico, lo que supone una fuerte transformación urbana y socioprofesional. Este proceso no responde a las necesidades y el bienestar de la población local, y se fundamenta en la importación de trabajadores especializados y en un creciente desplazamiento urbano (*gentrification*) de sectores tradicionales o marginados hacía las periferias de la aglomeración urbana. **En este contexto de aumento y notable mutación de las actividades de Enseñanza Superior e Investigación en Rhône-Alpes y, más concretamente, en la aglomeración de Grenoble se enmarca el estudio realizado durante el 2011, cuya justificación y objetivos expondremos en la siguiente sección de esta comunicación (sección 2), antes de presentar los principales resultados (sección 3) y algunas conclusiones para aportar pistas de trabajo sindical en el sector.**

---

<sup>10</sup> LÓPEZ-PÉREZ, Irune y ZUBIRI REY, Jon Bernat (2010).- "[Age of precarity : segmentation patterns in Rhone-Alps economic branches](#)". *31st annual conference of the International Working Party on Labour Market Segmentation (IWPLMS)*, Valencia University, 14-17 juillet 2010, 29 p.

<sup>11</sup> Grenoble ha sido elegida dentro de este *Plan 10 Campus*, estandarte del proceso de selección de algunos campus « de excelencia internacional » que promueve la creciente segmentación entre universidades, mediante un plan de financiación selectivo que condena a la miseria presupuestaria a una amplia mayoría de los establecimientos.

## **2- La Precariedad en la Universidad y la Investigación pública : Un tema crucial para el sindicalismo**

### **2.1- Una encuesta sobre la precariedad a petición de los sindicatos universitarios**

Las instituciones y centros de ámbito nacional se reforman y proliferan nuevas entidades de investigación público-privadas. Empresas transnacionales y cargos políticos se confunden en los puestos dirigentes de los organismos de investigación. Aunque se generen sinergias rentables para los capitales que invierten en este sector, se plantea un reto para las personas y organizaciones que defienden un modelo de investigación independiente y fundamentado en el empleo digno y en la autonomía que requiere un conocimiento libre y riguroso, cuyo funcionamiento debería estar desligado de la lógica del beneficio privado y de las relaciones de clientelismo. En este contexto los **responsables locales de las organizaciones sindicales** SPASMET-Solidaires, SNESUP, Sud-Éducation y FERC-Sup CGT, junto al colectivo de doctorandos Agir-PRES, **realizaron una petición a l'Échop à Sciences<sup>12</sup> para llevar a cabo un proceso de reflexión compartida sobre las condiciones de trabajo y las evoluciones institucionales de la investigación pública, con el objetivo de abrir pistas de renovación de la acción colectiva y sindical en el sector.**

El **punto de partida** común fue la **dificultad de todas estas organizaciones para acercarse a las personas que trabajan en sus establecimientos en situación de precariedad**, así como la **urgencia de enmendar esta limitación de sus estructuras y pautas convencionales de funcionamiento**, para federar en la lucha sindical a los grupos que de forma más evidente padecen los cambios acontecidos en los últimos tiempos. Todas estas organizaciones trabajan en el campus universitario pero consideraban de vital importancia que en nuestro proceso se diera un acercamiento con las secciones sindicales de los organismos públicos de investigación, localizados en la *Tecnopole*. También se inició nuestro trabajo considerando las facilidades que ofrece el entorno universitario para el trabajo sindical y la movilización a todos los niveles (local, sectorial, general), en relación a unos organismos públicos de investigación que se dirigen desde el Gobierno de París, que nombra los puestos y líneas de trabajo principales, y cuya articulación local está muy fragmentada tanto urbanística como institucionalmente. Se considera que la **comparación de ambas realidades diferenciadas del sector de la investigación (universidades y organismos públicos)** puede permitir unos **análisis sindicales compartidos**, así como el establecimiento de

---

<sup>12</sup> *Échop à Sciences* es una *boutique* que federa docentes, estudiantes, investigadores y militantes asociativos que promueven un nuevo modelo de interrelación de la ciencia y la sociedad, más allá del tradicional método de la vulgarización. Su objetivo es ahondar en las relaciones del sector asociativo no lucrativo con la universidad, ofreciendo un servicio gratuito de promoción de investigaciones y estudios, para lo cuál se responde a peticiones de los actores de la sociedad civil y se buscan investigadores y estudiantes que quieren co-construir conocimiento operativo en cada campo específico. Este estudio a petición de organizaciones sindicales de la Universidad de Grenoble ha sido inspirado y financiado por la *Échop à Sciences*. [www.echop-a-sciences.org](http://www.echop-a-sciences.org)



## **retos comunes de movilización y organización.**

**Los sindicalistas universitarios manifestaron también la necesidad de que nuestro estudio no abordara la precariedad cómo tema aislado, sino relacionado con las orientaciones de la investigación y su modelo de financiación.** El diagnóstico general sobre el incremento de la precariedad en todo el sector público se declina de forma específica en los establecimientos de investigación. La precariedad en las instituciones de Enseñanza Superior e Investigación pone en cuestión la producción de un conocimiento al servicio de la sociedad. La crisis del oficio investigador ha sido otro de los temas que han sido abordados en nuestros encuentros, consecuencia directa de las reformas acontecidas en los últimos años. Esta incidencia de la precariedad en las orientaciones de la investigación es particularmente fuerte en los jóvenes entrantes al sector. **La baja sindicalización de estos nuevos trabajadores impone una reconsideración de la actividad de sindicatos y demás colectivos, adaptándose a la nueva situación para buscar vías de intervención que conecten con los jóvenes investigadores.**

El colectivo Agir-PRES considera que las condiciones de precariedad de los doctorandos se asemejan a las de otras categorías de trabajadores contractuales, haciendo que miles de jóvenes y “no tan jóvenes” tengan dificultades para desarrollar una trayectoria profesional estabilizante. Otros participantes en nuestro estudio consideraban que la precariedad no se manifiesta sólo en las modalidades de contratación inestable, sino también en los sufrimientos y cuestionamientos éticos que se derivan de las nuevas condiciones institucionales competitivas del sector. La investigación por proyectos – LABEX, IDEX...– supone límites importantes al libre desarrollo de la actividad investigadora y perenniza situaciones de inestabilidad de los puestos, temáticas y líneas de trabajo, condicionando, si no determinando, sus resultados.

Por tanto, los diagnósticos de esta situación deben dar visibilidad a los precarios, hacer una correlación de su creciente presencia en los establecimientos con el modelo de financiación por proyectos y, finalmente, denunciar la igualación a la baja de las condiciones de empleo y de trabajo de funcionarios estatutarios e investigadores contractuales. Sin ser una tendencia específica al sector que nos ocupa, **la proliferación de nuevos estatus y modelos de contratación divide a los trabajadores, dificulta su (auto)organización y, por tanto, merma su disposición a la actividad sindical.** Además los investigadores titulares se están convirtiendo en gestores de proyectos, realizando contratos cómo si de empresarios del conocimiento se trataran. Aquí aparece una tendencia a explotar “su” personal precario. Esta nueva organización del trabajo científico tiene cómo objetivo aislar a los trabajadores y hacerles más vulnerables a los vaivenes presupuestarios y las decisiones de la clase política y empresarial.

Frente a este proceso los sindicatos ya han realizado diversas iniciativas en el ámbito

nacional, que veremos más adelante, y la acción conjunta de las secciones locales debe tomar el relevo para intervenir en las aplicaciones concretas del mismo. Dada la escasa participación de los jóvenes investigadores, doctorandos y demás contractuales, así como del personal técnico y administrativo no titularizado, a la vida sindical y a las movilizaciones contra las reformas en los últimos años, **nuestro cometido ha sido recopilar todas las informaciones disponibles para realizar un diagnóstico cuantitativo sobre los efectivos, categorías de personal y condiciones de trabajo** tanto en los organismos públicos de investigación como en las universidades del campus. Además nos propusimos realizar una **encuesta cualitativa sobre la precariedad**, para la cuál nos hemos confrontado con las dificultades de las organizaciones sindicales para entrar en contacto con los jóvenes precarios. **Algunas excepciones en el plano sindical y el trabajo en red realizado por el colectivo Agir-PRES nos ha permitido construir momentos formales de encuentro con jóvenes precarios**, habiendo realizado entrevistas en profundidad y reuniones abiertas que han dado pistas de análisis de la problemática que nos ocupa, con **reflexiones sobre la fragilidad e incertidumbre reinantes en el inicio de la vida laboral de las nuevas generaciones de investigadores**.

## **2.2- Co-construcción local de un diagnóstico sobre la precariedad: ¿Por qué continuamos el combate?**

En un clima de competencia creciente de las universidades a escala global, los movimientos y huelgas de los últimos años han favorecido el establecimiento de relaciones a distintos niveles, dando lugar a prácticas cooperativas de producción y difusión de conocimiento que deberían ser la norma en nuestro sector. El movimiento contra la Ley de *Libertés et Responsabilités des Universités* (LRU) en el 2007 fue impulsado principalmente por los estudiantes, con escaso seguimiento de la comunidad docente, investigadora y PAS, incluidos los jóvenes doctorandos cuyas condiciones de trabajo y autonomía profesional se veían mermadas de forma más evidente con esta reforma. En el 2009, la aprobación del nuevo estatus del docente-investigador si que hizo sumarse a las movilizaciones a sectores de la universidad más reacios a la acción organizada y la política de movimiento. Los debates y asambleas proliferaron en todas las universidades del país. Muchas personas ausentes en ciclos anteriores de movilización se sumaron al movimiento alarmados por las mutaciones del modelo universitario y su cada vez más evidente orientación a lo que algunos activistas de Madrid han llamado la Universidad-Empresa<sup>13</sup>. La velocidad a la que reformas y

---

<sup>13</sup> SEVILLA, Carlos (2010), « La fábrica del conocimiento : La universidad-empresa en la producción flexible », *El Viejo Topo*. Ver también el artículo accesible en descarga libre: SEVILLA, Carlos y URBAN, Miguel (2008) « Tesis sobre la Universidad y el movimiento estudiantil » en el libro de la *Asamblea de CCSS por una Universidad Crítica* « Movimientos estudiantiles : resistir, imaginar, crear en la universidad », *Gakoa*, Donostia.

normativas se van modificando en todos los niveles a contribuido a este proceso de movilización: “*Muchos que criticaron los movimientos estudiantiles y las ocupaciones de facultad de los últimos años, se están dando cuenta de que aquellas reformas legislativas no estaban sino fijando el marco en el que se desarrollan las actuales medidas de incidencia más concreta y evidente*”<sup>14</sup>. Más allá de la inclusión de muchos grupos a las movilizaciones por razones meramente corporativas, Yves Citton docente en la U.Stendhal de Grenoble, considera que “*la Universidad necesita cultivar en su interior un espacio público oposicional, que constituiría su principal laboratorio de investigaciones. Acoger las clases que luchan en las salas de clase como último grito (pedagógico) de la lucha de clases*”<sup>15</sup>.

Tras la última oleada de movilización universitaria en el 2009, la reforma integral de la Enseñanza Superior y la Investigación continúa, evidenciando los efectos perversos de la financiación por proyectos, que no se encuentran solamente en las investigaciones a petición de la industria o las empresas tecnológicas, sino también en la visión cortoplacista y muy operacional de la *Agence National de Recherche* (ANR), nuevo ente de evaluación y financiación de la investigación, en detrimento de las atribuciones presupuestarias anuales, revisadas cada cierto periodo pero independientes de los resultados obtenidos. **Esta lógica impone la obtención de resultados y una gestión permanente que dedica muchas energías a la búsqueda y renovación de presupuestos**, al tiempo que implica una **transformación de la contratación de efectivos** en los laboratorios y establecimientos. Estas mutaciones dificultan la organización sindical de los trabajadores y tan sólo dejan lugar a algunas dinámicas institucionales con poca o nula incidencia en las cuestiones globales, cuya orientación no está sometida ni nacional ni localmente a debates o mecanismos de toma democrática de decisiones.

En nuestra voluntad de convergencia entre las universidades y los organismos públicos de investigación, hemos tenido la ocasión de reunirnos con delegados sindicales del CNRS-Alpes y del CEMAGREF. Los mismos dan fe de las dinámicas de oposición a otro de los estandartes de reforma integral del modelo de gestión del sector público: la *Révision Générale des Politiques Publiques* (RGPP)<sup>16</sup>, así como su participación, junto a compañeros de trabajo no sindicados, en las huelgas generales y movimientos sociales recientes, dónde cabe destacar la lucha contra la reforma de las

---

<sup>14</sup> COTTET Davy, ZUBIRI-REY Jon Bernat, SAUVEL Patrick (2009), Op. Cit.

<sup>15</sup> CITTON Yves. 2010. « Démontage de l'Université, guerre des évaluations et luttes de classes : à propos de Christopher Newfield, *Unmaking the Public University*, de Guillaume Sibertin-Blanc et Stéphane Legrand, *Esquisse d'une contribution à la critique de l'économie des savoirs*, et de Oskar Negt, *L'Espace public oppositional* ». *Revue Internationale des Livres et des Idées*, n°11 "Feu sur l'Université" (mai-juin 2009).

<sup>16</sup> [El comunicado de la intersindical nacional del 21 abril del 2011](#) expresa, además de las pistas de acción sindical y las reivindicaciones para oponerse a la RGPP, una voluntad de « *coordinación local entre organismos de investigación y universidades* ».

pensiones en el 2010<sup>17</sup>. Estos dos ejes de convergencia con otras categorías sociales y profesionales no hace sino reforzar un trabajo constante en la comprensión y oposición a la actual deriva del sistema público de investigación, al poder creciente de la ANR, así cómo a la defensa cotidiana del personal, cuyos litigios y conflictos personalizados ocupan buena parte de la actividad sindical en estos organismos. Los sindicalistas del CNRS que hemos encontrado durante nuestro estudio mostraban, entre otras dificultades, las limitaciones a intervenir en una comunidad fragmentada, dónde un centro o instituto sin presencia de afiliados sindicales es un espacio muy complicado de intervención, encontrando numerosas dificultades logísticas y de legitimidad para expandir el discurso y las prácticas sindicales más allá de los lugares dónde se tiene un mínimo de relación con el personal.

Motivadas a no desfallecer en el combate contra este proceso, las secciones sindicales de las universidades grenoblesas han visto la necesidad de diagnosticar la incidencia de la precariedad mediante una co-construcción intersindical apoyada por investigadores-militantes, haciendo uso de las relaciones de confianza que se han ido desarrollando en las luchas unitarias de los últimos años. **El objetivo es comprender las causas y el alcance de este proceso para poder combatirlo en sus causas, de carácter sistémico o global, y en al menos uno de sus efectos centrales: la precarización de las relaciones laborales internas, que fragmentan a los trabajadores según su condición, estatus y lugar de trabajo y que dificultan la intervención de los sindicatos en las nuevas generaciones de entrantes en las facultades y los centros de investigación.** A continuación veremos una presentación muy resumida de los resultados de este proceso participativo de investigación.

---

<sup>17</sup> ZUBIRI REY, Jon Bernat (2011).- “Precariedad, Movimientos de huelga y Sindicalismo en Francia “, *Revista crítica en ciencias sociales Encrucijadas*, nº1, junio 2011, pp. 89-113.

### **3- Analizar la precariedad para combatirla en sus causas y efectos: De la encuesta nacional del colectivo PECRES a los resultados de nuestro estudio**

Numerosos análisis e informes sindicales<sup>18</sup> sobre la universidad denuncian que cada vez más docentes e investigadores se encuentran en puestos inestables, sometidos a nuevos requerimientos presupuestarios, remunerados por objetivos o por horas, sin cobertura social alguna en sus actividades. El trabajo de investigación se auto-financia a veces con las indemnizaciones del paro o, peor incluso, se realiza gratuitamente para los laboratorios dónde se han tenido periodos precedentes de empleo. Tanto en la universidad como en los organismos de investigación existen otras categorías de trabajadores “invisibles”, relegados en empresas sub-contratadas que prestan servicios de hostelería, jardinería, mantenimiento, informática o seguridad entre otros, padeciendo una misma precariedad que dificulta los marcos comunes de análisis y organización sindical.

En el **informe realizado por el colectivo P.E.C.R.E.S. a partir de los resultados de la “Encuesta Précarité”** se constata que *“modificando el estatus del personal de la Enseñanza Superior y la Investigación se busca modificar las misiones de su trabajo”*. Davy Cottet, del colectivo Agir-PRES, explica como *“hemos pasado de un sistema elitista y meritocrático a otro más selectivo que se fundamenta en las publicaciones académicas y en la precarización de los contratados, las prácticas y los doctorandos”*. La suma de lo que se ha conocido como “democratización” de la universidad y una evolución de la economía que impone, desde la escuela, una especialización creciente de estudiantes y trabajadores, *“implica un modelo de investigación más competitivo y con una selección mediante las publicaciones que se compagina mal con la creciente precariedad”*.

Un joven investigador del CEMAGREF –militante de *Sud-Recherche*– apunta la incidencia *“invisible y tácita, pero creciente”* de los intereses industriales en las orientaciones de la investigación como otro punto central de nuestro análisis. Para él esta necesidad de encontrar financiación para proseguir con las líneas de trabajo condiciona el desarrollo de la investigación, sus temáticas, sus hipótesis y, como no, sus resultados. Esta vía pone en cuestión la independencia de las instituciones y del personal frente a intereses económicos particulares, precarizando las condiciones de trabajo, de empleo y las capacidades de acción colectiva en el sector<sup>19</sup>. **En los**

---

<sup>18</sup> Ver Anexo 3 : *Compilation des documents et des tracts syndicaux* del informe « Précarité dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche à Grenoble : Rapport d'étude d'une recherche participative avec les syndicats », janvier 2012.

<sup>19</sup> La obra de referencia de Serge PAUGMAN (2000) *Le salarié de la précarité*, apunta estas tres dimensiones de la precariedad: *en el empleo* – jurídica, contractual o de fragilidad del empleador y riesgo de pérdida del empleo–, *en el trabajo* – degradación de la actividad, sufrimiento en el puesto o tareas encomendadas y sus repercusiones sobre las personas– y *en la acción colectiva* – carencias en los mecanismos de representación, de protesta, de organización y de expresión del disenso.

siguientes apartados vamos a desarrollar estas cuestiones, empezando por algunos análisis derivados de la “Enquête Précarité” (3.1), pasando al diagnóstico de las condiciones de empleo en las universidades grenoblesas y en el CNRS-Alpes (3.2) y terminando, antes de entrar en las conclusiones, con algunos aspectos cualitativos sobre las condiciones de trabajo, empleo y acción colectiva de los jóvenes investigadores precarios que hemos ido encontrando a lo largo de nuestro estudio (3.3).

### 3.1 – Encuesta intersindical sobre la Precariedad en la Enseñanza Superior y la Investigación en Francia

El 20 de octubre del 2009 la intersindical nacional de la Enseñanza Superior y la Investigación lanza, junto a sindicatos estudiantiles y colectivos universitarios, la “Enquête Précarité”. Con un cuestionario en profundidad, realizado por internet, se proponía a los precarios del sector en Francia dar testimonio de sus condiciones de empleo y trabajo. 4.409 personas de todas las categorías y edades respondieron a este cuestionario, cuyos resultados pueden obtenerse en el portal <http://www.precarite-esr.org>

La obra del colectivo P.E.C.R.E.S. « *Recherche précarisée, recherche atomisée : Production et transmission des savoirs à l'heure de la précarisation.* » nos presenta una primera aproximación y análisis integral de la cuestión de la precariedad en la Enseñanza Superior y la Investigación a partir de los resultados de esta encuesta, renovando el debate en Francia sobre el tema y aportando muchos elementos interesantes en el mismo. En esta comunicación nos limitaremos a apuntar brevemente cuatro de ellos: la mecánica de la precarización ; la financiación ; los jóvenes; y la democracia universitaria.

Dada la exitosa respuesta que tuvo esta encuesta, las múltiples categorías y estatus encontrados permite enmendar los datos oficiales sobre precariedad, realizados en el 2006 por el *Observatoire des Sciences et des Techniques*, que contabiliza en toda Francia 5.200 investigadores precarios en los organismos públicos de investigación (CNRS, INED, INSERM, CEMAGREF...) y 16.000 en las universidades, sin tener en cuenta otras situaciones de precariedad más allá de los *Contrats à Durée Déterminée*. El colectivo P.E.C.R.E.S. nos recuerda que entre el 2006 y el 2009 el número de investigadores “permanentes” ha disminuido en un 2% (500 personas menos) y el de “no permanentes” ha aumentado un 13,3%. Esta tendencia, tónica general de la época Sarkozy de “no remplazar uno de cada dos funcionarios”, es un componente central de la **mecánica de la precarización**, que consiste en no remplazar con puestos estables a los funcionarios que van accediendo a la jubilación. Acto seguido, toda una serie de reformas y medidas van erosionando el régimen de la Función Pública “para que haya cada vez más posibilidades de externalizar una

*financiación parte de sus actividades o atribuir las a trabajadores contractuales*". **Con el empobrecimiento de los presupuestos se va dejando a facultades y laboratorios cada vez más sometidos a las agencias de financiación "que sólo funcionan mediante convocatorias a proyectos y que no permiten más que la creación de empleos precarios"**.

Este aspecto de la **financiación** es central. El colectivo P.E.C.R.E.S. denuncia "*la erosión del equilibrio que hasta hace poco se establecía entre la financiación perenne y la financiación por contratos o proyectos, a favor de esta segunda*". Como decíamos anteriormente, la creación en 2005 de la *Agence Nationale de Recherche* (ANR) supone un fuerte proceso de degradación de la estabilidad presupuestaria en la investigación pública francesa. Esto nos lleva a hablar de una **evolución desde la precariedad-transición a una precariedad-horizonte**, visto el anclaje de larga duración de partes crecientes de la comunidad investigadora en situaciones de precariedad. **La encuesta valida este diagnóstico, con más de una cuarta parte de las personas precarias que respondieron a la misma por encima de los 35 años.**

La obra aporta algunos elementos específicos sobre la cuestión de los **jóvenes**: "*los doctorandos deben ser considerados junto a los demás precarios, ya que constituyen la mano de obra central de la Enseñanza Superior y la Investigación y, además, el ineludible periodo de aprendizaje ha dejado de ser provisional, convirtiéndose en la primera etapa de un itinerario precario de larga duración*". El plagio intelectual y el acoso o explotación de los precarios es más flagrante en el caso de los jóvenes, dada su voluntad de permanecer en el sector, a pesar de su total sustituibilidad por el largo *ejército de reserva* de estudiantes de master, doctores en paro y profesionales con vocación de entrar en la universidad. Estas prácticas de plagio y de acoso son analizadas mediante numerosos testimonios recogidos en la encuesta.

Por último, la obra del colectivo P.E.C.R.E.S aborda la incidencia de esta deriva en la **democracia universitaria**, especialmente por la emergente competitividad entre los establecimientos y entre los equipos de investigación, entre las disciplinas y entre las líneas de trabajo para captar financiación, puntos en la evaluación u otros recursos institucionales públicos o privados. Los estudiantes de las clases populares son los más damnificados en este proceso, tanto por la carencia de puestos administrativos como por el aumento de las tasas para mejorar la capacidad de auto-financiación de las universidades. En un plano de inserción profesional en la Enseñanza Superior y la Investigación, la incidencia según clases sociales también resulta evidente. En unos puestos docentes o contratos de investigación cada vez más precarios, donde los periodos de paro sirven para trabajar duro en la consecución de publicaciones o nuevos proyectos, las personas procedentes de las clases acomodadas tienen apoyos que les permiten aguantar en estas condiciones. Cada vez es más frecuente el abandono de personas pertenecientes a las clases

populares, en busca de una reorientación profesional que les permita acceder a una fuente de ingresos más estable, sin intermitencias e incertidumbres permanentes.

### **3.2 – Diagnóstico cuantitativo de la incidencia de la precariedad en las universidades grenoblesas y en el CNRS-Alpes.**

Este es el apartado que más importancia tuvo a lo largo de nuestro proceso de estudio, ya que el objetivo era identificar los focos de precariedad y su grado de incidencia en las facultades y centros de investigación de las universidades grenoblesas, así como en el principal organismo de investigación pública, la delegación de los Alpes del *Conseil National des Recherche Scientifiques*. **La observación cruzada de los anuarios del personal universitario** (Bilans sociaux) tuvo por objetivo, más allá del diagnóstico cuantitativo de efectivos, categorías y diferencias entre centros, la construcción de una propuesta para armonizar y profundizar su capacidad de análisis. Esta propuesta se ha puesto a disposición de los representantes del personal universitario en los *Comités Techniques Paritaires*, que es el órgano al que se entregan en primera instancia estos anuarios y desde los cuáles se puede incidir para incluir indicadores que mejoren la comprensión de la precariedad. Algunas pistas metodológicas iban en la línea de poder ver la distribución de remuneraciones, las fuentes de ingresos en los presupuestos de cada facultad y centro, la segmentación por edad y sexo..., así cómo de armonizar estos anuarios entre las diferentes universidades del Campus de Grenoble.

Por no entrar a desglosar en esta comunicación una realidad lejana cómo la de las universidades grenoblesas, nos limitaremos a apuntar algunos datos generales. Las cuatro universidades que hay en Grenoble muestran una evolución de creciente precariedad, aumentando la parte del personal tanto docente-investigador cómo del PAS (IATOS en Francia) que trabajan en formas contractuales no titularizadas dentro de la Función Pública. También se observa que en todos los casos la no titularización (la no creación de nuevos puestos de funcionario) viene acompañada de algunos contratos indefinidos (CDI) para paliar la eterna inestabilidad en el caso de algunos investigadores o personal de administración indispensables al funcionamiento de las instituciones. **Las tres universidades más grandes y mejor dotadas** – UPMF, UJF e INPG– cuentan en total con unos 6.000 trabajadores, incluidos 640 doctorandos o monitores de docencia, llegando a un computo global que sitúa en torno al **30-35% del personal no titularizado**, es decir inestable y en muchos casos precario. La cuarta de estas universidades – **Université Stendhal**– es sin duda la más afectada por el proceso global de precarización, ya que de sus 900 efectivos, incluidos 300 doctorandos, el **52% es personal no titularizado**. Esto se explica tanto por sus temáticas – Lenguas, Literatura, Filosofía, Humanidades, Historia del Arte...– cómo por sus orientaciones,



estando tanto la dirección cómo la mayoría de sus grupos de investigación en el terreno de lo crítico y alternativo, habiendo participado en la movilización contra las reformas que les han llevado a esta situación.

Más allá de algunos datos menores que pueden obtenerse en los anuarios mencionados, terminaremos simplemente diciendo que la no colaboración de las administraciones universitarias en nuestro proceso ha sido total, a excepción de la Universidad Stendhal. Ninguna memoria sobre presupuestos, fuentes de financiación o personal desglosado por laboratorios nos ha sido facilitada, mostrándonos que la cuestión de la precariedad es muy difícil de aprehender y resulta, por tanto, “invisible”. Una “gestión de recursos humanos” que se realiza a trompicones y que tiene poca capacidad de mirarse así misma, dadas las dificultades crecientes a perennizar servicios, establecimientos y recursos de trabajo común a las instituciones universitarias locales.

En segundo lugar, el **diagnóstico sobre condiciones de empleo en el CNRS-Alpes contó con el trabajo en equipo de los representantes del personal sindicados en la SNTRS-CGT**, que además de darnos acceso a bases de datos confidenciales, estuvieron dispuestos a asumir públicamente este acto. Esto tal vez se explica por la fuerte precariedad que nos muestran los datos, extraídos uno a uno de las **fichas internas de los 7.148 trabajadores que tiene la delegación Alpes del CNRS**, contabilizando todas las categorías de personal propio o asociado a la universidad. El tratamiento automatizado de estas fichas nos muestra que la incidencia de la precariedad es parecida entre hombres y mujeres, siendo en ambos casos el **43-44% de los mismos “personal no permanente”**. Esto se desglosa principalmente entre un 29% de doctorandos y un 11% de temporales en CDD y post-doctorandos. El CNRS se organiza en 10 Institutos temáticos y la incidencia de estas tasas de precariedad es muy diferente según los mismos. A parte de la Dirección de recursos humanos que sólo tiene un 16% de no permanentes – la precariedad la gestionan trabajadores estables–, **los Institutos oscilan entre un 25% y un 54% de personal no permanente, mostrando la mayoría de los mismos (8/10) tasas de precariedad por encima del 40%**. Terminar con un dato curioso a la vez que indignante. La estructuración patriarcal de los datos en muchas de las administraciones francesas desglosa a las mujeres en dos categorías – Madame y Mademoiselle – que hacen alusión, respectivamente, a su carácter de casada o soltera. Con una **tasa de mujeres no permanentes del 43,3%, ésta es del 21,2% para las casadas y del 62% para las solteras**. No hace falta decir que esta desagregación por estatus matrimonial no es accesible en el caso de los hombres.

### **3.3- La Precariedad de las universidades y la investigación desde la óptica de los jóvenes: análisis y respuestas**

#### *Análisis de los jóvenes sobre la Precariedad y la evolución de la Investigación en Francia*

Tal y como venimos reiterando, **la precariedad en el empleo, la inestabilidad de los puestos creados y de las fuentes de financiación**, ha dejado atrás la época en la que un cuerpo estable de investigadores y demás personal se reproducía de generación en generación. La proliferación de nuevos estatus y la actual gestión de “recursos humanos” aumentan las jerarquías entre grupos. El joven militante del CEMAGREF nos decía que *“esto conduce a una incapacidad de confrontarnos virtuosamente para intercambiar sobre nuestras posiciones y hacer avanzar la ciencia”*. Unos jóvenes ingenieros del CNRS mostraban el grado en que el discurso liberal del Gobierno cala en todas las esferas de la sociedad: *“el Estado quiere menos funcionarios, sobre los cuáles se genera una mala reputación de falta de eficacia”*. Según estos jóvenes el pueblo no funcionario está contento con este cambio. *“La proliferación de contratos temporales va condicionando el avance de la ciencia, orientando las contrataciones hacia los temas de moda y la publicación en revistas académicas estadounidenses que nadie lee”*, nos decía Armuth, investigador precario de 35 años, post-doctorando en el Laboratorio de Neurociencia de la UJF en el momento de nuestro estudio y hoy día en paro, a pesar de haber pasado por varios países punteros en la investigación y contar con una larga trayectoria en el sector.

Esta evolución va generando un **vacío en las clases de edad intermedias**, relativamente desaparecidas entre unos investigadores de avanzada edad y amplia experiencia en el sector y los jóvenes que entran y salen de los establecimientos sin demasiadas perspectivas de permanencia. Esto genera **problemas de transmisión de herramientas, redes de investigación, competencias específicas y saberes globales**, que van perdiéndose con cada nueva jubilación que no ha dejado consolidada una estela de continuidad tras una carrera profesional entregada al estudio y la producción de conocimientos.

También se da una **precarización en las condiciones de trabajo, en las formas en que se construye el oficio**, ya que la creciente competitividad va transformando la cotidianeidad de los centros y laboratorios, quedando el trabajo de investigación cada vez más delegado en los doctorandos, post-doctorandos y contratados temporales, dada la imposición a los docentes-investigadores titulares de construir estrategias de permanencia y participar en los comités, evaluaciones y reuniones de puesta en marcha de proyectos, así como de garantizar las tareas administrativas, que dejan poco lugar al trabajo de investigación propiamente dicho.

Además los criterios en auge no tienen nada que ver con la utilidad social o la pertinencia de los temas y orientaciones de los proyectos, que se evalúan en base a criterios cuantificables, tales

como las patentes, los premios o la cantidad de publicaciones en revistas de excelencia. Diversos análisis y testimonios recogidos a lo largo de nuestro estudio comparten la idea de que las patentes son contraproducentes para el modelo de investigación. Incitan a ocultar resultados y procedimientos para llegar a los mismos, a no publicar ni someter a discusión los avances obtenidos, siempre con la idea de poder “valorizar” los resultados de forma exclusiva. Para Armuth *“el compartir saberes y el aprendizaje recíproco son los primeros aspectos que se degradan en el nuevo modelo, ya que este sistema de evaluación por patentes y publicaciones impone la necesidad de buscar financiación y competir con nuestros colegas frente a las agencias para captar fondos”*. Además esta evaluación se construye sólo sobre los méritos en la investigación, ninguneando la calidad de la docencia y disuadiendo los esfuerzos para una mejora pedagógica, de transmisión de conocimientos a los estudiantes, de divulgación de los resultados al conjunto del cuerpo social.

Esta relación de la investigación con la sociedad se restringe cada vez más a la **búsqueda de financiación en los entes privados capitalistas, aumentando el peso de los sectores industriales en la orientación de los proyectos**. Como afirmaban varios de nuestros encuestados, esta incidencia permanece aún tácita, pero es creciente y se juega principalmente en el terreno de los resultados, en las líneas de actuación propuestas por las investigaciones y su incidencia sobre la renovación de los contratos de financiación. Los investigadores se encuentran hoy con dificultades para validar hipótesis que se enfrentan a las líneas dominantes en la industria y los sectores de la innovación y el desarrollo tecnológico. Esta evolución erosiona, evidentemente, la independencia de la investigación pública, así como su credibilidad frente a la sociedad de la que emana su legitimidad de trabajo especializado. Armuth nos recordaba que este proceso no es inequívoco ni total, ya que las instituciones francesas son más democráticas y tienen todavía más autonomía que en otros países en los que él ha trabajado (EEUU, España, Inglaterra y Alemania). Los jóvenes ingenieros del CNRS decían que *“los intereses industriales deberían ser meros clientes de los resultados de la investigación, pero nunca el origen que comanda la producción de los mismos. La rentabilidad no debería ser un criterio en nuestro oficio”*.

### ***Respuestas individuales y colectivas de los jóvenes investigadores precarios***

Las evoluciones descritas ponen en cuestión el sistema público de investigación e incitan funcionamientos individualistas a corto plazo. **La precarización genera tres tipos de respuestas según los jóvenes entrevistados**: centrarse en uno mismo, dejar de lado el plano colectivo y guardar con recelo los resultados obtenidos; hay también quienes se niegan a difundir sus resultados por cuestiones políticas o éticas, así como por motivos personales dado el maltrato recibido; finalmente hay quienes consiguen que se respete su autonomía y que se reconozca su trabajo,

incluso tiempo después de haber finalizado su relación contractual con un centro o laboratorio. Además existen **dos vías para salir individualmente de la precariedad**: reorientarse hacia el sector de la investigación privada o abandonar el oficio y buscar un empleo menos controvertido, dejando atrás los problemas sin plantearse tratar de solucionarlos.

Pero muchos son los que creen que **no existen soluciones individuales a problemas colectivos**. Aquí es dónde se plantea otro de los temas ampliamente abordados en nuestras reuniones: **la renovación de la acción colectiva y el lugar que debe ocupar el sindicalismo en la misma**. La mayoría de los jóvenes entrevistados no son militantes de ningún sindicato, a pesar de haber participado muchos de ellos en las huelgas y movimientos contra las reformas de la universidades y la investigación pública. En general, se considera que los sindicatos están ausentes en este sector *“a pesar de que en los casos de injusticias particulares aparecen para ayudar a los trabajadores en sus litigios”*. Es evidente que las secciones sindicales no logran regenerar sus estructuras y muchos son los jóvenes que manifiestan abiertamente sus reticencias, tanto debido a su funcionamiento interno como a *“el riesgo de que al organizarse y movilizarse, se dificulte la renovación de tu contrato y tengas problemas para justificar tu trabajo frente a la dirección y los organismos de financiación”*.

El joven militante de *Sud-Recherche* en el CEMAGREF apunta otros problemas, incluso para una persona organizada en un sindicato: *“Los militantes de base no tenemos tiempo de profundizar en el sentido de las reformas y entender su alcance, nos resulta difícil seguir una realidad que cambia demasiado deprisa en los últimos tiempos, lo cuál aumenta la brecha que nos separa de los dirigentes de nuestras organizaciones”*. La huelga y el bloqueo de la producción de conocimiento es la única forma, según éste, de resolver esta cuestión y permitir una toma de conciencia que lleve a la organización de una respuesta a gran escala. *“La falta de subversión frente al discurso y las medidas gubernamentales no impide una constatación compartida de los trabajadores de la investigación sobre la pérdida de sentido y orientación de nuestro oficio, aunque ésta quede demasiadas veces recluida a las pausas del café y los cortos tiempos de discusión en las comidas”*, concluía.

Christina, cuyo proceso de tesis doctoral en biología es todo un ejemplo de intromisión de las grandes farmacéuticas en el trabajo de investigación, piensa que *“estamos en una fase del capitalismo y que la investigación y la formación son herramientas para que el mundo siga funcionando en el actual sentido”*. Para ella *“el cambio que hace falta es mucho más profundo y no surgirá únicamente de los entornos investigadores”*. Otros como Davy consideran, por contra, que *“la educación y la investigación son claves para que haya un cambio más amplio en las conciencias de nuestras sociedades”*.

¿Dónde queda el sindicalismo en las universidades y los organismos de investigación para contribuir a este cambio?. Armuth nos recordaba que *“el sindicalismo como fuerza social nació en circunstancias bastantes diferentes a las condiciones de la investigación moderna. Era un movimiento de masas hasta un punto inalcanzable para la investigación, ya que sólo una pequeña parte de la sociedad se dedica a la misma”*. Esto no impide que **la indispensabilidad del trabajo de los investigadores precarios puede detener la máquina: “si los precarios se plantaran no habría investigación en Francia y el Estado estaría obligado a revisar sus condiciones de empleo”**.

Davy, militante del colectivo de doctorandos Agir-PRES y del sindicato estudiantil *Fac Verte*, considera central incitar a los jóvenes a implicarse en la acción colectiva *“para federarse y construir puntos concretos de reivindicación comunes, al menos entre doctorandos, para poner encima de la mesa cambios precisos sin necesidad de poner en cuestión todo el sistema”*. Para que esta estrategia no quede ahogada en la impotencia frente a la regresión actual, *“esta fuerza de proposición dentro de las instituciones debe ir acompañada de una apertura de la universidad a toda persona o colectivo que quieran contribuir a la producción de conocimientos”*, tal y cómo se ha experimentado durante los movimientos y ocupaciones multitudinarias de facultad durante los últimos años.

#### **4- Conclusiones: Pistas para la acción sindical local**

En este proceso de co-construcción con militantes sindicales y jóvenes investigadores hemos abordado algunas cuestiones centrales en las relaciones laborales de la Enseñanza Superior y la Investigación. Hemos conseguido reunir a personas con concepciones e implicaciones muy diferentes. Los encuentros, entrevistas y reuniones que hemos organizado, así como los comités de pilotaje de esta investigación, nos han permitido avanzar en la reflexión local sobre la precariedad y sus estrechos lazos con la orientación de la investigación y las transformaciones que están aconteciendo en los últimos tiempos.

En nuestro estudio nos hemos inspirado de la dinámica nacional puesta en marcha por sindicatos y organizaciones universitarias. La *Enquête Précarité* dio lugar a la publicación, el 8 de febrero del 2010, de unos resultados nutridos de un amplio número de precarios que respondieron a la encuesta. El libro publicado un año después por el colectivo P.E.C.R.E.S. permite una extensa recapitulación sobre las causas y efectos del proceso de precarización en marcha, dando visibilidad a los múltiples rostros con que la precariedad se está normalizando en nuestros establecimientos. Desde esta óptica de otorgar a la cuestión de la precariedad una centralidad en la evolución de la Enseñanza Superior y la Investigación, lanzamos un estudio participativo local, respondiendo a una demanda de las organizaciones sindicales de las universidades grenoblesas. A pesar de las dificultades para conectar con investigadoras, administrativos y técnicos precarios, **este proceso de co-construcción ha permitido múltiples encuentros y discusiones, así como un acercamiento entre sindicalistas de las facultades y los de los organismos públicos de investigación en el polígono científico *Tecnopole*.**

En lo concreto, hemos elaborado un inventario de los datos accesibles para analizar las condiciones de empleo en las universidades grenoblesas y en el CNRS-Alpes. Esto ha permitido obtener resultados muy interesantes sobre la creciente precariedad, los cuáles invalidan las declaraciones y objetivos enunciados por los políticos y los *neomanagers* de las universidades y la investigación pública. Finalmente, y gracias a los lazos estrechos con el colectivo de doctorandos Agir-PRES y a la contribución de la CGT en el CNRS, hemos podido dar una **relevancia considerable a la cuestión de los jóvenes investigadores. Hemos sido capaces de generar momentos para poder profundizar en sus vivencias, análisis y perspectivas de futuro, en los cuáles han surgido muchas reflexiones sobre la *precariedad-horizonte* de las nuevas generaciones entrantes en el sector.**

Tras discutir una serie de borradores del informe final que sintetiza el proceso, los resultados

y las conclusiones de esta investigación<sup>20</sup>, organizamos el 17 de noviembre del 2011 una Reunión de restitución con los sindicatos, en la que se pudieron contrastar los puntos fuertes y las carencias del estudio. En la universidad hay un consenso sobre las evidentes dificultades de los sindicatos para conectar y ser espacio de organización de los trabajadores precarios. Aún así no faltan las **pistas concretas de intervención**. Por un lado, se ha constituido un Grupo de precarios de la Universidad Stendhal, apoyado por la dirección y compuesto de contractuales a proposición de los sindicatos. Éste grupo toma el relevo de las motivaciones y sinergias de nuestro estudio, además de ponerse en marcha una página web para recibir testimonios sobre la degradación de las condiciones de trabajo, por iniciativa también de los militantes sindicales más activos. Por otro, la CGT anuncia su disposición a trasladar nuestro trabajo al Grupo sobre precariedad de los docentes eventuales del INPG, dinámica sindical de trabajo abierto y unitario que trata de desbordar la ya creada *Commission Consultative Paritaire del Agents Non Titulaires*.

Más allá de estos dos grupos de acción sindical, el colectivo de doctorandos Agir-PRES considera una prioridad renovar un trabajo de organización autónoma de los doctorandos y los jóvenes investigadores, más allá de las tareas de representación institucional en las que este colectivo está muy implicado. El objetivo sería dar lugar a una **dinámica de reuniones en algunas facultades con la finalidad de reconsiderar las estrategias de movilización y de acción institucional en este campo**. En paralelo, militantes de este colectivo y otros jóvenes investigadores que han participado en nuestro estudio nos anuncian su disposición a realizar un film documental sobre los lazos entre la precariedad en el empleo y los retos de la investigación pública, con el objetivo de seguir recogiendo testimonios de los investigadores y demás personal eventual o sub-contratado, así como de militantes sindicales y trabajadores movilizados en nuestro ámbito local.

Cómo hemos mencionado anteriormente, **el diagnóstico cuantitativo a partir de los anuarios sociales de las universidades puede alimentar a los electos sindicales en los Comités Techniques Paritaires**, que podrán servirse de los datos recopilados, comparados por centros, así como de la propuesta de profundización y armonización de estos informes para una mejor identificación de los nichos y grados de precarización. Varios sindicalistas comentaban que sería interesante plantear a los representantes de estas instancias, muy ineficaces y poco propositivas, una presentación conjunta del informe de síntesis de nuestro estudio.

Por último se consideraba apropiado buscar un espacio para socializar este proceso. Para esto la opción destacada es realizar una jornada de reflexión entre los sindicatos y la *Echop à Sciences*

---

<sup>20</sup> ZUBIRI-REY, Jon Bernat, « Précarité dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche à Grenoble : Rapport d'étude d'une recherche participative avec les syndicats », Versión final : enero 2012

para dar publicidad a este estudio participativo y que sus resultados sirvan para abrir pistas de acción ínter-sindical contra la precariedad y la mercantilización que se están imponiendo en nuestro oficio durante los últimos años.