



HAL
open science

¿Desmasonización de la política costarricense o despolitización de las logias masónicas costarricenses (1865-1899)?

Ricardo Martínez Esquivel

► **To cite this version:**

Ricardo Martínez Esquivel. ¿Desmasonización de la política costarricense o despolitización de las logias masónicas costarricenses (1865-1899)?. XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles : congreso internacional, Sep 2010, Santiago de Compostela, España. pp.248-267. halshs-00529291

HAL Id: halshs-00529291

<https://shs.hal.science/halshs-00529291>

Submitted on 25 Oct 2010

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

¿DESMASONIZACIÓN DE LA POLÍTICA COSTARRICENSE O DESPOLITIZACIÓN DE LAS LOGIAS MASÓNICAS COSTARRICENSES (1865-1899)?

Ricardo Martínez Esquivel^{1*}
Universidad de Costa Rica
Costa Rica

En la presente investigación analizamos la presencia de individuos con cargos en los tres poderes de la República y que a la vez sociabilizaron en las logias masónicas en Costa Rica entre los años de 1865 a 1899, periodo en que disminuyó la relación masonería-política. Por ende, nos cuestionamos, si en el país hubo una desmasonización de la política nacional o una despolitización de las logias masónicas. Nuestra pregunta eje es: ¿fue en los políticos costarricenses, la masonería parte importante de sus identidades sociales? La base metodológica de este trabajo está en el uso de la prosopografía y la interpretación teórica desde el análisis de redes sociales.

Masonería y política

Históricamente, cuando se habla de la influencia de la Orden masónica y su relación con la política, han sido tomadas dos posiciones extremas: total o nula. En la masonería ha sido constante el discurso de que esta

1. * Profesor de Historia e Investigador de la Universidad de Costa Rica. Director de REHMLAC, *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*, ISSN: 1659-4223 (rehmlac.com/). Miembro del Centro Estudios Históricos de la Masonería Española (CEHME) de la Universidad de Zaragoza, España. Dirección postal: 243-2300, Curridabat, San José, Costa Rica. Teléfono: (506) 8359-2735. Correo electrónico: ricardo.martinezesquivel@ucr.ac.cr.

asociación no posee religión, filosofía, ni adhesión política, y que su finalidad es la filantropía, la educación y la construcción de una fraternidad universal; mientras, que la participación de la masonería o los masones en distintos procesos políticos está más que comprobada. Masonerías o masones monárquicos, republicanos o apoyando regímenes dictatoriales, conservadores o liberales, esclavistas o antiesclavistas, revolucionarios y ni tanto, encontramos a través de la historia de esta forma de sociabilidad.

El discurso masónico señala, que la masonería no hace política directamente, sino, que posee una misión mayor: formar ciudadanos, hombres libres, que actúen con consciencia y conocimiento, en la ayuda a los demás, a la sociedad en su conjunto, es decir, que sean patriotas. Pero, entonces, ¿cómo interpretar las acciones de un ciudadano masón, cuando en su discurso pasa a acciones sociales? ¿Cómo buscar el beneficio de la sociedad en su conjunto o ser un patriota en ella, cuando hubo visiones de mundo ambivalentes en entre los asociados a las logias masónicas? ¿Cómo comprender la fraternidad universal masónica si los distintos hermanos masones se enfrentaron en el campo político? ¿Habrá sido la libertad de consciencia predicada en la Orden masónica suficiente para solucionar estos conflictos?

Masonería en Costa Rica

En 1865, el presbítero católico Francisco Calvo organizó de manera oficial en Costa Rica la primera logia centroamericana con el nombre de *Caridad*, en la ciudad de San José, capital del país.² *Caridad* fue auspiciada por el *Gran Oriente y Supremo Consejo Neo-Granadino* de la ciudad de Cartagena, Colombia. Durante el resto del siglo XIX fueron fundadas constantemente nuevas logias en Centroamérica, las cuales iniciaron y afiliaron a una muy importante cantidad de costarricenses y extranjeros en la masonería.

El escenario donde empezó a desarrollarse la masonería costarricense estuvo enmarcado dentro de una coyuntura de importantes cambios en la historia del país. Ésta fue una época en que el Estado dictó políticas que pretendieron modernizar la sociedad costarricense y llevó a cabo procesos de secularización que enfrentaron a la Iglesia católica con todo aquello que representase cambio.³ En el proceso anterior, muchos miembros de logias masónicas fueron

2. Acerca del desarrollo de la masonería costarricense del periodo 1865-1899, véase nuestro trabajo: «Un estudio comparado del establecimiento de logias masónicas en Costa Rica y Guatemala (1865-1903)», *Número especial de Diálogos 9º Congreso de Historia Centroamericano* (San José, 21-25 julio 2008): 2357-2382. <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2008/especial2008/articulos/07-regional/100.pdf>. (Revisado el 17 de marzo del 2010).

3. Trabajos clásicos acerca de esto son: Claudio Vargas Arias, *El Liberalismo, la Iglesia y el Estado en Costa Rica*, San José: Editorial Guayacán, 1990; Gerardo Morales García, *Cultura oligárquica y nueva intelectualidad en Costa Rica: 1880-1914*, Heredia: EUNA, 1995; Orlando Salazar Mora, *El Apogeo de la República Liberal en Costa Rica 1870-1914*, San José, Costa Rica: EUCR, 1998; y Miguel Guzmán-Stein, «Liberalismo, Educación, Iglesia y Masonería: el proceso de formación y secularización del Estado Nacional a través de las relaciones institucionales en Costa Rica en el siglo XIX»,

protagonistas. En el periodo 1865-1899, la sociedad costarricense adquirió una nueva dinámica, ya que empezaron a interactuar nuevas redes de sociabilidad, e ideas o filosofías como el liberalismo, el positivismo y el krausismo, entre otras, durante un proceso de construcción (apropiación y representación) de identidades sociales, cultura y clases sociales.

Durante el periodo 1865-1899, la masonería costarricense practicó el *Rito Escocés Antiguo y Aceptado* (16 logias) y el *Rito de York* (2 logias), fue masculina, para letrados y mayores de 21 años. En 1871 fue organizado el *Gran Oriente y Supremo Consejo Centro Americano*, cuya sede estuvo hasta 1887 en la ciudad de San José, Costa Rica, pero a partir de 1888 se trasladó a la ciudad de Guatemala. Por su parte, en 1899, año en que termina nuestra investigación, fue organizada la *Gran Logia de Costa Rica*, acontecimiento que significó para el país poseer su propio gran auspiciador de actividades masónicas, ya que con ello, la masonería adquirió en su organización una dinámica distinta y un carácter nacional.

En 1884 fueron promulgados los *Estatutos Civiles de la Masonería de Centro América*,⁴ los cuales en el Artículo 50, estipularon, que: «Toda manifestación pública queda prohibida a las Logias en particular, salvo aquellas que se hagan en honor de la patria misma o con la aprobación y permiso del Presidente de la Asociación y de las autoridades civiles». El Artículo 50 habla del accionar social de la masonería como asociación, pero no del masón como sujeto individual. En consiguiente, en nuestra investigación, buscaremos no encasillar en su dimensión política al masón, y concebiremos la masonería como una ventana más a la Costa Rica del último tercio del siglo XIX.

Masones y sus cargos en los tres poderes de la República de Costa Rica

La dimensión sociopolítica del masón, debe ser considerada más cualitativamente que cuantitativamente, por lo que veremos, que las acciones sociales de los masones muestran la institucionalización de un proyecto sociopolítico en los masones de Costa Rica. Un proyecto, que como veremos, no fue exclusivo de los miembros de la sociedad masónica en el país, sino más bien, de un grupo de personas, masones y profanos, que compartieron una visión de modernidad y civilización. Para el periodo 1865-1899, la logia masónica ofreció el espacio idóneo para el libre pensamiento, por lo que se cohesionaron miembros de distintas redes políticas e intelectuales, pero congruentes en su visión de mundo. En la

Tesis de Doctorado en Historia, Universidad de Zaragoza, 2005.

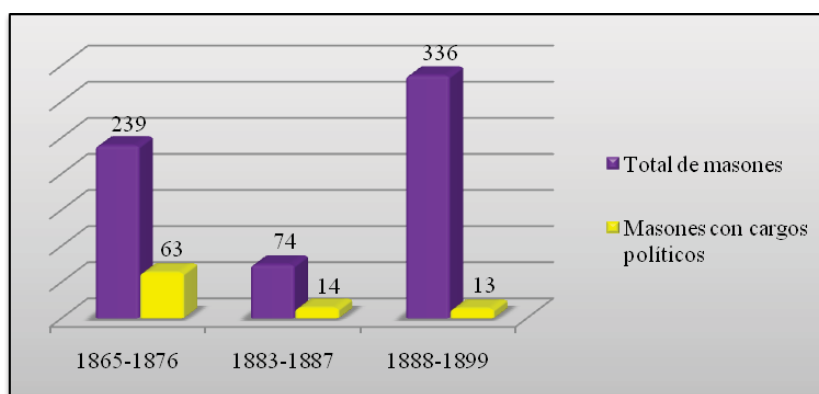
4. Archivo de la Gran Logia de Costa Rica, *Estatutos civiles de la Masonería de Centro América*, San José, 1884.

sociabilización masónica, muchas personas se identificaron, mientras, que otras se apropiaron del sistema de valores masónico.

Durante el periodo 1865-1899, 90 personas participantes en las redes masónicas costarricenses ocuparon cargos en la Asamblea Legislativa, la Corte Suprema de Justicia o el Poder Ejecutivo en el país. Dicha cifra equivalió al 14% de los 649 masones del periodo, la cual cuantitativamente no fue sobresaliente. En el Gráfico 1, observamos, por periodos de actividades masónicas, el número de iniciados o afiliados en logias costarricenses, con cargos en alguno de los poderes de la República. De los 90 masones, que ostentaron los cargos políticos en estudio, el 70% fueron masones del periodo 1865-1876, dato, que respalda aún más nuestra tesis acerca de que la organización de la masonería en el país fue percibida por políticos e intelectuales desde el primer momento como un símbolo social.

El Gráfico 1, nos muestra, los masones políticos o los políticos masones del periodo 1865-1876, quienes fueron de 63 de 239 del total de masones durante estos años, es decir el 26%. En el periodo 1883-1887, la única sociedad masónica del país: *Unión Fraternal*, de los 74 nuevos iniciados o afiliados (19%), 14 llegaron a poseer cargos en alguno de los tres poderes de la República. Por último, entre 1888 y 1899, tan sólo 13 iniciados como masones de un total de 336 (en un periodo de cinco logias en actividad), ostentaron cargos políticos, número que representó apenas un 4% de la composición de las logias masónicas de estos años. Observamos, por lo tanto, que hubo una tendencia a la despolitización en las sociedades masónicas de la Costa Rica del periodo 1865-1899.

Gráfico 1: Relación entre el número de iniciados o afiliados en logias costarricenses y masones que ostentaron cargos en los poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, por periodos de actividades masónicas en Costa Rica (1865-1899)



Fuente: Archivo de la Gran Logia de Costa Rica, Actas de tenidas Respetables Logias Maravilla 12 (1874-1875); Unión Fraternal 19 (1883-1887); Regeneración 6 (1888-1900); Unión Fraternal 9 (1891-1900); Luz 12 (1897-1900); Libertad 15 (1898-1900); Phoenix 5 (1899-1900); Logia Regeneración 1, *Informe de la Respetable Logia Regeneración N° 1* (San José, 1945); Rafael Obregón Loria, *75 Aniversario de la Masonería en la República de Costa Rica, Logia Caridad no. 26 (1865-1940)*, San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica, 1940; *Album Conmemorativo. 80 Aniversario de la fundación de la Francmasonería en Costa Rica*, San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica, 1945; Registro de firmas Respetables Logias Esperanza 2 (1871-1874); Unión Fraternal 19 (1883-1887); Regeneración 6 (1888-1900); Unión Fraternal 9 (1891-1900); Luz 12 (1897-1900); Libertad 15 (1898-1900); Phoenix 5 (1899-1900); Luis Dobles Segreda, *Índice bibliográfico de Costa Rica* (San José: Imprenta Lehmann, 1936; Rafael Obregón Loria, *El Poder Legislativo en Costa Rica. Segunda Edición Reformada* (San José: Impresión Comercial S.A., 1995); Jorge Francisco Sáenz Carbonell, & Mauricio Masís Pinto, *Historia de la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica. 180 Aniversario 1826-2006*, San José: Editorama, 2006.

En el Cuadro 1, observamos, el número de masones con cargos de diputados, magistrados, ministros y presidentes, por periodos de actividades masónicas en Costa Rica, entre 1865 y 1899. El Cuadro 1, nos muestra, más claro aún, el proceso de despolitización de la masonería decimonónica en Costa Rica. Observamos, en términos generales, que la cantidad de masones con cargos en alguno de los poderes de la República, mantuvo la misma tendencia descendente vista en el Gráfico 1. También, el Cuadro 1, nos vuelve a señalar, que el primer periodo de actividades masónicas (1865-1876), políticamente, fue el más importante, poseyó 45 diputados masones, 12 magistrados masones, 9 ministros masones y 3 presidentes masones.

Cuadro 1: Masones con cargos de diputados, magistrados, ministros y presidentes, por periodos de actividades masónicas en Costa Rica (1865-1899)

Periodo	Diputados	Magistrados	Ministros	Presidentes
1865-1876	45	12	9	3
1883-1887	10	2	6	1
1888-1899	14	2	4	-
Total	69	16	19	4
* Muchos masones repiten en los periodos de actividades masónicas.				

Fuente: Las mismas del Gráfico 1.

Por otra parte, si analizamos la cantidad de masones con cargos políticos por logias, vamos a encontrar datos interesantes. En *Caridad*, logia del periodo 1865-1876, de los 45 diputados del periodo poseyó 28, de los 12 magistrados 9, los 9 ministros y los 3 presidentes. Dichos datos, nos muestran, que la organización de la masonería en Costa Rica durante sus primeros años, no sólo se le asoció como un espacio de sociabilidad para personas con principios liberales y una visión modernista y progresista, sino, que también, para personas que formaron parte de las diferentes redes políticas en el país. No vamos a encontrar ninguna sociedad masónica que resalte en datos similares en el siglo XIX.

Por su parte, como hemos dicho, muchos masones repitieron en cargos políticos, llegando algunos a ocupar hasta cinco diferentes durante su vida, y explícitamente en el periodo en estudio (1865-1899). Entre éstos, resaltó el comerciante Manuel Aragón Quesada, iniciado en la logia *Caridad* en 1866, de nombre simbólico *Adán*, y Gran Maestro de la *Gran Logia de Costa Rica* en 1901. Aragón fue miembro de la Asamblea Constituyente de 1871, Ministro Plenipotenciario en Estados Unidos, así como, Ministro de Hacienda y Comercio entre 1885 y 1889, tres veces diputado entre los

años 1886 y 1892, y Presidente del Congreso (1886, 1889-1890), además, fue Presidente municipal de Cartago.

Entre los cargos públicos que ostentó Aragón, encontramos, que fue Secretario de la Alta Comisión Financiera Internacional, Intendente General del Ejército (1882-1885), Miembro de la Junta de Saneamiento de San José, Director de la Escuela de Comercio del Liceo de Costa Rica, Presidente de la Junta de Exposición Nacional, Director de la Oficina de Estadística Nacional (1897), y Director de la Oficina de Contabilidad Nacional (1903).

En el Cuadro 2, observamos, la cantidad de masones que conformaron las asambleas legislativas costarricenses, entre los años 1864 y 1900.

Cuadro 2: Diputados masones en Costa Rica (1864-1900)

Periodo	Total	Masones	%	Periodo	Total	Masones	%
1864-1866	22	4	18	1882-1884	32	8	25
1866-1868	28	4	14	1884-1886	32	11	34
1868	12	5	42	1886-1888	39	8	21
1869	38	11	29	1888-1890	44	10	23
1869-1870	38	7	18	1890-1892	42	12	29
1871	31	5	16	1892	44	15	34
1872-1874	35	5	14	1894-1896	46	8	17
1874-1876	29	7	24	1896-1898	41	9	22
1876	28	9	32	1898-1900	41	10	24
Total masones*		148		Porcentaje de masones		24%	
*Se refiere al total de cargos de diputados ejercidos por masones, por lo que muchos masones repiten en la sumatoria.							

Fuente: Fuente: Las mismas del Gráfico 1.

El Cuadro 2, nos muestra, que entre los 1864 y 1900, 148 cargos en la Asamblea Legislativa fueron ocupados personas, que durante el periodo legislativo, sociabilizaron en sociedades masónicas, es decir, el 24% de todos los cargos de diputados en estos años. Los 148 cargos legislativos fueron ocupados por 55 masones distintos, cifra que equivalió al 8,5% de los 649 masones en estudio. El Cuadro 2, nos muestra, que por periodos legislativos, el promedio de diputados masones se mantuvo entre el 14% y el 42%, donde este último dato fue una excepción, ya que el tope fue por lo general: 34%. Esta excepción (42%) aconteció durante el leve periodo de 1868, leve debido a que le propinaron un golpe de Estado al gobierno de José María Castro Madriz (1866-1868).⁵

5. Rafael Obregón Loría, *Hechos militares y políticos*, Alajuela: Imprenta Nacional, 1981, pp. 150-152.

A pesar de los porcentajes bajos de masones con cargos en la Asamblea Legislativa, en algunas ocasiones, las representaciones sociales fueron distintas, como el 15 de julio de 1893, cuando *Eco Católico* publicó: «... el noventa por ciento de los diputados son francmasones...»,⁶ cuando para este año, tan sólo lo fue el 29%. ¿Por qué esta representación social? Porque algunos sectores de la Iglesia católica, en su «batalla discursiva» contra las políticas liberales del Estado costarricense, matizaron y satanizaron lo relacionado con el pensamiento liberal como algo masónico.⁷

Entre los diputados masones, iniciados como tales durante el periodo 1865-1899, debemos tener en cuenta a quienes ostentaron más de una vez este cargo. Sobresalió el caso del médico costarricense Andrés Sáenz Llorente, iniciado en la logia *Caridad* en el año de 1866, miembro de las logias *Fe, Esperanza y Unión Fraternal*, todas de la ciudad de San José, y de nombre simbólico *Adoniram*. Sáenz fue diputado durante 18 periodos legislativos distintos entre 1855 y 1904.

De las personas iniciadas o afiliadas a logias costarricenses durante los años en estudios (1865-1899), hubo diez masones que fueron Presidentes del Congreso, pero sólo tres lo fueron como masones activos, ya que los otros lo fueron antes de iniciarse masones o años después de haberse alejado del sociabilizar en la masonería. Los tres casos fueron: el mencionado Aragón Quesada (1886, 1889-1890), el abogado José Antonio Pinto Castro (1866-1868), de nombre simbólico *Tulio Severo*, y el comerciante Francisco Echeverría Alvarado (1869-1870), los dos primeros iniciados en 1866, mientras que el último en 1865, y los tres en la sociedad *Caridad* de la ciudad capitalina.

En el Cuadro 3, vemos, el número de masones (51), que formaron parte de la Corte Suprema de Justicia en Costa Rica (23% de todos los magistrados), esto, por periodos de magistratura, entre los años de 1864 y 1902. Podemos ver, que el promedio de integrantes de la masonería estuvo desde un 0% a un 50%, donde, si no observamos un claro proceso de despolitización, es debido, a que en el Cuadro 3, como en el Cuadro 2 (diputados masones), valoramos las carreras políticas de cada masón, es decir, no analizamos las generaciones en donde si observamos

6. Archivo Histórico Arquidiocesano de la Curia Metropolitana de San José, *Eco Católico*, «¡Gloria a los masones!», 15 de julio de 1893.

7. Para ampliar sobre esto, véanse nuestros trabajos: «Masonic Societies of Ideas and their Social Representations in Costa Rica (1865-1899)», *CRFF Working Paper Series* (Sheffield) 4 (December 2008), pp. 1-21. http://freemasonry.dept.shef.ac.uk/show_upload.php?id=356&blob_field=upload_file1; «Documentos y discursos católicos antimasones en Costa Rica (1865-1899)», *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José) 1, n. 1 (mayo-noviembre 2009), pp. 135-154. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-543rich.pdf>; «Conspiradores políticos y sectas misteriosas: Imaginarios sociales sobre la masonería en Costa Rica (1865-1899)», *Revista Estudios* (San José) 22 (2009). <http://www.estudiosgenerales.ucr.ac.cr/estudios/no22/papers/isecl.html>. (Revisados el 15 de marzo del 2010).

la despolitización, sino que la presencia masónica en cada periodo. Agregamos, que los 51 cargos de magistratura ocupados por masones, tan sólo representan 10 personas, el 1,5% de los 649 masones en estudio.

Cuadro 3: Masones en la Corte Suprema de Justicia (1864-1902)

Periodo	Total	Masones	%	Periodo	Total	Masones	%
1864-1866	6	3	50	1878-1880	9	0	-
1866-1868	6	3	50	1880-1881	11	2	11
1868-1869	9	2	22	1881-1882	9	1	11
1869-1870	6	1	17	1882-1886	8	3	37,5
1870	9	1	11	1886-1887	8	3	37,5
1870-1872	9	4	44	1887-1888	8	2	25
1872-1873	9	2	22	1888-1889	13	2	15
1873-1874	9	2	22	1889-1890	8	1	12,5
1874-1876	9	3	33	1890-1892	13	2	15
1876	9	2	22	1892-1894	10	2	20
1876-1877	12	2	17	1894-1898	13	4	31
1877-1878	12	1	8	1898-1902	10	3	30
Total de masones		51		Porcentaje de masones		23%	

Fuente: Fuente: Las mismas del Gráfico 1.

Presidentes de la Corte Suprema de Justicia y masones fueron Manuel Alvarado Barroeta (1864-1866 y 1869-1870), Pinto Castro (1868-1869, 1870), y Castro Madriz (1870-1873), todos miembros de la sociedad *Caridad*. Por su parte, entre los magistrados masones, resaltaron: Pinto Castro y Manuel Argüello Mora, de nombre simbólico *Adán*, con ocho periodos distintos como magistrados, pero, sobresalió aún más, Alejandro Alvarado García, de nombre simbólico *Ameth*, y Venerable Maestro de las logias *Fe y Unión Fraternal* de la ciudad de San José, con 17 periodos como magistrado entre 1870 y 1904. Tanto Argüello Mora como Alvarado García fueron iniciados en *Caridad*.

Por otro lado, en el Cuadro 4, podemos observar, los Presidentes de la República de Costa Rica entre 1863 y 1902,⁸ el número de ministros que tuvieron, así como quienes de éstos fueron masones (:.).

8. Sobre éstos, puede consultarse: Clotilde Obregón Quesada, *Nuestros Gobernantes. Verdades del pasado para comprender el futuro*, San José: EUCR, 2002.

Cuadro 4: Masones y el Poder en Ejecutivo en Costa Rica (1865-1899)

Presidente*	Periodo	# de ministros	# de ministros masones
Jesús Jiménez Zamora	1863-1866	3	2
José María Castro Madriz\	1866-1868	2	1
Jesús Jiménez Zamora	1868-1870	1	-
Bruno Carranza Ramírez\	1870	2	2
Tomás Guardia Gutierrez\	1871-1876	7	2
Tomás Guardia Gutierrez**	1876-1882	5	3
Próspero Fernández Oreamuno	1882-1885	8	2
Bernardo Soto Alfaro \	1885-1889	11	4
José Joaquín Rodríguez Zeledón	1890-1894	7	-
Rafael Iglesias Castro	1894-1902	11	4
*\ es en referencia a su condición de masón. **Guardia no continúa en la actividad masónica.			

Fuente: Fuente: Las mismas del Gráfico 1.

El Cuadro 4, nos muestra, que de ocho mandatarios, cuatro fueron masones durante unos años y de ellos, Castro Madriz, Carranza y Soto, sociabilizaron en *Caridad*, solo Guardia no. A los presidente masones, podríamos agregar, los presidentes provisionales: José Antonio Pinto Castro (junio 1872-enero 1873) y Salvador Lara Zamora (junio 1881-abril 1882), ambos miembros de *Caridad*; y al presidente provisional en 1900: Juan Bautista Quirós Segura, quien junto a Ascensión Esquivel Ibarra (1902-1906), fueron iniciados en la logia masónica *Unión Fraternal* de la ciudad de San José, durante la década de 1880. Sin embargo, Esquivel llegó a la presidencia retirado de la masonería. Los presidentes no masones fueron Jiménez, Fernández, Rodríguez e Iglesias, de los cuales, sólo Fernández durante su gobierno, fue cercano, por parentesco y proyecto político, a redes masónicas en el país.⁹

También, en el Cuadro 4, observamos, que cuantitativamente los ministros masones no sobresalieron. Por otra parte, debemos tener en cuenta, que en su momento, varias carteras ministeriales fueron dirigidas por la misma persona, sobresaliendo el abogado Bernardo Soto, quien en 1882 le encargaron las carteras ministeriales de Gobernación, Hacienda

9. Véase sobre el parentesco de los políticos masones de Costa Rica durante el último tercio del siglo XIX, nuestro trabajo: «Composición socio-ocupacional de los masones del siglo XIX», *Diálogos Revista Electrónica de Historia* (San José) 8, n. 2 (agosto 2007-febrero 2008), pp. 124-147. <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2007/vol2/6vol8n2martinez.pdf>. (Revisado el 15 de enero del 2009); Y el trabajo de Guzmán-Stein: «Dr. José María Castro Madriz: Masón y liberal, diputado, embajador, ministro, Presidente de la República, Presidente del Congreso, Presidente de la Corte Suprema de Justicia», *La masonería española en la época de Sagasta (1825-1903)*, coord. José Antoni Ferrer Benimeli (Zaragoza: CEHME y la Fundación Práxedes Mateo-Sagasta, 2006).

y Comercio, Fomento, Justicia, Policía, Guerra y Marina; esto, en un momento, que el resto de carteras ministeriales le fueron encargadas a Castro Madriz, ambos masones.

Agregamos, que de los masones con cargos políticos en alguno de los tres poderes de la república durante la década de 1890, el abogado costarricense José Astúa, miembro de la sociedad *Regeneración* y pariente de políticos «viejos masones», fue el único político masón en Costa Rica en ser iniciado como tal después de dicho año (1890).¹⁰ Es decir, los políticos que sociabilizaron en logias masónicas durante la última década del siglo XIX en el país, fueron masones iniciados antes de 1887. Vemos, entonces, como el caso de Astúa, viene a apoyar nuestra tesis sobre una despolitización en la masonería costarricense durante el último tercio del siglo XIX.

Por lo tanto, la masonería costarricense entre los años 1865 y 1899, experimentó un proceso de despolitización, de muchos políticos participando en la logia a inicios del periodo, pasamos a pocos masones participando en la política. Miguel Guzmán-Stein explica que los políticos miembros de logias masónicas en Costa Rica durante el periodo 1865-1876, en sus visiones moderna y liberal ilustrada, concibieron la masonería como un símbolo social de su proyecto político de una sociedad progresista. Situación que es comprobada en la propuesta política hecha luego de la revolución de 1870.¹¹ Sin embargo, durante la década de 1880, años de reformas jurídicas y educativas con un matiz liberal, al político en Costa Rica, parece que la logia masónica le dejó de llamar la atención.

¿Qué sucedió? ¿Se desmasonizó la política costarricense o se despolitizaron las sociedades de ideas masónicas en el país? ¿A las nuevas generaciones en las redes políticas e intelectuales nacionales ya no les interesó socializar en esta sociedad de ideas? ¿Al masón ya no le interesó la política? ¿Por qué los miembros del «Olimpo» no participaron de la masonería en el país?

En la segunda mitad de la década de 1870, encontramos en Costa Rica, un estado dictatorial dirigido por un Tomás Guardia alejado de las actividades masónicas. Desde 1873, la masonería costarricense empezó a experimentar un declive en sus actividades, el cual terminó con el cierre de logias en 1876. Obviamente, esta crisis fue alimentada por la situación política del país, el cual se encontró en un marco de gobierno

10. Nuestro trabajo: «Composición socio-ocupacional de los masones del siglo XIX».

11. Véase el trabajo de Guzmán-Stein: «Masonería, Iglesia y Estado: Las relaciones entre el Poder Civil y el Poder Eclesiástico y las formas Asociativas en Costa Rica (1865-1875)», *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José) 1, n. 1 (Mayo-Noviembre 2009), pp. 100-134. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-mguzman.pdf>.

(Revisado el 3 de enero del 2010).

inconstitucional. A partir de estos años, en el país empezaron a establecerse nuevas formas modernas de sociabilidad.

En los últimos 25 años del siglo XIX, encontramos, un mayor desarrollo de la sociedad civil,¹² la creciente alfabetización del país ayudó en la configuración de nuevos espacios de sociabilidad en la esfera pública.¹³ Nuevas sociedades de ideas distintas a la masonería fueron organizadas, explícitamente, mutualidades de artesanos, sociedades patrióticas, sociedades literarias y sociedades protestantes. También fueron organizadas sociedades de beneficencia o caridad y espacios para las diversiones públicas y el ocio, mientras, que a finales de la década de 1880 fue la constitución de los primeros partidos políticos del país.¹⁴

La organización de mutualidades de artesanos inició en 1874 con la *Sociedad de Artesanos*, en 1889 continuó con la *Sociedad Mutualista de Tipógrafos*, así como el *Club de Artesanos*, la *Sociedad de Artes y Oficios de San José*, la *Sociedad de Artesanos y la Sociedad de Trabajadores*.¹⁵ Por su parte, en lo que respecta a la organización de sociedades literarias, en la ciudad de San José fueron desarrolladas la *Sociedad Científica Literaria de Costa Rica* y la *Sociedad de Enseñanza de Adultos*, mientras, que durante el último quinquenio de la década 1890, proliferó la organización de sociedades patrióticas, con 20 clubes pro-cubanos.¹⁶

12. Véase: Carlos Enrique Carranza Villalobos, «Partido Unión Católica y su importancia en la vida política de Costa Rica», Tesis de Licenciatura en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica, 1982, pp. 14-19.

13. Consúltese: Iván Molina Jiménez, *Estela de la pluma: cultura impresa e intelectuales en Centroamérica durante los siglos XIX y XX*, Heredia: EUNA, 2004, pp. 115-130.

14. Acerca de los últimos años del siglo XIX, Daniel Montero y Ricardo Blanco han señalado la cantidad de extranjeros y los cambios socioeconómicos que experimentó el país, como las variables condicionantes en la apertura a nuevas formas religiosas, nuevas ideas y la institucionalización del liberalismo y la modernidad como visión de vida en distintos círculos sociales de Costa Rica Daniel Isaac Montero Segura, «La evolución de la tolerancia religiosa en Costa Rica durante los siglos XIX y XX», Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1978, pp. 86-88; y Ricardo Blanco, *Historia eclesiástica de Costa Rica: del descubrimiento a la Erección de la Diócesis, 1502-1850*, San José: ECR, 1967, p. 288.

15. Estas sociedades de artesanos fueron lideradas por masones como: Francisco Calvo, Félix Montero, Emilio Artavia, Jesús Quirós, Alejo Marín y Faustino Montes de Oca. Véase: Vladimir De la Cruz De Lemos, *Las luchas sociales en Costa Rica 1870-1930*, San José: EUCCR, 2004, pp. 25-26; Obregón Loría, *Presbítero Doctor Francisco Calvo (Ganganelli). Organizador de la Masonería en Costa Rica*, San José, Costa Rica, Imprenta Borrarse, 1968, pp. 103-104; y Mario Oliva, *Artesanos y obreros costarricenses 1880-1914*, San José: ECR, 1985, pp. 73-77.

16. Nueve de estas sociedades patrióticas fueron dirigidas por masones. Consúltese: Guzmán-Stein, «Costa Rica, España y Cuba: Antecedentes, desarrollo e impacto del movimiento de independencia en la sociedad costarricense finisecular y la masonería», *La Masonería Española y la crisis colonial del 98*, coord. José Antonio Ferrer Benimeli, Zaragoza: CEHME, 1999, Tomo II, pp. 1081-1082.

Por otra parte, en las ciudades de San José y Limón fueron establecidas sociedades protestantes.¹⁷ Acerca de estas sociedades, Wilton Nelson¹⁸ y Arturo Piedra¹⁹ sostienen, que el liberalismo desarrollado durante la década de 1880, «inminentemente masón y anticlerical (anticatólico)», condicionó positivamente la penetración del protestantismo en el país. Argumento, que reproduce la tesis de la historiografía tradicional y en especial de la historia eclesial,²⁰ sobre el cual no estamos de acuerdo por varias razones.

En primera instancia, está claro que ni el liberalismo y mucho menos la masonería en Costa Rica durante el siglo XIX poseyeron un carácter anticlerical, como sí sucedió en países latinoamericanos cercanos a éste (México, Cuba y El Salvador, entre otros). Por su parte, coincidimos con Daniel Montero,²¹ en que para la década de 1880, hubo en el país una predisposición de las mayorías ante lo que el catolicismo condene, lo cual llevó a emprenderla contra las leyes liberales y por ende sus promotores, muchos de los cuales sociabilizaron en la logia masónica, situación, que es distinta a un proyecto anticlerical masónico.

La historiografía citada interpreta positivamente los artículos de prensa católica, lo cual es sumamente relativo a la relación masonería y política. El trabajo de Piedra buscó reproducir las conclusiones de Jean Pierre Bastian sobre México en sus apreciaciones sobre la masonería, esto sin el uso de fuentes primarias. La masonería creció en la medida que aumentó la cantidad de inmigrantes adeptos a religiones protestantes, quienes ingresaron al país, principalmente como técnicos y comerciantes, debido al modelo socioeconómico que se estaba gestando en Costa Rica.²² Si bien hubo un tardío desarrollo de este tipo de sociedad de ideas en el país, éste no fue provocado por la política nacional²³ y mucho menos promocionado por la masonería.

17. Véanse los trabajos de Wilton Nelson, *Historia del protestantismo en Costa Rica*, San José: IIEF, 1983, pp. 65-91; Heinrich Schäfer, *Protestantismo y crisis social en América Central*, San José: EEL, 1992, pp. 242; y nuestro trabajo: «Sociedades de ideas en Puerto Limón durante la década de 1890», *Revista Intercambio. Revista sobre Centroamérica y el Caribe* (San José) 7 (2009), pp. 157-186. http://www.ciicla.ucr.ac.cr/revista_intercambio/006_007/007.pdf. (Revisado el 3 de mayo del 2010).

18. En: Nelson, *Historia del protestantismo en Costa Rica*, pp. 109-120.

19. Consúltese: Arturo Piedra Solano, «Notas sobre la relación entre liberalismo, francmasonería y penetración protestante en Centroamérica», *Protestantes, liberales y francmasones. Sociedades de ideas y modernidad en América Latina, siglo XIX*, ed. Jean Pierre Bastian, México: Fondo de Cultura Económica, 1990, pp. 119-131.

20. Ante esta interpretación, debemos preguntarnos si, ¿realmente la masonería es liberalismo o lo que observamos son actitudes del liberalismo en algunos masones?

21. Montero, «La evolución de la tolerancia religiosa en Costa Rica durante los siglos XIX y XX», pp. 56ss.

22. *Ibid.*

23. Como si sucede por parte de Justo Rufino Barrios en Guatemala.

Para estos años, encontramos, un fuerte desarrollo de sociedades de caridad o beneficencia a lo largo de todo el territorio nacional. Hermandades de caridad en hospitales y hospicios, juntas de caridad en las diferentes ciudades costarricenses, sociedades de beneficencia auspiciadas, tanto por nacionales como por extranjeros, y de índoles secular como religioso. El último punto es importante, ya que la Iglesia católica luchó por distinguir la caridad cristiana de la secular y en especial la masónica.²⁴ El hecho de que fueran constituidas diferentes asociaciones de este tipo es importante, ya que una de las razones que atrajo a las personas a participar de la sociabilidad masónica en sus inicios fue su vocación filantrópica. Por su parte, a finales del siglo XIX fueron establecidos en Costa Rica, nuevos espacios de sociabilidad para diversiones públicas y el ocio, como los clubes para extranjeros, los clubes deportivos, las bibliotecas, los parques al estilo europeo, las cafeterías y el teatro.

Durante años, también, fue el auge de asociaciones profesionales y académicas. El *Colegio de Abogados* (1881), la *Sociedad Económica Itineraria*, la *Sociedad Mercantil Costarricense*, la *Sociedad Musical Euterpe*, el *Observatorio Meteorológico* (1887), el *Instituto Físico Geográfico Nacional* (1889), el *Museo Nacional*,²⁵ la *Sociedad Médica de Costa Rica* y la *Escuela de Agricultura* fueron organizadas. El auge de estas sociedades fue importante, debido a que acapararon a individuos de profesiones liberales, muchos de los cuales en la Costa Rica decimonónica fueron parte de las redes políticas e intelectuales del país.

Además, no olvidemos, que a medida que las logias masónicas fueron despolitizándose, la composición ocupacional de sus miembros varió de una mayoría de masones con profesiones liberales a una mayoría de masones dedicados al comercio. La constitución del *Colegio de Abogados* sobresalió porque desde ese instante, paulatinamente, el abogado dejó de buscar el sociabilizar en la sociedad masónica.²⁶

Finalmente, si encontramos, un nuevo espacio de sociabilidad, que empezó a cumplir la función social de ser un espacio para la libre discusión de problemas socio-políticos, como lo hizo la sociedad masónica entre los años de 1865 y 1870 (principalmente), fue el partido político.²⁷ Para las elecciones de 1890, desde 1889 fueron organizados dos partidos políticos:

24. En: Hemeroteca de la Biblioteca Nacional, *Periódico Unión Católica*, «La caridad cristiana y la fraternidad masónica I», 6 de agosto de 1891; y «La caridad cristiana y la fraternidad masónica II», 13 de agosto de 1891.

25. Véase sobre esto: Flora Solano Chaves & Ronald Díaz Bolaños, «Ciencia en Costa Rica 1814-1914: una mirada desde la óptica universal, latinoamericana y costarricense», *Cuadernos de Historia de las Instituciones de Costa Rica* 22, San José: EUCR, 2005, pp. 37-38.

26. Nuestro trabajo: «Composición socio-ocupacional de los masones del siglo XIX».

27. Para un análisis sobre el desarrollo de los partidos políticos durante el siglo XIX, consúltese: Hugo Vargas, «Procesos electorales y luchas de poder en Costa Rica. Estudio sobre el origen del sistema de partidos (1821-1902)», Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1996.

el *Partido Liberal Progresista*²⁸ y el *Partido Constitucional Democrático*.²⁹ El primero fue organizado por miembros de la masonería costarricense, el presidente en ejercicio Soto y su ministro Ascensión Esquivel, y apoyado por la *Sociedad de Artesanos*.³⁰ El *Partido Liberal Progresista* en 1893 cambió su nombre a *Partido del Pueblo*.³¹ Por su parte, el *Partido Constitucional Democrático* fue fundado por Rafael Iglesias en 1889, y apoyado por la *Sociedad Mutualista de Tipógrafos y del Club de Artesanos*,³² así como por la *Sociedad de Artes y Oficios de San José*.³³

El *Partido Constitucional* fue organizado con el único fin de derrotar al candidato oficialista Esquivel, por lo que después de las elecciones, su fundador lo disolvió.³⁴ Entonces, los representantes obrero-artesanales que habían conseguido dos curules en la Asamblea Legislativa, los abogados masones: Félix Arcadio Montero y Faustino Montes de Oca, en octubre de 1890, organizaron el *Partido Independiente Demócrata*,³⁵ con miras a las elecciones de 1893. Por su parte, también en dicho año, Iglesias organizó el *Partido Civil*.³⁶

Por esta época fue fundado el *Partido Unión Católica*, el cual fue organizado para combatir el liberalismo y la masonería.³⁷ En 1890, el *Partido Unión Católica* publicó el *Manual de la Liga Anti-Masónica*, el cual expuso sistemáticamente cómo combatir la logia masónica *Regeneración* de la ciudad de San José. El *Partido Unión Católica* percibió la masonería como una maldición social para la familia y el Estado. Además, el *Partido Unión Católica* acusó a la masonería de ser la «institución política» propiciadora de las reformas legislativas de la década de 1880. Un requisito para formar parte del *Partido Unión Católica* fue no ser sospechoso de ser masón,³⁸ e incluso hubo un juramento como este: «Protesto que no pertenezco ni perteneceré a sectas masónicas ni seré de ella fautor...».³⁹

Sin embargo, esto no sucedió, ya que el primer presidente del directorio provisional del *Partido Unión Católica*: Saturnino Lizano, había sido iniciado

28. Salazar, *Los partidos políticos en Costa Rica*, San José: Editorial UNED, 1991, pp. 15-16.

29. *Ibid.*, pp. 16-18.

30. Véase: Oliva, *Artesanos y obreros costarricenses 1880-1914*, p. 87.

31. Salazar, *El Apogeo de la República Liberal en Costa Rica 1870-1914*, pp. 140-141.

32. *Ibid.*, pp. 142-143.

33. Consúltese: Oliva, *Artesanos y obreros costarricenses 1880-1914*, p. 87.

34. Véase: Salazar, *Los partidos políticos en Costa Rica*, p. 16.

35. Revisense los trabajos: De la Cruz, *Las luchas sociales en Costa Rica 1870-1930*, pp. 144-148; y Salazar, *Los partidos políticos en Costa Rica*, pp. 18-19.

36. Pueden consultarse los trabajos de Salazar: *El Apogeo de la República Liberal en Costa Rica 1870-1914*, pp. 152-157; y *Los partidos políticos en Costa Rica*, pp. 23-25.

37. Sobre el desarrollo de esta agrupación, véanse los trabajos: Clara Di Luca Laurito, «Partido Unión Católica, primer partido ideológico de Costa Rica», Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1973; y Carranza, «Partido Unión Católica y su importancia en la vida política de Costa Rica».

38. En: Di Luca, «Partido Unión Católica, primer partido ideológico de Costa Rica», p. 34.

39. En: AHACMSJ, *Mensajero del Clero* (31 de enero de 1892).

masón en la logia *Amistad Sincera* de la ciudad de Puntarenas, durante el año de 1874. También, identificamos, los casos de Federico Velarde, iniciado masón en la logia *Esperanza* de la ciudad de San José, en 1871, y de Juan Bautista Quirós, iniciado en *Unión Fraternal* de la misma ciudad, en 1885. Entre los años 1890 y 1896, el *Partido Unión Católica* publicó 45 artículos antimasones a través de su prensa, y motivó al sacerdocio a utilizar el púlpito para luchar contra el liberalismo, la masonería y la educación laica.

Para las elecciones de 1897, la Iglesia católica se alió al *Partido Obrero*, representado por Montes de Oca, y fundaron en ese año el *Partido Republicano*.⁴⁰ En el *Partido Republicano* fueron dirigentes los abogados Víctor Fernández Güell y Francisco Saborío, ambos miembros de la logia *Regeneración*. En 1901, con motivo de las elecciones del año siguiente, Iglesias junto a Ascensión Esquivel -quien ya había abandonado la masonería-, organizaron el *Partido Unión Nacional*,⁴¹ partido político que obtuvo la adhesión de la *Liga de Obreros*⁴² y la presidencia de la República para Esquivel. El *Partido Unión Nacional* fue llamado por la *Unión Católica* como el «Partido Masónico».⁴³

La organización creciente de nuevos espacios de sociabilidad en la sociedad civil costarricense, con la constante participación de masones, nos sustenta aún más, nuestro argumento sobre, que parte fundamental de la identidad social de los miembros de sociedades masónicas fue el poseer un «espíritu asociativo», con el cual no sólo se desarrollaron redes masónicas, sino, que, también de intereses asociativos. Por otro lado, nuestra tesis está, en que con el desarrollo de nuevos espacios de sociabilidad en la esfera pública, a pesar de las distintas funciones y dinámicas en la logia masónica, la masonería «empezó a competir» por atraer adeptos con las nuevas maneras de sociabilidad moderna en el país. Nos encontramos entonces, en una sociedad civil costarricense con una dinámica distinta a la de los primeros años de actividades masónicas, donde las diferentes redes sociales del país poseyeron la posibilidad de interactuar en nuevos espacios.

Por otra parte, vale señalar, que la masonería costarricense vivió un proceso de despolitización, y de ninguna manera, la política nacional una desmasonización. Para finales del siglo XIX, el nuevo espacio de sociabilidad por excelencia, para las redes políticas costarricenses fue el partido político. En consiguiente, si el partido político empezó a ocupar en un sentido el lugar de la sociedad masónica, ¿fue la logia una especie de protopartido?

40. Véase: Salazar, *Los partidos políticos en Costa Rica*, pp. 25-28.

41. *Ibid.*, 29-31.

42. Consúltese: Oliva, *Artisanos y obreros costarricenses 1880-1914*, pp. 94-95.

43. En: Di Luca, «Partido Unión Católica, primer partido ideológico de Costa Rica», pp. 47-49.

Consideramos, que el desarrollo de la masonería, más que una especie de ejercicio protopartidista, significó en sus primeros años (1865-1876), una práctica de democracia liberal ilustrada. No observamos, un proyecto político en la masonería costarricense, pero sí a muchos masones identificándose con los principios básicos de esta asociación, y proyectándolos en explícitos proyectos políticos. Además, para los primeros años de actividades masónicas en el país, vemos a la logia masónica como un espacio de interacción de distintas redes políticas e intelectuales, un lugar de cohesión política. La masonería poseyó un papel de promotora y difusora de concepciones o ideas políticas, económicas, sociales, filosóficas y religiosas. Entonces, ¿fue la logia masónica una facción política? Lo que observamos, fue que la masonería buscó hacer consciencia ciudadana, y no política, como lo hicieron las facciones políticas y en su momento, el partido político.

Conclusiones

La masonería costarricense, entre los años 1865 y 1899 experimentó un proceso de despolitización, el cual, observamos con claridad, a partir del análisis cuantitativo de masones, que ostentaron cargos políticos, explícitamente: diputados, magistrados, ministros y presidentes de la República, por los periodos de organización de logias masónicas. Por otra parte, debemos comprender, que la despolitización se refiere a los nuevos iniciados o afiliados, ya que como hemos visto, debemos diferenciar ésta de la carrera o trayectoria política de muchos masones. De muchos políticos participando en la logia a inicios del periodo, pasamos a pocos masones participando en la política. Lo anterior, debido a la diversificación, que experimentó la esfera pública, en especial con la organización de partidos políticos.

Bibliografía

Archivo de la Gran Logia de Costa Rica, *Estatutos civiles de la Masonería de Centro América*, San José, 1884.

_____, Actas de tenidas Respetables Logias Maravilla 12 (1874-1875); Unión Fraternal 19 (1883-1887); Regeneración 6 (1888-1900); Unión Fraternal 9 (1891-1900); Luz 12 (1897-1900); Libertad 15 (1898-1900); Phoenix 5 (1899-1900).

_____, Logia Regeneración 1, *Informe de la Respetable Logia Regeneración N° 1* (San José, 1945).

_____, Registro de firmas Respetables Logias Esperanza 2 (1871-1874); Unión Fraternal 19 (1883-1887); Regeneración 6 (1888-1900); Unión Fraternal 9 (1891-1900); Luz 12 (1897-1900); Libertad 15 (1898-1900); Phoenix 5 (1899-1900).

Archivo Histórico Arquidiocesano de la Curia Metropolitana de San José, *Eco Católico*, «¡Gloria a los masones!», 15 de julio de 1893.

Blanco, Ricardo, *Historia eclesiástica de Costa Rica: del descubrimiento a la Erección de la Diócesis, 1502-1850*, San José: ECR, 1967.

Carranza Villalobos, Carlos Enrique, «Partido Unión Católica y su importancia en la vida política de Costa Rica», Tesis de Licenciatura en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica, 1982.

De la Cruz De Lemos, Vladimir, *Las luchas sociales en Costa Rica 1870-1930*, San José: EUCR, 2004.

Di Luca Laurito, Clara, «Partido Unión Católica, primer partido ideológico de Costa Rica», Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1973.

Dobles Segreda, Luis, *Índice bibliográfico de Costa Rica* (San José: Imprenta Lehmann, 1936).

Guzmán-Stein, Miguel, «Costa Rica, España y Cuba: Antecedentes, desarrollo e impacto del movimiento de independencia en la sociedad costarricense finisecular y la masonería», *La Masonería Española y la crisis colonial del 98*, coord. José Antonio Ferrer Benimeli, Zaragoza: CEHME, 1999.

_____, «Liberalismo, Educación, Iglesia y Masonería: el proceso de formación y secularización del Estado Nacional a través de las relaciones institucionales en Costa Rica en el siglo XIX», Tesis de Doctorado en Historia, Universidad de Zaragoza, 2005.

_____, «Dr. José María Castro Madriz: Masón y liberal, diputado, embajador, ministro, Presidente de la República, Presidente del Congreso, Presidente de la Corte Suprema de Justicia», *La masonería española en la época de Sagasta (1825-1903)*, coord. José Antoni

Ferrer Benimeli (Zaragoza: CEHME y la Fundación Práxedes Mateo-Sagasta, 2006).

- _____, «Masonería, Iglesia y Estado: Las relaciones entre el Poder Civil y el Poder Eclesiástico y las formas Asociativas en Costa Rica (1865-1875)», *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José) 1, n. 1 (Mayo-
Noviembre 2009), pp. 100-134. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-mguzman.pdf>.
- Hemeroteca de la Biblioteca Nacional, *Periódico Unión Católica*, «La caridad cristiana y la fraternidad masónica I», 6 de agosto de 1891; y «La caridad cristiana y la fraternidad masónica II», 13 de agosto de 1891.
- Martínez Esquivel, Ricardo, «Composición socio-ocupacional de los masones del siglo XIX», *Diálogos Revista Electrónica de Historia* (San José) 8, n. 2 (agosto 2007-febrero 2008), pp. 124-147. <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2007/vol2/6vol8n2martinez.pdf>.
- _____, «Un estudio comparado del establecimiento de logias masónicas en Costa Rica y Guatemala (1865-1903)», *Número especial de Diálogos 9º Congreso de Historia Centroamericano* (San José, 21-25 julio 2008): 2357-2382. <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2008/especial2008/articulos/07-regional/100.pdf>.
- _____, «Masonic Societies of Ideas and their Social Representations in Costa Rica (1865-1899)», *CRFF Working Paper Series* (Sheffield) 4 (December 2008), pp. 1-21. http://freemasonry.dept.shef.ac.uk/show_upload.php?id=356&blob_field=upload_file1
- _____, «Documentos y discursos católicos antimasones en Costa Rica (1865-1899)», *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José) 1, n. 1 (mayo-noviembre 2009), pp. 135-154. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-543rich.pdf>.
- _____, «Conspiradores políticos y sectas misteriosas: Imaginarios sociales sobre la masonería en Costa Rica (1865-1899)», *Revista Estudios* (San José) 22 (2009). <http://www.estudiosgenerales.ucr.ac.cr/estudios/no22/papers/isecl.html>.
- _____, «Sociedades de ideas en Puerto Limón durante la década de 1890», *Revista Intercambio. Revista sobre Centroamérica y el Caribe* (San José) 7 (2009), pp. 157-186. http://www.ciicla.ucr.ac.cr/revista_intercambio/006_007/007.pdf.
- Molina Jiménez, Iván, *Estela de la pluma: cultura impresa e intelectuales en Centroamérica durante los siglos XIX y XX*, Heredia: EUNA, 2004.

- Montero Segura, Daniel Isaac, «La evolución de la tolerancia religiosa en Costa Rica durante los siglos XIX y XX», Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1978.
- Morales García, Gerardo, *Cultura oligárquica y nueva intelectualidad en Costa Rica: 1880-1914*, Heredia: EUNA, 1995.
- Nelson, Wilton, *Historia del protestantismo en Costa Rica*, San José: IIEF, 1983.
- Obregón Loría, Rafael, *75 Aniversario de la Masonería en la República de Costa Rica, Logia Caridad no. 26 (1865-1940)*, San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica, 1940.
- _____, *Álbum Conmemorativo. 80 Aniversario de la fundación de la Francmasonería en Costa Rica*, San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica, 1945.
- _____, *Presbítero Doctor Francisco Calvo (Ganganelli). Organizador de la Masonería en Costa Rica*, San José, Costa Rica, Imprenta Borrarse, 1968.
- _____, *Hechos militares y políticos*, Alajuela: Imprenta Nacional, 1981.
- _____, *El Poder Legislativo en Costa Rica. Segunda Edición Reformada* (San José: Impresión Comercial S.A., 1995).
- Obregón Quesada, Clotilde, *Nuestros Gobernantes. Verdades del pasado para comprender el futuro*, San José: EUCR, 2002.
- Oliva, Mario, *Artisanos y obreros costarricenses 1880-1914*, San José: ECR, 1985.
- Piedra Solano, Arturo, «Notas sobre la relación entre liberalismo, francmasonería y penetración protestante en Centroamérica», *Protestantes, liberales y francmasones. Sociedades de ideas y modernidad en América Latina, siglo XIX*, ed. Jean Pierre Bastian, México: Fondo de Cultura Económica, 1990.
- Sáenz Carbonell, Jorge Francisco & Masís Pinto, Mauricio, *Historia de la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica. 180 Aniversario 1826-2006*, San José: Editorama, 2006.
- Salazar Mora, Orlando, *Los partidos políticos en Costa Rica*, San José: Editorial UNED, 1991.
- _____, *El Apogeo de la República Liberal en Costa Rica 1870-1914*, San José, Costa Rica: EUCR, 1998.
- Schäfer, Heinrich, *Protestantismo y crisis social en América Central*, San José: EEI, 1992.
- Solano Chaves, Flora & Díaz Bolaños, Ronald, «Ciencia en Costa Rica 1814-1914: una mirada desde la óptica universal, latinoamericana y costarricense», *Cuadernos de Historia de las Instituciones de Costa Rica* 22, San José: EUCR, 2005.

Vargas, Hugo, «Procesos electorales y luchas de poder en Costa Rica. Estudio sobre el origen del sistema de partidos (1821-1902)», Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1996.

Vargas Arias, Claudio, *El Liberalismo, la Iglesia y el Estado en Costa Rica*, San José: Editorial Guayacán, 1990.