



**HAL**  
open science

# La fábrica de la inseguridad en Caracas. Una leyenda urbana entre necesidad de gestión y performatividad

Julien Rebotier

► **To cite this version:**

Julien Rebotier. La fábrica de la inseguridad en Caracas. Una leyenda urbana entre necesidad de gestión y performatividad. Ateliê de pesquisa. Ilegalismos, cidade e política: perspectivas comparativas quatro metrópoles latino-americanas, Feb 2010, São Paulo, Brasil. halshs-00460324

**HAL Id: halshs-00460324**

**<https://shs.hal.science/halshs-00460324>**

Submitted on 3 Mar 2010

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# ***La fábrica de la inseguridad en Caracas***

## ***Una leyenda urbana entre necesidad de gestión y performatividad***

**\*\*\*\*\***

*Ateliê de pesquisa*

*Illegalismos, cidade e política: perspectivas comparativas  
quatro metrópoles latino-americanas*

**\*\*\*\*\***

Julien Rebotier

[jrebotier@hotmail.com](mailto:jrebotier@hotmail.com)

CREDAL – IHEAL

VESPA – INRS/UCS

- Enfoque crítico
- Hidden mechanisms*
- Dimensión emocional



# ***La fábrica de la inseguridad en Caracas***

## ***Una leyenda urbana entre necesidad de gestión y performatividad***



- Lo que tiene que ser dicho
- Buzzword* , categoría hegemónica



- Lo que se tiene que hacer
- Lo que se plantea como « no contingente »



- La « leyenda » y la realidad material tienen consecuencias en el espacio social
- Como construcción social, puede ser instrumentalizada, servir intereses

Hipótesis: la inseguridad urbana es performativa y desempeña un papel importante en la (re)producción de un orden socio-espacial urbano, desigual, en el caso de Caracas.

Gobernanza: - Organización y articulación institucional  
- Modalidades de elaboración, toma y seguimiento de decisiones entre actores tradicionales y emergentes

Problemática: ¿De qué manera participa la gobernanza en la definición de la inseguridad, en su gestión, y en su instrumentalización en las dinámicas urbanas?

## **Metodología:**

- Terreno Nov. Dic. 2008 + Abr. 2009
- Participación en reuniones vecinales
- Entrevistas líderes vecinales, responsables públicos (municipio, policía municipal)
- Revisión de prensa
- Revisión de literatura científica
- Grupos nacionales de investigación:
  - \*Observatorio Venezolano de la Violencia / Laboratorio de Ciencias Sociales de la UCV (Roberto Briceño León)
  - \*Centro por la Paz y los DDHH de la UCV (Ana María San Juan)
  - \*ONG Paz Activa (Luis Cedeño)

## **Organización de la presentación:**

- 1- Contexto de emergencia de la inseguridad en Caracas como cuestión social
- 2- Perspectivas sobre la gobernanza urbana de la inseguridad (inseguridad y sectores de clase media)
- 3- Interpretación y perspectivas para la comparación

# I. Inseguridad en Caracas, una noción situada

## **Regional**

- Crisis de los 1980s
- Transformaciones sociales, institucionales, políticas (retroceso del Estado, liberalización, emergencia de nuevos actores)
- Intensificación de las desigualdades

## **Local**

- Caracazo, febrero de 1989
- Desconfianza, desafío, orden cuestionado
- Individualización de las iniciativas

## **Global**

- Reformulación del concepto de seguridad
- Seguridad / inseguridad: Meta-narrativa, invasiva

## II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.

### 1. Perspectiva institucional en Caracas:

- Más policía, más inseguridad.

*(170 policías en el país, multiplicación en Caracas, politización de las policías)*

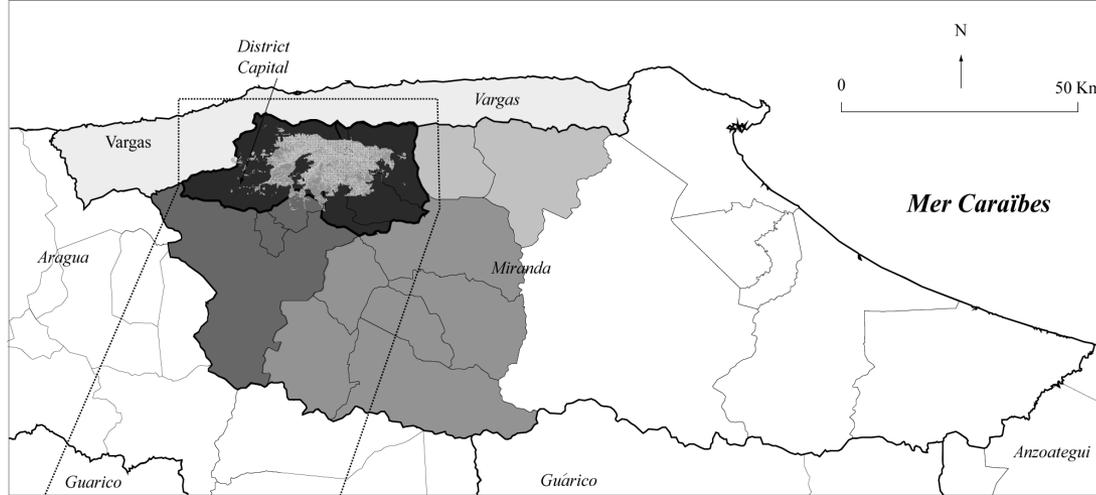
- Respuesta institucional tardía del ejecutivo nacional

*(Seguridad no es una prioridad, CONAREPOL – comisión de reforma, medidas: ley de policía, policía nacional, encuesta de victimización)*

- 2 casos de policías locales en municipios de “oposición”

  - \* *Chacao*

  - \* *Baruta*



*Niveaux politico-territoriaux*

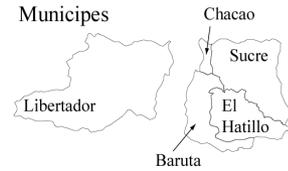
Etats ou assimilés



District Métropolitain



Municipes



Parroquias



Miranda ✓ Limites d'Etats ou assimilés

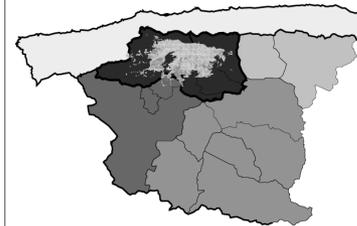
✓ Limites du DMC

Sucre ✓ Limites de municipes

✓ Limites de parroquias

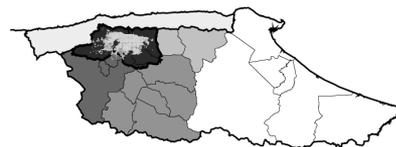
 Tache urbaine de l'agglomération de Caracas

*Grande Caracas ou Région Métropolitaine*



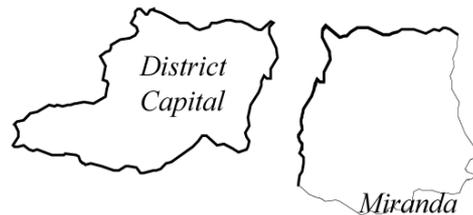
-  Agglomération de Caracas
-  Agglomération Guarenas - Guatire
-  Agglomération Los Valles del Tuy
-  Agglomération Los Altos Mirandinos
-  Agglomération Littoral de Vargas

*Région capitale*

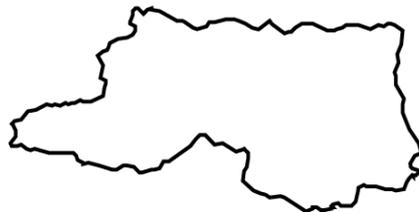


*Niveaux politico-territoriaux*

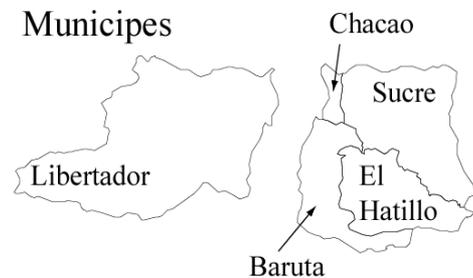
Etats ou assimilés



District Métropolitain



Municipes



Parroquias



*Miranda*



Limites d'Etats ou assimilés



Limites du DMC

*Sucre*



Limites de municipes

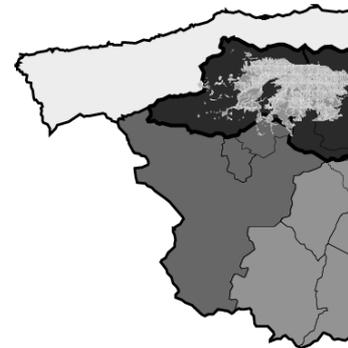


Limites de *parroquias*



Tache urbaine de l'agglomération de Caracas

*Grande Caracas ou Rég*



Agglomération d



Agglomération C



Agglomération I

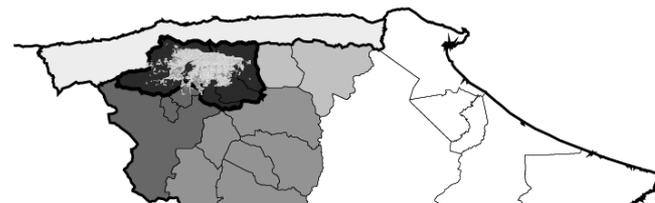


Agglomération I



Agglomération I

*Région capitale*



## II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.

### 1. Perspectiva institucional en Caracas:

- Más policía, más inseguridad.

*(170 policías en el país, multiplicación en Caracas, politización de las policías)*

- Respuesta institucional tardía del ejecutivo nacional

*(Seguridad no es una prioridad, CONAREPOL – comisión de reforma, medidas: ley de policía, policía nacional, encuesta de victimización)*

- 2 casos de policías locales en municipios de “oposición”

  - \* *Chacao*

  - \* *Baruta*

## \* *Chacao*. CPD: “Chacao Police Department”

Datos: 13km<sup>2</sup> / 70000 hab. / 800 oficiales / muchos recursos / colaboraciones internacionales

Jerarquía: Alcaldía / MIJ

Lazos comunitarios: “condominio seguro” / “enlace vecinal” / edición de material / reuniones

α Brigadas de ancianos = transferencia de responsabilidad?

α Políticamente: “camaradería”, pero distancia al “gobierno”

## \* *Baruta*. Policía de Baruta: proactiva pero selectiva

Datos: 94km<sup>2</sup> / 12 sectores / 25-30 oficiales y 4-5 patrullas por sector / 700 oficiales en 3 turnos de 8h / acción racionalizada: cifras!

Jerarquía: Alcaldía y MIJ

Lazos comunitarios: Atención al ciudadano / reuniones y permanencias / sistema de radio

α Mesas de seguridad = transferencia de responsabilidad?

α Armas entre “buenas” y “malas” manos

## II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.

### 1. Perspectiva institucional en Caracas:

- Más policía, más inseguridad.

*(170 policías en el país, multiplicación en Caracas, politización de las policías)*

-Respuesta institucional tardía del ejecutivo nacional

*(Seguridad no es una prioridad, CONAREPOL – comisión de reforma, medidas: ley de policía, policía nacional, encuesta de victimización)*

-2 casos de policías locales en municipios de “oposición”

\* *Chacao*

\* *Baruta*

≠ Local + práctico que nacional / principios políticos / recursos

= Abusos en las intervenciones / aproximación a la comunidad

## **II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.**

### **2. Perspectiva de la comunidad organizada, sectores acomodados**

-Inseguridad: organización o fragmentación local?

*(Repliegue residencial Vs organización local necesaria / miedo y desconfianza son bases de la urbanidad)*

-Articulación a las lógicas institucionales

*(Papel de los CC y democratización de la gestión local / aspectos económicos – criterios de selección / relaciones a Polibaruta)*

# **III- Interpretación de las estrategias y prácticas de la gobernanza de la inseguridad.**

## **1. Inseguridad urbana. Una necesidad de gestión**

- Si el estado falla, la gente soluciona sus problemas según sus lógicas.
- Las relaciones entre diferentes actores son desiguales pero no tan maniquea como se podía imaginar
- “Inseguridad” corresponde a realidades diferentes en función de los actores

## **2. Performatividad de la gobernanza de la inseguridad**

- Consecuencias socio-espaciales, materiales e intangibles
- Peso hegemónico de la narrativa de inseguridad urbana
- La gobernanza de la inseguridad reproduce desigualdades previas
- Desafío democrático: oportunidad de romper con desigualdades estructurales?

## **3. Enfoque crítico y comparativo**

- Contexto (determinantes estructurales y coyunturales) / Situación de los casos de estudio (espacio, tiempo, sociedad) / Cuestionar “lo necesario”

# Conclusión

Debate atravesado por principios políticos

Pensar más allá de lo emocional = políticas públicas

No se puede pensarlo de manera desterritorializada = discursos y prácticas son situados

Inseguridad urbana como narrativa = tecnología de control

Gobernanza de la inseguridad = instrumento de control

Oportunidad de cuestionar la fábrica de un orden desigual?