



HAL
open science

Quels auteurs citons-nous ? Une analyse sur les bibliographies des 10 ans de la revue *Logistique & Management*

Joëlle Morana

► **To cite this version:**

Joëlle Morana. Quels auteurs citons-nous ? Une analyse sur les bibliographies des 10 ans de la revue *Logistique & Management*. *Logistique & Management*, 2005, 12 (2), pp. 65-68. halshs-00259330

HAL Id: halshs-00259330

<https://shs.hal.science/halshs-00259330>

Submitted on 27 Feb 2008

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Quels auteurs citons-nous ?

Une analyse sur les bibliographies des 10 ans de la revue Logistique & Management

Publié dans la revue Logistique & Management
Vol. 12 , n° 2, pp. 65-68.

Joëlle Morana
Maître de conférences
Université d'Orléans, Laboratoire Orléanais de Gestion
joelle.morana@univ-orleans.fr

Résumé :

Les analyses produites dans cet article font suite à l'article « 10 ans de la revue Logistique & Management : une analyse des publications de recherche », paru en 2004. Son intérêt est de fournir au lecteur les citations – francophones et non-francophones – les plus utilisées dans les bibliographies des auteurs ayant publiés dans la revue L&M entre 1993 et 2003.

Avant propos

La première étude sur les 10 ans de la revue *Logistique & Management* présente une classification des thèmes traités en logistique, repère les auteurs et les centres de recherche les plus actifs et, enfin, souligne les axes de réflexions traditionnels et en émergence de la logistique.

Pour rappel, l'article soulignait principalement les éléments suivants :

- La classification des thèmes traités en logistique apparaît sous 12 thématiques. Ces dernières sont – par ordre d'importance – (1) la logistique globale [Supply Chain Management] répertoriée 51 fois, (2) l'organisation(nel) [46 fois], (3) l'évaluation de la performance [25 fois], (4) la logistique de production [21 fois], (5) la logistique aval – distribution/marketing [20 fois], (6) les prestations de services logistiques [18 fois], (7) les systèmes informatiques [13 fois], (8) l'écologie – reverse logistics [10 fois], (9) la logistique amont – achats [8 fois], (10) la gestion des ressources humaines [7 fois], (11) les systèmes d'information [6 fois] et, (12) l'aménagement du territoire [3 fois].
- Les centres francophones de recherche les plus actifs sont le CRET-Log (Université de la Méditerranée), Bordeaux-Ecole de Management, le CERL de Nantes, HEC Montréal et l'Université d'Ottawa. Quant aux centres non-francophones, il est difficile d'établir un comparatif en ce sens que la majorité des articles non-francophones publiés dans la revue L&M sont traduits des revues anglophones.
- Les axes de réflexions montre un triptyque principal « Logistique "classique" – Marketing – Stratégie ». Néanmoins, la logistique apparaît comme transversale et se concilie avec d'autres champs disciplinaires de gestion tels que les ressources humaines, les systèmes d'information ou encore le contrôle de gestion.

Introduction

Une analyse fine des thèmes traités en logistique, des centres de gestion actifs ou des axes de réflexion actuels de la logistique permet de rendre compte de la « vitalité » du fonctionnement d'un champs de recherche en gestion. Mais, au-delà de ces connaissances, une question peut se poser. Au-travers de toutes ces références bibliographiques présentées¹, suis-je cité(e) ?.

La réflexion conduite ici s'inscrit dans cette simple question. Plus particulièrement, l'objectif n'est pas de présenter tous les auteurs, loin de là !. A travers un comptage des titres des articles, ouvrages, chapitres d'ouvrage, communications ou encore cahiers de recherche, l'ambition est de retenir ceux qui sont habituellement énoncés par les auteurs.

Dans un premier temps, l'angle d'attaque choisi consistait à présenter les citations dès le deuxième énoncé. Or, sur l'analyse bibliographique francophone, l'examen montre que 82 citations sont au moins cités 2 fois. Quant aux triple citations, 19 sont recensées. De fait, sur le plan de l'analyse bibliographique francophone, seules les citations supérieures ou égales à 4 sont fournies. Pour les bibliographies non francophones – et compte-tenu d'un nombre de références plus réduit – la base est égale ou supérieure à 3. Cela étant, il convient de signifier un biais (mais que nous avons occulté) dans l'auto-citation au sein de la bibliographie de certains auteurs.

¹ Pour rappel 1414 références francophones et 590 non francophones sur 10 ans de publications dans L&M.

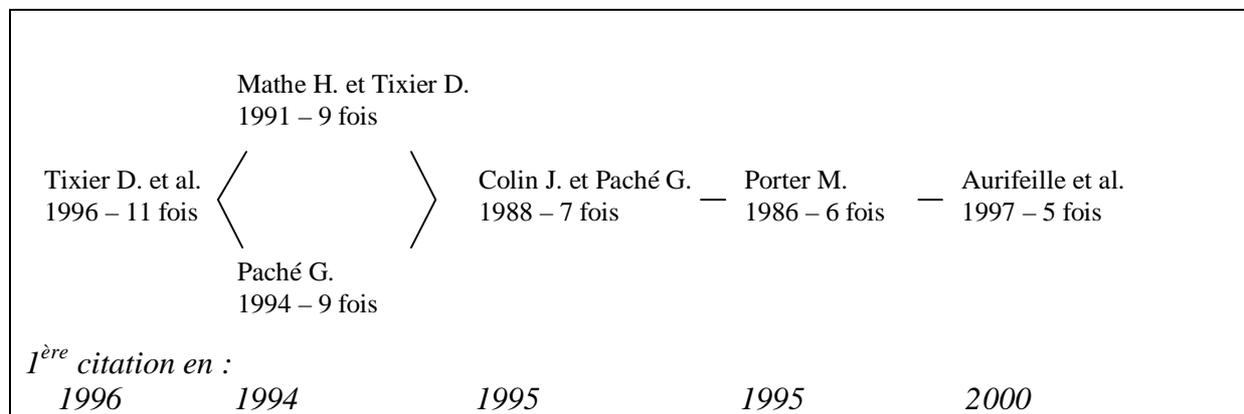
Nous présentons, tout d'abord, les résultats obtenus par l'analyse de la bibliographie francophone. Ensuite, nous abordons les citations au sein des articles non-francophones. L'échantillon – en nombre d'articles et de références bibliographiques ainsi que les résultats relativement faible des multi-citations – invite, selon nous, à ne pas agréger bibliographies francophones et non-francophones.

1 – Les citations les plus utilisées par les auteurs francophones

Lorsqu'on traite des citations bibliographiques faites par les auteurs francophones, on constate que peu d'entre elles sont présentées au-delà de quatre et cinq fois. L'analyse de la bibliographie montre que 19 citations sont proposées 3 fois (dont 12 ouvrages, 6 articles et 1 communication) et 82 citations 2 fois (dont 29 ouvrages, 41 articles, 5 chapitres d'ouvrage, 1 thèse, 2 cahiers de recherche et 4 communications). Le reste des références bibliographiques est unique.

Les citations supérieures ou égales à 5 sont représentées dans le Schéma 1.

Schéma 1. Citations livresques bibliographiques francophones > ou = à 5



Il convient de noter qu'aucun article n'est cité au-delà de 5 fois. Au stade de cette analyse, les citations les plus importantes font références à des ouvrages. Un autre élément de l'analyse souligne la tendance des auteurs francophones à citer des sources francophones (du moins, lorsqu'on parle d'ouvrages). Seul Michael Porter, auteur américain, avec son ouvrage « L'avantage concurrentiel » est préféré par les francophones. Quoique, dans le cas présent, c'est la traduction française de l'ouvrage qui est fourni en bibliographie.

Le Tableau 1 rend compte du descriptif des références, ainsi que les années de citation.

Tableau 1. *Descriptif des citations livresques des plus courantes*

Les citations bibliographiques francophones	
<u>Les citations supérieures ou égales à 5</u>	
= à 11	Tixier D., Mathe H. et Colin J. (1996), <i>La logistique d'entreprise : vers un management plus compétitif</i> , Ed. Dunod. <u>Cité 11 fois : 1996 : 1 ; 1997 : 2 ; 1998 : 1 ; 1999 : 1 ; 2000 : 1 ; 2002 : 4 ; 2003 : 1</u>
= à 9	Mathe H. et Tixier D. (1991), <i>La logistique</i> , Que sais-je, 2 ^{ème} éd. <u>Cité 9 fois : 1994 : 1 ; 1997 : 1 ; 1998 : 1 ; 2000 : 2 ; 2002 : 3 ; 2003 : 1</u> Paché G. (1994), <i>La logistique : enjeux stratégiques</i> , Vuibert Entreprise, Paris. <u>Cité 9 fois dont 1 fois pour la 2^{ème} éd. avec Sauvage T. : 1994 : 1 ; 1995 : 1 ; 1996 : 1 ; 1999 : 1 ; 2000 : 3 ; 2001 : 1</u>
= à 7	Colin J., Paché G. (1988), <i>La logistique de distribution : l'avenir du marketing</i> , Chotard et Associés Editeurs, Paris. <u>Cité 7 fois : 1995 : 1 ; 1996 : 1 ; 1999 : 1 ; 2000 : 2 ; 2001 : 1 ; 2002 : 1</u>
= à 6	Porter M. (1986), <i>L'avantage concurrentiel</i> , Inter-Editions. <u>Cité 6 fois : 1995 : 1 ; 2001 : 1 ; 2002 : 3 ; 2003 : 1</u>
= à 5	Aurifeille J.-M., Colin J., Fabbe-Costes N., Jaffeux C., Paché G. (1997), <i>Management logistique : une approche transversale</i> , Litec, Paris. <u>Cité 5 fois : 2000 : 2 ; 2002 : 2 ; 2003 : 1</u>

Le Tableau 2 énumère les citations bibliographiques francophones égales à 4. Elles montrent un éventail plus large où ouvrage et chapitre d'ouvrage côtoient articles et cahiers de recherche.

Tableau 2. Citations bibliographiques francophones = à 4

<p><u>Ouvrage :</u> Pimor Y. (2001), <i>Logistique : techniques et mise en œuvre</i>, Dunod, Paris, 2^{ème} éd. <u>Cité en 2002 : 3 ; 2003 : 1</u></p> <p><u>Chapitre d'ouvrage :</u> Fabbe-Costes N. et Colin J. (1994), Formulating logistics strategy, in Cooper J. (ed.), <i>Logistics and distribution planning: strategies for management</i>, London/ Kogan Page, 2nd ed. <u>Cité en 1996 : 1 ; 1997 : 1 ; 2002 : 2</u></p> <p><u>Articles :</u> Davenport T et Short J. (1990), The new industrial engineering: information technology and business process redesign, <i>Sloan management review</i>, Vol. 31, n° 4, pp. 11-27. <u>Cité en 1994 : 2 ; 1995 : 1 ; 2000 : 1</u> Hall G., Rosenthal J. et Wade J. (1993), How to make reengineering really work, <i>Harvard business review</i>, Nov.-Dec., pp. 119-131. <u>Cité en 1994 : 2 ; 2000 : 1 ; 2002 : 1</u></p> <p><u>Cahiers de recherche :</u> Landry S. et Beaulieu M. (2000), Etude internationale des meilleures pratiques de logistiques hospitalières, <i>Groupe de recherche CHAINE, HEC Montréal</i>, Cahier de recherche n° 00-05. <u>Cité en 2001 : 2 ; 2002 : 2</u></p>

2 – Les citations les plus utilisées par les auteurs non francophones

D'une certaine façon, les auteurs non francophones appliquent une même démarche quant aux citations. Les plus nombreuses concernent des références à des ouvrages, pour – au point de vue – montrer un panachage ouvrages/articles.

Tableau 3. Citations bibliographiques non francophones > ou = à 3

Citations non francophones
<p>= à 7</p> <p>L'ouvrage <i>Strategic logistics management</i> de D. Lambert et J. Stock, avec sa seconde édition en 1987 (Stock J. et Lambert D.) et sa troisième édition en 1993 (Lambert D. et Stock J.)² <u>Cité en 1993 : 1 ; 1994 : 1 ; 1995 : 1 ; 1996 : 1 ; 1998 : 1 ; 2001 : 1 ; 2002 : 1</u></p>
<p>= à 5</p> <p>L'ouvrage <i>Competitive strategy: techniques for analysing industries and competitors</i> de M. Porter chez The free press, New-York, NY édité en 1980. <u>Cité en 1994 : 1 ; 1996 : 1 ; 2001 : 1 ; 2003 : 2</u></p>
<p>= à 4</p> <p>L'article "Supply chain management: more than a new name for logistics" de Cooper M., Lambert D. et Pagh J. (2001), <i>The international journal of logistics management</i>, Vol. 8, n° 1, pp. 165-182. <u>Cité en 2001 : 2 ; 2002 : 1 ; 2003 : 1</u></p>
<p>= à 3</p> <p><u>Ouvrages :</u> Cooper M., Innis D. et Dickson P. (1992), <i>Strategic planning for logistics</i>, Oak Brook, IL: Council of Logistics Management <u>Cité en 1993 : 1 ; 1995 : 2</u> Forrester J. (1961), <i>Industrial dynamics</i>, Cambridge, MA : MIT technology press <u>Cité en 1994 : 1 ; 1997 : 1 ; 1999 : 1</u> Stalk G. et Hout T. (1990), <i>Competing against time: how time-based competition is shaping global markets</i>, The Freepress (MacMillan). <u>Cité en 1993 : 1 ; 1995 : 1 ; 1999 : 1</u></p> <p><u>Articles :</u> Ellram L. et Cooper M. (1990), Supply chain management, partnerships, and shipper-third party relationship, <i>The international journal of logistics management</i>, Vol. 1, n° 2, pp. 1-10. <u>Cité en 1993 : 1 ; 1995 : 1 ; 2001 : 1</u> La Londe B. et Pohlen T. (1994), Issues in supply chain costing, <i>The international journal of logistics management</i>, Vol. 7, n° 1, pp. 1-12. <u>Cité en 2000 : 1 ; 2002 : 1 ; 2003 : 1</u></p>

Conclusion

Cet article avait pour but de présenter les citations les plus retenues en bibliographies par les auteurs de la revue *Logistique & Management*, ceci sur la période de 1993 à 2003.

Si les références bibliographiques apparaissent comme nombreuses, l'analyse montre que les multi-citations le sont – quant à elles – bien moins. La tentation rapide serait de dire que peu de travaux d'auteurs émergent. Ce faisant, deux points doivent tempérer cette considération :

- Tout d'abord, l'étude est menée sur une seule revue, et sur une période relativement courte,

² Chez Homewood: Richard D. Irwin, Inc.

- Ensuite, la base d'analyse est le titre de la référence et non l'auteur de ladite référence. Les résultats ici obtenus doivent être comparés et associés aux publications de chaque auteur.

Ce faisant, l'illustration montre un éclairage intéressant de la recherche francophone et non francophone en logistique. Ainsi, les citations les plus importantes concernent en priorité des références livresques, les articles venant alors en seconde position.

Bibliographie

Morana J. (2004), 10 ans de la revue *Logistique & Management* : Une analyse des publications de recherche, *Logistique & Management*, Vol. 12, n° 1, pp. 3-22.