



HAL
open science

La transferencia de la gobernabilidad del Estado Nación a la gobernabilidad económica global corporativa

José Guadalupe Vargas Hernández

► **To cite this version:**

José Guadalupe Vargas Hernández. La transferencia de la gobernabilidad del Estado Nación a la gobernabilidad económica global corporativa. Encuentro de Latinoamericanistas Españoles (12. 2006. Santander): Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España, 2006, s.l., España. pp.642-649. halshs-00103434

HAL Id: halshs-00103434

<https://shs.hal.science/halshs-00103434>

Submitted on 4 Oct 2006

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

LA TRANSFERENCIA DE LA GOBERNABILIDAD DEL ESTADO NACIÓN A LA GOBERNABILIDAD ECONÓMICA
GLOBAL CORPORATIVA

José Gpe. VARGAS HERNÁNDEZ
Instituto Tecnológico de Cd. Guzmán
jgvh0811@yahoo.com

RESUMEN: El propósito de este trabajo es analizar el fenómeno emergente de la transferencia de la gobernabilidad del Estado – nación a la gobernabilidad económica global corporativa. Después de determinar el impacto de los procesos de globalización económica conducidos por una economía global corporativa que inciden en la formación de estructuras de redes glocalizadas empresariales – intergubernamentales, se analizan sus resultado y efectos. Finalmente se delinean los principales retos a los que se enfrenta la gobernabilidad impulsada por una economía global corporativa.

Palabras clave: Economía global, globalización, glocal, gobernabilidad, economía corporativa

1. La economía global como un fenómeno emergente

La forma de acercarse al análisis del fenómeno del desarrollo en la era de la globalización, es a través de un enfoque que implique la interacción de lo económico y lo político. La economía política intenta conectar el análisis económico con la práctica política para abordar los problemas relacionados con el desarrollo mediante el estudio de los procesos sociales institucionales de los grupos económicos y políticos y sus decisiones de elección, regulación y poder que influyen en la asignación de los recursos.

La retórica en torno a la consolidación de la guerra fría dividió al mundo de acuerdo al grado de desarrollo de sus economías, en aquellas altamente desarrolladas que conformaban el primer mundo, las que se aglutinaban en torno al socialismo real no integradas a la economía mundial que formaban el segundo mundo, y finalmente todas las demás economías no desarrolladas quedaban denominadas como del tercer mundo.

La economía del mercado globalizador no es una estructura homogénea aunque pretende el surgimiento de una regulación descentralizada de los mercados aparejada con una democracia liberal cosmopolita y facilitada por instituciones transnacionales. La nación cosmopolita funciona solamente con una democracia cosmopolita que se mueve en dirección mundial pero que también desciende a las organizaciones sociales locales. La democracia cosmopolita se expande para regular la eficacia de la economía mundial.

La economía global, tal como hoy esta ocurriendo, es un complejo y contradictorio conjunto de mercados globales, estrategias de desarrollo nacional y estrategias corporativas competitivas (Borras and Zysman, 1997). Aquí, tiene poco sentido hablar de desarrollo nacional si la entidad que realmente se desarrolla es la economía mundial capitalista.

Los procesos de globalización están en una estrecha relación de inextricabilidad con los la competitividad. La persecución de la competitividad nacional dentro de una creciente economía global en consonancia con el sistema mundial y pone esta perspectiva en una posición teórica privilegiada para analizar las tendencias actuales y por su enfoque en la evolución histórica a largo plazo, esta escuela ha fallado capitalizar en esta ventaja. La evolución de este sistema global actualmente dio lugar a las naciones incluyendo aquéllas del Tercer Mundo y determinó su posición relativa en la jerarquía internacional.

En la teoría del sistema mundo capitalista se analiza “la formación y la evolución del modo capitalista de producción como un sistema de relaciones económico sociales, políticas y culturales, que nace a fines de la edad media europea y que evoluciona hasta convertirse en un sistema planetario” de acuerdo a Dos Santos (1998:130), y en cuyo enfoque “se distingue la existencia de un centro, una periferia y una semiperiferia, además de distinguir entre economías centrales, una economía hegemónica que articula al conjunto del sistema”.

De las perspectivas sociológicas existentes la escuela del sistema-mundo llegó a predecir más cerca la tendencia general de eventos durante el último cuarto de siglo pasado. El fundador de la escuela Immanuel Wallerstein y sus seguidores nunca trataron de argumentar que solo la unidad de análisis real era la economía mundial capitalista que se originó dentro del sistema del Estado europeo del siglo XVI y vino a trascender en el globo entero.

Los países de nueva industrialización están preocupados en formalizarse a sí mismos, en contra de sus competidores así como en contra de sus mismas leyes formales para obtener una ventaja competitiva en su producción relativa a más áreas reguladas de la economía mundial (Castells and Portes, 1989). La globalidad, convergencia y competitividad cooperativa son principios del nuevo paradigma de la globalización económica.

La lógica de una economía global prevalece en el mercado mientras que la lógica del Estado prevalece en lo político. El gobierno global asume la lógica dual del Estado-nación en una economía global. (Robinson, 2000). Stiglitz (2002) conceptualiza al actual proceso de globalización como un sistema de manejo global sin gobierno global. Instituciones como la Organización Mundial del Comercio, el FMI, el Banco Mundial y otras conforman un sistema ad hoc de manejo global, pero está muy lejos de ser un gobierno global y carece de un mecanismo democrático de rendición de cuentas.

La transferencia de gobernabilidad por el Estado a la gobernabilidad económica

La economía global fragmenta las estructuras económicas, políticas y sociales centradas en el Estado-nación porque limitan y entorpecen sus procesos de generación y acumulación de capital para orientarlas al espacio supranacional. Ahora la existencia de las estructuras de los Estados nacionales son rehenes de los agentes del capitalismo global, porque sirve a sus intereses transnacionales. En este contexto, surgen las propuestas de políticas neoliberales que retoma los principios y tesis clásicas del liberalismo económico promoventes de una libertad económica como ideología hegemónica del mercado que transforma la economía mundial en diferentes grados conforme a la región y al país. La economía de mercado requiere de instituciones que facilitan los intercambios.

La principal condición impuesta a los Estados Nación es la reestructuración de las economías mediante programas de corte neoliberal denominados de “ajuste estructural” orientados a reducir la intervención del Estado en la economía, a la privatización de las empresas del sector público y a la liberalización de los flujos comerciales y financieros internacionales a efecto de ir ajustando paulatinamente las economías nacionales a la economía global.

Las estructuras de gobernabilidad global son factores exógenos en la economía global porque dan sustento a marcos normativos para las instituciones multilaterales, las grandes corporaciones transnacionales y multinacionales, los Estados nacionales, las cuales tienen impactos directos sobre las regiones y las localidades.

La gobernabilidad de la economía global tiene una doble dimensión. Por un lado, las interrelaciones entre las grandes corporaciones transnacionales con la normatividad de las organizaciones multilaterales en los mercados globales y las estructuras intergubernamentales interactúan con cadenas globales de valor agregado formada por los clusters en localizaciones regionales y locales.

Economía global corporativa

La globalización es una oscura mancha que se viene extendiendo al interior de la economía mundial y comienza a dominar el escenario y éste es el espacio productivo ganado por la gran corporación. La supremacía de los Estados imperiales tiene su fuerza en el poder que detentan sus corporaciones transnacionales que ejercen el liderazgo en la economía global porque realizan inversiones y transacciones financieras internacionales y el comercio mundial. Mediante las reglas de “nivelación del campo de juego”, la inversión extranjera procedente de los países ricos exige a los países pobres, el libre acceso a sus mercados.

Las 100 principales transnacionales poseen activos por más de 4.2 billones de dólares, equivalente al 14.6% de la economía mundial y mayor en 139.3% del producto interno bruto (PIB) de los países latinoamericanos. Las corporaciones globales operan en una economía globalizada produciendo bienes estandarizados para todos los mercados y las corporaciones multinacionales que producen bienes para los mercados nacionales operan en economías internacionalizadas (Tedlow y Abdelal, 2003).

De acuerdo a Dieterich (2002) la economía global está organizada en un sistema de cuatro anillos: “El primer anillo o centro estratégico de este macrosistema, que determina su direccionalidad y velocidad de evolución, lo forman las quinientas corporaciones transnacionales más importantes de la elite global, del grupo G-7. El segundo anillo lo constituyen las restantes treinta y siete mil empresas transnacionales que, en su abrumadora mayoría, también pertenecen al G-7.

La propiedad y dirección de las grandes corporaciones transnacionales, de acuerdo a un estudio de Forbes de las 500 principales empresas del mundo hecho bajo el enfoque del Financial Times, los Estadounidenses tienen el 48 por ciento, Europa el 28 por ciento, Japón el 9 por ciento. El valor de las corporaciones transnacionales Estadounidenses excede el valor combinado del resto. De las 50 principales corporaciones transnacionales, el 60 por ciento son Estadounidenses y ocupan los primeros lugares en 5

sectores de 7. Al menos una corporación transnacional Estadounidense ocupa el primer lugar en 23 de 34 grupos industriales.

En la economía global, los mercados son transformados por los esfuerzos de las corporaciones para escuchar a los consumidores en sus preferencias, no como dadas en hechos de mercados sino como resultados en sí mismas. En los mercados globales, las interacciones entre las empresas y los consumidores, culturas y capitalismo, transforman las preferencias hasta homogeneizarlas, lo que provoca que la gente reaccione positiva o negativamente en las expresiones de fundamentalismos. Para otros la divergencia y la heterogeneidad es una forma válida de reacción frente a la mercadización de la vida social y la integración comercial y financiera.

En una nueva era de demanda homogeneizada de los mercados globales, las corporaciones requieren de habilidades para colocar en los mercados productos estandarizados de alta calidad y precios más bajos que los competidores mediante el uso de economías de escala en los procesos de producción, distribución, administración y mercadotecnia a pesar de que los patrones de consumo pueden diferir marcadamente entre las regiones y países.

Formación de estructuras de redes glocalizadas empresariales – intergubernamentales

La globalización no es un proceso unilineal que transforma las estructuras de governance de producción, distribución y consumo del nivel de las economías nacionales en una economía global, sino que también en forma paralela se desarrollan estructuras de governance privadas globales tales como la formación de sistemas de redes globales de valor agregado y quasi jerarquías para integrar a los emplazamientos locales en los procesos de producción, distribución y consumo de los mercados mundiales.

La arquitectura de la economía global se fundamenta en una red interactiva que forma un sistema de varios niveles interrelacionados para dar respuesta a los crecientes imperativos de una economía más globalizada requieren del desarrollo de potencialidades locales y regionales y de sistemas de cooperación en las localizaciones intra-regionales. Uno de los elementos de ésta emergente economía global, siguiendo a North (1998), es la creciente significación de transacciones fronterizas las cuales están dentro de la misma firma o entre firmas con acuerdos cooperativos que se efectúan. Las estructuras de gobernabilidad global son factores exógenos en la economía global porque dan sustento a marcos normativos para las instituciones multilaterales, las grandes corporaciones transnacionales y multinacionales, los Estados nacionales, las cuales tienen impactos directos sobre las regiones y las localidades.

La economía global emergente se describe mejor como empresarialmente fundamentada, orientada hacia el desarrollo de los recursos humanos y sensitiva al medio ambiente en constante degradación, a bienes menos tangibles más que a bienes derivados de la tierra los cuales la economía clásica consideró valiosos. La creación de medios ambientes empresariales data de poco más de un siglo. La participación en la economía global emergente requiere de innovación y tomar riesgos empresariales.

Esto se hace de tal forma que la globalización de industrias borra las fronteras entre las industrias, produciendo una reordenación de sus recursos y procesos. En primer término, la creciente movilidad de los recursos específicos de la empresa y las capacidades, especialmente los activos intangibles basados en el conocimiento, a través de las fronteras nacionales. Una de las características definitorias de la globalización es el incremento en la velocidad de transmisión del conocimiento. Tanto para los individuos como para las naciones en una economía global, el trabajo del conocimiento constituye el primer recurso para su crecimiento económico.

En la economía global, el desarrollo de las tecnologías de la comunicación e información instantánea y de transportación rápida, y los satisfactores (productos y servicios) que se envían a cualquier parte del mundo en poco tiempo, contribuyen a facilitar la movilidad de los recursos. La reducción dramática en transportación de larga distancia y costos de comunicación, y de las barreras psíquicas y culturales entre los países, tomando en consideración que se han subestimado los obstáculos al

subdesarrollo. Las nuevas tecnologías fluyen hacia quienes pueden adquirir y asimilarlas en la economía global y amplía las diferencias con quienes no pueden adquirirlas.

En una burocracia, el objetivo es codificar el conocimiento valioso tan rápido como sea posible. En una economía basada en objetos físicos la organización logra retornos del despliegue de su conocimiento para ofrecer mejores productos. Las rentas económicas pueden ganarse por la empresa que crea nuevo conocimiento y lo mantiene para su propio beneficio en un pseudomonopolio.

El aprendizaje por interacción intraregional entre empresas locales organizadas en clusters, es un sistema de innovación dinámico que como economía de innovación desarrolla ventajas competitivas y mejora su posicionamiento en la economía global. La geografía económica regional inició análisis de distritos industriales en Italia (Becattini, 1990) a finales de la década de los noventa y continuó con estudios de las ciudades globales como nodos de la economía global (Sassen, 2000) y los city regions (Scott, 2001).

Los ciclos económicos son más cortos ahora que antes y la crisis económicas son ahora globales convergentes, fenómenos que escapan al control de las instituciones globales. Productores, distribuidores y consumidores convergen bajo una nueva división internacional del trabajo en el que es fundamental la propiedad intelectual o del conocimiento que se desvanece en las redes compartidas pero que constituye la base de la formación de capital humano. La competitividad cooperativa es el nuevo multiplicador de la economía cuyos efectos disparan el crecimiento basado en el consumo de una diversidad de satisfactores

La expansión de los procesos de una globalización mitificada ha contribuido a la exaltación de un nuevo individualismo, el cual según (Giddens, 1999), está asociado a la disolución de la tradición y de la costumbre en nuestras vidas, un fenómeno relacionado con el impacto de la globalización entendida de un modo más amplio que la influencia de los mercados

Análisis de los resultados y efectos de la economía global

Los procesos de globalización están dando resultados contrastantes entre un crecimiento acelerado de la economía global y una creciente polarización de desigualdad social. El modelo de economía global que defienden los organismos multilaterales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial entre otros, no necesariamente promueve el desarrollo democrático, ni condiciones de equidad y justicia para las sociedades porque en sí mismo es impuesto y no propuesto y aceptado.

Ireland y Hitt (1999) predicen que la increíble extensión y profundidad de los efectos de la economía global se muestran en las sugerencias de que en el siglo XXI, los Estado-naciones perderán su soberanía.

En los procesos de globalización actuales predomina el neoliberalismo del decálogo del Consenso de Washington que generan desigualdades por la competencia comercial y la vertiginosa aceleración del conocimiento y desarrollo tecnológico. Los signos de agotamiento del neoliberalismo se presentaron a partir de las crisis financieras regionales iniciadas con la mexicana en 1994 y con el caos provocado por la dinámica de la nueva economía que pretendió ser la locomotora de la economía global entro en crisis en el 2001.

Una economía global centrada en Estados Unidos es insostenible por las profundas asimetrías y desequilibrios que está provocando entre los países del mundo. A pesar de que la hegemonía del sistema capitalista sigue creciendo, en las últimas dos décadas la economía global está en continua deflación que pone en peligro las grandes inversiones imperiales estadounidenses y los intereses hegemónicos capitalistas, ya en tensión y en confrontación por un locus de poder para mantener una posición ventajosa que les permita acelerar la acumulación de capital.

Tal vez el concepto de hegemonía de la economía mundial descrito en términos de centro, semiperiferia y periferia es inadecuado para explicar el dinamismo del imperio con énfasis en el dominio por la fuerza. La estrategia imperial estadounidense para revertir la tendencia de la decadencia del capitalismo hegemónico ha provocado más inestabilidad a la economía global y con ello algunos arreglos geopolíticos que auguran la inminente caída de la hegemonía del capitalismo imperial.

Por otro lado, se presenta una tendencia de descontento creciente a estos regímenes entre las clases populares que han recibido pocos de los beneficios y entre los críticos de los regímenes de la derecha y sus aliados en las fuerzas armadas quienes temen que incluso la democracia limitada que tiene lugar en Latinoamérica ha ido más allá.

Los niveles de disparidad en las tasas de crecimiento, ingreso y distribución se acrecientan. Hay una preocupación seria por humanizar y civilizar la economía global que incluye hasta los mismos organismos multinacionales quienes falsamente proponen la necesidad de profundizar los procesos de liberalización mediante la consolidación de las reformas denominadas de primera generación y la promoción de reformas de segunda generación orientadas al fortalecimiento de las instituciones, formulación e implementación de políticas sociales activas y la creación de redes de seguridad social.

Si una economía mundial globalizada es define en los términos de conseguir otros fines diferentes a la maximización de la riqueza en el sistema, entonces la eficiencia basada en las utilidades resulta ser ineficiente a dichos fines.

Los retos de la economía global

Las instituciones de la economía global necesitan para su legitimación política y social, solucionar dentro de un sistema democrático los problemas de los efectos distributivos sociales y ambientales perniciosos que provoca, asegurando a primacía de los gobiernos nacionales y locales como los pilares de la gobernabilidad económica global. Esto implica nada menos que la tarea de constituir una institucionalidad (Ordnungspolitik) para el mercado mundial, de desarrollar un orden político global para una economía globalizada.

Ante los procesos de globalización, la governance tiene como retos la formulación e implantación de la política económica. Jochimsen (2000: 36) define así el rumbo de la discusión: La revolución en política con el triunfo de los mercados ha sido más profunda que inclina a los gobiernos de los países a abrazar la economía global, pero los acuerdos de la economía global no pueden ser tomados solamente entre un grupo de burócratas y negociadores comerciales lejos de los intereses de las mayorías de la población. "El objetivo común (...) debe tender a la creación de una economía mundial de mercado que sea viable en lo social, económico y ecológico y en la que los actores puedan competir con eficacia y limpieza en mercados libres a través del comercio, el capital, las tecnologías, la propiedad intelectual y la moneda.

De hecho, los modelos de desarrollo nacional existentes son disfuncionales ante los nuevos retos que plantean los procesos de globalización económica que transforma las diferentes dimensiones económicas, políticas, sociales y culturales.. En contraste a las predicciones que emergen de la teoría dependentista que dictaron una salida parcial de la economía mundial, la prioridad para los países menos desarrollados es su inserción en las cadenas productivas y los círculos financieros globales a fin de evitar la marginalidad económica y política.

El reto más grande que enfrentan las instituciones de gobernabilidad internacional es revertir las tendencias de desigualdad creciente entre los diferentes países y hacia el interior de los mismos, que caracterizan a los procesos actuales de globalización económica.

De acuerdo a Weaver y Rockman (1993) las respuestas que los países recientemente democratizados tengan ante los retos y desafíos que les plantea el desarrollo económico y la integración política y social de sus pueblos, dependerán en medida importante de la opción de diseño institucional que adopten. Las naciones-estados, organizaciones y administradores son actores que responden a los retos de las instituciones existentes. Las nuevas asimetrías del poder son un reto clave para las nuevas formas organizacionales.

La acción coordinada y coherente en el ámbito internacional se requiere para asegurar que la economía global sea administrada en interés de todos. La coherencia entre las acciones internacionales, nacionales y locales asegura ciertos beneficios a los países en desarrollo mediante su integración en la economía global, por lo que las reformas a los gobiernos nacionales tienen que acompañarse con reformas

en los gobiernos locales y las correspondientes en las instituciones internacionales para fundamentar una regulación internacional más coherente.

Las actividades altamente especulativas de los sectores financieros que promueven la economía global requiere de las funciones reguladora del Estado para asegurar que la volatilidad de los mercados emergentes de capitales no perjudiquen sus inversiones y garanticen la estabilidad del mercado financiero para lograr el retorno máximo de utilidades sobre las inversiones a pesar de las crisis financieras. La economía mundial enfrenta la problemática derivada de la regulación de los mercados financieros, por lo que no es posible que se deje el proyecto de un orden mundial democrático y equitativo a los erráticos mercados mundiales.

El reto para integrar la política social en las metas de desarrollo requiere de identificar e introducir los sistemas representativos y procesos para los gobiernos y ciudadanos, para hacer elecciones, resolver diferencias y dar cuenta de las decisiones. Constituye un reto establecer políticas que conduzcan a la provisión de servicios para asegurar un acceso equitativo y de calidad, de acuerdo a los estándares mínimos basados en las necesidades y demandas de los usuarios. La política social debe buscar prácticas e innovaciones que fortalezcan las capacidades de los usuarios para articular y negociar sus demandas, mejorar el acceso a los servicios sociales y monitorear los resultados.

Ante el paulatino retroceso que en las sociedades contemporáneas está teniendo el Estado de bienestar, uno de los principales retos es el empoderamiento de las organizaciones sociales y comunitarias para que desempeñen activamente su rol en los procesos de desarrollo. El mayor reto que enfrenta la sociedad civil es el desarrollo de las facultades para administrar su propia regulación específica de derechos y obligaciones. Además, las reformas neoliberales del mercado son otro factor que orienta las reformas del tradicional Estado de Bienestar que ha sido considerado como un factor del proyecto nacional. Es por lo tanto, uno de los principales retos que enfrenta el orden político internacional.

Para enfrentar los retos que plantean la diversidad sociocultural de una economía globalizada, es necesario desarrollar habilidades para la administración de esa diversidad para manejar la incertidumbre y la identidad. El manejo de la incertidumbre puede ser desde un enfoque integrativo o un punto de vista coordinativo, aunque ambos enfoques tienen como elemento común la demanda de principios para evitar los conflictos con fundamentos en criterios legales. Por lo tanto, las diferencias culturales y económicas son representativas de las grandes ciudades globales. Las personas experimentan cada vez más diferencias culturales debido a la globalización y junto con la fragmentación crean retos de identidad, inseguridad, ansiedad, incertidumbre.

Los retos competitivos que plantea la globalidad de los mercados a los Estados-naciones y a las organizaciones en general, consisten en identificar las fuerzas de la creciente complejidad e intensidad para adaptarse a los cambios, así como desarrollar procesos para identificar las características de sus competidores globales y para tomar en consideración las ventajas competitivas asociadas. Tanto los individuos como las nuevas instituciones necesitan estar dotados de facultades y habilidades para poder coexistir en ambientes de cambio turbulento.

Hitt, Keats y DeMarie (1998) argumentan que las empresas que se mueven a nuevos mercados tienen muchas oportunidades pero también muchos retos que vencer y ejemplifican con el aumento de incentivos para la innovación y las oportunidades de mejoramiento para ganar retornos sobre esa innovación. Sin embargo, las actividades de expansión internacionales complican las operaciones en los diversos medios ambientes.

Para tomar ventajas de las oportunidades por economías de posicionamiento regionales, las empresas tienen que aprender las formas efectivas para coordinar las operaciones a través de las fronteras de muchos países. La región puede continuar siguiendo el mismo curso de los eventos de integración creciente en la economía global capitalista bajo la continua influencia de la ideología neoliberal y de los regímenes civiles moderados de derecha.

El reto permanece en la urgente necesidad de desarrollar nuevas tecnologías sociales capaces de incorporar a los sectores informales de la economía a los beneficios de los procesos de globalización económica en franca contradicción al modelo de desarrollo hegemónico actual.

El ritmo, la magnitud y la dirección del cambio originado por la globalización continuarán avanzando aceleradamente a través de la transferencia de tecnologías, uniendo sociedades y culturas, modificando los valores de la comunidad, ampliando la brecha entre pobres y ricos, pero también creando oportunidades y retos para las sociedades y las organizaciones. Administrar el cambio es la administración dinámica (Dowbor, 2001) de un proceso permanente de ajuste de segmentos diferentes de reproducción social.

Referencias

- BECATTINI, G. The Marshallian Industrial District as a Socio-Economic Nation. En F. PYKE, G. BECATTINI, y W. SENGENDERGER, W. (eds). *Industrial Districts and Inter-Firm Co-operation in Italy*, Geneva, 1990, p. 37-51.
- BORRUS, M. And Zysman, J. Globalization with borders: The rise of Wintelism as the future of global competition. *Industry and innovation*, 1997, 141-66.
- CASTELLS, Manuel and Alejandro Portes. World underneath: the origins, dynamics and effects of the informal economy. En A. PORTES, M. CASTELLS, AND L.A. BENTON (eds.). *The informal economy: studies in advanced and less developed countries*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1989, pp 11-37.
- DIETERICH Steffan Heinz. Necesidad de empresas transnacionales latinoamericanas. *La Nación*, 2002b, 3 de septiembre.
- DOS SANTOS T. La teoría de la dependencia, un balance histórico. En LÓPEZ SEGRERA, F; *Los retos de la globalización*, Ensayos en homenaje a Teotonio Dos Santos, Tomo I, UNESCO, 1998.
- DOWBOR, Ladislau. *Decentralization and governance*, 2001, <http://www.ppbr.com/ld/govern.shtml>
- HITT, Michael A., KEATS Barbara W., and Demarie Samuel M. (). Navigating in the new competitive landscape: Building strategic flexibility and competitive advantage in the 21st century. *Academy of Management Executive* 1998, Vol. 12, No. 4.
- IRELAND, R. Duane and HITT Michael A. .Achieving and maintaining strategic competitiveness in the 21st century:: The role of strategic leadership. *Academy of Management Executive* 1999, Vol. 13, No.1.
- JOCHIMSEN, R., (ed.). *Globaler Wettbewerb und weltwirtschaftliche* Bonn: Ordnungspolitik, 2000.
- NORTH, D. *La teoría económica neoinstitucionalista y el desarrollo latinoamericano*. Proyecto PNUD Red para la Gobernabilidad y el Desarrollo en América Latina- Barcelona: Instituto Internacional de Gobernabilidad, 1998.
- ROBINSON, William I. La globalización capitalista y la transnacionalización del estado. *Revista Globalización*. 2000. <http://www.rcci.net/globalización/2000/fg138.htm>
- SASSEN, S. *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks, 2000.
- SCOTT, A. *Global City-Regions*. Oxford, 2001.
- STIGLITZ, Joseph. El descontento con la globalización, *La Jornada*, 2002, 19 de enero.
- TEDLOW Richard, S. y ABDELAL, Rawi. *Theodore Levitt's The globalization of Markets.:An evaluation after two decades*. Paper #03-082 Harvard Business School, 2003.
- WEAVER R. Kent y ROCKMAN, A. (eds.). *Do institutions matter?. Government capabilities in the United States and Abroad.*, Washington, DC.: The Brookings Institution, 1993.