



**HAL**  
open science

## “ SERVVS VI ” potier(s) décorateur(s) de Lezoux

Richard Delage

► **To cite this version:**

Richard Delage. “ SERVVS VI ” potier(s) décorateur(s) de Lezoux. David Bird. Dating the past in the western Roman Empire: essays on samian ware and related topics in honour of Brenda Dickinson, Oxbow books, pp.74-91, 2012, 978-1-84217-443-2. hal-03562354

**HAL Id: hal-03562354**

**<https://hal.science/hal-03562354>**

Submitted on 8 Feb 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

This pdf of your paper in *Dating and Interpreting the Past* belongs to the publishers Oxbow Books and it is their copyright.

As author you are licenced to make up to 50 offprints from it, but beyond that you may not publish it on the World Wide Web until three years from publication (May 2015), unless the site is a limited access intranet (password protected). If you have queries about this please contact the editorial department at Oxbow Books (editorial@oxbowbooks.com).



Brenda Dickinson at La Graufesenque  
*(photo: Joanna Bird)*

*An offprint from*

DATING AND INTERPRETING  
THE PAST IN THE  
WESTERN ROMAN EMPIRE

ESSAYS IN HONOUR OF BRENDA DICKINSON

*edited by David Bird*

© OXBOW BOOKS 2012  
ISBN 978-1-84217-443-2  
[www.oxbowbooks.com](http://www.oxbowbooks.com)

## Contents

---

<i>List of Figures</i>	viii
<i>List of Tables</i>	xi
<i>Contributors</i>	xii
<i>Abstract</i>	xiv
<i>Résumé</i>	xv
<i>Zusammenfassung</i>	xvi
<i>Foreword by Michael Fulford</i>	xvii
<i>A bibliography of the works of Brenda Dickinson compiled by Louise Rayner</i>	xviii
<i>Editor's preface by David Bird</i>	xxiv

### **Introductory**

1	Vocal iso(n) ( <i>Eno Koço</i> )	1
2	Lesbia's pet bird ( <i>W Geoffrey Arnott†</i> )	11
3	Britons speaking in Tacitus ( <i>R H Martin†</i> )	14
4	A northern odyssey: the first 26,000 samian vessels, and still counting ( <i>Margaret Ward</i> )	19
5	Calibrating ceramic chronology: four case studies of timber building sequences, and their implications ( <i>Raphael M J Isserlin</i> )	28

### **Potters and Potteries**

6	The portrait of the potter Calus: a potter priest at La Graufesenque? ( <i>Allard Mees</i> )	41
7	The origins of the samian form Dragendorff 37: 'The weight of the evidence' ( <i>G B Dannell</i> )	58
8	Un décorateur de Montans méconnu: Salvius ( <i>Thierry Martin</i> )	70
9	'Servus VI': potier(s) décorateur(s) de Lezoux ( <i>Richard Delage</i> )	74
10	Balancing between tradition and innovation: the potter EBARAS and the mould-decorated beakers from the Argonne ( <i>Johan Deschieter, Wim De Clercq and Fabienne Vilvorder</i> )	92
11	Der Wandertöpfer CINTVGNATVS ( <i>Ingeborg Huld-Zetsche, with Pia Eschbaumer and Manuel Thomas</i> )	107
12	Eine Terra-Sigillata-ähnliche Keramikproduktion des 3. Jahrhunderts in Augusta Raurica ( <i>Debora Schmid and Verena Vogel Müller</i> )	112

## Contents

- 13 Reproducing samian pottery: ideas and practical experience  
(*Gilbert Burroughes*) 130

### ***Decoration, stamps and other marks***

- 14 Arena scenes with bulls on South Gaulish samian  
(*Joanna Bird*) 135
- 15 An elegant fowl  
(*Vivien Jones*) 149
- 16 Les estampilles graphomorphes et anépigraphes du Rozier  
(*Ariane Bourgeois and Michel Thuault*) 151
- 17 Vases moulés avec marque intradécorative du groupe D d'Espalion (Aveyron, France)  
(*Jean-Louis Tilhard with Philippe Sciau and Yoanna Leon*) 158
- 18 The influences on the designs of the potters at Lezoux  
(*Robert A Pitts*) 178
- 19 New Central Gaulish poinçons  
(*Robert Hopkins*) 184
- 20 'Is your figure less than Greek?' Some thoughts on the decoration of Gaulish samian ware  
(*Janet and Peter Webster*) 195
- 21 Some samian potters' signatures from the North of Britain  
(*Felicity C Wild*) 216
- 22 Senex, samian and saffron – solution in sight?  
(*Ralph Jackson*) 223
- 23 Coarseware mortaria found at La Graufesenque and nearby Millau  
(*Kay Hartley*) 234
- 24 A roller-stamped unguentarium from the City of London  
(*Fiona Seeley*) 242
- 25 Makers' marks – on textiles?  
(*John Peter Wild*) 245

### ***Using samian and other pottery***

- 26 The occurrence and use of samian ware in rural settlements in the Upper Thames Valley  
(*Paul Booth*) 255
- 27 Alphen aan den Rijn-Albaniana and the dating of the Roman forts in the Rhine delta  
(*Marinus Polak, Ryan Niemeijer and Ester van der Linden*) 267
- 28 Costing the (figured) earth: using samian to estimate funerary expenditure  
(*Edward Biddulph*) 295
- 29 Aspects of the use of samian pottery in Romano-British funerary practices  
(*Hilary Cool and Ruth Leary*) 305

*Contents*

30	Lamplighters and plate-spinners: the final phase of use for some samian vessels from Kent? ( <i>J M Mills</i> )	319
31	Graffiti on samian in London ( <i>Charlotte Thompson</i> )	322
32	The sizes of samian vessels and dining: evidence from Roman London ( <i>Gwladys Monteil</i> )	330
33	Stuffed dormice or tandoori chicken in Roman Britain? ( <i>Margaret Darling</i> )	346

## List of Figures

---

Preface	‘...Fragment of authentic samian pottery’	Figure 10.2	Sections of moulds from the ‘atelier du gobeletier’ and mould-decorated vessels
Figure 6.1	Portrait-head of the potter Calus	Figure 10.3	Signatures and stamps on mould-decorated beakers
Figure 6.2	Additional fragments found together with the head of the potter Calus	Figure 10.4	Distribution of mould-decorated beakers in northern Gaul
Figure 6.3	Location of the findspot of the head of Calus	Figure 10.5	Complete beaker from the Roman cemetery on the Tossenbergh near the vicus of Mamer
Figure 6.4	Distribution map of decorated samian of the potter Calus	Figure 10.6	Beaker from the vicus of Liberchies (Belgium)
Figure 6.5	Signatures in small capitals of Calus ii on decorated samian	Figure 10.7	Fragments of the decorated beaker from the vicus of Namur (Belgium)
Figure 6.6	Signatures in large capitals of Calus ii on decorated samian	Figure 10.8	Wenduine sherd with stamp EB[...]
Figure 6.7	Marbled decorated samian vessel from Mainz, signed with small capitals <i>calvs. f.</i>	Figure 10.9	Mould-decorated beaker from the Ghent University collection
Figure 6.8	Distribution of marbled plain samian from La Graufesenque against the total export of decorated samian	Figure 10.10	Small mould-decorated beaker from Welzinge (Netherlands)
Figure 6.9	Ladle handle with yellow slip dots found at La Graufesenque	Figure 11.1	Brennkissen mit Eindruck des Stempels CINTVGN.F aus Sinzig, Gesamtansicht und Abformung des Stempels
Figure 6.10	Fragments of a dish Drag 18 from La Graufesenque with an unidentified text on it	Figure 11.2	Brennkissen mit Eindruck des Stempels CINTVGNATV aus Rheinzabern, Gesamtansicht und Abformung des Stempels
Figure 6.11	Fragments of a dish Drag 18 from La Graufesenque with an unidentified text on it	Figure 12.1	Übersichtsplan von Augusta Raurica mit der Lage des Quartiers innerhalb des Stadtgebiets
Figure 6.12	Composition of a kiln load, written on a Drag 15/17	Figure 12.2	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Grundriss des Gebäudes in der Region 17C mit den angrenzenden Bauten und umliegenden Strassen
Figure 6.13	Ostrakon from the temple in Kellis, mentioning the potter Psais as a priest	Figure 12.3	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Rekonstruktion der Töpferwerkstatt mit den beiden Öfen
Figure 7.1–4	Examples of Dragendorff 37	Figure 12.4	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Der rechteckige, aus Leistenziegeln und Ziegelfragmenten errichtete Töpferofen 1 wies eine vollständig erhaltene Lochtenne mit 16 Pfeifenlöchern auf
Figure 8.1	Moules de Salvius et deux fragments de Drag 29b	Figure 12.5	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Töpferofen 2
Figure 8.2	Motifs de démarcation et poinçons utilisés par le décorateur montanais Salvius	Figure 12.6	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Die verschiedenen Typen von Brennhilfen
Figure 9.1	Signatures présentes sur les décors de Servus VI	Figure 12.7	Terra-Sigillata-ähnliche Ware, Schüssel der Form Drag 37, hergestellt in der Töpferei Kaiseraugst-Auf der Wacht, gefunden bei einer Grabung im Innern des Kastells Kaiseraugst
Figure 9.2	Motifs figurés du répertoire de Servus VI	Figure 12.8	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Farbbeispiele der Terra-Sigillata-ähnlichen Ware
Figure 9.3	Motifs figurés et non figurés du répertoire de Servus VI		
Figure 9.4	Motifs non figurés du répertoire de Servus VI		
Figure 9.5	Décors de comparaison		
Figure 9.6	Décors signés de Servus VI		
Figure 9.7	Décors de Servus VI		
Figure 9.8	Décors de Servus VI		
Figure 9.9	Décors de Servus VI		
Figure 10.1	Plan of the so-called ‘atelier du gobeletier’ at La Vérine (Lavoye) and two of the moulds found on this site		



*List of Figures*

Figure 12.9	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Brennhilfen	Figure 22.1	Base of a Drag 33 cup from London, with Die 2 stamp of L. Iulius Senex
Figure 12.10	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Terra-Sigillata-ähnliche Ware, Form Drag 37	Figure 22.2	Drawings of the impressions of the two dies of L. Iulius Senex
Figure 12.11	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Terra-Sigillata-ähnliche Ware, verschiedene Schüsselformen	Figure 22.3	Base of a Drag 27 cup from Moorgate Street, London, with Die 2 stamp of L. Iulius Senex
Figure 12.12	Kaiseraugst-Auf der Wacht. Terra-Sigillata-ähnliche Ware, Schalen, Teller und Schälchen	Figure 22.4	Base of a Drag 18 dish from Caerleon, with Die 2 stamp of L. Iulius Senex
Figures 14.1–11	Examples of Dragendorff 37 bearing arena scenes with bulls	Figure 22.5	Map to show the distribution of the L. Iulius Senex vessels
Figure 15.1	Owl on a decorated vessel from La Graufesenque	Figure 23.1	Location map
Figure 15.2	Owl on a Drag 30 from Wiesbaden	Figure 23.2	Unstamped mortaria made in Gaul and Italy
Figure 16.1	Estampilles graphomorphes du Rozier	Figure 23.3	Mortaria made at Le Roc, Millau
Figure 16.2	Estampilles graphomorphes et anépigraphe du Rozier	Figure 23.4	Stamped mortaria made in Italy
Figure 17.1	Situation d’Espalion, Brive, Périgueux et Saintes, et Espalion et les ateliers de sigillée de Gaule méridionale	Figure 24.1	Three unguentaria from St Paul’s Cathedral Choir School
Figure 17.2	Diagramme; classification des céramiques calcaires analysées dans le cadre des recherches entreprises sur le groupe d’Espalion	Figures 25.1–2	Makers’ marks on textiles (warp shown vertically)
Figure 17.3	Vases du groupe D soumis à analyse	Figure 26.1	Map showing location of sites listed in Table 26.1
Figure 17.4	Vases soumis à analyse pour déterminer le groupe D d’Espalion; dans l’encadré, vase que l’analyse attribue à La Graufesenque plutôt qu’à Espalion	Figure 26.2	Relative proportions of three principal vessel classes based on RE quantities
Figure 17.5	Position des 6 tessons attribués au groupe D dans le dendrogramme obtenu à partir des analyses PIXE des pâtes de 25 échantillons de la Graufesenque et de 25 d’Espalion	Figure 27.1	Roman fortifications in the Lower Rhine area during the first century AD
Figure 17.6	Vases du groupe D d’Espalion avec marque intradécorative ( <i>in forma</i> )	Figure 27.2	Remains of the <i>porta principalis dextra</i> of the successive Roman auxiliary forts at Alphen aan den Rijn
Figure 17.7	Photos de quelques vases avec des détails des oves et des marques	Figure 27.3	Chronological distribution of the South Gaulish potters’ stamps from Alphen aan den Rijn
Figure 17.8	Poinçons attestés avec la marque DAGOM	Figure 27.4	Chronological distribution of the South Gaulish decorated vessels from Alphen aan den Rijn
Figure 17.9	Diffusion des marques <i>in forma</i> de Dagom(...)	Figure 27.5	Chronological distribution of the South Gaulish potters’ stamps and decorated vessels from excavations at Woerden in 1975–1984
Figures 18.1–3	Comparative rubbings of Lezoux examples and putative prototypes illustrating influences on Lezoux potters	Figure 27.6	Chronological distribution of the South Gaulish potters’ stamps from the auxiliary fort and western military vicus at Woerden
Figures 19.1–5	Examples of Central Gaulish poinçons	Figure 27.7	Chronological distribution of the South Gaulish potters’ stamps from Zwammerdam
Figure 21.1	Drag 37 with signature of Drusus ii. Burgh-by-Sands	Figure 27.8	Chronological distribution of the South Gaulish potters’ stamps and decorated vessels from Alphen aan den Rijn
Figure 21.2	Drag 37 with signature of Drusus ii. Watercreek	Figure 27.9	Chronological distribution of the South Gaulish potters’ stamps from various military contexts in the Western Netherlands
Figure 21.3	Drag 37 with signature of Eppillus. Papcastle	Figures 27.10–14	Alphen aan den Rijn. Decorated South Gaulish vessels
Figure 21.4	Drag 37 with signature of Tetturo. Walton-le-Dale	Figures 27.15–17	Alphen aan den Rijn. Samian stamps
Figure 21.5	Drag 30 with signature of Tetlo. Binchester		

*List of Figures*

Figure 28.1	Mean expenditure per grave by site status	Figure 31.4	Distribution of graffiti on samian dated <i>c</i> AD 50–100
Figure 28.2	Mean expenditure per grave through time	Figure 31.5	Distribution of graffiti on samian dated <i>c</i> AD 120–250
Figure 28.3	Pattern of samian supply to Colchester using stamps and decorated samian compared with mean expenditure per grave	Figure 31.6	Distribution of graffiti on samian dated <i>c</i> AD 150–300
Figure 28.4	Pattern of samian supply to south-east Britain using the percentage of samian in dated groups compared with mean expenditure per grave	Figure 31.7	Coarseware forms with graffiti marked on them in the MoLAS database
Figure 28.5	Economic cycles compared with mean expenditure per grave	Figure 32.1	South Gaulish Drag 24/25 diameters
Figure 29.1	Locations of the main sites mentioned in the text	Figure 32.2	South Gaulish Drag 27 diameters
Figure 29.2	The incidence of samian in the fills of inhumation and cremation burials at the Racecourse cemetery, Derby	Figure 32.3	Central Gaulish Drag 27 diameters
Figure 29.3	The proportion of graves with samian grave goods compared to the site norm for the settlement types	Figure 32.4	Central Gaulish Drag 33 diameters
Figure 30.1	Drag form 43 or 45 base (Trier) from Springhead, Kent, in its final form as an open lamp	Figure 32.5	East Gaulish Drag 33 diameters
Figure 30.2	Underside of Drag form 18/31 base (Lezoux) from Springhead, Kent, showing wear patterns	Figure 32.6	South Gaulish Drag 15/17 diameters
Figure 30.3	Plastic plate by Tobar Ltd sold for plate-spinning	Figure 32.7	South Gaulish Drag 18 diameters
Figure 30.4	Plate-spinning	Figure 32.8	Central Gaulish Drag 18/31 and 31 diameters from examples with complete walls
Figure 31.1	Chart showing forms of 181 samian sherds with graffiti on the MoLAS database	Figure 32.9	East Gaulish Drag 31 diameters
Figure 31.2	Chart showing forms of sherds with graffiti listed in RIB 2.7 and <i>Britannia</i>	Figure 32.10	South Gaulish Drag 35/36 diameters
Figure 31.3	Map showing all sites excavated in and around the City of London and Southwark	Figure 32.11	Central Gaulish Drag 35/36 diameters
		Figure 32.12	Forms for phases I–IV at the General Post Office site. Pre-Flavian
		Figure 32.13	Forms for Phases V–VI. Flavian
		Figure 32.14	Forms for the Leadenhall Court site (LCT84, pre-basilica levels)
		Figure 32.15	Forms for Phase VII at the General Post Office site. AD 100–120
		Figure 32.16	Forms for Phase VIII at the General Post Office site. Post-Hadrianic
		Figure 33.1	Domed cooking covers and <i>clibani</i>
		Figure 33.2	<i>Tannur</i> ovens and other ‘ovens’ from Britain
		Figure 33.3	Cypriot terra-cotta, showing a woman (now headless) putting bread into a <i>tannur</i> type oven, 5th century BC
		Figure 33.4	Fragment of a large oven from excavations at Wygate Park, Spalding, Lincolnshire

## List of Tables

---

Table 5.1	Dating aids for the Roman and medieval periods, ranked in order of diminishing reliability	Table 20.1	Classification of figure types in Oswald 1936–7
Table 5.2	Verulamium Insula XIV: replacement rates of timber buildings	Table 20.2	Classification of Les Martres Figures compared to the total Gaulish repertoire
Table 5.3	Verulamium Insula XIV: post-Boudican land-use	Table 22.1	Samian vessels marked with the stamp of Lucius Iulius Senex
Table 5.4	Chichester NW quadrant: replacement rates of timber buildings	Table 26.1	Outline quantification of Upper Thames Valley samian ware assemblages
Table 5.5	Chelmsford Site AG 75: replacement rates of timber buildings	Table 26.2	Percentage of major vessel classes in samian ware assemblages (REs)
Table 5.6	Whitton, S Wales: replacement rates of timber buildings	Table 27.1	Overview of the types of South Gaulish terra sigillata from Alphen aan den Rijn
Table 6.1	Mould signatures of Calus	Table 28.1	The dataset
Table 6.2	List of priests occurring in the docketts from La Graufesenque	Table 28.2	Distribution of vessel class among low- and high-status sites
Table 6.3	List of stamps occurring on marbled samian	Table 28.3	List of prices for samian forms
Table 7.1	The relevant samian ware from Fenchurch Street (FSE 76) and Colchester (C8: 13, West Stockwell Street)	Table 28.4	Comparison of selected cemeteries using standard deviation as a measure of dispersion
Table 7.2	Key to illustrations	Table 29.1	Summary of the cemetery data used
Table 9.1	Styles ou groupes stylistiques dont au moins une des configurations Ove+LSO utilise l'ove B105	Table 29.2	Incidence of selected pyre goods in cremation-related deposits
Table 9.2	Répertoire primaire des motifs de Servus VI	Table 29.3	Burnt samian by form
Table 9.3	Fréquence d'utilisation des motifs du répertoire de Servus VI	Table 29.4	Proportions of different samian types at Piercebridge quantified by rim numbers
Table 16.1	Les marques graphomorphes sur les bols et les plats lisses ou ornés, dans l'ordre du catalogue des estampilles	Table 29.5	Burnt samian from Brougham according to deposit type and form
Table 16.2	Les marques graphomorphes regroupées selon les vases lisses et ornés qui les portent	Table 29.6	Incidence of samian in the fills of inhumation and cremation burials in the East London cemetery
Table 17.1	Première série d'analyses de vases du gr.D	Table 29.7	Types of samian vessels found in the formal deposits of the cemeteries listed in Table 29.1
Table 17.2	Deuxième série d'analyses de vases attribuables au gr.D	Table 29.8	The incidence of Drag 31 and 31R as grave goods at Brougham showing their relationship with elite pyre and grave goods
Table 17.3	Les vases du gr.D avec marque intradécorative DAGOM(...) rétrograde	Table 31.1	The twelve London sites on the database containing most graffiti on samian
		Table 31.2	List of form codes and their expansions used in the text

## Contributors

---

The late PROFESSOR W GEOFFREY ARNOTT  
University of Leeds

EDWARD BIDDULPH  
BA, MA, MIFA, Oxford Archaeology, Janus House, Osney  
Mead, Oxford, OX2 0ES; e.biddulph@oxfordarch.co.uk

DAVID BIRD  
BA, PhD, FSA, 14 Kings Road, Guildford, Surrey, GU1  
4JW; davidgeorgebird@ntlworld.com

JOANNA BIRD  
BA, FSA, 14 Kings Road, Guildford, Surrey, GU1 4JW;  
joanna.bird4@ntlworld.com

PAUL BOOTH  
BA, FSA, MIFA, Oxford Archaeology, Janus House, Osney  
Mead, Oxford OX2 0ES; p.booth@oxfordarch.co.uk

ARIANE BOURGEOIS  
Maître de Conférences, 18 passage d'Enfer, 75014,  
Paris, France; Ariane.Bourgeois@univ-paris1.fr

GILBERT BURROUGHES  
FSA, Ambleside, Chediston, Halesworth, Suffolk IP19OAAQ;  
geburroughes@aol.com

H E M COOL  
Barbican Research Associates, 16 Lady Bay Road, West  
Bridgford, Nottingham NG2 5BJ; hilary.cool@btinternet.  
com

GEOFFREY DANNELL  
BSc(Econ), FSA, FCA, 28-30 Main Street, Woodnewton,  
Peterborough PE8 5EB; geoffrey.dannell@btinternet.  
com

MARGARET DARLING  
M Phil, FSA, MIFA, 3 Club Yard, Blacksmith Lane,  
Harmston, Lincoln LN5 9SW

WIM DE CLERCQ  
Department of Archaeology and Ancient History of Europe,  
Ghent University, Blandijnberg 2, B-9000 Gent, Belgium;  
w.declercq@ugent.be

RICHARD DELAGE  
PhD, Chargé d'études INRAP, 37 rue du Bignon, CS 67737,  
35577 Cesson-Sévigné, France; richard.delage@inrap.fr

JOHAN DESCHIETER  
Espenhoek 18, 9520 Sint-Lievens-Houtem, Belgium; johan.  
deschieter@gmail.com or johan.deschieter@hotmail.com

PROFESSOR MICHAEL FULFORD  
FBA, Department of Archaeology, School of Human  
and Environmental Sciences, University of Reading,  
Whiteknights, PO Box 227, Reading RG6 6AB;  
m.g.fulford@reading.ac.uk

KAY HARTLEY  
27B Hanover Square, Leeds, West Yorkshire, LS3 1AW;  
kay.hartley72@googlemail.com

R W HOPKINS  
19 Rawlings Rd, Llandybie, Ammanford, Carmarthenshire  
SA18 3YD; rhwm1@btopenworld.com

INGEBORG HULD-ZETSCHKE  
DR. PHIL  
huldzet@aol.com

RAPHAEL M J ISSERLIN  
The Open University and University of Hull

RALPH JACKSON  
BA, DLITT, FSA, Department of Prehistory and Europe,  
British Museum, London WC1B 3DG; rjackson@  
thebritishmuseum.ac.uk

VIV JONES  
BA, MA  
vivjonespots@tiscali.co.uk

ASSOCIATE PROFESSOR ENO KOÇO  
PhD, 106 Church Avenue, Leeds, LS6 4JT, England;  
enokoco1@hotmail.com

R S LEARY  
158 Holme Rd, West Bridgford, NG2 5AF

YOANNA LEON  
CEMES-CNRS, Université de Toulouse, 29 rue Jeanne  
Marvig, F31055 Toulouse cedex 4, France; leon@cemes.  
fr

ESTER VAN DER LINDEN  
MA, PROF, Schrijnenstraat 14, 6524 RA Nijmegen,  
Netherlands; e.van.der.linden@hazenbergaarcheologie.nl

The late PROFESSOR R H MARTIN  
University of Leeds

THIERRY MARTIN  
4, boulevard de la mairie, 81200 - Aussillon, France; thierry.  
martin.b@orange.fr

*Contributors*

ALLARD MEES

FSA, Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Ernst-Ludwig-Platz 2, D-55116 Mainz, Germany; mees@rgzm.de

J M MILLS

1 Prospect Place, Seavington St Mary, Somerset TA19 0QW

DR GWLADYS MONTEIL

Department of Archaeology, University Park, University of Nottingham, Nottingham, NG7 2RD; gwladys.monteil@nottingham.ac.uk

VERENA VOGEL MÜLLER

DR. PHIL, I, Augusta Raurica, Giebenacherstrasse 17, CH-4302 Augst, Switzerland; verena.vogel@bl.ch

RYAN NIEMEIJER

MA, Radboud University Nijmegen, Netherlands; r.niemeijer@let.ru.nl

ROBERT PITTS

BA, 27 Northbury Avenue, Ruscombe, Berkshire, RG10 9LH; robert.pitts@btinternet.com

MARINUS POLAK

MA, PhD, Radboud University Nijmegen, Netherlands; m.polak@let.ru.nl

LOUISE RAYNER

BA, MSc, MifA, Archaeology South-East, 2 Chapel Place, Portslade, BN41 1DR; louise.rayner@ucl.ac.uk

DEBORA SCHMID

DR. PHIL, I, Augusta Raurica, Giebenacherstrasse 17, CH-4302 Augst, Switzerland; debora.schmid@bl.ch

FIONA SEELEY

MA, MifA, FSA, Museum of London Archaeology, Mortimer Wheeler House, 46 Eagle Wharf Road, London, N1 7ED; fseeley@museumoflondon.org.uk

PHILIPPE SCIAU

CEMES-CNRS, Université de Toulouse, 29 rue Jeanne Marvig, F31055 Toulouse cedex 4, France; sciau@ceмес.fr

CHARLOTTE THOMPSON

BA, MA  
charlottesophia@gmail.com

MICHEL THUAULT

Archéologue, 48210 Les Vignes, France

JEAN-LOUIS TILHARD

Docteur en Sciences Humaines de l'Université de Poitiers, 1 rue Froide, F16000 Angoulême, France; jean-louis.tilhard@wanadoo.fr

FABIENNE VILVORDER

Centre de Recherches d'Archéologie Nationale (Université Catholique de Louvain-la-Neuve, Avenue du Marathon 3, B-1348 Louvain-la-Neuve, Belgium; vilvorder@arke.ucl.ac.be

MARGARET WARD

MA, MifA  
Chester; wards.christleton@virgin.net

JANET AND PETER WEBSTER

8 Cefn Coed Avenue, Cardiff CF23 6HE; WebsterPV1@cardiff.ac.uk

FELICITY C WILD

MA, FSA, 30 Princes Road, Heaton Moor, Stockport, SK4 3NQ; felicity.wild@btinternet.com

JOHN PETER WILD

MA, PhD, FSA  
J.P.Wild.58@cantab.net

## 9 ‘Servus VI’ potier(s) décorateur(s) de Lezoux

*Richard Delage*

### **1 Introduction: les Servi**

De nombreux noms d’individus sont aujourd’hui connus à partir des estampilles et graffites apposés au sein des moules fabriqués à Lezoux. Dans la plupart des cas, ces noms ne se rencontrent que sous une forme déterminée, en association avec des décors présentant une cohérence stylistique et chronologique. C’est pour cela d’ailleurs, qu’ils ont été, par le passé, largement utilisés pour dénommer (et caractériser) des ‘styles décoratifs’. Si cette fonction classificatoire est, aujourd’hui, quelque peu remise en cause, du fait de la mise en évidence, pour les officines majeures, de plusieurs noms de potiers associés aux mêmes groupes de décors, l’intérêt méthodologique des marques n’en reste pas moins grand (Delage 1999a).

Cela est bien évidemment le cas des estampilles, dont la forme et le libellé, figés sur l’outil (le poinçon-matrice) sont aisés à identifier. En revanche, pour les graffites la situation est, théoriquement, plus complexe puisque chaque marque, tracée à la main dans l’argile du moule, est unique. Tous les noms connus par le biais des ‘signatures’ cursives connaissent, ainsi, contrairement à ceux des estampilles, des variations parfois importantes de format et de libellé. Lorsqu’elles apparaissent toutes au sein d’un même groupe de décors homogènes, ces variations peuvent être déclarées sans conséquences, à l’image par exemple du cas de Sissus II. En revanche, lorsque des marques cursives utilisant un même nom sont associées à des décors qui, manifestement, n’entretiennent que peu de rapports stylistiques et/ou chronologiques, on perçoit bien alors toute la difficulté qui en résulte.

Le cas du nom Servus est, à cet égard, tout à fait illustratif. En effet, les travaux de classification des décors du Centre de la Gaule menés par G Simpson et G Rogers associent les marques cursives de Servus à pas moins de cinq styles décoratifs distincts (Stanfield et Simpson 1958; 1990; Rogers 1999). Précisons, d’emblée, que ces propositions peuvent être validées, aujourd’hui, sur la base de critères parfaitement objectifs (nature du répertoire des poinçons et des compositions, forme des moules, etc) pour au moins quatre de ces cinq groupes. Il

apparaît ainsi indéniable que ces marques sont l’œuvre de plusieurs individus et que, de ce fait, elles ne sont pas en mesure d’être utilisées, seules, pour attribuer un décor à l’un d’entre eux.

### *1.1 Panorama des ‘styles’ Servi*

**Servus I** a été défini par J A Stanfield et G Simpson dans leur ouvrage *Central Gaulish Potters* paru en 1958 et validé par G Rogers dans ses travaux plus récents (1999). Il n’est officiellement représenté que par un seul vase comportant une signature cursive SERVI M. Les liens de ce décor avec le style d’Albucius ont été mentionnés dès la publication d’origine. Ils ne font aucun doute: même configuration ove+ligne-sous-oves et plusieurs poinçons en commun. A tel point, d’ailleurs, que des décors présentant plus d’affinités avec celui de Servus qu’avec la majorité de ceux d’Albucius ont été classés parmi les compositions de ce dernier (exemple: Stanfield et Simpson 1990, pl 122, n° 29). En fait, Albucius et Servus I appartiennent bel et bien à la même entité de production, dont les compositions ne peuvent être distinguées en l’absence de marques épigraphiques.

La dénomination **Servus II**, quant à elle, est utilisée pour caractériser un groupe de décors dont le nombre de pièces publiées est suffisamment important pour que l’on soit en mesure d’en cerner, dans les grandes lignes, ses caractéristiques.<sup>1</sup> Les compositions sont pourvues de lignes ondulées et d’oves qui ne trouvent pas d’équivalent dans les répertoires des autres styles décoratifs du Centre de la Gaule: B027, B147 et B187.<sup>2</sup> Cela est vraisemblablement dû au fait que l’officine de fabrication des moules est originaire de Terre-Franche. Cette situation, relativement isolée du pôle principal de création qu’est Lezoux, ne favorise pas l’échange et la transmission des motifs décoratifs, tout particulièrement ceux qui ont été créés au sein même de l’atelier

Les marques utilisées sont une grande estampille SERV(I)M, ainsi que des marques cursives incomplètes SIIRV[---]. Quelques décors caractéristiques sont réunis

dans les ouvrages de référence (Stanfield et Simpson 1958; 1990; Rogers 1999), mais aussi, surtout, dans les travaux de M et P Vauthey portant sur Terre-Franche (Vauthey 1967; Vauthey et Vauthey 1993), qui présentent en plus d'illustrations de décors, un répertoire des poinçons les plus fréquents. Précisons que l'usage de cette dénomination a connu quelques errances par le passé, à la suite notamment de l'article de R Sauvaget portant sur des découvertes lézoviennes. En effet, la mise en évidence de marques cursives au nom de Servus à Lezoux, associées à des décors présentant quelques affinités avec ceux de Terre-Franche, mais plus encore de différences, a conduit l'auteur à définir un style de 'Servus II de Lezoux' (Sauvaget 1970; Sauvaget et Vauthey 1970). Ce travail constitue un exemple particulièrement illustratif de la difficulté de classer des décors présentant des caractéristiques complexes à partir de concepts relativement basiques tel que: un nom de potier = un style décoratif. Le problème fut partiellement résolu par G Rogers qui décida de dispatcher les décors lézoviens au sein des styles de Servus IV et Gemelinus/Servus V, ce qui eut pour conséquence de rendre à l'appellation 'SERVVS II' toute sa cohérence, tout en créant une autre confusion quant aux décors Servus du groupe Iullinus (Servus IV/V: cf ci-après).

**Servus III** est la dénomination utilisée pour désigner un groupe de décors qui fut, là encore, très tôt identifié sur la base de signatures cursives SER et SIIRVIM, et de l'usage systématique de l'ove B17 associé à la ligne-sous-oves de grosses perles A3. Aucun des autres styles décoratifs où B17 est attesté ne comporte une association similaire. Le répertoire des pièces connues est relativement faible et assez hétéroclite, témoignant d'une grande diversité du corpus des poinçons et des compositions.

Aussi bien les travaux de G Simpson que ceux de G Rogers ont mis en évidence la grande proximité de ces décors avec ceux de Casurius, au point qu'il n'est guère aisé, en cas de fragments dépourvus d'ove, de proposer une attribution à l'un plus qu'à l'autre. En l'absence d'étude de synthèse poussée sur Casurius et Servus III, mais aussi d'associations de marques avérées, il est encore difficile de se prononcer sur la nature des liens qui les unissent.

**Servus IV/V** a été défini, dans un premier temps, par G Rogers sous la forme d'une unique famille de décors (Servus IV: Rogers 1974), puis par la suite sous la forme de deux familles, dont l'une est liée à Gemelinus, sur la base d'un décor associant les deux noms (Rogers 1999, pl 45, n°1; Bet et Delage 1991, fig 10). D'après l'auteur, Servus IV se définit par l'usage de marques cursives de libellé SERVIM, SIIRVIM ou encore SERVI, associées aux oves B153 et B183, complétées de lignes-sous-oves A3. Le style Servus V/Gemelinus, quant à lui, comporte également des graffites SERVIM, mais aussi une estampille GEMELINIM, associés aux mêmes oves que précédemment mais soulignés, cette fois, par une ligne-sous-oves ondulée. G Rogers considère ce style V comme 'suffisamment différent [---] des quatre autres potiers qui signaient 'SERVI M'. En fait, l'étude de ces séries, à partir de plusieurs centaines de pièces, a montré que non seulement leurs répertoires de poinçons

présentaient de grandes affinités mais, en plus, qu'elles appartenaient à une plus vaste entité de production que l'on peut dénommer groupe Iullinus et qui comporte pas moins de sept noms de potiers différents! (Delage 1992; Delage 1999a, 330, fig 8). En définitive, les différences entre Servus IV et V sont bien plus modestes que leurs ressemblances, ce qui nous autorise, par soucis de clarté et de simplification, à les réunir.

### 1.2 Et un de plus!

De 1986 à 1988, Ph Bet dirigea la fouille d'un des secteurs les plus importants des ateliers de potiers antiques de Lezoux: la ZAC de l'Enclos (Bet et Gangloff 1987). De nombreux fours, des bâtiments et autres aménagements furent alors mis au jour, ainsi que des quantités très importantes de mobiliers, issus notamment de dépotoirs primaires et secondaires. L'un d'entre eux était présent à l'intérieur de la salle de chauffe d'un des plus grands fours à sigillée lézoviens dénommé F54-55.

Progressivement, les milliers de fragments qu'il comportait ont été inventoriés. De nombreux vases moulés de Doeccus, Iullinus, Caletus etc purent être identifiés. Ce travail, initié par Ph Bet, au cours des années qui suivirent, avec diverses collaborations dont G Rogers, permit un ultime enrichissement de l'ouvrage que ce dernier avait en chantier depuis plus de 15 ans. Nécessairement, à côté des pièces plus conventionnelles furent mis en évidence des décors rares, des associations de marques inédites, mais aussi des séries de composition parfois pourvues de marques inconnues.

En 1992, dans le cadre d'une recherche universitaire, j'avais isolé une de ces séries qui, lorsque je la présentais à G Rogers, l'intéressât fort. Elle comportait en effet pas moins de deux estampilles nouvelles de libellé GIPPIOFICINA et SERVI.MA:C:I. Il se souvint alors qu'il avait reçu, de longue date, de G Simpson, un frottis portant une marque de lecture difficile qu'il avait préféré laisser provisoirement de côté et qui, à la confrontation, s'avéra effectivement correspondre à celle au nom de Gippus trouvée sur la ZAC de l'Enclos.

Parallèlement à ces recherches, nous eûmes connaissance de l'existence d'un fragment conservé au Musée de Tournai (Belgique), et portant une marque cursive GIPPI OF.

Il n'en fallait pas plus pour que G Rogers inclut dans son volume II de *Poteries Sigillées de la Gaule Centrale*, une notice sous l'intitulé Gippus réunissant quelques décors caractéristiques. Précisons, d'emblée, qu'il était bien conscient qu'il s'agissait là d'un choix ambigu aboutissant à une notice hétérogène, mais la priorité était pour lui de présenter des documents inédits, me laissant le soin, par la suite, d'analyser et commenter ce cas difficile. Le choix de dénommer ce style: 'Servus VI' est venu en fait plus tard, lorsque l'étude des sigillées moulées des fouilles de Romagnat, site de Maréchal, permit la découverte d'un décor en tous points conforme à ceux de cette série et comportant une marque cursive au nom de SERVVS (Delage à paraître; cf également Liégard et

Fourvel 2000a; 2000b). Désormais, cet ensemble pouvait s'inscrire pleinement dans la lignée des Servi, d'où la nouvelle dénomination adoptée dans le cadre de ce travail de caractérisation. Précisons que le style de 'Gippus' en lui-même disparaît. Les estampilles GIPPIOFICINA sont liées désormais aux décors de Servus VI, tandis que la marque cursive GIPPIOF prend place au sein du groupe Iullinus, puisque le répertoire des poinçons et la composition du vase de Tournai ne peuvent être distingués d'autres productions signées IVLLINVS ou appartenant sans contestation possible à cette entité.

## 2 Servus VI : caractéristiques stylistiques

Comme tous les styles décoratifs cohérents du Centre de la Gaule, celui dit de 'Servus VI' se caractérise par trois paramètres principaux : un corpus de marques épigraphiques, un corpus d'oves+lignes-sous-oves (acronyme: LSO) et un corpus de poinçons qui comporte une partie primaire (à savoir celle où les poinçons sont associés aux deux premiers critères) et une autre secondaire (attribuée sur la base des précédents).

L'importance donnée au critère 'ove+LSO' lors du processus de caractérisation des groupes de décors est certainement, sur le plan méthodologique, l'aspect le plus novateur des recherches récentes. De nombreuses expériences ont, en effet, montré que l'association de ces deux éléments (et non leur prise en compte individuelle) était presque toujours propre à une famille de décors ayant un répertoire de motifs homogènes (Delage 1999a). Servus VI n'échappe pas à la règle.

### 2.1 Les marques épigraphiques

Les ensembles décoratifs relativement modestes des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles sont, pour la plupart d'entre eux, soit dépourvus de marque soit n'en comportent qu'une seule. Servus VI fait figure d'exception, puisqu'il compte un corpus de trois marques intradécoratives différentes, relativement singulières, qui permet d'attester deux fois la présence de Servus, mais également d'autres noms tel Gippus ou à titre d'hypothèse Macrinus.

#### Estampille de libellé 'SERVI:MA:C:I'

Cette estampille comporte quatre lettres ou séries de lettres, séparées par trois points disposés verticalement (Fig 9.1a). Le premier groupe de lettres 'SERVI' fait indubitablement référence au nom Servus. Le second 'MA' peut être interprété de deux manières et se présente, ainsi, comme un 'jeu de mots' volontaire de la part du potier concepteur. Il peut, en effet, correspondre à l'abréviation de *manu* souvent utilisée avec un nom au génitif: 'de la main de Servus'. Mais il peut aussi être lié aux lettres suivantes et constituer de la sorte le début d'un autre nom, en l'occurrence MAC suivi d'une lettre indéterminée (les impressions les plus nettes de l'estampille, notamment celle sur moule, mettent en évidence à la suite des derniers points alignés une barre verticale pouvant correspondre à un 'I'. Toutefois, la

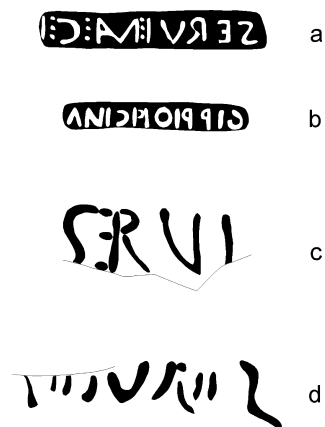


Fig 9.1: Signatures présentes sur les décors de Servus VI. a: estampille *SERVI:MA:C:I*; b: estampille *GIPPIOFICINA*; c: marque cursive *SERVI* [?]; d: *SIIRVI[M]* (échelle 1/1)

présence de celle-ci en bordure de cartouche est peut-être due à une mauvaise évaluation de l'espace disponible sur le poinçon-matrice au moment de sa fabrication, générant, ainsi, une lettre finale tronquée).

Plusieurs facteurs tendent à attribuer ce libellé au nom Macrinus. Le premier tient aux analogies existantes entre l'estampille sur sigillée moulée et celles utilisées par le potier Macrinus pour signer des vases lisses. En effet, parmi les collections lezoviennes sont conservées plusieurs marques dont le libellé évoque celui-ci. Tel est le cas, notamment, d'une estampille 'MAC.R.INIM' comportant des groupes de lettres séparées par des points (Bet 1988, vol 3, 160, réf 516–5, et vol 6, 288–9) ou encore des marques présentant une ligature MA similaire (Bet 1988, n<sup>os</sup> 516–6 et 516–2). Le second facteur tient au fait que Macrinus est un nom de potier parfaitement attesté sur la ZAC de l'Enclos, y compris au sein du dépotoir ayant livré la majorité des pièces de Servus VI (structure F54/55). On se trouverait, ainsi, en présence d'une estampille comportant une association de noms de potier.<sup>3</sup> Notons que de telles associations sont très rares à Lezoux et d'un point de vue général au sein des ateliers du Centre de la Gaule (cf sur cette question l'étude récente de J-M Demarolle basée sur des corpus de marques publiées: Demarolle 2000). Sur sigillée moulée de Lezoux, celle-ci est un des rares exemples connus avec 'NAMIL-CROESI' (Bet et Delage 1991).

#### Estampille de libellé 'GIPPIOFICINA'

Cette marque comporte le nom Gippus au génitif associé à un développé long du complément *officina* (Fig 9.1b). Il s'agit là d'un cas relativement rare, puisque la majorité des marques connues utilise une abréviation courte (O, OF, OFF, OFIC, etc). Elle ne connaît pas d'équivalent sur sigillée lisse où le nom Gippus apparaît sous la forme de deux libellés très différents. F Oswald ne recense qu'une marque 'GIPPI.M' sur cinq formes différentes (Oswald 1936–7, 137, 390). Ph Bet, à partir des collections



Styles ou groupes stylistiques	Marques épigraphiques	B105 + LSO					
		A34	A2	A9	A10	A12	A13
SERVVS VI	GIPPIOFICINA	6, 9					
	SERVI:MA:C:I	17, 18					
	SERVIM	11					
ALBVCIVS	ALBVCI		X <sup>1</sup>				
	ALBVCI			X <sup>2</sup>			
	SERVIM			X <sup>3</sup>			
CENSORINVS	CESORINI				X <sup>4</sup>		
	MAMMIF (petite)				X <sup>5</sup>		
	MAMMIF (grande)				X <sup>6</sup>		
PATERNVS	PATERNFE					X <sup>7</sup>	
	LASTVCAF					X <sup>8</sup>	
AVNVS	AVN[L.M]						X <sup>9</sup>

Tableau 9.1: Styles ou groupes stylistiques dont au moins une des configurations Ove+LSO utilise l'ove B105. X1: Bruckner 1981, fig 23, n° 20; X2: Stanfield et Simpson 1958, pl 120, n° 2; X3: Stanfield et Simpson 1958, pl 123; X4: Rogers 1999, pl 28, n° 3; X5: Stanfield et Simpson 1958, pl 103, n° 4; X6: Piboule 1982; X7: Karnitsch 1959, pl 46, n° 3; X8: Delage 1999b, pl PAT36, AF29; X9: Rogers 1999, fig 9, n° 1

lézoviennes, en note deux: celle mentionnée par F Oswald et une autre sans point entre le I et le M (Bet 1988, notice 424).

Ce nom est également connu par le biais de marques cursives intradécoratives de graphie GIPPIOF (Rogers 1999, pl 46, n° 8; éventuellement Hochuli-Gysel *et al* 1991, fig 10, n° 13). Les poinçons associés à ces deux décors ne laissent aucun doute sur leur attribution. Ils s'intègrent parfaitement bien au sein du groupe stylistique dit de 'Iullinus'. La lecture de la marque de Coire (Suisse) n'est pas évidente, mais on retrouve quelques unes des caractéristiques de la marque du Musée de Tournai (Belgique), notamment la manière d'écrire les dernières lettres 'OF'.

On notera donc, avec intérêt, que non seulement toutes les marques sur vases moulés présentent un complément plus ou moins abrégé OFFICINA, mais également qu'elles sont les seules, puisque les estampilles sur forme lisse sont associées uniquement à la lettre 'M' pour *manu*.

#### Marques cursives au nom Servus

La seule marque cursive dont l'appartenance au style de Servus VI ne fait aucun doute est celle du décor de Romagnat (F) (Fig 9.6, n° 11). Elle a pour libellé SERVI (Fig 9.1c). Etant présente en limite de partie conservée, il n'est pas possible de savoir si elle est complète ou non, car certains graffites du groupe des Servi présentent un 'M' final nettement séparé de la marque, voire sur deux registres. L'usage du 'E' en capitale n'est pas très fréquent. Il n'est attesté qu'en quelques exemplaires pour Servus I (Stanfield et Simpson 1958, pl 124), Servus III (Rogers 1999, pl 110, n° 1; Bémont 1972, 74, pl 4) et Servus IV/V (deux à trois marques connues dont celle de la Coll. Plicque, MAN 66383: Déchelette 1904, I-2, 299; Bémont 1972, pl 4; Rogers 1999, pl 111, n° 1).

L'autre marque cursive que l'on peut associer à Servus est celle figurant sur une petite portion de décor conservée au Musée Dobrée à Nantes (F) (Guitton 1998, pl 66; Fig 9.1d et Fig 9.6, n° 12). Elle a pour libellé SIIRVI[M]. Tous les poinçons qui lui sont associés figurent dans le répertoire

primaire de Servus VI et sont absents de celui des autres familles Servus notamment celle utilisant la ligne A34 (Servus IV/V). L'attribution paraît donc assurée.

#### 2.2 La configuration ove+ligne-sous-oves (LSO)

Les configurations ove+LSO associées aux différentes marques de la série sont toutes identiques, ce qui simplifie considérablement l'analyse et surtout, la reconnaissance des décors de Servus VI, que ce soit sur des tessons, des frottis ou des dessins (naturellement, lorsque ces derniers sont réalisés avec soin, car la ligne-sous-oves étant cordée, il est facile de la confondre avec une ligne ondulée en cas de mauvaise impression et de la dessiner de la sorte). L'ove est de type B105 et les lignes-sous-oves (LSO) et ligne intradécorative (LT) sont systématiquement de type A34 (Fig 9.3). Si ces motifs pris séparément sont utilisés par d'autres officines,<sup>4</sup> le Tableau 9.1 montre que seuls les décors de Servus VI les associent. Toutes les lignes-sous-oves utilisées sont très différentes les unes des autres et ne peuvent être confondues: A34 est la seule ligne cordée de la série; A2 est une ligne de petites perles oblongues; A9 et A10 sont des lignes de perles et pirouettes plus ou moins grosses; enfin, A12 et A13 sont des lignes de perles quadrangulaires, là encore, plus ou moins grosses.

De ce fait, en l'état actuel des connaissances, il convient de considérer que tous les décors comportant une configuration B105+A34 relèvent d'une attribution à Servus VI.

#### 2.3 Répertoire des autres poinçons

Le répertoire primaire des poinçons est obtenu à partir de tous les décors recensés qui comportent la configuration B105+A34 et/ou une des estampilles du groupe (Figs 9.2 à 9.4). Sur les 62 décors recueillis dans le cadre de ce travail, 37 sont concernés. Ils permettent de recenser 44 motifs décoratifs, soit 89% du corpus total. Parmi ceux-ci, seuls six, pour l'essentiel des éléments non figurés, sont présents sur au moins un quart des décors. Il s'agit en premier lieu

de la rosette C144/147, qui constitue un des éléments de caractérisation les plus fiables des créations de Servus VI, tant sa fréquence est importante (presque la moitié des exemplaires), mais aussi des poinçons V07 (torsade), V06 (astragale) et V04 (moyen feston), ainsi que le motif végétal H117. Le seul poinçon figuré présent dans ce lot dominant est le cheval marin Osw (= Oswald 1936–7) 52a. La majorité des autres motifs n'est attestée au sein de ce répertoire primaire qu'en un à quatre exemplaires.

Le répertoire secondaire comporte, quant à lui, tous les motifs recensés sur la base des décors dépourvus de configuration Ove+LSO et de marques, mais dont la majorité du corpus de motifs utilisés, ainsi que la composition, sont

en tous points conformes aux pièces précédentes (utilisation notamment de la ligne intradécorative A34). Dans le cas présent, il ne complète le répertoire primaire que de quatre nouveaux poinçons: les feuilles H75 et H77, ainsi que deux poinçons figurés: le satyre Osw 592 et le dauphin 2382.

Au final, les 62 décors du corpus de Servus VI permettent de recenser 48 motifs décoratifs, à savoir 21 motifs figurés, 25 motifs non figurés et deux motifs de configurations (Ove+LSO). Les plus fréquents sont les mêmes que ceux mis en évidence à partir du répertoire primaire, auxquels s'ajoutent la colonne P16/41, le satyre 709a et le poisson 2417, tous présents en neuf exemplaires ou plus. Le nombre de motifs à occurrences plutôt marginales (1 à 4

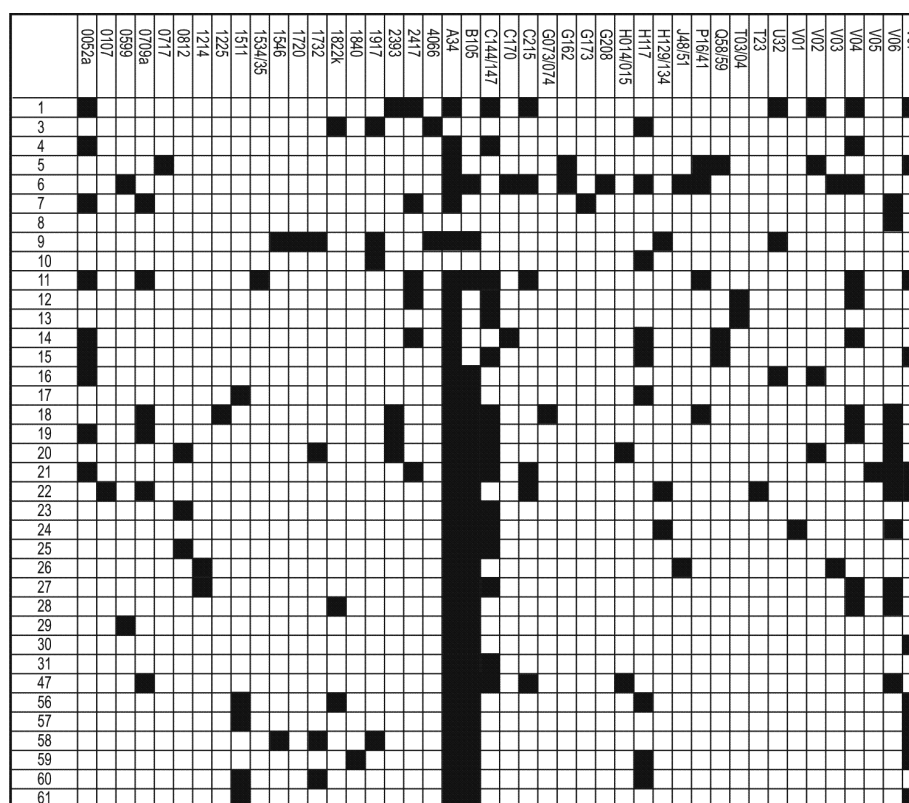


Tableau 9.2: Répertoire primaire des motifs de Servus VI. Abscisse: référence typologiques des poinçons (Oswald 1936–7; Rogers 1999; Rogers 1974); ordonnée: n° de décor du corpus

Nb d'occurrences au sein du corpus par tranches	Représentation	Réf. typo. des motifs + (nb d'occurrences exactes pour chacun d'entre eux)
20 à 29	+30%	V07 (20), C144/147 (27)
10 à 19	de 16 à 26%	P16/41 (10), 709a (10), V04 (12), H117 (12), V06 (13), 52a (16)
5 à 9	de 8 à 15%	2393 (5), 599 (5), 1917 (5), 1511 (6), H14/15 (6), 1732 (6), U32 (6), H129/134 (6), V02 (7), C215 (8), 2417 (9)
4	7%	Q58/59, 812, 1822k, V05,
3	5%	C170, T03/04, G173, G208, 1214, 1546, V03,
2	3%	107, V01, 4066, 1534/35, 1720, T23, J48/51, G73/74, G162, H77,
1	1%	592, 1840, 717, 1225, H75, 2382

Tableau 9.3: Fréquence d'utilisation des motifs du répertoire de Servus VI

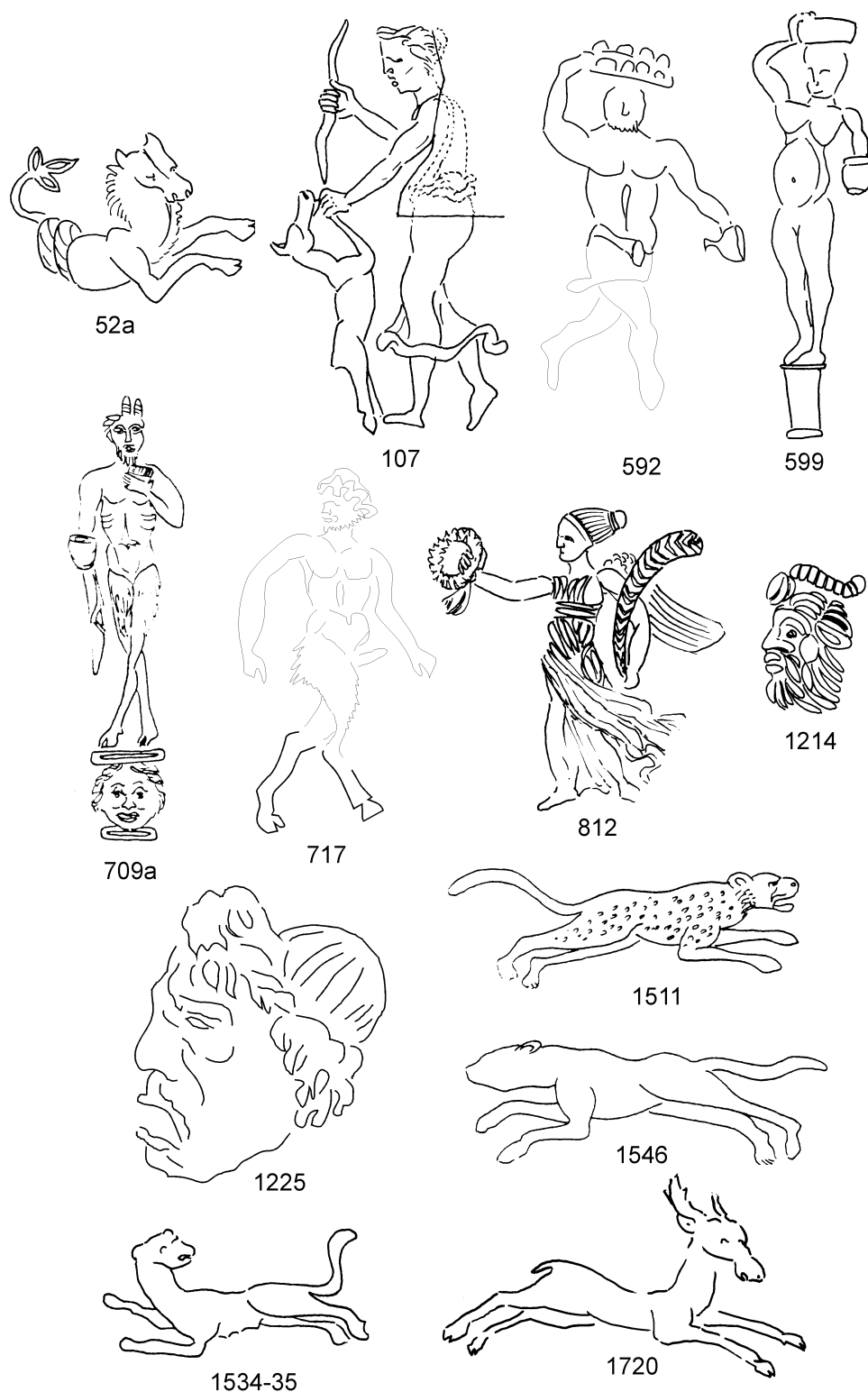


Fig 9.2: Motifs figurés du répertoire de Servus VI (échelle 1/1)

attestations) demeure relativement élevé, puisqu'il atteint 58% du corpus.

### 2.3.1 Catalogue

1. Cheval marin Osw 52a. Ce motif est particulièrement courant à Lezoux, puisqu'il est présent au sein du

répertoire d'une quinzaine d'officines. Il constitue certainement une création de Libertus I, reprise par Butrio, puis le groupe Paternus, Advocisus et de nombreux potiers contemporains de Servus VI (Doecus, groupe Iullinus, etc).

2. Diane chasserresse Osw 107. Ce motif est connu dans

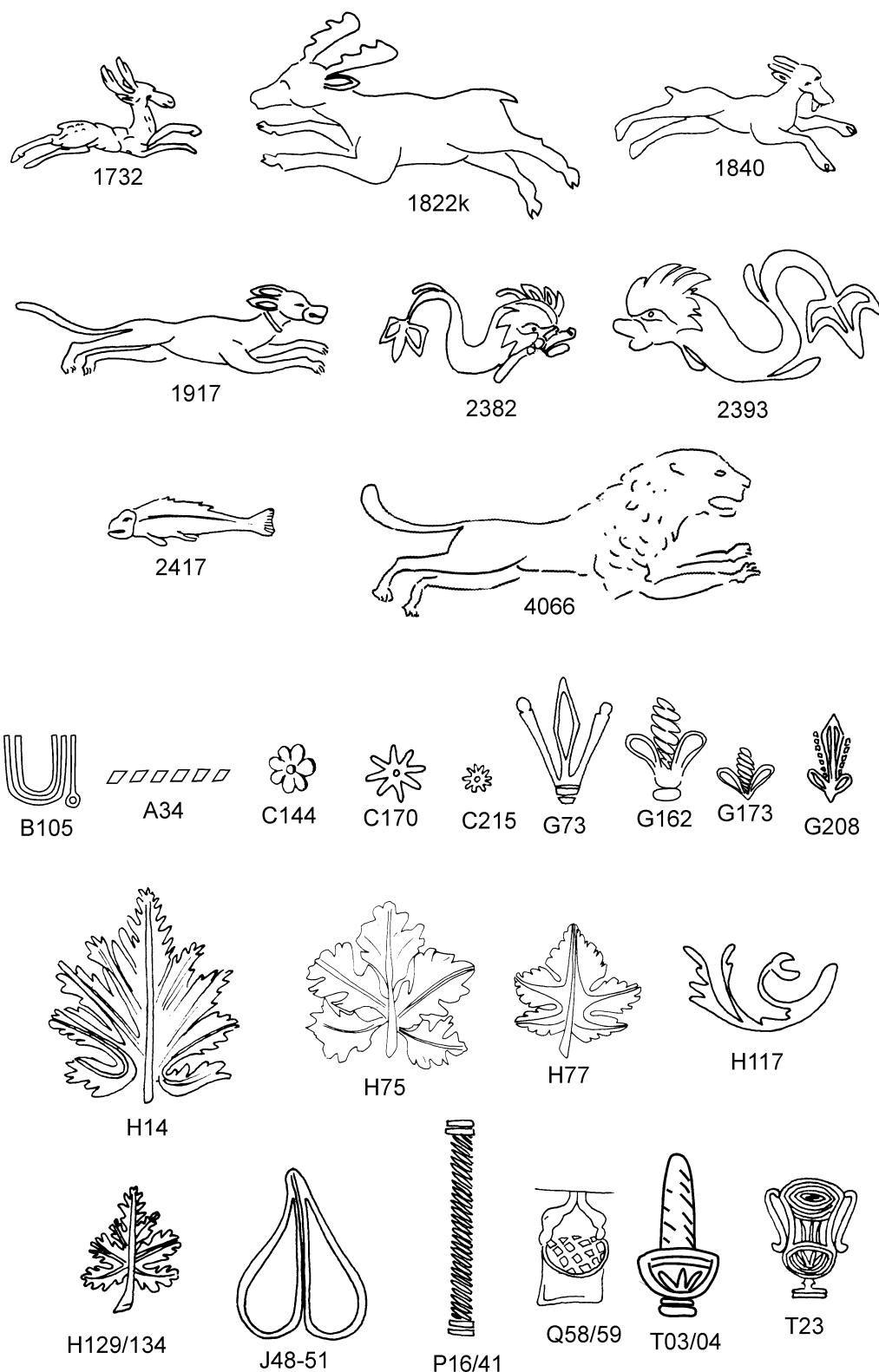


Fig 9.3: Motifs figurés et non figurés du répertoire de Servus VI (échelle 1/1)

le répertoire de Servus II et de quelques autres potiers des générations antérieures (Austrus, Libertus I) ou postérieures (Caletus).

3. Personnage du cortège dionysiaque, transportant un panier de fruits et une coupe Osw 592. Il est attesté

au sein de plusieurs officines antérieures à Servus VI (Carantinus I, groupe Quintilianus, X-6) ou contemporaines (notamment groupe Iullinus).

4. Personnage monté sur un piédestal Osw 599. Motif très courant, créé par l'officine de Libertus et repris

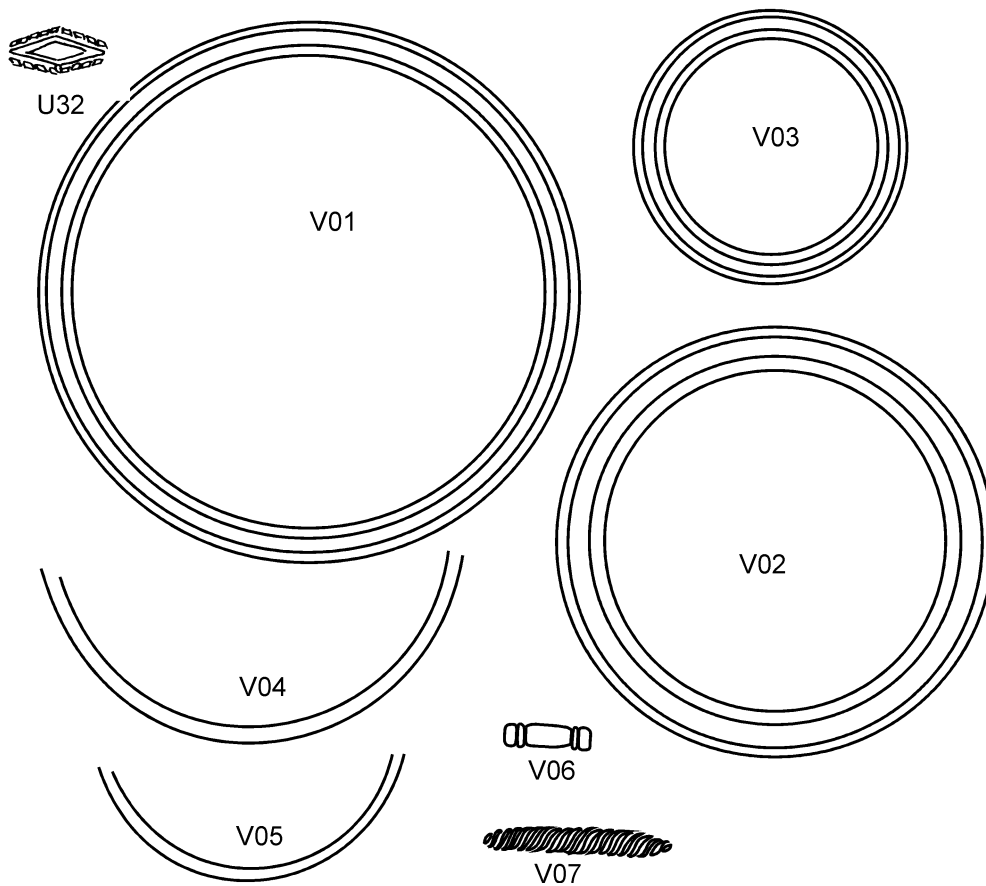


Fig 9.4: Motifs non figurés du répertoire de Servus VI (échelle 1/1)

par plusieurs générations de potiers. Il figure notamment parmi les contemporains de Servus VI, dans les répertoires du groupe Iullinus, de Doeccus et Priscus.

5. Représentation de Pan, monté sur un socle correspondant à un masque. Il est vu de face, nu, à l'exception d'un manteau qui pend à son bras gauche. Il tient dans la main gauche un vase et de la droite, il porte à ses lèvres une flûte. Il correspond au type Osw. 709a, un motif couramment utilisé par la plupart des grandes officines du II<sup>e</sup> siècle (la différence entre les types Osw 709a et Osw 709b réside principalement dans le fait que le premier a une tête presque de face alors que le second l'a de profil. Le motif utilisé par le ou les artisans de Servus VI correspond donc parfaitement à la première référence et non à la seconde, contrairement à ce que propose G Rogers dans sa notice: Rogers 1999, 132).
6. Figure de Pan nu, ithyphallique, marchant sur la droite, les jambes de profil, le buste de trois quarts et la tête tournée vers l'arrière. Il possède une chevelure ondulée ainsi qu'une barbe et arbore un visage grimaçant. Il correspond au type Osw 717 (précisons que, dans le cas de Servus VI, seuls les pieds du motif sont conservés. Leur particularité ne laisse toutefois aucun doute quant à l'attribution). Ce motif est un des plus utilisés par

les décorateurs de Lezoux, puisqu'il est associé à plus d'une vingtaine d'officines des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècle.

7. Représentation d'une Victoire en pied, portant un vêtement léger tenu à la taille et fendu sur le côté. Elle a les deux bras nus et porte dans la main droite une couronne accompagnée de rubans. De la main gauche, elle tient une palme de grande taille. Elle porte des ailes d'oiseau et est coiffée d'un chignon haut. Elle correspond à la référence Osw 812. Elle constitue un motif très courant pour une dizaine d'officines des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles.
8. Tête de Pan, vue de profil Osw 1214. S'il est un motif qui connut un succès universel auprès des officines de Lezoux, c'est bien celui-ci, puisqu'il est référencé dans plus d'une quarantaine de corpus, dont celui de Servus VI. Son utilisation au sein des décors de ce dernier reste toutefois marginale, en comparaison de l'usage qu'en font la plupart des autres officines.
9. Masque de très grandes dimensions, vu de profil, tourné vers la gauche Osw 1225. Jusqu'à présent, ce motif très particulier, en raison de sa taille, n'était attesté par F Oswald que sur les décors de Butrio.
10. Félin courant vers la droite Osw 1511. Il a été recensé par G Rogers pour les répertoires de Butrio, Albucius ou encore du groupe Paternus.
11. Félin courant vers la gauche avec la tête tournée en

- arrière: Osw 1534/1535. Peu d'attestations ont été mises en évidence mais elles couvrent une grande partie de l'activité du II<sup>e</sup> siècle: de Butrio à Caletus.
12. Félin courant vers la gauche Osw 1546. Ce motif est présent essentiellement sur les décors libres de plusieurs styles décoratifs des deuxième et troisième quarts du II<sup>e</sup> siècle, notamment Butrio, Albucius ou encore le groupe Paternus.
  13. Cervidé Osw 1720. Motif essentiellement utilisé par les officines des années 140/180.
  14. Cervidé de petite taille courant sur la droite Osw 1732. Il est un des motifs animaux les plus couramment utilisés par les potiers lézoviens et tous les grands styles décoratifs des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles l'ont utilisé dans leurs compositions.
  15. Cervidé courant sur la gauche Osw 1822k. Ce motif n'est recensé par G Rogers que pour les styles d'Advocisus, Censorinus et Doeccus.
  16. Chèvre courant sur la droite Osw 1840, utilisée par quelques potiers depuis Butrio, jusqu'aux officines du III<sup>e</sup> siècle (Caletus, Namilianus).
  17. Chien courant sur la droite Osw 1917. Poinçon largement utilisé depuis Libertus par les décorateurs lézoviens et ce, jusqu'au III<sup>e</sup> siècle, notamment quelques styles proches de Servus VI: Doeccus, groupe Iullinus, etc.
  18. Dauphin de petite taille, tourné vers la droite Osw 2382. Toutes les grandes officines lézoviennes du II<sup>e</sup> siècle à Lezoux ont, là encore, utilisé ce motif.
  19. Dauphin de grande taille, tourné vers la gauche Osw 2393. Commentaire identique au précédent.
  20. Poisson Osw 2417. Ce motif a été utilisé par la plupart des officines entretenant plusieurs poinçons en commun avec le répertoire de Servus VI: groupe Paternus, Albucius, Iustus, Doeccus.
  21. Lion courant sur la droite Rog (= Rogers 1999) 4066. Ce motif n'a été répertorié par G Rogers, en dehors de Servus VI, que sur les décors du groupe Cinnamus.
  22. Ove Rog B105 composé de 2 orles et d'un bâtonnet dont la tige est fine et lisse avec une terminaison en boule percée d'un trou. Sur les attributions de cet ove à d'autres officines cf chapitre ci-dessus.
  23. Ligne cordée Rog A34. cf chapitre ci-dessus.
  24. Rosette à 7 pétales et cœur rond de type Rog C144/147. Ce motif, relativement basique, est très courant sur les décors des potiers du II<sup>e</sup> siècle, notamment parmi les styles contemporains de Servus VI: Albucius, Doeccus ou encore le groupe Paternus.
  25. Rosette à 8 pétales avec un petit cœur apparent, qui est susceptible de disparaître en cas d'impression de mauvaise qualité. L'attribution au type C167 proposé par G Rogers, dans sa notice Gippus, ne semble pas être la plus pertinente (Rogers 1999, 132). On lui préférera Rog C170, utilisé par ailleurs par l'officine de Doeccus.
  26. Rosette de très petite taille composée de 10 pétales et d'un cœur marqué par un cercle. Elle ne connaît guère d'équivalent dans le catalogue de G Rogers, si ce n'est le motif présent sur les décors tardifs de Libertus II, à savoir Rog C215.
  27. Motif stylisé comportant un cœur représenté par deux losanges imbriqués et des baguettes latérales en forme de fer de lance, Rog G73/74. Il est attesté pour les officines d'Advocisus, X-14 et celles du groupe Iullinus.
  28. Motif composé d'un cœur torsadé et de deux parties latérales évidées qui prennent naissance sur lui. Ce motif présente des affinités avec Rog G162 mentionné par G Rogers pour des styles proches de Servus VI: Albucius et Iustus.
  29. Motif de même composition que le précédent, mais plus petit et dépourvu de support à la base. L'attribution à un des types référencés par G Rogers n'est guère aisée, puisqu'il connut un grand succès au cours de la première moitié du II<sup>e</sup> siècle et que, de ce fait, des dizaines de poinçons avec parfois d'infimes variantes furent en circulation. L'attribution au type Rog G173 est une des propositions les plus vraisemblables.
  30. Motif floral composé de cinq éléments. Le corps central est losangé, les autres parties se répartissent symétriquement par rapport à lui. Des baguettes cordées bordent le corps central, alors que plus près de la base se tiennent deux petits pétales évidés. L'attribution au type générique G208 ne fait aucun doute. Ce motif est utilisé par de nombreuses officines, particulièrement celles des années 140–180 (cf Rogers 1974, 95).
  31. Feuille pourvue d'une tige centrale et de multiples nervures qui en partent. Elle offre un profil très découpé qui correspond bien aux types Rog H14/15. Ces motifs de feuilles sont également couramment utilisés par une poignée d'officines contemporaines de Servus VI.
  32. Feuille de type Rog H75. Ce motif est exclusivement utilisé par des officines contemporaines de Servus VI: groupe Paternus, groupe Iullinus et Iustus.
  33. Feuille de type Rog H77 constituée sur le modèle de la feuille H75, mais de manière plus stylisée, avec cinq parties distinctes et une tige principale. Là encore, plusieurs potiers décorateurs contemporains l'utilisent plus ou moins fréquemment pour leurs compositions, notamment le groupe Iullinus et Iustus.
  34. Motif de type Rog H117 représentant 'un rinceau de feuillage' (Déchelette 1904, 163, n° 1158). A l'image de G208, ce motif est régulièrement utilisé par des potiers de toutes les générations de décorateurs des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles: Plautinus, Quintilianus, Doeccus, Marcus, etc.
  35. Petite feuille au profil découpé dont la tige principale s'épaissit à la base. Il correspond aux types Rog H129/134. Bon nombre d'officines présentant le plus de correspondances stylistiques avec Servus VI l'ont utilisé: Mercator II, Iustus, Doeccus.
  36. Feuille cordiforme dont l'extrémité est légèrement décalée de l'axe de la tige centrale vers la gauche Rog J48–51. Ce motif est exclusivement utilisé par

des officines contemporaines de Servus VI: groupe Iullinus, Banvus, Mercator II, Iustus.

37. Fût de colonne torsadé avec deux tores pour base et chapiteau, correspondant vraisemblablement au motif P16/41. L'attestation incertaine de G Rogers au style de Iustus est aujourd'hui pleinement validée par la découverte de décors à Lezoux comportant la configuration B234+A34.
38. Ornement représentant une fontaine(?) composée de deux dauphins affrontés. Il appartient au type générique Rog Q58/59 que la plupart des officines importantes des deuxième et troisième quarts du II<sup>e</sup> siècle ont utilisé.
39. Motif Rog T3/4. Il apparaît dans les corpus de six ou sept officines lézoviennes du II<sup>e</sup> siècle.
40. Petit cratère à volutes très stylisé appartenant au type Rog T23. Ce poinçon n'est recensé par ailleurs qu'au sein du groupe Iullinus (famille Iullinus et proche Mercator II).
41. Motif composé d'une série de deux losanges emboîtés. Celui de l'extérieur est perlé et non jointif aux extrémités horizontales, alors que celui de l'intérieur est plein. G Rogers a référencé ce motif sous la dénomination U32 dont il n'attribuait l'usage, jusqu'à présent, qu'à l'officine de Iustus.
42. Double cercle d'environ 7,2 cm (V01).
43. Double cercle d'environ 5,8 cm (V02).
44. Double cercle d'environ 3,7 cm (V03).
45. Simple feston de 5,5 à 6 cm (V04).
46. Simple feston de 4 à 4,5 cm (V05).
47. Astragale composée de 3 éléments et 2 jointures (environ 1,2 cm) (V06). Ce motif est présent sur 13 décors (21% du corpus). Il n'a pas été possible de déterminer si les potiers ont utilisé plusieurs poinçons présentant des caractéristiques morphologiques similaires.
48. Torsade de taille et d'épaisseur variable (V07).

Notons, enfin, que le répertoire des motifs de la notice 'GIPPVS' de G Rogers comporte une attribution à la référence Osw 1784, à savoir un petit cervidé courant sur la gauche. Or, ce motif est absent des quelques décors qu'il a sélectionnés en illustration ainsi que de ceux pris en compte dans le corpus de cette étude. Il s'agit vraisemblablement d'une erreur d'attribution à moins qu'il n'y ait eu, à un certain moment, une confusion entre Osw 1784 et 1822k deux motifs formellement assez proches, mais dont la taille et le traitement de la musculature diffèrent.

### 2.3.2 Synthèse

Toutes les données recueillies sur les poinçons et leur assemblage témoignent de l'existence d'un atelier secondaire de fabrication de moules à sigillée, à savoir une officine peu innovante qui se contente d'appliquer les recettes des ateliers dominants et surtout, ne fait état que d'une faible créativité. Le répertoire des poinçons, par exemple, ne comporte aucune figure que d'autres officines n'utilisent pas également. Certains d'entre

eux appartiennent au fonds commun des décorateurs lézoviens, qui se transmet de génération en génération. D'autres se retrouvent essentiellement au sein des officines contemporaines de Servus VI et ont de fortes chances d'avoir été conçus par les artisans ayant les compétences de 'modeleurs' travaillant au sein des plus importantes d'entre elles. En fait, le ou les potiers décorateurs de Servus VI semblent tout simplement ne pas créer eux-mêmes l'essentiel des motifs qu'ils utilisent, y compris ceux qui ne nécessitent pas de savoir graphique particulier, tels les motifs de remplissage, petites rosettes et motifs floraux, alors que bon nombre d'officines, y compris parmi les plus modestes, le font généralement.

La manière de concevoir les décors confirme également largement cette tendance. Les schémas de composition adoptés, ainsi que les associations de poinçons sont relativement simples et surtout, assez répétitifs. Bien que le répertoire comporte, en l'état actuel du corpus des décors, 48 occurrences qui se répartissent à peu près à part égale entre motifs figurés et non figurés, les potiers n'en utilisent de manière intensive que 20% d'entre eux. Il est possible qu'une telle partition du répertoire soit le témoin, en fait, de la possession par le ou les artisans de Servus VI d'un jeu restreint d'outils, qui se trouve complété occasionnellement (voire de manière temporaire) par d'autres.

### 3 Servus VI et ses relations avec d'autres officines lézoviennes

Les liens que l'on peut établir entre Servus VI et d'autres officines lézoviennes ne sont pas aisés à analyser. Cela tient, avant tout, aux observations effectuées précédemment: les correspondances que l'on peut établir sur la base des répertoires de motifs ne sont pas nécessairement l'indice d'étroites relations, mais plutôt de sources d'approvisionnement identiques. Dans ces conditions, les observations qualitatives prennent plus d'importance que celles reposant sur des données quantitatives. Les poinçons les plus utilisés par Servus VI, les associations les plus caractéristiques de ceux-ci, ainsi que les similarités de composition peuvent constituer des sources pertinentes de liens dont la nature doit être discutée.

#### 3.1 Relations avec les autres styles Servi

La confrontation des caractéristiques stylistiques de Servus VI avec les autres familles de la série des Servi montre d'emblée que les relations avec Servus II et Servus III sont quasi-inexistantes. Ces styles n'appartiennent pas aux mêmes sphères d'influences, notamment parce que Servus II est lié aux ateliers de Terre-Franche, comme cela a été mentionné plus haut.

Les rapports avec Albucius/Servus I sont plus évidents. Ils ne tiennent pas vraiment au corpus des poinçons dans son ensemble (moins de 7% du vaste répertoire d'Albucius, sur environ 150 motifs, sont en commun avec Servus VI), mais plutôt à l'usage conjoint de l'ove B105 et de la rosette C144/147, à la pratique de lignes tracées dans

le moule pour compléter des compositions végétales ou encore à l'adoption d'un 'E' majuscule pour la marque cursive au nom de Servus. Les deux styles n'ont toutefois qu'une faible part de leur chronologie globale d'activité en commun, puisque celle d'Albucius/Servus I peut être située au cours du milieu du II<sup>e</sup> siècle alors que celle de Servus VI est à placer au cours du troisième tiers de ce même siècle. En fait, les indices sont trop faibles pour que l'on puisse conclure en faveur d'une filiation ou d'une évolution d'un même artisan, mais ils sont suffisamment pertinents pour que l'on soit en droit de se poser la question.

Les relations avec le dernier des Servus (famille IV/V), ne sont pas non plus aisées à définir. Cette famille appartient au groupe Iullinus, un des plus importants du centre de production de Lezoux, dont l'activité est intense, variée et foisonnante d'inventivité. Les compositions comportant (notamment) les marques Servus sont celles qui utilisent les oves B153 et B183 associées à cinq types de LSO. Si des poinçons universels transcendent ces différentes configurations (ove+LSO) et offrent ainsi au groupe son homogénéité, l'observation attentive des corpus spécifiquement associés à chacune d'entre elles met bien en évidence des relations privilégiées entre Servus VI et les compositions de Servus IV/V utilisant la même ligne cordée, à savoir de type A34. Des poinçons comme H75, H77, T16 (proche de T23) sont presque exclusivement attestés pour B153–B183/A34. On peut noter également la présence d'une particularité liée aux Servus: l'usage de lignes tracées à la main dans le moule pour compléter un agencement. Ces indices, toutefois, ne sont guère plus déterminants que ceux mis en évidence lors de la confrontation avec Servus I. Notons également qu'un autre lien existe entre Servus VI et le groupe Iullinus: les marques au nom de Gippus qui apparaissent en l'occurrence sur des décors d'une famille à laquelle est liée également la petite estampille 'IVLLINIM' (B156–B164/A34). Si, dans un cas, il s'agit d'une estampille (Servus VI) et dans l'autre de marques cursives (groupe Iullinus), toutes présentent un complément '*officina*', qui, comme cela a été souligné plus haut, ne se rencontre pas sur sigillée lisse. Ces signatures tissent donc, bel et bien, un lien entre les deux ensembles, qu'il est malheureusement, là encore, difficile d'interpréter. Si la marque cursive de Gippus avait été associée aux décors portant les configurations B153–B183/A34 de Servus IV/V, des hypothèses auraient pu aisément naître, mais, en la circonstance, elles font largement défaut.

### 3.2 Relations avec Iustus

Le style de Iustus demeure encore largement méconnu car le peu de décors illustrés dans les ouvrages de synthèse n'offre qu'un piètre aperçu de la diversité du répertoire des poinçons et des compositions. Plusieurs configurations (ove+LSO) peuvent être distinguées. L'une utilise, comme Servus VI, la ligne A34 en tant que LSO et ligne de démarcation (LT) des métopes. Elle comporte 13 motifs non figurés, dont plus de la moitié se retrouve dans le répertoire de Servus VI: notamment C170, H129/134, U32, etc. Le

répertoire des motifs figurés est, en revanche, très différent puisqu'il comporte plus de 25 motifs dont seulement 4 se retrouvent également chez Servus VI (0052a, 0709a, 1214 et 1840). Le fait que ce soient les motifs non figurés qui présentent le plus de correspondances n'est probablement pas anodin, car c'est toujours à partir d'eux que les liens les plus étroits entre deux groupes de décors peuvent être observés. Reste toutefois que la confrontation des schémas de composition et associations de poinçons ne révèle aucune donnée similaire. Il est probable, de ce fait, que les relations mises en évidence en ce qui concerne le corpus des motifs soient plus le fruit de la contemporanéité des officines et de leur implantation au sein du même secteur d'activité que de dépendances ou filiations.

### 3.3 Relations avec Doeccus

Avec plus de 180 poinçons, le répertoire de Doeccus apparaît comme un des plus importants du dernier quart du II<sup>e</sup> siècle. Les compositions bénéficient d'une remarquable homogénéité de style et d'un foisonnement qui rompt avec les manières de bon nombre de contemporains. Un peu moins de 40% du répertoire de Servus VI connaît un équivalent dans celui de Doeccus. Parmi ces motifs en commun figure l'essentiel de ceux qui apparaissent le plus fréquemment au sein des décors de Servus VI: H117, P16/41, H14/15, U32, H129/134 pour les motifs non figurés et 52a, 599, 1732 et 2417 pour les motifs figurés (notons, toutefois, que les différences de dimensions des motifs ou de traitement des ornements comme par exemple, le pelage d'un animal, ne sont pas rares et ne laissent aucun doute sur le fait que les poinçons-matrices sont différents.

Cet examen seul pourrait nous permettre de conclure à des relations étroites entre les deux entités de production. Mais d'autres données permettent de nuancer considérablement cette proposition: aucun ove ou ligne-sous-oves n'est en commun, contrairement à ce qui a pu être mis en évidence pour Iustus et la confrontation des schémas décoratifs et des associations de poinçons n'offre guère de résultat positif. Enfin, aucun poinçon important n'est exclusivement en commun entre les deux styles. En fait, il y a tout lieu de croire que ces correspondances soient dues, là encore, à l'exceptionnelle richesse et qualité du répertoire de Doeccus, qui se compose aussi bien de poinçons du fonds commun du Centre de la Gaule que d'autres, créés par le ou les potiers décorateurs de l'officine.

### 3.4 Relations avec Mercator II

La confrontation des répertoires et compositions de Mercator II et Servus VI n'offre guère de points communs, à l'exception de quelques pièces plutôt atypiques. Tel est le cas, par exemple, d'une composition libre publiée par D Atkinson en 1942 (Fig 9.5a). La configuration B258+A34 qu'elle comporte n'est attestée que sur les décors de Mercator II.<sup>5</sup> Le registre principal, quant à lui, se compose d'animaux séparés les uns des autres par des torsades et des motifs H117, à l'image du décor N° 56 de Servus VI



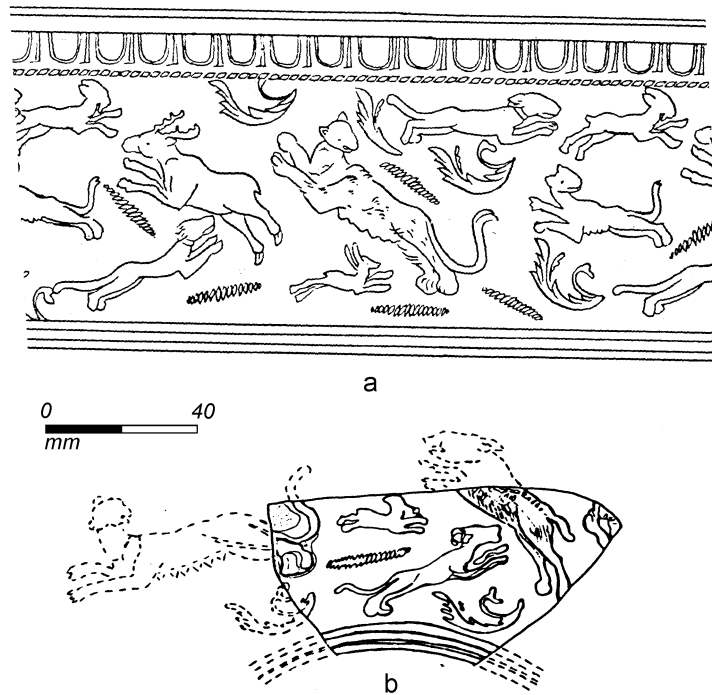


Fig 9.5: Décors de comparaison. a: Wroxeter (GB) (Mercator II); b: Arras (F) (style indéterminé) (échelle 1/2)

(Fig 9.9). Le répertoire compte six motifs (1533/35, 1537, 1732, 1822k, 1840, 1917) dont un seul ne se rencontre pas, jusqu'à présent, au sein des créations en 'style libre' de Servus VI.

Ainsi, en l'absence d'ove, l'attribution de décors ayant ces caractéristiques n'est pas évidente à proposer. Prenons, par exemple, le cas d'un fragment trouvé à Arras (Nord, France; Thoen 1970, fig 1, n° 6; Fig 9.5b). Il est dépourvu d'ove et de LSO, comporte les motifs de remplissages torsadés V07 et H117, ainsi qu'un répertoire de quatre poinçons figurés identifiables dont trois se retrouvent dans le corpus de Mercator II et deux dans celui de Servus VI. Aucune attribution assurée ne peut donc être proposée pour cette pièce.

Précisions, enfin, que de toutes les officines utilisant notamment le motif H117, Mercator II et Servus VI sont les seules à l'apposer au sein de compositions en style libre.<sup>6</sup>

#### 4 Conclusion générale

Le style de Servus VI se caractérise, en l'état actuel des connaissances, par un répertoire d'une quarantaine de motifs, des compositions relativement simples (métopes et agencement libre) et l'utilisation d'une seule configuration ove+ligne-sous-oves (LSO). Ces caractéristiques sont celles des officines lézoviennes de second ordre qui fondent leur activité sur des réseaux de diffusion des poinçons et sur une dynamique de création influencée par les ateliers majeurs. Mais ce qui rend Servus VI atypique, c'est avant tout son corpus épigraphique. En effet, la présence de trois marques originales à bien des égards au sein de ces

compositions finalement relativement banales, a de quoi surprendre.

Il s'agit d'une estampille portant mention d'officine au nom de Gippus, une marque associant deux noms, Servus et vraisemblablement Macrinus, et une cursive au nom de Servus qui s'inscrit dans une série de signatures aux caractéristiques identiques, mais apparaissant sur des décors qui ne le sont pas (quatre familles de décors différentes). Une telle série de marques, peu commune pour Lezoux, associée à une structure de production modeste, constitue un cas unique. Malheureusement, les éléments recueillis et analysés ne permettent pas d'en interpréter le sens de manière satisfaisante. L'étude du répertoire des poinçons montre que le ou les potiers décorateurs puisent largement dans un 'fonds commun' de motifs et que les relations que l'on peut établir sur cette seule base ne sont guère pertinentes. Toutefois, en prenant en compte des critères de toutes natures, il est possible de mettre en évidence des liens entre Servus VI et Albucius/Servus I, le groupe Iullinus/Servus IV-V et, dans une moindre mesure, Iustus, Doeccus ou encore Mercator II.

Assurément, l'étude de Servus VI ne révolutionnera pas nos connaissances sur l'artisanat de la sigillée à Lezoux. Mais elle a le mérite de contribuer à montrer combien les pratiques des potiers peuvent être régies par des structures collectives très organisées tout en bénéficiant, dans certains domaines, d'une grande liberté. N'oublions pas, en effet, que ces céramiques sont avant tout le fruit du travail d'hommes qui possèdent chacun leur propre personnalité, leurs compétences, leur singularité et que celles-ci sont susceptibles de laisser des traces à n'importe quelle étape de la chaîne opératoire de fabrication.

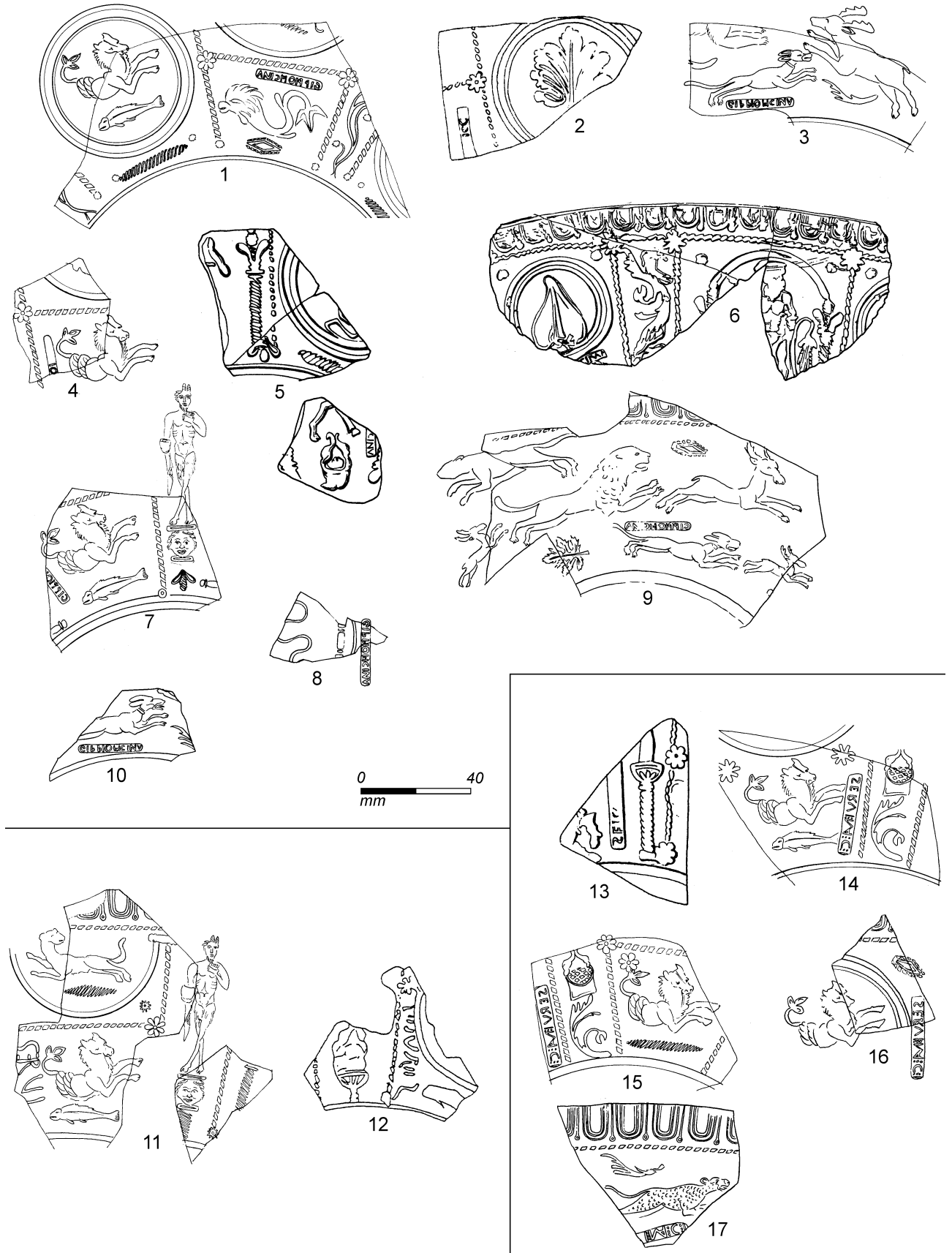


Fig 9.6: Décors signés de Servus VI (échelle 1/2)

## 4.1 Catalogue des décors (Figs 9.6 à 9.9)

Inv	Références archéologiques				Répertoire décoratif		Marque épigraphique	
	Site	Fouilles	Contexte	Biblio.	Motifs figurés (Oswald 1936-7, Rogers 1999)	Motifs non figurés (Rogers 1974)	Libellé	Nom
01	Terre-Franche (F)			Rogers 1999, fig 46, n°2	0052a, 2393, 2417	A34, C144/147, C215?, U32, V02, V04, V07	GIPPIOFICINA	GIPPVVS
02	Lezoux (F)?			Rogers 1999, fig 40, n°2		A34, C144/147, H014/015, V02	[---PPI---]?	
03	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	C17, G-H/39	Delage 1992, inv. 1024	1917, 1822k, 4066	H117	GIPPIOFICINA	
04	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	C17, DEP	Delage 1992, inv. 1140	0052a	A34, C144/147, V04	[---]OF[---]	
05	Chesterholm (UK)		HS	Pengelly, et Dickinson 1985, fig 65, n°17	0717	A34, G162, P16/41, Q58/59, V02, V07	[---]CINA	
06	Catterick (UK)		JXIII11, phase 5	Hartley et Dickinson 2002, fig 157, n°126	0599	B105, A34, C170, C215, H117, J48/51, G162, G208, P16/41, V03, V04	[---]CINA	
07	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	C17, DEP	Delage 1992, inv. 0959	0052a, 0709a, 2417	A34, G173, V06	GIPPION [---]	
08	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	C21, F54, H-1/43-44	Delage 1992, inv. 0917		V06	GIPPI[---]	
09	Laxton (UK)			Rogers 1999, fig 46, n°4	1546, 1720, 1732, 1917, 4066	B105, A34, H129/134, U32	GIPPIOFICINA	
10	Rouen (F)	Rue Bourg l'Abbé	US 1275	Lotti 1993	1917	H117	GIPPIOFICINA	
11	Romagnat (F)	Maréchal	US1114, 1117, 1300	réf. P330, Delage à paraître	0052a, 0709a, 1534/35, 2417	B105, A34, C144/147, C215, P16/41, V04, V07	SERVI [ ?	SERVVS
12	indéterminé (F)			Guittou 1998, fig 66, T891	2417	A34, C144/147, T03/04, V04?	SIIRVI[M]	
13	Carmarthen (UK)		C.8185, Area D	Webster et Dickinson 2003, fig 7-9, n°143		A34, C144/147, T03/04	SERV[---]	SERVVS/MACRINVS
14	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	F91	Delage 1992, inv. 0989bis	0052a, 2417	A34, C170, H117, Q58/59, V04?	SERVI:MA:C:I	
15	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	F91	Delage 1992, inv. 0989	0052a	A34, C144/147, H117, Q58/59, V07	SERVI:MA:C:I	
16	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	C17, DEP	Delage 1992, inv. SN	0052a	B105, A34, U32, V02	SER[---]	
17	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	C17, F55	Delage 1992, inv. 121.2	1511	B105, A34, H117	[---]:MA:C:I	
18	Clermont-Ferrand (F)	Maison de la Région		Derocles 1991	0709a, 1225, 2393	B105, A34, C144/147, G073/074, P16/41, V04, V06		
19	Clermont-Ferrand (F)	Maison de la Région		Derocles 1991	0052a, 0709a, 2393	B105, A34, C144/147, V04, V06		
20	Lezoux (F)	ZAC de l'Enclos	C17, I41p1	Delage 1992, inv. 1128	0812, 1732, 2393	B105, A34, C144/147, H014/015,		

## Notes

- 1 La notice que G Rogers (1999) consacre à ce style comporte quelques erreurs. Les décors n°s 5 et 9 sont pourvus de l'ove B153 qui n'a jamais été retrouvé associé avec l'estampille SERV(I)M ou encore avec des poinçons qui appartiennent uniquement au répertoire du 'véritable' Servus II (celui de Terre-Franche). En revanche, les compositions à l'ove B153+ligne ondulée sont nombreux pour Servus IV/V, ensemble lié au groupe Iullinus. Ils doivent donc lui être rattachés. L'attribution du décor n° 8 est également sujette à caution. Il comporte deux poinçons qu'on ne retrouve pas sur les autres décors de Servus II, ainsi qu'une petite boule à la jonction entre les lignes délimitant les métopes. Enfin, la pièce n° 12 doit être rattachée à une famille stylistique encore inédite proche de Iustus.
- 2 B147 est mentionné par G Rogers comme appartenant au répertoire de Primanus I. Or, ce style décoratif n'existe pas puisqu'il est défini sur la base d'une estampille de potier tourneur ayant (semble-t-il), exceptionnellement, apposé sa marque sur un vase issu d'un moule fabriqué par l'officine de Servus II.
- 3 Précisons qu'il est impossible de tisser un lien entre le nom

Macrinus qui pourrait être présent sur l'estampille du groupe Servus VI et le graffiti au libellé MACRINI écrit avant cuisson sur le fond d'un moule de Drag 37 (ou éventuellement de Drag 29 pour C Bémont) puisque cette pièce, en l'état, ne comporte pas de portion décorée (Bémont 1972, pl IV, n° 36132; Rogers 1999, 168, fig 40).

- 4 L'attribution hypothétique de l'ove B105 au répertoire de Iustus, mentionnée dans Rogers 1999, 151, doit être écartée. Elle repose, en fait, sur une reproduction de piètre qualité de l'ove B103, très courante sur les décors de Iustus et associée à plusieurs lignes-sous-oves (Rogers 1999, 59, n° 14).
- 5 L'ove B258 est également attesté pour le style de Caletus, mais celui-ci n'utilise jamais de ligne cordée que ce soit en LSO ou en LT. Notons également que l'attribution de l'ove est proposée sur la base d'un dessin qui ne comporte pas tous les détails du poinçon tels qu'ils apparaissent sur moule. Toutefois, ceux qui y figurent sont suffisamment caractéristiques pour que ce motif ne puisse être confondu avec un autre.
- 6 L'utilisation de H117/118 est attestée sur les décors de chasse d'Illixo, mais le répertoire des poinçons n'a guère de points communs avec Servus VI et Mercator II. Les quelques

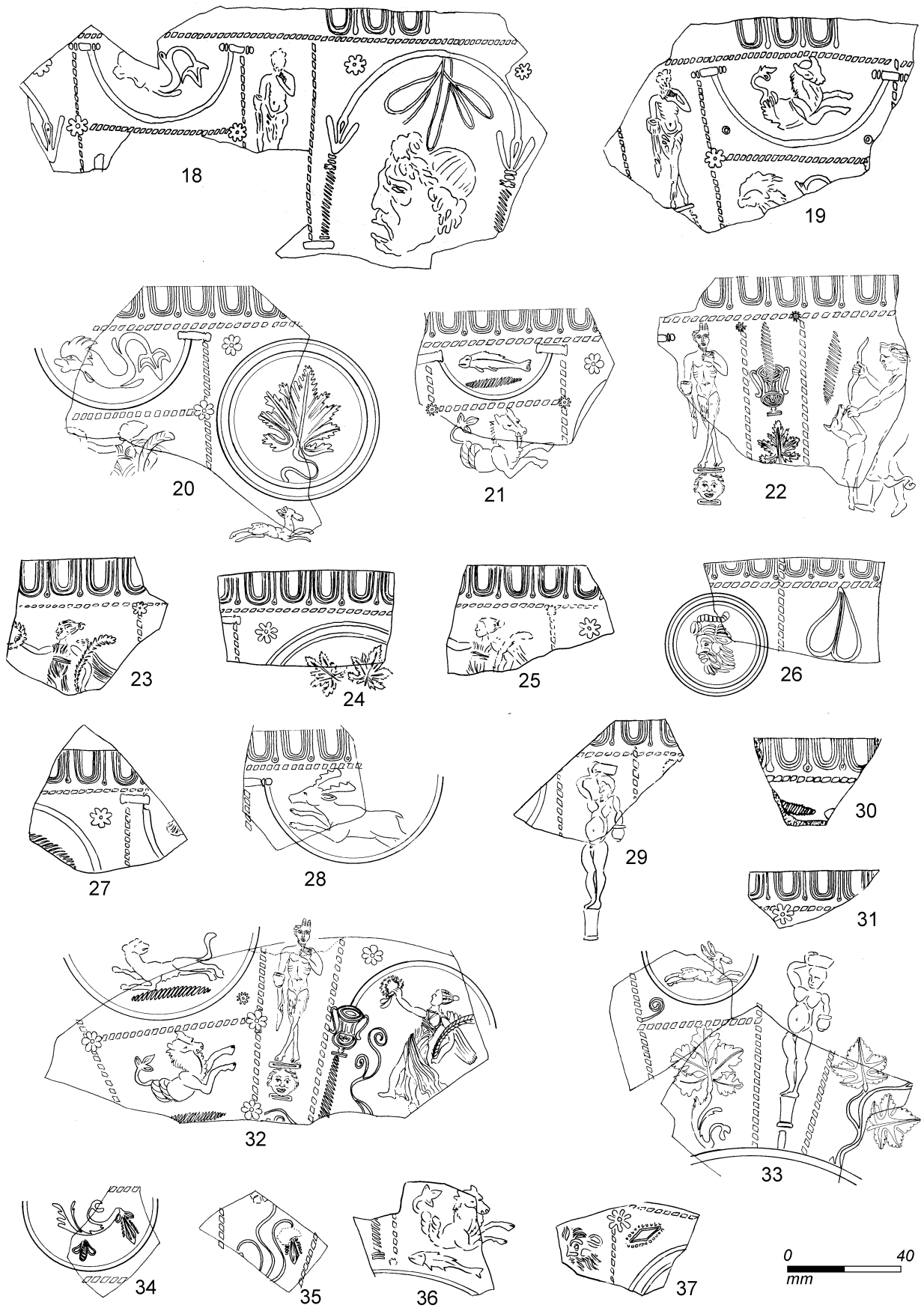


Fig 9.7: Décors de Servus VI (échelle 1/2)

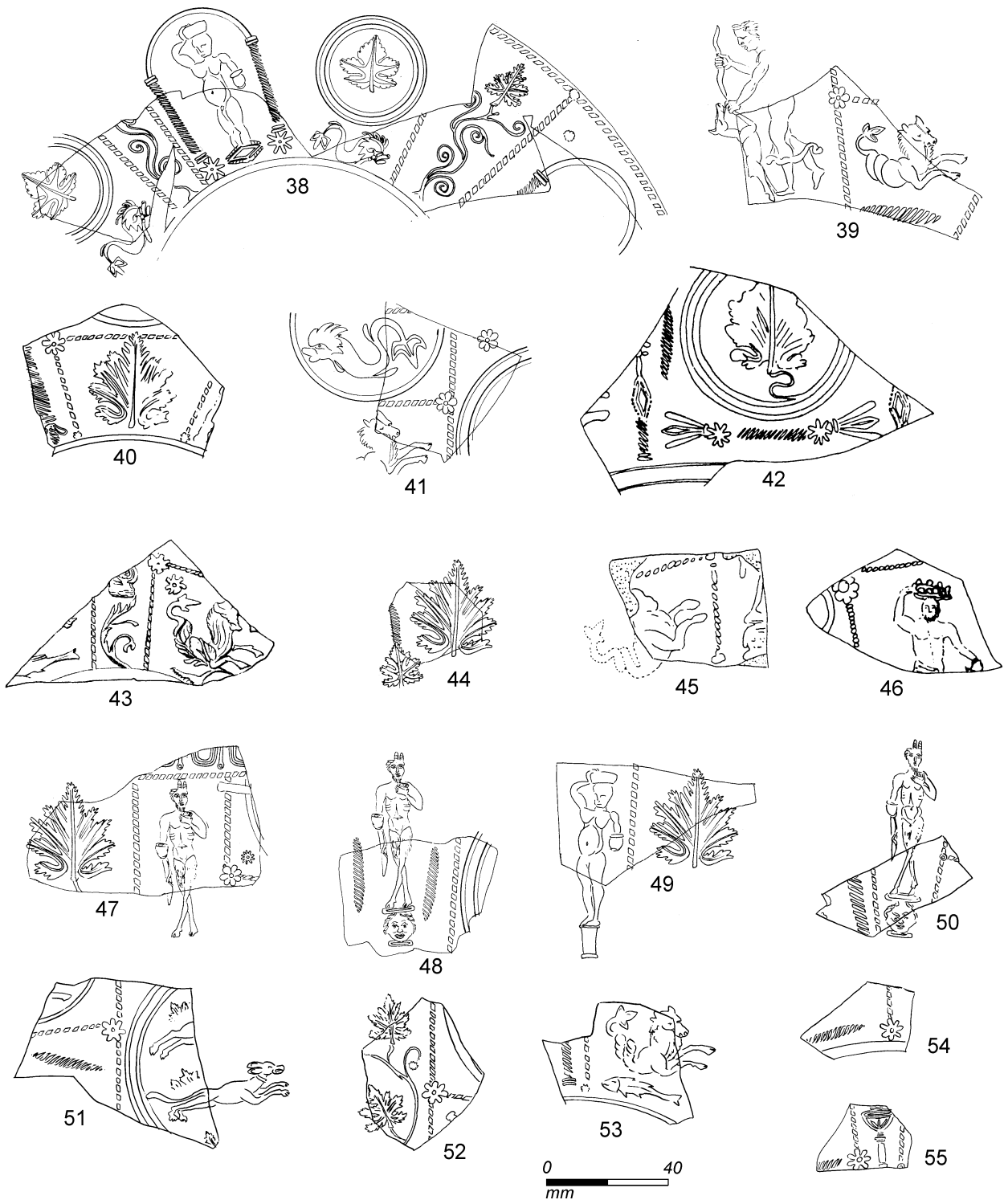


Fig 9.8: Décors de Servus VI (échelle 1/2)

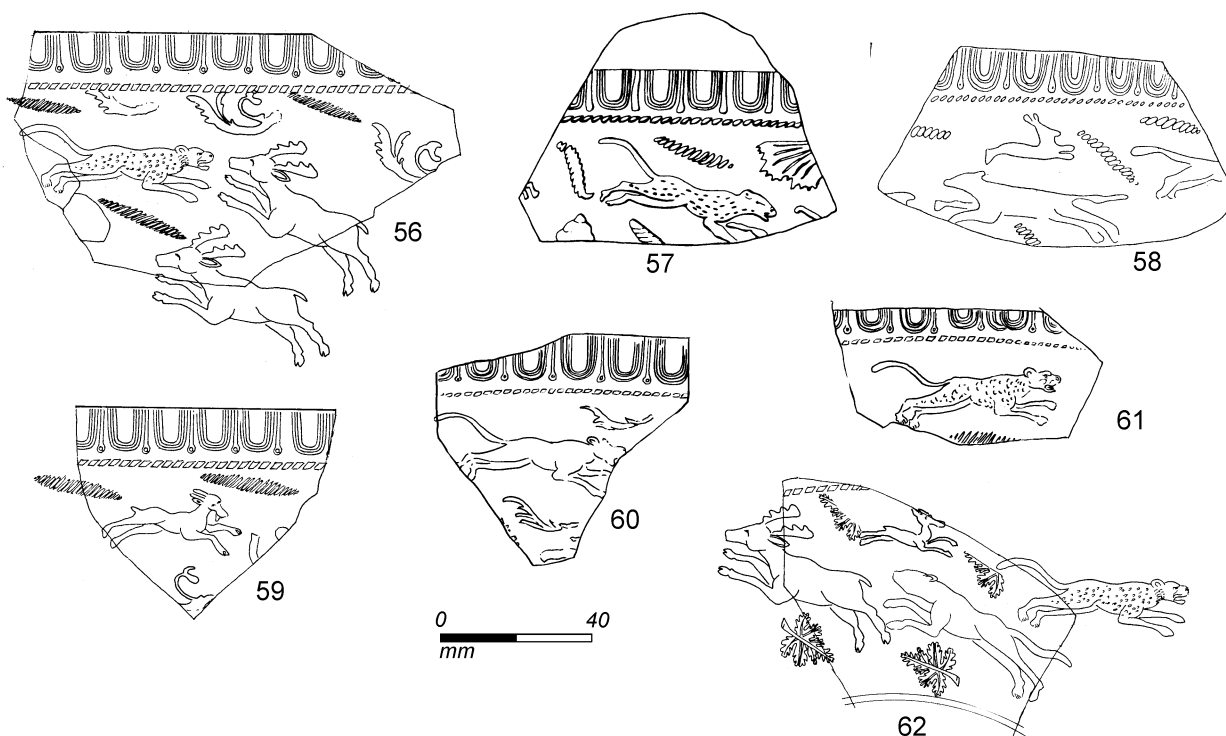


Fig 9.9: Décors de Servus VI (échelle 1/2)

compositions en style libre de Doeccus ou encore des styles du III<sup>e</sup> siècle, tel celui de Cintinus, n'utilisent jamais H117, mais plutôt parmi les poinçons en commun avec Servus VI: H129/130/134. Mentionnons, enfin, la présence de H117 au sein des répertoires du groupe de Quintilianus qui ne conçoit pas de composition libre, ou encore de Plautinus et Sissus II dont les scènes de chasses sont très différentes de la tradition instaurée par Cinnamus et Paternus au sein de laquelle s'inscrit Servus VI. Enfin, notons que l'attestation de H117 à Eppilus est erronée, car le motif apparaît sur un moule recevant une signature après cuisson. Le moule appartient en fait au groupe Quintilianus.

### Bibliographie

- Atkinson, D, 1942. *Report on excavations at Wroxeter (the Roman city of Viroconium), 1923–1927*, Oxford
- Bémont, C, 1972. Signatures sur moules sigillés de la Collection Plicque, *Antiq Nationales* 4, 63–82
- Bet, P, 1988. *Groupes de production et potiers à Lezoux (63) durant la période gallo-romaine*, Thèse de l'Ecole Pratique des Hautes Etudes (IV<sup>e</sup> section), Paris, inédit
- Bet, P, et Delage, R, 1991. Introduction à l'étude des marques sur sigillée moulée de Lezoux, *Société Française d'Etude de la Céramique Antique en Gaule: Actes du Congrès de Cognac*, 193–227
- Bet, P, et Gangloff, R, 1987. Les installations de potiers gallo-romains sur le site de la Z.A.C. de l'Enclos à Lezoux (Puy-de-Dôme), *Société Française d'Etude de la Céramique Antique en Gaule: Actes du Congrès de Caen*, 145–58
- Bruckner, O, 1981. *Rimska keramika u Jugoslovenskom delu provincije donje Panonije*, Beograd
- Dannell, G B, 1991. Decorated samian, in N Holbrook and P Bidwell, *Roman finds from Exeter*, Exeter Archaeol Rep 4, 55–71
- Déchelette, J, 1904. *Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine (Narbonnaise, Aquitaine et Lyonnaise)*, Paris
- De Boe, G, et Hubert, F, 1978. *Méthode et résultats du sauvetage archéologique à Pommeroeul*, *Archaeologia Belgica* 207, Bruxelles
- Delage, R, 1992. *Caractérisation et classification d'une série de décors sur sigillée moulée du centre de production de Lezoux*, Mémoire de maîtrise, Université de Paris I-Panthéon-Sorbonne, inédit
- Delage, R, 1999a. Réflexions sur la classification des décors sur sigillée du Centre de la Gaule des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> s: le rôle des marques épigraphiques et des différents critères d'analyse, *Société Française d'Etude de la Céramique Antique en Gaule: Actes du Congrès de Fribourg*, 311–37
- Delage, R, 1999b. *Contribution à l'étude des sites de production du Centre de la Gaule et de leurs céramiques sigillées moulées*, Thèse de Doctorat, Université de Paris I-Panthéon Sorbonne, inédit
- Delage, R, à paraître. Sigillée moulée du site de Maréchal à Romagnat (63)
- Delmaire, R, 1976. *Etude archéologique de la partie orientale de la cité des Morins*, Arras
- Demarez, L, Dudant, A, et Houbion, F, 1982. Terre sigillée et céramique fine de Pommeroeul, *Annales du Cercle royal d'Hist et d'Archéo d'Ath et de la région et Musées athois* 49, 55–80

- Demarolle, J-M, 2000. Estampilles à deux noms sur sigillée lisse: la question des 'associations' de potiers, *Akten des 1. Trierer Symposiums zur antiken Wirtschaftsgeschichte*, Trierer Hist Forsch 42, 43–54
- Derocles, P, 1991. *L'apport de la céramique sigillée à la compréhension des fouilles dites de la Maison de la Région (ancienne confiserie Humbert): 1985–1986*, Mémoire de Maîtrise, Université de Clermont-Ferrand, inédit
- Guitton, D, 1998. *Les céramiques sigillées, collections du Musée Dobrée (Nantes, Loire-Atlantique)*, Mémoire de maîtrise, Université de Nantes, inédit
- Hartley, B R, et Dickinson, B, 2002. Samian ware from Catterick bypass (site 433), dans P R Wilson, *Cataractonium: Roman Catterick and its hinterland. Excavations and research, 1958–1997, part I*, Counc Brit Archaeol Res Rep 129, 280–316, London
- Hochuli-Gysel, A, Siegfried-Weiss, A, Ruoff, E, et Schlattenbrand-Obrecht, V, 1991. *Chur in römischer Zeit II*, Antiqua 19, Basel
- Karnitsch, P, 1959. *Die Reliefsigillata von Ovilava*, Linz
- Liégard, S, et Fourvel, A, 2000a. Le site de Maréchal à Romagnat, *Bull de l'Assoc du site de Gergovie* 20, 35–43
- Liégard, S, et Fourvel, A, 2000b. Le site de Maréchal à Romagnat, *Bull de l'Assoc du site de Gergovie* 21, 22–33
- Lotti, P, 1993. *Rue Bourg l'Abbé (Rouen)*, DFS de Sauvetage urgent, SRA Haute-Normandie, Rouen
- Osw = Oswald 1936–7
- Oswald, F, 1936–7. *Index of figure types on terra sigillata ('samian ware')*, Univ Liverpool Ann Archaeol Anthropol Suppl 23–4
- Pengelly, H, et Dickinson B, 1985. The samian ware, in P Bidwell, *The Roman Fort of Vindolanda at Chesterholm, Northumberland*, Historic Buildings Monuments Comm England Archaeol Rep 1, 166–7 and microfiche, London
- Piboule, A, 1982. *Néris-les-Bains. Vases sigillés ornés au moule du Musée Thermal*, Revue Archéologique SITES, hors-série 13, Avignon
- Piton, D, 1990. La sigillée de Vendeuil-Caply (Oise) : II – Les vases moulés décorés, *Nord-Ouest Archéo* 3, 31–85
- Popilian, G, 1973. La céramique sigillée d'importation en Olténie, *Dacia* ns 17, 179–216
- Rog = Rogers 1999
- Rogers, G B, 1974. *Poteries sigillées de la Gaule Centrale, I: les motifs non figurés*, Gallia Suppl 28, Paris
- Rogers, G B, 1999. *Poteries sigillées de la Gaule Centrale, II: les potiers*, Cahier du Centre Archéologique de Lezoux 1/Revue Archéologique SITES, hors-série 40 (2 vols), Lezoux and Gonfaron
- Sauvaget, R, 1970. Le potier SERVVS II de Lezoux, *Rev Archéo du Centre* 9 (2), 127–42
- Sauvaget, R, et Vauthey, M, 1970. Les deux SERVVS, un seul et même potier?, *Rev Archéo du Centre*, 9 (2), 143–4
- Stanfield, J A, et Simpson, G, 1990. *Les potiers de la Gaule Centrale*, Revue Archéologiques SITES, hors-série 37, Gonfaron
- Stanfield, J A, et Simpson, G, 1958. *Central Gaulish Potters*, Oxford
- Thoen, H, 1970. La terre sigillée du Chantier de Bon Secours à Arras, *Septentrion* 2, 123–34
- Vauthey, M, 1967. Répertoire des poinçons, style et art décoratif de Servus II, *Rev Archéo du Centre* 6, 230–56
- Vauthey, M, et Vauthey, P, 1993. *Près de Vichy, l'atelier de potiers gallo-romains de Terre-Franche-sur-Allier*, Revue Archéologique SITES, hors-série 39, Gonfaron
- Weber-Hiden, I, 1996. *Die reliefverzierte Terra Sigillata aus Vindobona, I: Legionslager und Canabae*, Wien
- Webster, P, et Dickinson, B, 2003. The samian ware, in H James, *Roman Carmarthen, Excavations 1978–1993*, Brit Monogr Ser 20, London