

ANNEXE A

Extrait de réponses à une question ouverte du questionnaire

Les motivations des répondants à contribuer à des RC en l'évaluation

THÈME DE DISCOURS	PROPOS ILLUSTRATIFS DES REpondant·E·S
Liens renforcés avec le terrain et les milieux professionnels	<p>« <i>Données authentiques</i> » (Q3)</p> <p>« <i>Proximité avec le terrain</i> » (Q6)</p> <p>« <i>Contraintes du métier</i> » (Q8)</p> <p>« <i>Pratiques effectives</i> » (Q8)</p> <p>« <i>Liens avec pratiques professionnelles</i> » (Q9)</p>
Liens renforcés entre recherche et pratiques	<p>« <i>Évaluer signifie connaître et agir</i> » (Q1)</p> <p>« <i>Rapprochement recherche-pratiques</i> » (Q3)</p> <p>« <i>Transformation et émancipation</i> » (Q7)</p> <p>« <i>Initier les professionnels à la recherche</i> » (Q6)</p>
Intérêt participatif	<p>« <i>Co-construction</i> » (Q3)</p> <p>« <i>Collaboration entre institutions</i> » (Q10)</p> <p>« <i>Regroupement des forces vives</i> » (Q10)</p>
Intérêt cognitif	« <i>Intérêt</i> », « <i>enrichissement</i> » (Q5, Q9, Q10)
Intérêt épistémologique ou théorique	<p>« <i>Explorer des relations et des différences entre cadres théoriques de l'évaluation et d'autres cadres d'études</i> » (Q2)</p> <p>« <i>Épistémologie</i> » (Q7)</p> <p>« <i>Questionnement</i> » (Q9)</p>
Intérêt pour l'évaluation	<p>« <i>Passage à l'évaluation de la RI</i> » (Q1)</p> <p>« <i>Moyen pour étudier les pratiques évaluatives</i> » (Q6)</p>
Autres...	<p>« <i>Spécificité</i> » (Q1)</p> <p>« <i>Opportunité</i> » (Q5)</p>

ANNEXE B

Extrait de l'analyse thématique de contenu des entretiens

Considérez-vous avoir rencontré des difficultés en lien avec l'évaluation lors des RC auxquelles vous avez participé et pouvez-vous nous les expliquer ?¹

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
1	Difficultés institutionnelles	Imposition/ restriction du terrain	1. « (...) on a dû accepter des impositions du département dans notre ... employeur des enseignants pour avoir à disposition les enseignants pour y participer, donc déjà là, on a transigé sur les disciplines (<i>enseignées</i>) (...) » (p.4, l. 147-149)
		Reconnaissance	2. « (...) parce que nous on a un très, très gros problème avec la commission d'éthique (...) » (p. 4, l. 153-154). 3. « (...) nous on a un gros problème avec la commission d'éthique (...) » (p. 9). 4. « (...) en fait nos RC sont de moins en moins acceptées, passent très difficilement le filtre de la commission d'éthique alors que paradoxalement (...) les partenaires euh, de subvention sont à reconnaître de plus en plus les RC, mais comme les règlements des commission d'éthique en terme d'intégrité scientifique, de propriété, mais aussi de protection des personnes sont pas encore pensées pour ce type de R-là, on a énormément de peine à les faire accepter (...) » (p. 9).
	Difficulté épistémologique (volet politique de la praxéologie)	Tension avec des champs théoriques connexes (concurrence)	5. « (...) ça devient extrêmement difficile parce que du coup j'entre sur le terrain de R (...) qui sont extrêmement connexes. » (p. 4, l. 171-172)
			6. « (...) Et puis ben dans l'opérationnalisation c'est extrêmement compliqué parce qu'il y a les enjeux académiques de territoire qui à mon avis sont extrêmement difficiles à régler comme ça facilement (...). On n'a pas l'habitude de se partager des territoires alors qu'avant c'était des choses bien séparées. » (p. 4, l. 183-187) 7. « (...) actuellement je considère qu'on n'arrive pas collaborer entre chercheurs sur un même projet, c'est la plus grosse difficulté (...) » (p. 4, l. 190-191)
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction en RC	8. « (...) finalement moi je pense qu'on trouve une certaine limite au travail conjoint de ce type-là, parce qu'on ne peut pas amener quelque part les enseignants au-delà de ce que eux sont prêts à faire pour s'approprier aussi des catégories conceptuelles qui relèvent d'un travail scientifique de fond. » (p. 10, l. 458-461)	
		9. « (...) Et ça veut dire que ça ne suffit ni après pour communiquer dans la communauté professionnelle de référence parce qu'on a construit ce langage ensemble et puis qui est pas directement entendable par les enseignants qui n'ont pas participé et puis en même temps, si tu veux, c'est des concepts qui ne tiennent pas non plus la route dans l'écrit au plan scientifique. Donc pour moi, alors c'est un langage de médiation. » (p. 10, l. 471-475) 10. « (...) ce langage de médiation nécessaire à la R mais montre aussi la limite de ce langage de médiation puisque de fait c'est un langage qui n'est pas de fait directement utile ... je ne dirai pas utile mais appréhendable par les communautés ensuite de référence. » (p. 10, l. 477-479)	
		Autonomie des résultats (savoirs produits)	11. « (...) en fait les enseignants ne s'y reconnaissent plus parce qu'il y a eu une telle transformation entre cette analyse et de ce qu'on en a fait après en tant que chercheur que là ils pourraient se sentir déposséder du truc parce qu'on a été au-delà si tu veux de ce qu'on a pu collectivement partager. » (p. 10, l. 486-489) 12. « (...) en fait le travail du chercheur donne aussi à voir des choses qu'on a pas pu voir ou qu'on a pas voulu voir avec les praticiens parce que trop sensible, parce que jugeant, parce que relevant d'une évaluation de ce qu'ils font (...) » (p. 11, l. 491-493)

¹ Les numéros de la première colonne correspondent à l'identifiant des interviewé-e-s.

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
1		Diffusion des savoirs	<p>13. « (...) si on va vraiment jusqu'au bout de nos analyses où on voit des effets pervers, on voit de la non expertise, alors est-ce qu'on se dit ben ça je ne communique pas, ça reste dans des tiroirs numériques parce que vis-à-vis des enseignants je ne peux pas le faire (...) » (p. 11, l. 494-497)</p> <p>14. « (...) euh je me suis interdite de publier » (p. 11, l. 507-508)</p> <p>15. « (...) j'ai pris l'option de ne jamais publier là-dessus et de ne même pas l'utiliser pour mes cours, et du coup ça réduit drôlement la portée scientifique de la RC (...) » (p. 11, l. 512-513)</p> <p>16. (parlant d'une autre RC) « (...) parce que là on a vraiment vu des choses : waouh ! Alors là je ne peux pas ne pas publier (...) » (p. 11, l. 517-518)</p>

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
2	Difficulté méthodologique	Gestion du temps	<p>1. « (...) même si ça a été dur sur le plan méthodologique pour moi, très, très dur parce que je me suis fait embarquée euh bon tu vois je ne savais pas vraiment comment faire donc, (...) mais euh, méthodologiquement pour la construction des données c'était compliqué. Tu vois du fait du mélange de la dimension sociale, humaine (...) » (p. 3, l. 118-122)</p> <p>2. « (...) ça se passait très bien relationnellement, ça a été puissant dans mon parcours de R, à tous niveaux, comme je te l'ai expliqué, par contre ça a été extrêmement difficile au moment de la formalisation, parce qu'il faut formaliser, communiquer, donc traiter des données recueillies... » (p. 3, l. 125-128)</p> <p>3. « (...) Le plus difficile pour moi ça a été d'assurer un traitement des données dans le cours de la RC. » (p. 3, l. 131)</p> <p>4. « (...) et bien d'accepter le temps, d'accepter la durée, d'accepter que les choses se construisent dans cette temporalité et d'accepter les moments comme étant des moments, on en revient au « toujours » de ta question tu vois, et c'est parfois ça qui est difficile, c'est d'accepter les moments euh de malaises nécessaires dans le temps... et alors, oui ! la difficulté de traiter des données au fur et à mesure suffisamment (...) » (p. 4, l. 146-150)</p> <p>5. « (...) Je pense qu'il y a deux choses : mieux cadrer méthodologiquement mais également accepter cette dimension du temps des phases de maturation, de co-construction mais de manque de temps. » (p. 4, l. 157-159)</p> <p>6. « (...) on en revient à ce qu'on disait tout à l'heure, la difficulté pour les différents acteurs de la RC de dégager vraiment du temps entre les sessions ... pour faire (...) avancer la R (...) » (p. 8, l. 359-361, 363)</p> <p>7. « (...) Les difficultés voilà, elles sont là, les difficultés sont celles du temps, et puis celle d'accepter les moments de tension, d'inconfort qui sont générés pour les enseignants et pour le chercheur. » (p. 8, l. 374-376)</p>
		Arrêt de la RC	<p>« Là c'était la question, tu vois si on est sur cette question du temps et des phases et puis il y a la phase de la fin de la R et elle se termine quand ? » (p. 4, l. 167-169)</p> <p>« Mais avec ces enseignants, qu'est-ce qui fait que c'est terminer ou pas ? » (p. 4, l. 182-183)</p> <p>« Et donc, est-ce qu'elle est finit ou pas ? » (p. 4, l. 198-199)</p>
2	Difficulté institutionnelle	Reconnaissance	<p>8. « (...) Mais... voilà je pense que c'est des domaines où il faut accepter de ne pas être pressé, après est-ce que la RC ça nous fait, par exemple je ne sais pas la question sur la carrière académique euh si tu veux en terme d'efficience on n'est pas là quoi. » (p.7, l. 313-315)</p> <p>9. « (...) Ben si tu veux, quand tu te rends compte que tu as passé deux/trois</p>

2	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
			ans ... sur un truc et puis que finalement tu en fais une publi au bout de ... tu vois ? Par rapport à, franchement une stratégie d'efficacité ... serait d'un tout autre type, mais vraiment quoi, pour de la production pour une évolution de carrière. C'est à ce niveau là que ça se pose. » (p.7, l. 318-321)
		Imposition/ restriction du terrain	« Après, il y a des difficultés institutionnelles parfois. Par exemple dans la RC, la deuxième, il y a un établissement qui était très soutenant (...) alors que dans l'autre établissement les enseignants ben non (...) même le rectorat ne voulait pas que j'aie la faire là-bas tu vois, à cause de la cheffe d'établissement pour te dire (...) » (p. 8, l. 363-370)
	Difficultés épistémologiques	Posture de chercheur.e	<p>10. « (...) parce que X ne voulait pas faire des entretiens, alors moi c'est un truc là, et là ça pourrait être : quand le chercheur perd le contrôle (rires) complètement. » (p. 6, l. 281-283)</p> <p>9. « (...) est-ce que le chercheur est le chef du projet ? » (p. 7, l. 284)</p> <p>11. « (...) Je pense que c'est des difficultés de cadrage. ... Y'a des difficultés liées au cadrage tu vois et des difficultés et qui ne sont pas si simples à résoudre parce que le cadrage il inclut son ... son évolution quoi. » (p. 8, l. 343-345)</p> <p>12. « (...) Bien qu'il y ait une émancipation des acteurs au sein de la RC dont on voit avec aussi cette volonté du chercheur de ... de, tu vois, qu'il y ait cette prise en charge quoi, mais bon, il peut il y avoir un déficit de cadrage, un déficit de cadrage et de qui doit venir le cadrage ? » (p. 8, l. 356-359)</p> <p>13. « (...) Le malaise du chercheur qui peut se rendre compte euh de certaines dynamiques et qui ne sont pas prévues mais il faut les accepter en même temps, enfin des fois tu t'en veux de pas trouver une solution pour le groupe quoi. A des moments c'est ce statut qui t'est donné : t'es chercheur, mais t'es aussi un peu un expert. » (p. 10, l. 465-468)</p>

2		Influence de l'objet de recherche	<p>14. « (...) mais par exemple pour les enseignants c'était très clairement cette difficulté au départ de ... d'être dans une démarche d'analyse euh ... qui était perçue comme de l'évaluation jugeante quoi. Pour certains. » (p. 9, l. 384-386)</p> <p>15. « (...) c'est que l'évaluation quand elle n'est pas explicitée en tant que dispositif, mais bon, c'est pas du tout, de toute façon elle est là, elle est implicite et alors elle s'exprime à la manière de la conception que tu en as. D'où l'interprétation analyse = évaluation mais enfin évaluation-jugement : c'est bien, c'est pas bien (...) » (p. 10, l. 458-461)</p>
---	--	-----------------------------------	--

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
3	Difficultés épistémologiques	Influence de l'objet de recherche	<p>1. « (...) c'est que je suis obligée de travailler, de changer mes plans quelque part, ce que j'avais prévu et c'était pas anodin (<i>inaudible</i>) qu'ils puissent être davantage capables de comprendre l'intérêt de l'outil d'en appréhender voilà ses limites aussi, mais du coup comme c'est sur l'évaluation, c'est sur des tests que je, enfin sur des évaluations, que j'ai souhaité travailler, ben voilà j'ai senti que je m'approche de trop près (...) » (p. 2, l. 47-51)</p> <p>2. « (...) ça demande en fait de ... oui, en tout cas d'anticiper sur des ... résistances auxquelles j'ai été confrontées ce qui fait que quand je programme mes séances ... et bien ... je dois penser à ça quoi et je suis persuadée que c'est du fait que je touche à l'évaluation quoi. » (p. 2, l. 63-66)</p>

3	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
		Posture de chercheur-se	<p>3. « (...) La difficulté c'est de garder une distance qui ... qui soit ... qui soit scientifiquement et personnellement constructive. » (p. 3, l. 111-112)</p> <p>4. « (...) Ma difficulté, c'est trouver l'équilibre entre une certaine proximité avec les PE tout en gardant une certaine distance parce qu'on est pas copain, si on se voit régulièrement c'est quand même pour ... à des fins de formations et à des fins de R. » (p. 3, l. 126-128)</p> <p>5. « (...) Et je ... je suis en difficulté parce que les autres me renvoient cette image-là de nécessité de proximité (...) » (p. 3, l. 138-139)</p> <p>6. « (...) Voilà, c'est cette dimension là tu vois trouver l'équilibre entre... être bienveillant, chaleureux tout ça, ce que je pense être assez naturellement même, et puis, jusqu'où tu vas ? Jusqu'où tu vas en fait pour gagner leur confiance ? Et pour moi je ne veux pas déborder trop et même avoir accès à des choses que je ne saurai pas gérer, on revient pour le coup à l'aspect méthodo, il y a plein d'éléments qui ressortent mais ... mais voilà. » (p. 4, l. 142-147)</p> <p>7. « (...) euh la difficulté, si on peut rester sur la difficulté c'est de tenir ces deux dimensions R et formation et je vois... que, mes collègues ils ont basculé complètement dans la formation. » (p. 4, l. 168-170)</p>
	Difficulté théorique ET méthodologique	Cadre d'analyse conceptuel	<p>8. « (...) là encore c'est aussi pour un problème méthodo quand bien même le cadre avec lequel je travaille est celui que je pense le plus à même de pouvoir dégager des choses, mais pareil je sens qu'il y a des dimensions que je ne toucherai pas quoi, que je fais bouger, que la RC fait bouger mais que euh ... je ne peux pas attraper avec mes cadres parce que du coup les dimensions euh rapport aux apprentissages, rapport aux savoirs et rapport à l'évaluation je ne sais trop comment les attraper pour voir ce qui bouge quand bien même j'enregistre mes séances (...) » (p. 3, l. 96-102)</p>
	Difficulté expérientielle	Solitude de la ou du chercheur-se	<p>9. « (...) en fait c'est trop énorme, comme je suis toute seule je en peux pas. » (p. 3, l. 102-103)</p> <p>10. « (...) c'est le fait d'être seule à la mener cette R du coup ben je suis moi avec moi et mes interrogations euh, ben je me les garde (rires), c'est, voilà. » (p. 5, l. 199-200)</p> <p>11. « (...) enfin il ne faut pas être seule je pense. Cette dimension-là elle rend peut-être plus, les difficultés que j'ai mises à jour, plus fortes encore. » (p. 6, l. 268-270)</p>

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
4	Difficultés épistémologiques	Influence de l'objet de recherche	<p>1. « (...) ça va impliquer qu'ils vont vraiment être partie prenante e puis de l'autre côté aussi ça peut être un moment de réticence parce que l'évaluation c'est quand même quelque chose d'assez personnel, enfin d'assez refermé et il me semble qu'avec certains groupes de collègues avec qui j'ai travaillé on est arrivé à cette difficulté c'est à dire oui on voulait bien parler d'évaluation comme ça en gros mais quand on s'attaquer vraiment à quelque chose de très précis et qui touchait leur classe et leur faire et leur façon de voir euh ça devenait beaucoup plus compliqué. » (p. 1, l. 32-38)</p> <p>2. « (...) j'ai découvert ce côté très, très ... personnel, ouais, vraiment quelque chose qui touche complètement le ... à l'individu quand on parle d'évaluation et quand on parle de la façon dont il évalue, dont un prof évalue ses élèves, c'était vraiment quelque chose qui n'était pas, dont je n'avais pas conscience (...) » (p. 3, l. 141-144)</p> <p>3. « (...) et il nous a semblé que c'était un contexte général que c'était certainement plus difficile puis après en réfléchissant un peu plus on a essayé de se dire mais c'est peut-être aussi le sujet lui-même : l'évaluation qui fait que c'est pas si simple qua ça de rentrer en contact. » (p. 4, l. 178-181)</p> <p>4. « (...) ok on n'a pas perçu peut-être la dimension humaine qui est portée par l'évaluation et on en tout cas si on ne l'a pas suffisamment perçue pour pouvoir</p>

4	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
			la discuter avec les collègues d'une façon sereine (...) » (p. 5, l. 191-193)
		Posture de chercheur-se	<p>5. « (...) on a certainement pas eu toutes les données qu'on aurait voulu avoir parce que euh justement du fait de cette difficulté particulière avec cet établissement (...) » (p. 3, l. 117-119)</p> <p>6. « (...) on est rentré à la maison en disant oups qu'est-ce qui se passe et donc réfléchi à la façon de présenter et de travailler avec les équipes vraiment et de ce fait ben avec les autres équipes ont s'y est certainement mieux pris (...) » (p. 4, l.158-160)</p>
	Difficulté méthodologique	Enrôlement des acteur-ric-e-s	7. « (...) des rapports institutionnels qui n'étaient pas complètement aboutis ...(...) C'est à dire que le travail avec des chercheurs c'était peut-être plus euh, voilà on ouvre nos classes, vous avez droit de regarder et puis après ben vous nous direz ce qu'il faut qu'on fasse. Et ... et moi j'étais pas du tout dans cette perspective là (...) » (p. 2, l. 69-70, 75-77)

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
5	Difficultés méthodologiques	Gestion du temps	<p>1. « (...) l'absence de travail systématique de travail de référentialisation était une limite, je pense que c'est une grosse limite c'est à dire que très souvent parce qu'on ne fait pas ce travail qui ne serait très, très lourd (...) » (N2, p. 4, l. 169-172)</p> <p>2. « (...) la commande n'étais pas évaluative, la commande contenait de l'évaluation mais souvent un peu implicite quoi ce qui fait qu'on ne déploie pas une armada comme un travail de référentialisation ça demande, enfin, c'est un travail énorme euh, si on n'a pas cette commande et je crois que là c'est peut-être une difficulté (...) » (N2, p. 5, l. 196-199)</p> <p>3. « (...) il y a de l'évaluation dans ce qu'on a fait mais pas assez systématique et pas assez méthodique (...) » (N2, p. 5, l. 205-206)</p>
		Référentialisation	<p>4. « (...) sauf que là c'est pas si simple, c'est à dire que dans une (RC) il se passe beaucoup de chose, il faudrait presque avoir à côté de la (RC) disons quelqu'un dont la charge serait d'évaluer, euh parce qu'à vrai dire on, on peut avoir disons des éléments disons très mesurables, par exemple on a produit un rapport, on a produit un film, etc. après on peut avoir des éléments extrêmement prospectifs et difficilement contrôlables c'est qu'est-ce que la (RC) produira dans un an, dans deux ans en terme euh de transformations individuelles ou collectives, ça c'est difficile (...) » (N2, p. 8, l. 334-340)</p> <p>5. « (...) on est à mon avis à la préhistoire, on est à la préhistoire de faire de l'évaluation de la (RC) parce que c'est encore plus compliqué à mon avis que l'enseignement-apprentissage parce qu'il n'y a pas un seul type, il y a une équipe, il y a des gens qui ont des statuts différents, il y a des choses qui sont dites, qui ne sont pas dites... (...) » (N2, p. 9, l. 368-372)</p>
	Difficultés épistémologiques	Production de savoirs	<p>6. « Donc, du côté de la recherche scientifique je crois qu'une des faiblesses, enfin pas une des faiblesses je trouve c'est aussi le revers de la médaille, je crois que nos R ne travaillent pas sur des objets qu'on approfondirait euh, voilà, jusqu'à produire des trucs, parce que c'est, ça fonctionne pas comme ça, ça veut dire que il n'y a pas de dispositif expérimental possible dans une (RC) parce qu'on accepte de prendre euh, la complexité de la réalité, on n'est pas sur des choses reproductibles, euh voilà, on préfère passer du temps des fois à organiser un séminaire de restitution et à prendre une journée, qu'à faire 10 fois la même expérience. Il a des choix qui sont fait qui produisent des effets et parmi ces effets, un des effets les plus, sans doute, marquants c'est par rapport à des canons de production scientifique on a du mal à rentrer dedans, enfin moi j'ai du, j'ai pas trouvé (...) » (N1 et 2, p. 11, l. 460-470)</p>
		Autonomie des résultats (savoirs produits)	<p>7. « Le deuxième point disons qui est plus politique c'est euh dans quelle mesure les productions de ces référentiels où le travail de l'évaluation garde une forme de souplesse ou contribue à rigidifier les environnements (...) Au fond : est-ce que notre discours à un moment ne va pas produire... (...) Des effets contraires. » (N1, p. 6, l. 221-223, 225-226, 228)</p> <p>8. « (...) il me semble qu'il ne faut pas que notre production de R se transforme en système de prescription (...) » (N1, p. 6, l. 231-232)</p> <p>9. « (...) ça peut être une difficulté que le chercheur, une réticence, ça pourrait être une réticence à produire euh des matériaux évaluatifs qui pourraient à un certain moment se substituer euh ... à mon avis à la responsabilité des acteurs (...) » (p.7-8, l. 306-309)</p>
	Difficulté institutionnelle	Reconnaissance	<p>10. « (...) parce que nous les résultats c'est quand même un problème, c'est, le terme est pas très approprié. Par rapport à tout ça si tu veux on pourrait se dire qu'on a des, il y a des difficultés qui sont liées à ce type de R et à sa valorisation institutionnelle quoi. » (N1 et 2, p. 11, l. 444-447)</p> <p>11. « Peut-être que le point le plus périlleux c'est le point comment dire ? ... De la reconnaissance institutionnelle par la communauté scientifique et de la question des résultats (...) » (N1 et 2, p. 11, l. 451-453)</p>

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
6	Difficulté épistémologique	Influence de l'objet de recherche	<p>1. « Il faut déconstruire les préjugés, accompagner complètement et tout le temps en explicitant la finalité de l'évaluation, comment on va la mettre en place. Il faut rassurer et rassurer encore. » (p. 2, l. 51-53)</p> <p>2. « Dans la commande, on a élaboré la commande avec un certain niveau hiérarchique qui n'était pas le terrain (...) En passant au service technique, les difficultés sont survenues : c'était blanc ou noir. L'évaluation n'était pas un processus et n'avait pas de finalité sociale. C'était noir ou blanc ; il a fallu accompagner et expliciter sans relâche. » (p. 2-3, l. 65-66, 68-70)</p> <p>3. « La restitution de ce diagnostic a été très compliquée. (...) Surtout ils ne voulaient pas que l'on sorte ces chiffres avec l'argument que cela allait créer trop de complications avec les syndicats. » (p. 3, l. 88, 92-93)</p>
	Difficulté institutionnelle	Imposition/ restriction du terrain	<p>4. « J'ai eu des problèmes pour accéder aux données. La culture du secret est omniprésente dans ce milieu. Accéder aux données a été un vrai problème car ils ne voulaient pas montrer des choses négatives, des choses cachées depuis longtemps. » (p. 2, l. 55-57)</p>

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
7	Difficulté méthodologique	Référentialisation	<p>1. « là où ça va être plus compliqué c'est pour intégrer ce qu'on veut évaluer, théoriquement, voilà, comme une théorisation de la (RC) etc. ça l'intègre sur un schéma évaluatif, c'est là je trouve qu'il y a des difficultés. » (p. 5, l. 166-168)</p> <p>2. « (...) par contre c'est le mobiliser avec l'objet évalué quoi, et là c'est beaucoup plus compliqué. » (p. 5, l. 170-171)</p>

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
8	Difficulté expérientielle	Création d'un climat de confiance	<p>1. « (...) il nous a fallu plus d'un an pour établir un contact tout à fait positif pour lancer notre projet. Ce qu'on n'avait pas du tout anticipé initialement. » (p. 2, l. 55-56)</p>

8	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
	Difficulté épistémologique	Production de savoirs	<p>2. « Alors, la difficulté qu'on rencontre c'est plutôt dans la posture du chercheur, c'est de rendre visible tout ce processus de co-construction et de valider au niveau scientifique les résultats qu'on recueille puisqu'on fonctionne de manière un peu alternative par rapport aux méthodes de recherche plus traditionnelle et de là, la difficulté à produire, à diffuser finalement au niveau scientifique les modélisations co-construites en tout cas je dirai des éléments de ce type-là (...) » (p. 2, l. 65-70)</p> <p>3. « (...) et là, la difficulté c'est effectivement de voir comment est ce qu'on peut traduire ça dans des revues scientifiques qui sont considérées en tout cas dans mon université comme dans d'autres comme étant hautement validées scientifiquement alors avec la difficulté qu'on a dès le départ c'est de s'exprimer en français et forcément les productions de nos groupes francophones sont en français même si on a déjà des essais de traduction mais ça perd un peu de son sens parce que le contexte évidemment est tellement différent et que l'approche transformative à moins de sens en international qu'en dans un domaine plus restreint et puis parce qu'au niveau méthodologique il faut qu'on évolue d'avantage dans les outils méthodologiques partagés entre différents chercheurs de RC pour effectivement pouvoir avoir des repères par rapport à ça. » (p. 3-4, l. 133-142)</p>
	Difficulté institutionnelle	Reconnaissance	<p>4. « Bon voilà, on continue à publier les résultats des différents groupes, mais avec parfois une difficulté à se référer à des recherches qui ont par exemples des designs proches pour lesquels on pourrait s'y raccrocher. » (p. 3-4, l. 142-144)</p> <p>5. « (...) c'est vrai que les recherches que l'on mène nous, sont parfois difficiles à définir par rapport à des cadrages plus sociologiques ou plus centrés sur d'autres perspectives de R ou sur d'autres assises de R que les nôtres. » (p. 4, l. 165-168)</p>
	Difficulté méthodologique	Taille de la collaboration	<p>6. « On avait un groupe trop important en terme de nombre et donc avec une difficulté d'écoute partagée euh ce sont des erreurs qu'on ne fait plus maintenant et qu'on essaye au contraire d'enrailler dès le départ, maintenant la difficulté qu'on a par exemple c'est de clôturer un groupe. » (p. 5, l. 215-218)</p>
		Arrêt de la RC	<p>7. « (...) la difficulté c'est d'arrêter de ... de réunir le groupe de R parce qu'en fait eux continuent à être demandeurs ... de poursuivre et estiment avoir un droit entre guillemets sur ... la possibilité de poursuivre la R, évidemment nous ont a d'une part un certains nombres de contraintes pour changer de groupe pour ne pas localiser et faire des experts d'une 15zaines de personnes alors qu'on a des milliers de personnes à former, donc et parfois il y a nos objets de R qui bougent et donc je me rends compte de la difficulté de passer le flambeau et donc de par exemple de transformer un groupe de RC en communauté de pratiques qui pourrait s'autogérer. Et donc là notre objectif pour l'instant est d'améliorer l'après RC pour que les gens n'aient pas l'impression d'être abandonné (...) » (p. 5, l. 223-231)</p>

	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
9	Difficulté méthodologique	Enrôlement des acteurs	<p>« (...) parce qu'on a repéré que c'était un point faible : comment en fait trouver, il faudrait que le comité de pilotage qu'on utilise permette justement d'avoir une espèce de contextualisation de la commande ou d'appropriation de la commande par les vrais acteurs, il manque sans doute une interface qu'on a dû mal à ... » (p. 2, l. 83-87)</p>

9	Type de difficultés rencontrées	Sous-thèmes	Extraits de verbatim
	Difficulté épistémologique	Influence de l'objet de recherche	<p>« (...) moi je pense qu'il y a une difficulté mais qui est liée au caractère subversif de l'évaluation euh c'est-à-dire qui dit des choses sur ce qui s'est passé et donc qui peut être bridée du côté d'un certain nombre d'acteurs qui ne veulent pas se mettre en danger ou qui hésite etc. » (p. 3, l. 95-98)</p> <p>« (...) ce côté subversif de l'évaluation ils la brident considérablement quand même parce qu'on est en plein dans une institution dans des institutions qui ont leur hiérarchie, leur fonctionnement (...) » (p. 3, l. 99-101)</p>

ANNEXE C

Analyse thématique des entretiens

Fréquences de citation des unités de sens (F) présentées par entretien (E)

Thèmes	Sous-thèmes	E	F	T
Difficultés institutionnelles	Imposition/ restriction du terrain	E1	1	3
		E2	1	
		E6	1	
	Reconnaissance	E1	3	7
		E5	2	
E8		2		
Difficultés méthodologiques	Gestion du temps	E2	7	10
		E5	3	
	Référentialisation	E5	2	4
		E7	2	
	Arrêt de la RC	E2	3	4
		E8	1	
Difficultés épistémologiques	Autonomie des résultats (savoirs produits)	E1	2	5
		E5	3	
	Influence de l'objet de R	E2	2	13
		E3	2	
		E4	4	
		E6	3	
		E9	2	
	Posture du/ de la chercheur-se	E2	5	12
		E3	5	
		E4	2	
	Production de savoirs	E5	1	3
		E8	2	
	TOTAL			