

## EXPLORANDO EL APARTIDISMO EN MÉXICO: ¿APARTIDISTAS O APOLÍTICOS?

Benjamín TEMKIN YEDWAB  
Profesor Investigador FLACSO-México  
temkin@flacso.edu.mx

Sandra SOLANO LUNA  
Asistente de Investigación FLACSO- México  
sssolalun@yahoo.com

RESUMEN: Durante las últimas dos décadas numerosos estudios han puesto en evidencia el incremento del desalineamiento partidista en los países de larga tradición democrática y con economías desarrolladas. El síntoma más evidente es el aumento de la proporción de ciudadanos que no se identifican con algún partido político. Las características de estos independientes así como las consecuencias para la democracia son materia de debate reciente. La visión más optimista de este proceso es aquella que identifica a los no identificados como *apartidistas*, pero no *apolíticos*, entendiendo con ello de que se trata de ciudadanos que han encontrado nuevos referentes para su identificación y se interesan por formas de participación política no tradicionales (Dalton, Inglehart y otros). La ponencia examina la relevancia del modelo explicativo de Russell Dalton para el estudio de países, como es el caso de México, con menor nivel de desarrollo y que sólo recientemente se han abierto a la competencia electoral. Haciendo uso de encuestas nacionales, se describe y analiza el carácter y los correlatos de la no identificación en el México actual.

Palabras clave: identificación partidista, independientes, electorado mexicano, movilidad cognitiva, movilidad partidista.

## 1. El punto de partida: La discusión sobre la importancia de la identificación partidista.

Para fines del siglo veinte, aún en las democracias establecidas de Europa Occidental, se hizo crecientemente evidente un significativo deterioro de la identificación partidista (Kitschelt, Mansfeldova, Markowski and Toka, 1999; Berglund and Dellenbrant, 1994. Citados en Norris, 2003). Este proceso de debilitamiento de la lealtad partidista y de desafección hacia los partidos políticos en general y el consecuente interés académico que ha despertado, no son exclusivos de las democracias avanzadas. Estudios que se han realizado en países latinoamericanos, dan cuenta de un proceso similar de debilitamiento de la identificación partidista. (Ver por ejemplo: González, 2003; Lamanna, 2003 y González y otros, 2005)

Recordemos que la Escuela de Michigan, en los años 50, popularizó el uso de la variable de identificación partidista, como explicación fundamental de las actitudes y el comportamiento político de los ciudadanos (Campbell, Gurin y Miller, 1954). En esta presentación, se explora, para el caso mexicano, la explicación del debilitamiento de la identificación partidista que lo atribuye al incremento de los niveles educativos y al creciente acceso independiente a la información por parte de los ciudadanos. (Inglehart, 1990; Dalton, 2004)

## 2. ¿En qué consiste la propuesta de Dalton?

Dalton (2000, 2004) sostiene que, en las democracias avanzadas, un número creciente de ciudadanos poseen las habilidades y los recursos necesarios para definirse política y electoralmente con menor dependencia de señales externas y particularmente de aquellas que surgen de los partidos. Además, se manifiesta en esos individuos un mayor involucramiento psicológico con la política. Dalton llamó a esta conjunción de factores, la *movilidad cognitiva*.

Dalton, operacionalizó el concepto de movilización cognitiva a partir de la construcción de un índice de movilización cognitiva, compuesto de las variables a) **escolaridad** y b) **interés en asuntos públicos**, en la que cada una de ellas contribuye, de manera independiente, al concepto subyacente. (Dalton, 2004:3)

A partir del cruce de este índice de movilización cognitiva con la variable de identificación partidista, Dalton clasificó a los ciudadanos en cuatro tipos diferentes: *apolíticos*, *partidarios rituales*, *apartidarios* y *partidarios cognitivos*. La fortaleza de tal clasificación radica en que reconoce explícitamente la existencia de heterogeneidad al interior de los grupos de identificados e independientes.

Los cuatro tipos de ciudadanos que surgen a partir de la clasificación de Dalton, son los siguientes: Los *apolíticos*, son aquellos sujetos independientes que no se identifican con ningún partido político y adolecen de una baja movilidad cognitiva. Los *partidarios rituales*, se identifican con algún partido político, pero, comparten la baja movilidad cognitiva de los apolíticos. Los *apartidarios*, son aquellos independientes que poseen una alta movilidad cognitiva. Finalmente, los *partidarios cognitivos*, que se identifican con algún partido político y a la vez muestran una alta movilidad cognitiva.

Finalmente, a la variable que combina la identificación partidista y la movilidad cognitiva y que genera la clasificación arriba descrita, le adjudica Dalton el nombre de *Movilidad Partidista*. Del modelo conceptual de Dalton, surgen entonces tres variables básicas.

## 3. ¿Cómo se ha abordado la identificación partidista en el caso de México?

En México, en comparación con Estados Unidos y otras democracias, la preocupación por generar estudios sobre la identificación partidista ha sido mucho más reciente. Solo en la década de los 90, con el surgimiento de la competitividad electoral y con la aplicación más frecuente y sistemática de encuestas electorales y de opinión pública, se empezó a prestar mayor atención académica a la variable de identificación partidista, tal y como esta fue definida y medida por la Escuela de Michigan.

Los estudios sobre los votantes mexicanos que se han realizado desde la década de los 90, han encontrado reiteradamente un fuerte poder explicativo de la identificación partidista en la intención y la predicción de voto. Además, permanece vigente para los investigadores la centralidad de la identificación partidista para explicar predisposiciones, opiniones y actitudes políticas. (Domínguez y McCann, 1995; Moreno y Yanner, 1995 citados en Moreno, 2003; Poiré, 2003; Somuano y Ortega, 2003; Moreno, 2003; y Estrada 2006).

Es importante enfatizar que el interés de los investigadores del público elector en México, se ha enfocado casi exclusivamente en los identificados con algún partido político, mientras que los independientes han sido poco estudiados. Una característica común de los estudios sobre identificación partidista en México es que, han considerado a los partidarios y a los independientes como grupos homogéneos. Esta sería su principal debilidad, es decir, dar por sentada la validez y fuerza explicativa de un marco conceptual que asume como principal variable de diferenciación la identificación o no identificación partidaria, sin considerar las posibles heterogeneidades al interior de esos grupos.

#### **4. Preguntas que se plantean en este estudio y características de la metodología utilizada:**

Se plantearon dos objetivos en el presente estudio. El primero, consiste en caracterizar los perfiles de los identificados y los independientes en México, desde la perspectiva conceptual ofrecida por Dalton. Se pretende con ello, identificar heterogeneidades fundamentales al interior de ambos grupos, y demostrar que esas diferencias son claramente significativas y que contribuyen a entender mejor las actitudes, opiniones y comportamiento político de los distintos segmentos del electorado.

El segundo, consiste en contribuir, de una manera más general, al esclarecimiento de la propuesta teórica y metodológica de Dalton para países menos desarrollados, ya que en lo que toca a Latinoamérica sólo tenemos noticia de un estudio que ha adoptado esa propuesta. Vaggione y Brussino (1996) abordan la sensación de falta de poder entre los independientes en Córdoba, Argentina, encontrando evidencias que avalan la tesis de Dalton.

Los datos utilizados cubren buena parte del período de verdadera competencia electoral en México. Para comparar la evolución de la movilidad partidista<sup>1</sup> a lo largo del tiempo en México no se contó con una misma fuente. Las encuestas que se usaron en el presente estudio fueron dos; la Encuesta de Cultura Política (ECP), aplicada por Presidencia de la República en Diciembre de 1991, y la Encuesta Nacional de Cultura Política y Practicas Ciudadanas (ENCUP), realizada en el 2003, por la Secretaría de Gobernación y otras instituciones.<sup>2</sup>

#### **5. Los resultados**

##### **La caída en el nivel de Identificación partidista (IP).**

En México y en línea con la tendencia, que se ha observado en los Estados Unidos y en otras democracias avanzadas, se identifica un cambio importante en la distribución de identificados e independientes como se puede ver en la tabla n° 1. Así, en 1991, el 81.6% de la población se identificaba con algún partido político, y para el 2003 ese porcentaje se había reducido a 65.1%.

---

<sup>1</sup> Las variables se utilizaron de la siguiente manera:

- IP: Variable categórica dummy, 0 es independiente y 1 es identificado.

- Interés en la política: escala ordinal de 3 valores, en la que 1 es nada de interés y 3 es mucho interés.

- Nivel de escolaridad: escala ordinal de 3 valores.

- MC: suma de interés en la política (valores 1 a 3) y el nivel de escolaridad (valores 1 a 3). Escala de 1 a 6, que se redujo a 1 y 2.

- MP: Variable compuesta de 4 categorías: 1 Apolíticos (IP= 0 y MC= 1), 2 Partidarios Rituales (IP= 1 y MC= 1), 3. Apartidarios (IP= 0 y MC= 2) y 4 Partidarios Cognitivos (IP= 1 y MC= 2).

se más explícitos en la construcción de MP, especialmente en los valores que llevan a la escala de 1 a 6. Esto es necesario por la relevancia de MP para el argumento del trabajo.

<sup>2</sup> La base de datos de la ECP 1991 se encuentra en el Acervo de Encuestas de Opinión Pública de la Dirección de Biblioteca del Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C.(CIDE). Mientras que la ENCUP 2003 se puede descargar desde la página de la Cámara de Diputados. <[http://www.camaradediputados.gob.mx/cesop/encuestas\\_opinion.htm](http://www.camaradediputados.gob.mx/cesop/encuestas_opinion.htm)>

Tabla n° 1

Porcentaje de identificados. 1991 y 2003.

	Identificados		
	1991	2003	Variación porcentual 03-91
Total	81.6	65.1	-16.5

Fuente: Encuesta de Cultura política 04-13/12/1991 y ENCUP, 2003

Nota: Los tipos de movilidad partidista se han construido a partir de tres variables.

Identificación partidista: Para 1991: ¿Cuál partido prefiere usted? Para 2003: ¿Con qué partido político simpatiza Ud. más?

Interés en política: Para 1991: ¿Le interesan a usted los asuntos políticos?

Sí (1), No (2) N/S, NC (3), ¿Qué tanto? Mucho (1), Regular (2), Muy poco (3), No sabe (4), N/C (5). Para 2003: ¿En general qué tan interesado está usted en política? Mucho (1), Poco (2), Nada (3), Otro (4), N/S (5), N/C (6)

Educación: Para 1991 y 2003: Sin instrucción/Primaria, Secundaria, Preparatoria y Universitaria. Para ambas bases se aplicó un ponderador a partir de los datos censales (1990 y 2000) de los niveles de escolaridad por grupos de edad.

### Cambios en la Movilidad cognitiva (MC).

En lo que concierne a la MC, paralelamente a los cambios en la proporción de identificados e independientes en el público mexicano, nuestros datos muestran un significativo incremento en el número de individuos con alta MC. Ver tabla n° 2.

Tabla n° 2

Distribución porcentual de los individuos con Alta MC 1991 y 2003

	Alta movilidad cognitiva		
	1991	2003	Variación porcentual 03-91
Total	14.5	24.9	10.4

Fuente: Encuesta de Cultura política 04-13/12/1991 y ENCUP, 2003

Este crecimiento refleja un incremento en los niveles de escolaridad en México. En las últimas cuatro décadas, ha disminuido la población total de 15 años y más sin instrucción o que sólo alcanza el grado de primaria. Al mismo tiempo se observa un incremento de quienes alcanzan niveles secundario, medio superior y superior.

Otra evidencia que refuerza el argumento del impacto de los cambios educacionales en el electorado, son las variaciones en la IP según niveles de educación. Como puede verse en la tabla siguiente, en todos los grupos de escolaridad la IP en México perdió terreno. Sin embargo, este fenómeno es particularmente fuerte en los más altos niveles de escolaridad. Ver tabla n° 3.

Tabla n° 3

Participación porcentual de los identificados: total y por grupos de instrucción. 1991 y 2003.

	Identificados		
	1999	2003	Variación % 03-91
Sin instrucción	76.4	70.1	-6.3
Primaria	82.2	70.8	-11.5
Secundaria	82.3	60.7	-21.6
Preparatoria	80.7	62.5	-18.3
Universitaria	82.6	55.1	-27.4
Total	81.6	65.1	-16.5

Fuente: Encuesta de Cultura política 04-13/12/1991 y ENCUP, 2003

### Cambios en la Movilidad Partidista (MP).

Los importantes cambios en los niveles de IP y de MC en México entre 1991 y 2003, se reflejan también en los significativos cambios al interior de los identificados e independientes, en términos de la clasificación generada por la variable de MP.

De los datos en la Tabla n° 4, se puede apreciar que el cambio más claro ocurrió entre los Partidarios Rituales, cuyo porcentaje en el público se redujo de un 69.3% en 1991 a un 48.5% (-20.8%) en 2003. En contraste, y a pesar del incremento en los niveles de escolaridad ya señalados, el crecimiento relativo del grupo de los partidarios cognitivos fue mínimo.

Adicionalmente y en tandem con las expectativas del modelo de Dalton, los incrementos en el nivel de escolaridad se reflejaron en un aumento de la proporción de Apartidarios entre los electores, pasando de un 2.3% en el 2001 a un 8.7 % en el 2003. Sin embargo, llama particularmente la atención el notable incremento en la proporción de los Apolíticos entre el electorado en México. Es imperativo recordar que este grupo esta conformado por independientes con baja MC (27% de los electores) constituyendo la enorme mayoría de los independientes mexicanos. Como se mostrara abajo, sus características, actitudes, opiniones y comportamiento son muy diferentes al de los Apartidarios, y también al perfil de los votantes independientes que han ofrecido los investigadores hasta hoy.

Tabla n° 4

Distribución porcentual de los tipos de MP. 1991 y 2003

	Partidarios Cognitivos			Identificados		Partidarios Rituales	
	1991	2003	Variación % 03-91	1991	2003	Variación % 03-91	
Total	12.4	16.3	3.9	69.3	48.5	-20.8	

  

	Apartidarios			Independientes		Apolíticos	
	1991	2003	Variación % 03-91	1991	2003	Variación % 03-91	
Total	2.3	8.7	6.4	16.1	26.6	10.5	

Fuente: Encuesta de Cultura política 04-13/12/1991 y ENCUP, 2003

### Conocimiento político, valores democráticos y participación social del electorado a la luz de la identificación partidista, la movilidad cognitiva y la movilidad partidista.

Como ya se ha señalado arriba, existe un amplio consenso académico acerca de la centralidad de la IP para explicar comportamientos, predisposiciones, opiniones y actitudes políticas del electorado. En este trabajo, se compara la fuerza de la asociación estadística entre la IP y un gran número de variables actitudinales,<sup>3</sup> posteriormente, se compara con esas mismas variables, el grado de asociación que tiene la MC y MP.

Es necesario aclarar que si los datos de la encuesta utilizada hubieran permitido trabajar con variables continuas, se hubiese podido hacer uso de correlaciones para observar no sólo el grado de asociación entre las variables, sino también la dirección de esa relación. Sin embargo, se contaba con dos tipos de variables cualitativas: nominal (la ID y la MP) y ordinales (la MC e indicadores de comportamiento y actitudinales). Por tal motivo, se optó por utilizar el estadístico PHI, que permitió comparar el grado de asociación, de la IP, la MC y la MP con un total de 28 indicadores de conocimiento político, valores

<sup>3</sup> Los indicadores que se construyeron a partir de los resultados de la ENCUP (2003), cubrieron las siguientes dimensiones: 1) Indicadores de conocimiento político y familiaridad. 2) Indicadores de evaluación positiva de la política, los partidos, las instituciones políticas y el desempeño del gobierno. 3) Indicadores de influencia ciudadana, defensa de los derechos individuales y de confianza. 4) Indicadores de participación

democráticos, confianza y participación social, que fueron construidos a partir de los resultados de la ENCUP 2003.<sup>4</sup>

El resultado muestra que en casi la mayoría de los casos, tanto la IP como la MC presentan asociaciones estadísticamente significativas con los 28 indicadores. Como se puede observar en la tabla 9, la IP se relaciona más fuertemente que la MC con indicadores de evaluación positiva hacia la política, los partidos, las instituciones políticas y el desempeño institucional. En contraste, la MC tiene un grado mayor de asociación con los indicadores de conocimiento político y familiaridad con la política, así también, con los indicadores de influencia ciudadana en el gobierno, la defensa de los derechos individuales y la confianza personal mutua.

La comparación del grado de asociación de la IP y la MC con los 28 indicadores muestra que para la mitad de los casos, las asociaciones son más altas con la IP, mientras que para la otra mitad, son más altas para la MC. Sin embargo, cuando se compara solamente aquellos casos en los que las diferencias en el grado de asociación alcanzan los valores más altos, esto es 9 de los 28 indicadores, podemos observar que 7 casos tienen relación con la MC y en sólo dos corresponde a relaciones con la IP (ver en la tabla 5, en donde se han subrayado y negrecido estos casos).

Las asociaciones que son más fuertes con la MC en comparación con la IP tienen que ver, principalmente, con la familiaridad, el conocimiento político, el interés de los gobernantes de lo que piense la gente, la corresponsabilidad, la evaluación de la situación económica personal y la participación en manifestaciones colectivas. Mientras que, es mucho más importante la identificación partidista respecto a dos tipos de participación social; votando en diferentes elecciones y asistiendo a reuniones de organizaciones. Lo anterior parece indicar un peso mayor de la movilidad cognitiva que de la identificación partidista en la conformación de la cultura política de los electores.

Es necesario ahora reportar los resultados obtenidos para el grado de asociación de la MP con cada uno de los 28 indicadores. Recordemos que la MP no es otra cosa que la combinación de las variables IP y la MC, y que por lo tanto lo que veremos a continuación es la asociación de ambas variables en relación a los indicadores de valores y comportamiento democrático.

Estos resultados se pueden observar en la tabla n° 5. El grado de asociación de MP con cada uno de los indicadores no solo es estadísticamente significativo sino que los valores que alcanzan esas asociaciones son mucho más altos que los que presentan la IP y la MC, por separado.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> A pesar de que el estadístico PHI permite medir el grado de asociación entre dos variables nominales, se decidió aplicar en éste estudio en el que las variables son nominal por ordinal.

<sup>5</sup> Aún cuando no se puede probar estadísticamente que IP y MC trabajan en la misma dirección, ya que el estadístico PHI mide intensidad de la asociación entre variables y no su dirección, se puede señalar que, el grado de asociación se incrementa cuando se utilizan juntas las variables de identificación partidista y de movilidad cognitiva. Lo anterior es consistente con las expectativas del modelo de Dalton.

Tabla nº 5

Grado de asociación de las variables de Identificación partidista, Movilidad cognitiva y Movilidad Partidista con indicadores de valores democráticos, confianza y evaluación de la política y participación social.

	IP	MC	Comparación IP y MC	MP
Indicadores de cultura política	Valor	Valor		Valor
1) Indicadores de conocimiento político y familiaridad				
Dificultad política	0.046*	0.102*	IP<MC	0.109*
Pláticas sobre política	<u>0.088*</u>	<u>0.349*</u>	<u>IP&lt;MC</u>	0.366*
Frecuencia lectura periódico	<u>0.041</u>	<u>0.371*</u>	<u>SOLO MC</u>	0.378*
Conocimiento político	<u>0.007</u>	<u>0.344***</u>	<u>SOLO MC</u>	0.349***
2) Indicadores de evaluación positiva de la política, los partidos, las instituciones políticas y el desempeño del gobierno				
Contribución de la política	0.136***	0.097***	IP>MC	0.173***
Necesidad de partidos políticos	0.107***	0.061***	IP>MC	0.131***
México país democrático	0.156***	0.121***	IP>MC	0.188***
Satisfacción con la democracia	0.14***	0.095***	IP>MC	0.175***
Confianza en los partidos políticos	0.193***	0.147***	IP>MC	0.251***
Confianza en instituciones políticas	0.206***	0.171***	IP>MC	0.298***
Confianza en los servicios públicos	0.104***	0.080***	IP>MC	0.128***
Confianza en programas de gobierno	0.149***	0.068**	IP>MC	0.166***
Interés de los gobernantes en lo que piensa la gente	0.126***	0.112***	IP>MC	0.171***
Evaluación de la situación económica del país	0.086***	0.078***	IP>MC	0.121***
Expectativas totales a futuro	0.139***	0.084***	IP>MC	0.167***
3) Indicadores de influencia ciudadana, defensa de los derechos individuales y de confianza				
Influencia ciudadanos en las decisiones del gobierno	0.096***	0.114***	IP<MC	0.152***
Acuerdo con que los ciudadanos permiten que haya corrupción	<u>0.073***</u>	<u>0.177***</u>	<u>IP&lt;MC</u>	0.197***
Confianza en las demás personas	0.075***	0.157***	IP<MC	0.178***
Confianza en la solidaridad de las personas	0.086***	0.122***	IP<MC	0.145***
Actitudes liberales en la intervención del gobierno	0.086**	0.125***	IP<MC	0.158***
No al sacrificio de libertades personales	0.079***	0.129***	IP<MC	0.155***
Evaluación de la situación económica personal	<u>0.051*</u>	<u>0.193***</u>	<u>IP&lt;MC</u>	0.203***
Confianza en servicios privados	<u>0.050*</u>	<u>0.152***</u>	<u>IP&lt;MC</u>	0.167***
4) Indicadores de participación				
Votación total en distintas elecciones reportada	<u>0.196***</u>	<u>0.094***</u>	<u>IP&gt;MC</u>	0.225***
Participación contactando a autoridades	0.130***	0.172***	ID<MC	0.229***
Participación en manifestaciones colectivas	<u>0.115***</u>	<u>0.210***</u>	<u>IP&lt;MC</u>	0.245***
Participación asistiendo a reuniones de organizaciones	<u>0.183***</u>	<u>0.06</u>	<u>SOLO IP</u>	0.203***
Participación formando parte de organizaciones sociales	0.148***	0.20***	IP>MC	0.262***

\*\*\* sig. aprox. Igual a .00

\*\* sig. aprox. menor a .01

\* sig. aprox menor a .05

Valores en negrita y subrayado son los casos en los que es más fuerte el contraste de los valores del estadístico PHI de IP y MC.

Fuente: Elaboración propia con base en ENCUP, 2003

## Heterogeneidad del electorado según IP, MC y MP.

El segundo paso será explorar la utilidad de la propuesta de Dalton para el estudio de la heterogeneidad entre los votantes acerca de esos valores y actitudes. Por esta razón, utilizando la prueba no paramétrica de Mann-Whitney, se comparó por separado las diferencias y similitudes entre las categorías que componen las variables de IP, MC y MP.

Los resultados obtenidos para la comparación entre identificados e independientes (tabla n° 6) muestran que son estadísticamente significativas casi la totalidad de las diferencias entre el electorado identificado e independiente. Situación similar se presenta en la comparación de individuos que poseen alta y baja movilidad cognitiva.

Tabla n° 6

Comparación entre categorías de IP y MC

Prueba de Mann-Whitney para dos muestras independientes.

Indicadores de cultura política	Sig.	
	Identificados e Independientes	Alta y baja MC
1) Indicadores de conocimiento político y familiaridad		
Dificultad política	.003	.000
Pláticas sobre política	.000	.000
Frecuencia lectura periódico	.158	.000
Conocimiento político	.829	.000
2) Indicadores de evaluación positiva de la política, los partidos, las instituciones políticas y el desempeño del gobierno:		
Contribución de la política	.000	.000
Necesidad de partidos políticos	.000	.001
México país democrático	.000	.000
Satisfacción con la democracia	.000	.000
Confianza en los partidos políticos	.000	.001
Confianza en instituciones políticas	.000	.050
Confianza en los servicios públicos	.000	.000
Confianza en programas de gobierno	.000	.132
Interés de los gobernantes en lo que piensa la gente	.000	.000
Evaluación de la situación económica del país	.000	.003
Expectativas totales a futuro	.000	.091
3) Indicadores de influencia ciudadana, defensa de los derechos individuales y de confianza		
Influencia ciudadanos en las decisiones del gobierno	.000	.000
Acuerdo con que los ciudadanos permiten que haya corrupción	.000	.000
Confianza en las demás personas	.000	.000
Confianza en la solidaridad de las personas	.000	.000
Actitudes liberales en la intervención del gobierno	.000	.000
No al sacrificio de libertades personales	.000	.000
Evaluación de la situación económica personal	.006	.000
Confianza en servicios privados	.002	.000
4) Indicadores de participación		
Votación total en distintas elecciones reportada	.000	.000
Participación contactando a autoridades	.000	.000
Participación en manifestaciones colectivas	.000	.000
Participación asistiendo a reuniones de organizaciones	.000	.183
Participación formando parte de organizaciones sociales	.000	.000

Fuente: Elaboración propia con base en ENCUP, 2003.

Finalmente, los hallazgos más relevantes surgieron a partir de la comparación de los tipos de MP, esto es, Apolíticos, Partidarios Rituales, Apartidarios y Partidarios Cognitivos. En particular, como señalaba la Escuela de Michigan, la IP sirve como guía fundamental del comportamiento. Sin embargo, esto sólo es cierto para el electorado de baja MC. Como se puede observar en la tabla N° 7, todas las diferencias, entre apolíticos y partidarios rituales, fueron estadísticamente significativas, lo que no es cierto entre apartidarios y partidarios cognitivos.

Por otra parte, es evidente que, como lo sugiere Dalton, no se puede considerar a los identificados e independientes como grupos homogéneos. Los resultados comparativos entre los dos tipos de independientes, los apolíticos y los apartidarios, muestra que en 22 de los 28 indicadores, las diferencias son estadísticamente significativas. El único tema en el que ambos grupos tienen una visión similar se refiere a la falta de confianza hacia las instituciones políticas y al desempeño el gobierno.

Una situación similar ocurre cuando se comparan los partidarios rituales y los partidarios cognitivos. Del total de 28 indicadores, en 25 de ellos las diferencias son estadísticamente significativas.

Tabla 7

Indicadores de Cultura Política	Sig.						
	Prueba de Mann-Whitney para dos muestras independientes.	Apol y P. Rit	Apar y P.Cog	Apol y Apar	P Rit y P Cog	Apol y P Cog	P Rit y Apar
1) Indicadores de conocimiento político y familiaridad							
Dificultad política		.009	.206	.000	.000	.000	.016
Pláticas sobre política		.000	.000	.000	.000	.000	.000
Frecuencia lectura periódico		.005	.718	.000	.000	.000	.000
Conocimiento político		.015	.235	.000	.000	.000	.000
2) Indicadores de evaluación positiva de la política, los partidos, las instituciones políticas y el desempeño del gobierno							
Contribución de la política		.000	.000	.000	.000	.000	.466
Necesidad de partidos políticos		.000	.000	.590	.000	.000	.006
México país democrático		.000	.000	.032	.000	.026	.000
Satisfacción con la democracia		.000	.000	.014	.000	.000	.054
Confianza en los partidos políticos		.000	.000	.023	.028	.000	.000
Confianza en instituciones políticas		.000	.000	.313	.035	.000	.000
Confianza en los servicios públicos		.000	.004	.091	.002	.113	.000
Confianza en programas de gobierno		.000	.000	.090	.869	.000	.000
Interés de los gobernantes en lo que piensa la gente		.000	.000	.000	.000	.000	.880
Evaluación de la situación económica del país		.000	.001	.397	.002	.000	.131
Expectativas totales a futuro		.000	.000	.184	.625	.000	.000
3) Indicadores de influencia ciudadana, defensa de los derechos individuales y de confianza							
Influencia ciudadanos en las decisiones del gobierno		.000	.002	.000	.000	.000	.257
Corresponsabilidad		.000	.690	.000	.000	.000	.000
Confianza en las demás personas		.000	.042	.000	.000	.000	.000
Confianza en la solidaridad de las personas		.000	.013	.000	.000	.043	.000
Actitudes liberales en la intervención del gobierno		.000	.019	.000	.000	.061	.000
No al sacrificio de libertades personales		.000	.234	.001	.000	.011	.000
Evaluación de la situación económica personal		.010	.047	.000	.000	.000	.000
Confianza en servicios privados		.001	.526	.000	.000	.000	.000
4) Indicadores de participación							
Votación total en distintas elecciones reportada		.000	.006	.000	.032	.000	.157
Participación contactando a autoridades		.000	.129	.000	.000	.000	.000
Participación en manifestaciones colectivas		.000	.001	.000	.000	.000	.000
Participación asistiendo a reuniones de organizaciones		.000	.000	.012	.860	.000	.000
Participación formando parte de organizaciones sociales		.000	.007	.000	.000	.000	.002

Fuente: Elaboración propia con base en ENCUP, 2003.

## 6. Discusión

### La validez del modelo de Dalton para el caso mexicano

- Los hallazgos de este estudio, confirman que el modelo de Dalton sobre la evolución y composición del electorado en los sistemas democráticos de los países con alto nivel de desarrollo socio-económico y larga tradición democrática-electoral, es altamente relevante también para el análisis de las transformaciones del carácter de los votantes en países como México que se caracterizan por un menor nivel de desarrollo y por una competitividad electoral más reciente.
- Los resultados revelan que el modelo en cuestión no es adecuado para explicar importantes peculiaridades del electorado en esos países.
- El análisis de los resultados de la investigación corrobora nuevamente el supuesto de que la identificación partidista es una variable relevante para el estudio del comportamiento, actitudes y valores políticos del electorado mexicano. Sin embargo, su importancia es significativamente mayor para los identificados con baja movilidad cognitiva, esto es, para los partidarios rituales, los cuales, como se ha hecho notar arriba, constituyen un sector del electorado que decrece continuamente.

### Insuficiencias del modelo

- En México, no es el grupo de los apartidarios (independientes con alta movilidad cognitiva) el de mayor crecimiento. El grupo que crece de manera más importante es el de los apolíticos, es decir el de los independientes con baja movilidad cognitiva que, para los países que analiza este autor, la tendencia es más bien al incremento de los apartidarios y no de los apolíticos (En el caso de Estados Unidos, se ha mantenido relativamente estable a lo largo del tiempo).

### Explicaciones tentativas del incremento de los apolíticos en México:

- El nivel general de educación en México continúa siendo menor que el de los países desarrollados o que la calidad educativa es inferior.
- Por 70 años se estableció una fuerte relación entre un partido- el PRI- y los ciudadanos, sustentada en la ideología de la Revolución Mexicana y en un pacto corporativo, que buscó dar una respuesta institucional a las demandas de los diferentes sectores de la sociedad, a cambio de lealtad política. Durante este periodo una abrumadora mayoría de los ciudadanos se identificaba con el PRI y sus antecesores. Cuando este arreglo institucional se desgastó, los excesos de los gobernantes se hicieron intolerables para los ciudadanos y la lealtad con el partido único se resquebrajó. Ello derivó en desilusión y enojo hacia la clase gobernante. Estos sentimientos, de desconfianza política, no desaparecieron como consecuencia del desempeño del gobierno del PAN desde el año 2000, que pretendió encarnar una alternativa a la forma tradicional de hacer política en México.
- Los resultados de este estudio muestran la necesidad de considerar, en la explicación del debilitamiento del apoyo hacia los partidos en general, y en particular, en el debilitamiento de la identificación partidista, no sólo variables sociodemográficas o culturales, si no también, el desarrollo en el tiempo de las percepciones acerca del desempeño de los políticos, y de las instituciones en las que realizan sus actividades.

## Bibliografía

- BERGLUND Frode, *Cognitive Mobilization –a Cause of Partisan Dealignment?*. Paper presented at The 10<sup>th</sup> National Conference in Political Science, Sotstrand, Norway, Jannuray, 2002. Institute for Social Research, Oslo, Norway, 2002.  
<[http://www3.samfunnsforskning.no/files/P\\_2002\\_3.pdf](http://www3.samfunnsforskning.no/files/P_2002_3.pdf)>
- BERGLUND Sten and JAN A. Dellenbrant, *The New Democracies in Eastern Europe: Party Systems and Political Cleavages*. Aldershot, Edward Elgar, 1994.
- BURDEN BARRY C. and Casey A. Klofstad, Affect and Cognition in Party Identification. En: *Political Psychology*, Vol. 26, N° 6, 2005. <<http://www.blackwell-synergy.com/doi/abs/10.1111/j.1467-9221.2005.00448.x>>
- CAMPBELL, Angus, Gerald Gurin, and Warren Miller, *The Voter Decides*. Evanston, IL, Row and Peterson, 1954.
- CAMPBELL, Angus, Philip Converse, Warren Miller and Donald Stokes, *The American Voter*. New York, Wiley, 1960.
- CONVERSE, Philip, The nature of belief systems in mass publics. In David Apter ed. *Ideology and Discontent*. New York, Free Press, 1964.
- DALTON, Russell, The decline of party identification. En: Russell J. Dalton and Martin P. Wattenberg, eds. *Parties without Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies*. Oxford, UK, Oxford University Press, 2000.
- DALTON Russell J., Partisan Mobilization, Cognitive Mobilization and the Changing. Center for the Study of Democracy (University of California, Irvine). En: *Paper* N° 04-11, 2004. <<http://repositories.cdlib.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1041&context=csd>>
- DOMÍNGUEZ Jorge I. y James A. McCann, Shaping Mexico's Electoral Arena: Constitution of Partisan Cleavages in the 1988 and 1991 National Elections. En: *American Political Science Review* Vol. 89 N° 1: 34-48. 1995a.
- DOMÍNGUEZ Jorge I. y James A. McCann, *Democratizing Mexico: Public Opinion and Electoral Choice*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1995b.
- ESTÉVEZ Federico y Alejandro POIRÉ, Early Campaign Dynamics in the 2000 Mexican Presidential Election. En: *Documento de Trabajo en ciencia política* WWPS N° 2000-01. ITAM, 2001.
- ESTRADA Luis, Determinantes y Características de los Independientes en México. En: *Política y Gobierno*, Vol. XIII, N° 1, primer semestre de 2006. División de Estudios Políticos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), México D.F., 2006.
- FIORINA, Morris P, *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven, Yale University Press, 1981
- FRANKLIN, Charles H, y Jhon E. Jackson, The Dynamics of Party Identification. En: *American Science Review* N° 77: 957-973, 1983.
- GONZÁLEZ FUENTES Sonia, Desconfianza política: el colapso del sistema de partidos en Venezuela. En: *Documento de Trabajo* N° 03-14, Unidad de Políticas Comparadas, (CSIC, Madrid) Octubre, 2003. <<http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0314.pdf>>
- GONZÁLEZ ROBERTO, Jorge Manzi, Flavio Cortés, David Torres, Pablo de Tezanos, Nerea Aldunate, María Teresa Aravena y José L. Saíz, Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios: el desencanto de los que no se identifican políticamente. En: *Revista de Ciencia Política*, volumen 25, N° 2, p.p. 65 – 90, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile, 2005.  
<<http://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v25n2/art03.pdf>>
- GRANADOS ROLDÁN Otto, Educación en México: ¿gastar más o invertir mejor?. En: *Documentos de Trabajo*, 20 de Enero, Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C (CIDAC), 2005. <<http://www.cidac.org/vnm/db/modules.php?name=News&file=print&sid=2898>>

INGLEHART, Ronald, and Hans-Dieter Klingemann, Party identification, ideological preferences, and the Left-Right dimension among Western publics. En: Ian Budge et al., eds. *Party Identification and Beyond*. New York, Wiley, 1976.

INGLEHART Ronald, *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton, Princeton University, Press, 1990.

JACKSON, John E, Issues, Party Choice, and Presidential Votes. En: *American Journal of Political Science* N° 19, 1961-185, 1975.

KITSCHELT Herbert, Zdenka Mansfeldova, Radoslaw Markowski and Gabor Toka, *Post-Communist Party Systems*. Cambridge, Cambridge University Press, 1999.

Lamanna Gabriel, s/f, La juventud argentina y la participación política. En: *E-Democracia*, 15 de Septiembre. <<http://www.edemocracia.mendoza.gov.ar/modules.php?name=News&file=print&sid=316>>

MARKUS, Gregory B y Philip E. Converse, 1979, "A Dynamic Simultaneous Equation Model of Election Choice". En: *American Political Science Review*, N° 73, 1055-1070.

MORENO Alejandro, *Democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. FCE, México, 2003.

MORENO Alejandro y Keith YANNER, Predictors of Voter Preferences in Mexico's 1994 Presidential Election. En: *Documento de trabajo\_WPPS* N° 2000-07, Departamento de Ciencia Política, ITAM, 1995.

NORRIS Pippa, *Electoral Engineering. Voting Rules and Political behavior*. Cambridge University Press, 2003. <<http://ksghome.harvard.edu/~pnorris/ACROBAT/Institutions/Chapter%206.pdf>>

PETERSON, Olof, The 1976 election: New trends in the Swedish electorate. En: *Scandinavian Political Studies* N° 1: 109-2, 1978.

POIRÉ Alejandro, La Identificación Partidista como Herramienta de Segmentación Electoral en: Dirección Estratégica. En: *La Revista de Negocios del ITAM*, ITAM, Jun-Ago 2003, N° 6, Año 2. 2003 <<http://direccionestrategica.itam.mx/Administrador/Uploader/material/ALEJANDRO%20POIRE.pdf>>

SOMUANO VENTURA María Fernanda y Reynaldo Yunuen ORTEGA ORTIZ, La identificación partidista de los mexicanos y el cambio electoral, 1994-2000. En: *Foro Internacional*, Volumen XLIII, N° 1 (171), enero-marzo de 2003. Centro de Estudios Internacionales, COLMEX, 2003.

TORCAL Mariano, José Ramón MONTERO, Richard GUNTHER, Ciudadanos y partidos en el sur de Europa: los sentimientos antipartidistas. En: *REIS*, N° 101: 9-48. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 2003.

VAGGIONES, Juan Marco y BRUSSINO, Silvina, El apartidismo y el apoliticismo. Un análisis a partir de la sensación de falta de poder. En: *Anuario*: N° 3. Centro de Investigaciones Jurídicas y Sociales, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina. 1996 <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/cijs/SEC3003N.HTML>>

### **Fuentes estadísticas utilizadas**

INEGI, Censo Nacional de Población años 1990 y 2000.

Oficina de la Presidencia de la República, Encuesta Nacional de Cultura Política 1991

Acervo de Encuestas de Opinión Pública, Dirección de Biblioteca, Centro de Investigación y Docencia Económicas A. C.(CIDE).

Secretaría de Gobernación e INEGI, Encuestas de Opinión y Estudios de Cultura Política 2003. [http://www.camaradediputados.gob.mx/cesop/encuestas\\_opinion.htm](http://www.camaradediputados.gob.mx/cesop/encuestas_opinion.htm)